



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

PREDHODNO POROČILO
o opravljenem nadzoru izvajanja nalog v letu 1995
na
OKROŽNEM SODIŠČU V KRANJU
Kranj, Zoisova ulica 2

Številka: 1205-8/97-14

Ljubljana, 18. julij 1997

U V O D

Na Okrožnem sodišču v Kranju, Zoisova ulica 2 (v nadaljevanju: sodišče) je bil opravljen nadzor izvajanja nalog sodišča v letu 1995 na podlagi sklepa o izvedbi nadzora, št. 1205-8/97-1, z dne 23. 1. 1997.

Pregled so opravile revizijske delavke Nevenka Šiško, Dominika Ambrožič, Lidija Turel in pripravnica Monika Jenko v času od 29. 1. 1997 do 28. 2. 1997.

Obseg revizije: izvajanje nalog sodišča v letu 1995.

Cilj revizije: ugotoviti učinkovitost dela sodišča, preko preveritev:

- zaposlenih in stroškov dela
- opremljenosti
- vrste in števila rešenih zadev.

Pravna podlaga delovanja sodišča

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju: URS) in
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju: ZS).

Pristojnosti okrožnih sodišč so določene v 101. členu ZS.

Odgovorne osebe

Odgovorne osebe na Okrožnem sodišču v Kranju so:

- Anton ŠUBIC, v.d. predsednika Okrožnega sodišča Kranj od 1. 1. 1995 do 31. 10. 1995
- Terezija ZORKO, v.d. predsednice Okrožnega sodišča Kranj od 1. 11. 1995 do 7. 1. 1996
- Marija TOMAŽEVIČ, ekonomski tehnik, vodja računovodstva od 1. 1. 1995 do 30. 6. 1995
- Tatjana GOLIČIČ, diplomirana ekonomistka, vodja računovodstva od 1. 7. 1995 do 6. 3. 1996

Zaradi daljše odsotnosti vodje računovodstva Goličič Tatjane, ki je bila v bolniškem staležu od 1. 11. 1995 do prenehanja delovnega razmerja, to je do 6. 3. 1995, je njene naloge po pogodbi o delu opravljala Marija Tomažević.

V času nadzora sta bila sodišču izdana sklepa, št. 1205-8/97-4, z dne 13. 3. 1997 in št. 1205-8/97-10, z dne 24. 4. 1997, zaradi nepravilnega obračunavanja dodatka za dežurstvo.

U G O T O V I T V E

1. ZAPOSLENI

1.1. Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest po strukturi zaposlenih

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje (strokovni sodelavci, sodni referenti, upravno tehnični in drugi delavci). Na podlagi 38. člena ZS določi število sodniških mest na posameznem sodišču Sodni svet na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju predsednika okrožnega sodišča.

V letu 1994 je ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Akt je bil pripravljen na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novosprejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983, z upoštevanjem predlogov predsednikov okrožnih sodišč. Sodni svet je sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest dne 6. 6. 1994, ki je upošteval omenjena merila.

Tako je bilo z Aktom o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji za sodišče v Kranju določeno delovno mesto predsednika in 18 sodniških delovnih mest.

Po 59. členu ZS število sodnega osebja sodišča določi za posamezno sodišče minister, pristojen za pravosodje, po predhodnem mnenju Sodnega sveta.

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na okrožnih in okrajnih sodiščih so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so bili upoštevani tudi predlogi predsednikov sodišč.

Z Odredbo o določitvi števila strokovnih sodelavcev, sodnih referentov v zemljiški knjigi, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na okrajnih sodiščih je bilo za sodišče v Kranju določenih 56 delovnih mest za sodno osebje.

Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest zaposlenih (sodnikov in sodnega osebja) na dan 31. 12. 1995 je razvidno iz naslednje tabele:

Delovno mesto	Št. sistemiziranih delovnih mest	Dejansko zasedena delovna mesta na dan 31.12.1995
predsednik	1	1
sodniki	18	13*
sekretar	1	1
strokovni sodelavci	4	4
upravno-tehnični delavci	2	-
referenti v sodnem registru	2	3
vodja sodnega registra	1	1
administrativni delavci	32	25**
računovodski delavci	6	6
tehnični delavci	8	5
SKUPAJ	75	59

* od teh sta bili 2 sodniki z odločbo sodnega sveta razporejeni na Okrožno sodišče, čeprav sta dejansko pričeli z delom na Okrožnem sodišču šele v letu 1996, v letu 1995 pa sta bili začasno razporejeni na delo na Okrajno sodišče

** od skupnega števila 25 sta bili ena vpisničarka in ena strojepiska na porodniškem dopustu; le vpisničarko je nadomeščala strojepiska

Iz tabele je razvidno, da je bilo na sodišču v Kranju na dan 31. 12. 1995 sistemiziranih 75 delovnih mest, od teh 19 sodniških delovnih mest in 56 delovnih mest za sodno osebje. Zasedenih je bilo 59 delovnih mest, od tega 14 sodniških delovnih mest in 45 delovnih mest za sodno osebje. Dejansko pa je delalo na Okrožnem sodišču 55 delavcev (zaradi že omenjenih prerazporeditev dveh sodnic na delo na okrajno sodišče in 2 delavk na porodniškem dopustu).

V letu 1995 se je na novo zaposlilo 18 delavcev, od tega 4 sodniki in 14 delavcev sodnega osebja. Delovno razmerje pa je prenehalo 15 delavcem, in sicer 5 sodnikom ter 10 delavcem sodnega osebja.

V letu 1995 je bila velika fluktuacija zaposlenih. Pri sodnikih je bilo več odhodov kot prihodov, pri sodnem osebju pa obratno. Nove zaposlitve sodnikov so delno posledica nove organizacije sodišč, zaradi prehoda sodnikov iz okrajnih na okrožna sodišča.

Primerjava zasedenosti sistemiziranih delovnih mest v Kranju in v Sloveniji na dan 31. 12. 1995:

Zaposleni	Zasedena del. mesta v Kranju A	Sistemizirana del. mesta v Kranju B	Delež zasedenih del. mest v Kranju (A/B)*100%	Delež zasedenih del. mest v Sloveniji
Sodniki	14	19	73,7%	83,5%
Strokovni sodelavci	4	4	100 %	71,9%
Ostalo sodno osebje	41	52	78,8%	80,9%
Skupaj	59	75		

Zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov je na sodišču v Kranju za 9,8 odstotnih točk manjša kot v Sloveniji. Od sistemiziranih 19 delovnih mest sodnikov je bilo zasedenih 14. Zasedenost sistemiziranih delovnih mest je 100 % pri strokovnih sodelavcih. Pri ostalem sodnem osebju je zasedenost skoraj enaka slovenskemu povprečju.

Ugotovljeno je bilo, da je bil eden izmed vzrokov za nezasedenost sodniških delovnih mest, tudi dolgotrajnost postopka imenovanja sodnikov. Od razpisa delovnega mesta v Uradnem listu, do imenovanja sodnikov, je preteklo od skoraj 5 mesecev do več kot 9 mesecev, v povprečju pa 7 mesecev, kar je vplivalo na reševanje zadev.

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena leta 1986. Določajo razmerje enega strojepisca na enega sodnika, za vsakega strokovnega sodelavca pa se število strojepiscev poveča za 0,50.

Zaradi odsotnosti in nadomeščanja je na sodišču v letu 1995 dejansko opravljalo delo strojepisk - zapisnikaric 13 delavk, vpisničark pa je bilo 5.

Za 12 sodnikov in 4 strokovne sodelavke je opravljalo delo 13 strojepisk zapisnikaric, kar je pomenilo 0,8 strojepiske na enega sodnika in strokovnega sodelavca.

Povprečje za vsa okrožna sodišča v državi na dan 31. 12. 1995 pa znaša 0,9 strojepiske na sodnika in strokovnega sodelavca. Sodišče se nahaja znotraj povprečja v Republiki Sloveniji.

Po izjavah sodišča ta merila še vedno veljajo.

Za število strokovnih sodelavcev pa merila določajo razmerje enega strokovnega sodelavca na 12 sodnikov. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišče pokriva.

Na sodišču so bile na dan 31.12.1995 zaposlene 4 strokovne sodelavke, ki so opravljale delo za 11 sodnikov in predsednico sodišča, kar pomeni 0,3 strokovne sodelavke na enega sodnika. To je znatno več, kot določajo omenjena merila iz leta 1986. Po navedbah sodišča, ta merila več ne ustrezajo spremenjenim razmeram dela na sodišču.

Delovno področje strokovnih sodelavcev določa 53. člen ZS.

Sodišče organizira delo v času dopustov, bolniških in drugih odsotnosti z dela tako, da je zagotovljeno normalno delo sodnega osebja in dežurne službe.

Administrativno tehnični delavci poleg svojega dela poznajo tudi dela sodelavcev, zaradi tega nadomeščajo odsotnost drugih delavcev (strojepisne - vpisničarke).

Število prebivalcev na sistemizirano oz. zasedeno sodniško mesto na dan 31.12.1995

ZS v 115. členu določa Okrožno sodišče v Kranju za območje sodnega okrožja Kranj. V območje sodnega okrožja Kranj spadajo občine Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Jesenice, Kranj, Kranjska gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Senčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri. V naslednji tabeli je prikazana primerjava sistemiziranih in zasedenih sodniških mest za območje sodnega okrožja Kranj in v Republiki Sloveniji s številom prebivalcev:

Postavke	Območje sodnega okrožja Kranj	Republika Slovenija
Število prebivalcev (popis 1991)	191.688	1.965.986
Št. sistemiziranih sodniških mest	19	212
Št. prebivalcev na eno sistemizirano sodniško mesto	10.089	9.274
Število zasedenih sodniških mest	14	177
Št prebivalcev na zasedeno sodniško mesto	13.692	11.107

V primerjavi z Republiko Slovenijo, je bilo na območju sodnega okrožja Kranj za približno 8,8 % več prebivalcev na sistemizirano sodniško mesto ter za približno 23,3% več prebivalcev na zasedeno sodniško mesto.

Po podatkih iz Statističnega letopisa 1996, je bilo v letu 1995 v statistični regiji Gorenjska, ki teritorialno pokriva območje sodnega okrožja Kranj, število obsojenih polnoletnih oseb na 1000 prebivalcev od 1,81 do 2,20. Število obsojenih polnoletnih oseb na prebivalca sodnega okrožja Kranj ni najvišje, je pa dokaj visoko v primerjavi z drugimi regijami v Republiki Sloveniji.

1.2. Stroški dela

1.2.1. Plače in drugi osebni prejemki

Revidirane so bile plače za mesec december 1995 za vse zaposlene (sodnike in sodno osebje).

V mesecu decembru 1995 je sodišče izplačalo za redno delo bruto plačo v skupnem znesku 9.230.704,10 SIT, v letu 1995 pa skupaj 115.314.934,50 SIT.

Osnovna plača

Plače sodnikov in sodnega osebja

Osnova za obračun plač sodnikov je določena v 45. členu ZSS, ki določa, da je osnova za obračun sodniške plače enaka osnovi za obračun plače poslanca. V skladu s 46. členom omenjenega zakona se sodniška plača določi tako, da se osnova pomnoži s koeficientom plačilnega razreda in poveča za sodniški dodatek zaradi nezdržljivosti, skupni znesek pa poveča za dodatek za delovno dobo.

Plače sodnega osebja so določene z Zakonom o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: ZRPJZ).

Pri izplačilu plač za december 1995 je bilo sodnikom izplačano poleg plače še doplačilo za mesec november v višini 2 %, iz ostanka sredstev od plač sodnikov po stanju 31. 12. 1995. Sodnemu osebju pa je bil izplačan ostanek od plač kot dodatni učinek v višini 13,50 % pri plači za mesec december. Izplačilo je bilo opravljeno na podlagi odredbe predsednice Okrožnega sodišča v Kranju.

Iz knjigovodskih evidenc je razvidna višina izplačanega doplačila plač za posameznega sodnika na sodišču, in sicer jim je bilo izplačano v bruto znesku od 4.079,10 SIT do 8.632,20 SIT.

Skupna višina izplačanega doplačila plač za sodnike je znašala 87.290,30 SIT. Plača sodnika je določena v 45., 46. in 47. členu ZSS in ne dovoljuje povečanja plač.

V mesecu decembru 1995 je bila sodnemu osebju izplačana delovna uspešnost iz dveh naslovov, enkrat na podlagi zgoraj omenjene odredbe, drugič pa na podlagi ZRPJZ v višini 2,5 %. Izplačilo delovne uspešnosti iz obeh naslovov v skupni višini 579.444,10 SIT oz. 16 % skupnega obsega sredstev za plače sodnega osebja, je s tem preseglo dovoljene 3 % mase sredstev za delovno uspešnost, določene v 18. členu že omenjenega ZRPJZ.

Delovna uspešnost je bila izplačana ostalim zaposlenim v bruto znesku v razponu od 2.786,60 SIT do 38.592,00 SIT.

Iz knjigovodske evidence ni razvidno, kolikšen je bil ostanek teh sredstev le za revidirano sodišče, ker se plače in prispevki ne vodijo po stroškovnih mestih. Sodišče bi moralo tudi te stroške voditi po stroškovnih mestih, v skladu s 349. člen Sodnega reda. Ta določa, da se stroški poslovanja okrožnega in okrajnega sodišča vodijo ločeno.

Dodatki

Dodatek za dežurstvo

V skladu s 46. členom ZSS pripada sodnikom, ki opravljajo dežurno službo poseben dodatek za delo, ki se po veljavnih predpisih šteje za poseben delovni pogoj. Po tem členu se dodatek obračuna na način, ki je določen za zagotavljanje sredstev za

dodatke v delovnem času, ki je za delavca manj ugoden, organom, ki se financirajo iz proračuna Republike Slovenije. Naveden način izplačevanja dodatkov za dežurstva, je za organe, ki se financirajo iz proračuna, določil Izvršni svet s Sklepom Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije iz leta 1991, in na enak način povzel tudi Sodni svet s Sklepom o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov iz leta 1994.

Izplačevanje dežurstev je posebej opredeljeno za dežurstvo, ki se opravlja na delovnem mestu in posebej za dežurstvo, ki se opravlja na domu. Dežurstvo na delovnem mestu je ovrednoteno s 60% dodatkom, dežurstvo na domu pa z 10% dodatkom.

Sodišče je od 1.6.1995 dalje, pri izplačilih izenačilo dežurstva, ki so se opravljala na domu, z dežurstvi z obvezno prisotnostjo na delovnem mestu, razen dežurstva zunajobravnavnih in pritožbenih senatov.

Obračunavanje dežurstev na način, ki ga je izvajalo sodišče, ni v skladu s 46. členom ZSS, to je načinom, ki velja za organe, ki se financirajo iz proračuna Republike Slovenije.

Iz obračuna za december 1995 je razvidno, da je znašal dodatek za dežurstvo za sodnike skupaj 625.788,90 SIT, od tega se znesek 615.296,70 SIT nanaša na dežurno preiskovalno službo, znesek 12.863,40 SIT pa na dežurstvo izven obravnavnega senata. Obračun dežurstva za administrativno tehnične delavce je v decembru 1995 znašal 26.210,70 SIT.

V nadzorovanem obdobju ni bilo več ločene evidence opravljanja dežurstev in pripravljenosti doma. Zato nadzorni organ ni mogel ugotoviti preveč obračunanih zneskov zaradi nepravilno opravljenih dežurstev.

Zaradi ugotovljenih nepravilnosti pri obračunavanju dežurstev je bil sodišču izdan sklep, št. 1205-8/97-4, z dne 13. 3. 1997, na podlagi katerega je sodišče dolžno od meseca marca 1997 dalje obračunavati in izplačevati dodatek za dežurstvo v skladu s 46. členom ZSS na način, ki velja za organe, ki se financirajo iz proračuna.

Sodišče je v predpisanem roku vložilo ugovor zoper omenjeni sklep. Senat je potrdil sklep, št. 1205-8/97-4, z dne 13. 3. 1997.

Ostali dodatki za sodnike in sodno osebje

Pri preveritvi dodatkov je bilo ugotovljeno, da so bili vsem sodnikom in v.d. predsednici sodišča izplačani dodatki v skladu s 46. in 47. členom ZSS.

Sodnemu osebju je bil izplačan dodatek za delovno dobo v skladu z 19. členom ZRPJZ in v skladu s 60. členom Zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju ZDDO).

Šestim delavcem je bil priznan in izplačan dodatek na tarifno skupino na podlagi Aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Delavkama na vložišču (IV. tarifna skupina) je bil priznan dodatek v višini 0,07 količnika, kurirju (III. tarifna skupina) dodatek v višini 0,11 količnika in trem čistilkam (I. tarifna skupina) dodatek v višini 0,15 količnika.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Napredovanje

V skladu s 26.členom ZSS sta 2 sodnika v letu 1995 napredovala v višji plačilni razred. Sodnikova plača je določena z ZSS, prav tako tudi vrste in pogoji napredovanj.

V letu 1995 sta izjemno napredovali dve delavki, in sicer na podlagi 29. člena Pravilnika o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Drugi osebni prejemki

Pravno podlago za druge osebne prejemke za sodnike določa 55. člen ZSS, višino teh izplačil pa Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je sprejel Sodni svet v letu 1994.

Za sodno osebje pravno podlago za druge osebne prejemke določa 40. člen KPND in 70. člen ZDDO. Višino teh izplačil pa določa Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije iz leta 1991.

Ta izplačila so bila naslednja:

Regres za letni dopust 1995

Regres za letni dopust za leto 1995 je bil izplačan sodnikom v skladu s Sklepom o regresu za letni dopust sodnikov ter sodnemu osebju v skladu z Aneksom h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Zaposleni (sodniki in sodno osebje) so prejeli dvakratni znesek izhodiščne plače za prvi tarifni razred v bruto znesku 63.648,00 SIT na zaposlenega.

Regres je bil izplačan v bruto znesku 4.566.320,00 SIT, in sicer v dveh delih:

- 1.del 73 zaposlenim v skupni višini 2.299.072,00 SIT dne 22. 5. 1995 in
- 2.del 72 zaposlenim v skupni višini 2.267.248,00 SIT dne 22. 6. 1995.

Dva zaposlena sta prejela sorazmerni del regresa glede na pravico do izrabe letnega dopusta, in sicer eden 91 % regresa ter eden 1/3 regresa.

Vsi zaposleni so bili upravičeni do izplačila regresa za letni dopust za leto 1995.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Odpravnine

V letu 1995 so bile izplačane sodnemu osebju 3 odpravnine zaradi upokojitve v višini 3 zadnjih čistih plač delavca, v skupni višini 742.195,00 SIT.

ZDDO v 70. členu določa, da znaša nagrada ob upokojitvi tri zadnje osebne dohodke (sedaj plače) delavca. Zakon ne določa, ali je delavec upravičen do nagrade v bruto ali v neto znesku. V sodbi Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dne 14.5.1996 je določeno, da je treba v skladu z omenjenim členom, odmeriti nagrado ob upoštevanju bruto plače.

Jubilejne nagrade

V letu 1995 so bile izplačane štiri jubilejne nagrade (sodnici in sodnemu osebju), in sicer:

- dve za 10 let delovne dobe: junija v znesku 32.491,00 SIT
oktobra v znesku 33.413,00 SIT
- dve za 20 let delovne dobe: februarja v znesku 45.359,00 SIT
decembra v znesku 50.566,00 SIT.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Solidarnostne pomoči

V letu 1995 je bila izplačana ena solidarnostna pomoč zaposlenemu zaradi daljše bolezni v neto znesku 67.421,00 SIT za december 1995.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Povračila stroškov v zvezi z delom

Povračila stroškov v zvezi z delom, do katerih je upravičen sodnik, določa 55. člen ZSS. Višino pa določa na podlagi 57. člena ZSS Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je sprejel Sodni svet v letu 1994.

Za sodno osebje pa je pravna podlaga za povračila stroškov 71. člen ZDDO, 42. člen Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: KPND). Višina teh izplačil je določena v Sklepu Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije iz leta 1991.

Prehrana med delom

V mesecu decembru 1995 je sodišče izplačalo regres za prehrano v višini 462.485,00 SIT. Pri izplačilih vsem zaposlenim je bila upoštevana dejanska prisotnost na delu in pravilna višina izplačil.

Prevoz na delo in iz dela

V mesecu decembru 1995 je sodišče izplačalo stroške za prevoze na delo in iz dela v višini 282.340,00 SIT. Pri izplačilih vsem zaposlenim je bila upoštevana dejanska prisotnost na delu in pravilna višina izplačil.

Službena potovanja

Preverjenih je bilo vseh 13 potnih nalogov, na podlagi katerih so bila opravljena izplačila v mesecu decembru 1995 v skupnem znesku 84.892,00 SIT .

Povračila stroškov (dnevnice, kilometrine) so bila izplačana sodnikom v skladu z že omenjenim ZSS in Sklepom o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov ter ostalim zaposlenim v skladu z ZDDO, KPND in Sklepom Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije. Službene poti so bile predvsem zaradi udeležbe sodnikov na raznih seminarjih, kurirju pa se izplačuje kilometrina za opravljanje kurirske službe, ker uporablja svoj avto.

Vsi potni nalogi so bili odobreni od odredbodajalca in so imeli sestavine, iz katerih so razvidni stroški službenih potovanj.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Pogodba o delu

V mesecu decembru je bil obračunan prejemek po pogodbi o delu v bruto znesku 56.681,30 SIT in izplačan v neto znesku 32.000,00 SIT. Izplačan je bil upokojenki, za začasen prevzem najnujnejšega dela vodenja računovodstva Okrožnega sodišča v Kranju, na podlagi pogodbe o delu z dne 9. 11. 1995.

Drugih pogodb o delu sodišče v decembru 1995 ni sklenilo.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2. OPREMLJENOST SODIŠČA

2.1. Tehnična opremljenost

Iz knjigovodske evidence je razvidno, da je imelo sodišče na dan 31.12.1995 naslednjo tehnično opremo:

Oprema	31.12.1995
telefax	4
diktafon	14
žepni diktafon	23
električni pisalni stroj	48
mehanski pisalni stroj	11
kasetni magnetofon	2
električni računski stroj	11
frankirni stroj	2
telefon	72
telefonska centrala	1

Vsak sodnik ima diktafon, pa tudi žepni diktafon. Diktafone imajo tudi strojepiske. Vsaka strojepiska ima električni pisalni stroj. Pisalne stroje uporabljajo predvsem za pisanje vabil, kuvert in izpolnjevanje obrazcev. Nekateri sodniki uporabljajo diktafone, nekateri diktirajo strojepiskam, nekateri pa ročno pišejo sodbe in druga pisanja, ki jih strojepiske nato pretipkajo.

Revizijski organ ocenjuje, da je omenjena tehnična opremljenost sodnikov dobra.

Računalniška oprema

Na dan 31. 12. 1995 je sodišče razpolagalo s 36 računalniki in 36 tiskalniki. Tipi računalnikov so bili naslednji:

- Eurobit AT 386 SX, 4 računalniki
- IBM PC 330-433 SX, 5 računalnikov
- IBM PC SN 300-433 SX, 2 računalnika
- Eurobit PC 386, 18 računalnikov
- Iskra S 33 SO, 1 računalnik
- Doll SP 466, 1 računalnik
- Compal Prolinea A 4/335, 3 računalniki.

Za 2 računalnika iz popisnih listov ni razvidno, za kakšen tip računalnika gre.

Ugotovljeno je bilo, da so bili vsi računalniki v uporabi. Uporabljali so jih sodniki in strojepiske.

Na sodišču uporabljajo naslednje programe:

- ZZO - za izračun obresti
- DW5 - urejevalnik besedila
- STAIRS - evidenca sodnih odločb
- seznam sodnih izvedencev in cenilcev
- standardna klasifikacija dejavnosti
- seznam stečajev
- zapisniki sodnega sveta, informatorji
- elektronska pošta.

Za vodenje vpisnikov uporabljajo naslednje programe:

- vpisniki I in Ig (izvršilne in izvršilne gospodarske zadeve)
- P in Pg vpisnik (pravdne in civilne, gospodarske zadeve)
- Su-vpisnik (zadeve sodne uprave)
- Pig vpisnik (plačilni nalogi)
- Srg vpisnik (register)
- Program SI (za sodne izvršitelje) - se še ne uporablja.

Program DW5 je sicer star, vendar po izjavi sodišča zadošča potrebam zaposlenih. Tudi vsa ostala sodišča uporabljajo ta program.

Program za Su-vpisnik vključuje poleg zadev sodne uprave tudi evidenco prisotnosti in razne statistike. Ta program zaradi pomanjkljivosti ne daje vseh potrebnih informacij, zato se evidence vodijo hkrati tudi ročno.

V letu 1995 je imela svoj računalnik približno polovica sodnikov. Največ potreb po računalnikih je v strojepisnici. V strojepisnici so imeli že zastarele računalnike, medtem ko so imeli sodniki novejše.

Programske zmogljivosti računalniške opreme so po mnenju revizijskega organa premalo izkoriščene. Večja uporaba njihovih zmogljivosti bi znižala stroške poslovanja na delovno mesto. Računalniška obdelava podatkov vpliva na pospešitev reševanja postopkov (hitreje se napravi, hitreje se najdejo podatki, kvalitetneje se napravi, naredi se manj napak).

Uporaba službenih avtomobilov

V letu 1995 je sodišče imelo v uporabi 4 avtomobile, in sicer: VW GOLF, reg. št. KR L1-249, Renault 9, reg. št. KR L2-978, Subaru Leone, reg. št. LJ P3-255, Škoda, reg.št. LJ 75-565.

Sodišče je uporabljalo dva avtomobila, dva pa je dalo v uporabo okrajnemu sodišču.

Avtomobili so se uporabljali samo za službene namene, vodili so evidenco o prevoženih kilometrih in drugih stroških uporabe avtomobilov.

2.2. Razpoložljivost z ustreznimi prostori in arhivi

Sodišče se nahaja v stavbi, katere uporabnika sta poleg sodišča še Okrajno sodišče v Kranju ter Delovno in socialno sodišče v Ljubljani, oddelek v Kranju kot začasni uporabnik.

Razporeditev pisarn je funkcionalna. Vsak sodnik ima svojo pisarno. Sodišče ima v stavbi 6 razpravnih dvoran, od tega uporablja 4 dvorane skupaj z Okrajnim sodiščem, le za svoje potrebe pa uporablja 2 dvorani.

Sodišče nima primernih prostorov za pripravnike. Delo opravljajo v kletnih prostorih. Ta problem bo rešen s preselitvijo Delovnega in socialnega sodišča.

Sodišče je v času nadzora imelo hišni red, ki je začel veljati 30. 4. 1996 in s katerim se je na podlagi 26. člena Sodnega reda določil način uporabe delovnih in drugih prostorov v sodni zgradbi, čas zadrževanja delavcev v zgradbi, razpolaganje s ključi vhodnih vrat, ukrepi za vzdrževanje reda in čistoče v zgradbi, ukrepi za zagotavljanje varnosti zgradbe in oseb v zgradbi, način dostopa obiskovalcev v zgradbo ipd.

Arhiv

Arhiv se nahaja v kleti stavbe. Prostor je neizoliran. Trenutno zadošča potrebam sodišča. V arhivu so shranjeni spisi bivšega Temeljnega sodišča, od leta 1995 pa se vodi ločena evidenca za okrajno in okrožno sodišče Kranj.

Arhivirajo se celotni spisi. Za tekoče leto in pretekli dve leti se vodi priročni arhiv. Po tem času se celotni spisi shranijo v arhivskem prostoru. Evidence v arhivu se vodijo na računalniku. Arhiv upravlja arhivar.

Spisi se arhivirajo v skladu z določili Sodnega reda.

Knjižnica

Sodišče nima svoje knjižnice, v kateri bi bila na voljo zaposlenim strokovna literatura in revije. Imajo pa evidenco o knjigah, ki jo vodi tajnica v.d. predsednice. Po izjavi v.d. predsednice ima vsak sodnik dovolj literature za nemoteno delo.

V letu 1995 je sodišče porabilo za strokovno literaturo 1.439.572,70 SIT .

2.3. Odnos sodišča do uporabnikov (odvetnikov, državljanov in pravnih oseb)

Sodišče posluje s strankami v skladu z določili Sodnega reda (tožilci in odvetniki imajo posebne prostore, možnost uporabe telefona, telefaksa, fotokopiranja, lahko vpogledajo v spise).

3. VRSTE ZADEV, KI JIH REŠUJE SODIŠČE

Sodišče spremlja zadeve po vrstah in številu zadev. Iz tabele v nadaljevanju je razvidno reševanje zadev na sodišču v času od 1. 1. 1995 do 31. 12. 1995.

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.1995	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve na dan 31.12.1995
K	kazenske	246	92	338	58	280
Kpd	kazensko preiskovalna dejanja	16	293	309	279	30
Kpr	preiskave	285	177	462	128	334
Kr	razne kazenske	1	40	41	39	2
Kmp	kazenske mladoletniki-pripravljalni postopek	113	90	203	130	73
Km	kazenske zoper mladoletnike	8	32	40	33	7
Po	pomilostitvene	2	12	14	11	3
Ks	zunajobravnavni kazenski senat	28	209	237	228	9
Gp	gospodarski prestopki	93	23	116	40	76
Gpr	gosp.preik.dejanja	-	-	-	-	-
IKZ	izvrševanje kazni zapora	26	44	70	51	19
IKZt	izvr.kaz.sodb.tujih sodišč	-	-	-	-	-
Pp	odločanje o dovolitvi posegov v člov. pravice in svoboščine	-	4	4	4	-
P	pravdne	309	555	864	327	537
Pl	plačilni nalogi	-	1	1	1	-
Pom	pravna pomoč	1	61	62	55	7
Pom-i	mednarodna pravna pomoč	-	167	167	124	43
Nd	varstvo z. nezakonitega dejanja	-	1	1	1	-
R	razne civilne	-	80	80	71	9
Rg	razne civilne gospodarske	14	1236	1250	1213	37
Ov-i	inozemске overitve	-	687	687	687	-
Ov-H	overitve po Haaški konvenciji	-	144	144	144	-
Pg	gospdarske pravdne	2858	957	3815	1239	2567
Pig	gospodarski plačilni nalogi	20	54	74	67	7
	prisilne poravnave	2	4	6	2	4
St	stečajni	26	15	41	6	35
	redne likvidacije	1	-	1	-	1
Srg	sodni register	2666	1509	4175	2121	2054
	SKUPAJ	6715	6487	13202	7059	6143

Z reorganizacijo sodišč je Okrožno sodišče Kranj dobilo zadeve od bivših enot Temeljnega sodišča v Kranju. Iz vseh bivših enot je bilo prenešenih 246 kazenskih zadev, 26 izvrševanj kazni zapora in 309 pravnih zadev. To predstavlja 8,6 % nerešenih zadev na dan 1. 1. 1995. Vse ostale zadeve so bile prenešene iz enote Kranj.

V začetku leta (1. 1. 1995) je sodišče imelo 6715 nerešenih zadev. Na koncu leta (31. december 1995) je imelo 6143 nerešenih zadev. V tem letu je prejelo 6487 novih zadev. V delu je imelo 13202 zadev, od katerih je rešilo 7059, kar predstavlja 53,5 % zadev, ki so bile v delu.

Iz statističnega poročila o delu sodišč za leto 1995 je razvidno, da je število nerešenih zadev na dan 1. 1. 1995 za vsa okrožna sodišča v državi znašalo 90058, na dan 31. 12.

1995 pa 80464 nerešenih zadev. Število nerešenih zadev za vsa okrožna sodišča v državi se je v letu 1995 zmanjšalo za 10,7 %, na sodišču v Kranju pa za 8,5 %.

3.1. Reševanje posameznih vrst zadev

Podatki o načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz Statističnega poročila o delu sodišč za leto 1995. Primerjava s povprečjem za vsa okrožna sodišča v Sloveniji je bila opravljena za kazenske zadeve, od pravnih zadev v postopku na prvi stopnji pa za civilne in gospodarske spore.

Kazenske zadeve

V letu 1995 je sodišče prejelo 92 kazenskih zadev zoper polnoletne osebe v postopku na prvi stopnji.

Pregled števila prejetih kazenskih zadev je naslednji:

Postavka	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število zadev	%	%
<i>Vlagatelj obtožnega akta:</i>			
- državni tožilec	68	73,9	78,4
- zasebni tožilec	9	9,8	9,8
Zadeve, ki so znova v delu zaradi razveljavitve odločb	8	8,7	6,2
V pristojnost od drugega sodišča	7	7,6	4,3
Zadeve odstopljene drugemu sodišču	7	-	-
Skupaj prejetih zadev	92	100	100

Iz zgornje tabele je razvidno, da je vlagatelj obtožnega akta v večini (73,9 %) kazenskih zadev državni tožilec, kar je skoraj enako povprečju okrožnih sodišč v Sloveniji, ki je znašalo 78,4 %.

V letu 1995 je sodišče rešilo 51 kazenskih zadev zoper polnoletne osebe v postopku na prvi stopnji. V pristojnost drugemu sodišču pa je odstopilo 7 kazenskih zadev. Na koncu leta je ostalo nerešenih 280 kazenskih zadev.

Način reševanja zadev je bil naslednji:

Postavka	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število	%	%
S sodbo s katero se:			
- obtožba zavrne	5	9,8	5,0
- obtoženec oprosti obtožbe	2	3,9	9,0
- obtoženec spozna za krivega	37	72,5	62,1
Z ustavitvijo postopka	3	5,9	18,2
Z združitvijo zadev	4	7,8	5,6
Skupaj rešenih zadev	51	100	100

S sodbo, s katero se obtoženec spozna za krivega, je sodišče rešilo 37 zadev, kar predstavlja 72,5 % od vseh rešenih zadev in je nad povprečjem vseh okrožnih sodišč, ki znaša 62,1 % vseh zadev.

Sodišče je v povprečju porabilo za rešitev kazenske zadeve več kot leto dni.

Pravdne zadeve v postopku na prvi stopnji

V letu 1995 je sodišče rešilo 1536 pravnih zadev, od tega 320 civilnih sporov in 1216 gospodarskih sporov.

Civilni spori

Pregled načina reševanja civilnih sporov

Postavka	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število	%	%
Tožba umaknjena, zavržena	83	25,9	26,6
<i>S sodbo:</i>			
- na podlagi obravnave	198	61,9	61,5
- zaradi izostanka	6	1,9	1,2
- na podlagi pripoznave	8	2,5	1,3
S sodno poravnavo	15	4,7	2,7
Na drug način	10	3,1	6,3
Skupaj vseh rešenih zadev	320	100	-

Sodišče pri reševanju omenjenih zadev nikjer bistveno ne odstopa od povprečja okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji.

Čas reševanja civilnih sporov je bil naslednji:

Čas reševanja zadev	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število	%	%
- do 3 mesecev	105	32,8	23,9
- nad 3 - 6 mesecev	113	35,3	31,2
- nad 6 mesecev do 1 leta	64	20	27,7
- nad 1 leto do 3 let	24	7,5	15,2
- nad 3 leta	14	4,4	2

Iz teh podatkov je razvidno, da se je večina civilnih sporov na sodišču reševala v času od 3 do 6 mesecev, kar velja tudi za povprečje vseh okrožnih sodišč.

Gospodarski spori

Iz tabele je razviden način reševanja gospodarskih sporov:

Postavka	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število	%	%
Tožba umaknjena, zavržena	227	18,7	42,5
<i>S sodbo:</i>			
- na podlagi obravnave	461	37,9	30,2
- zaradi izostanka	7	0,6	1,4
- na podlagi pripoznave	56	4,6	5,7
- na podlagi odpovedi	22	1,8	1,0
S sodno poravnavo	13	1,1	1,2
Na drug način	430	25,3	18,0
Skupaj vseh rešenih zadev	1216	100	100

Od skupaj rešenih 1216 gospodarskih sporov je bila tožba umaknjena oz. zavržena v 227 gospodarskih sporih oz. v 18,7 % vseh sporov, kar je bistveno manj kot znaša povprečje v Sloveniji, ki je 42,5 %. Pri tem je sodišče izdalo procesne sklepe, kar zahteva praviloma manj dela, kot izdaja meritornih sodb.

S sodbo, ki je bila izdana tako, da je sodišče opravilo obravnavo, je rešilo 461 gospodarskih sporov oz. 37,9 %, kar je nekoliko nad povprečjem v Sloveniji, ki znaša 30,2 %.

Pregled trajanja postopka:

Čas reševanja zadev	Okrožno sodišče Kranj		Povprečje za okrožna sodišča v RS
	Število	%	%
- do 3 mesecev	30	2,5	8,4
- nad 3 - 6 mesecev	44	3,6	11,3
- nad 6 mesecev do 1 leta	134	11,0	24,8
- nad 1 letom do 3 let	819	67,4	47,1
- nad 3 leta	189	15,5	8,4

Iz teh podatkov je razvidno, da se je večina (to je 67,4 %) gospodarskih sporov reševala v času od 1 do 3 let.

Iz povprečja za vsa okrožna sodišča v Republiki Sloveniji je razvidno, da se je prav tako največ zadev reševalo v času nad 1 letom do 3 let.

3.2. Redna pravna sredstva

V letu 1995 je bilo zoper kazenske zadeve vloženi 32 pritožb, kar predstavlja 55 % od 58 rešenih kazenskih zadev. Zoper gospodarsko pravdne zadeve je bilo vloženi 42 pritožb, kar predstavlja 3,4 % rešenih zadev in zoper pravdne 8, kar predstavlja 2,4 % rešenih pravdnih zadev. Visok odstotek pritožb je pri kazenskih zadevah. Pritožbe vlagajo predvsem zagovorniki po uradni dolžnosti.

3.3. Izredna pravna sredstva

Sodišče je v letu 1995 prejelo v kazenskih zadevah 3 zahteve za obnovo postopka, 1 zahtevo za varstvo zakonitosti in 1 zahtevo za izredno omilitev kazni. V gospodarsko pravdnih zadevah so bile vložene 3 revizije, ki so bile zavrnjene.

Iz teh podatkov izhaja, da je bilo glede na število zadev, vloženi malo izrednih pravnih sredstev.

3.4. Število in vrsta nerešenih zadev po starosti

Iz tabele v nadaljevanju je razvidno število, starost in vrsta nerešenih zadev na dan 1. 1. 1995 in 31. 12. 1995.

iz leta	stanje 1. 1. 95														
	*	Kpr	Kpr%	K	K%	Km	Km%	Gp	Gp%	P	P%	Pg	Pg%	St	St%
1971-79		1	0,4	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1980		1	0,4	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1981		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1982		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1983		0	-	0	-	0	-	0	-	1	0,3	1	-	0	-
1984		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1985		1	0,4	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
1986		1	0,4	0	-	0	-	0	-	1	0,3	0	-	0	-
1987		2	0,7	1	0,8		-	0	-	2	0,6	0	-	0	-
1988		0	-	2	1,6	0	-	0	-	2	0,6	5	0,2	0	-
1989		1	0,4	5	4,0	0	-	1	1,1	3	1,0	31	1,1	0	-
1990		3	1,1	17	13,7	0	-	0	-	6	1,9	94	3,3	2	6,9
1991		19	6,7	18	14,5	0	-	5	5,4	13	4,2	224	7,8	4	13,8
1992		27	9,5	31	25,0	0	-	10	10,8	29	9,4	297	10,4	1	3,4
1993		61	21,4	50	40,3	2	1,7	56	60,2	74	23,9	1030	36,0	3	10,3
SKUPAJ		117	41,1	124	50,4	2	1,7	72	77,4	131	42,4	1683	58,9	10	34,5
1994		168	58,9	122	49,6	119	98,3	21	22,6	178	57,6	1175	41,1	19	65,5
1995		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
SKUPAJ		285	100,0	246	100,0	121	100,0	93	100,0	309	100,0	2858	100,0	29	100,0

iz leta	stanje 31.12. 95														
	*	Kpr	Kpr%	K	K%	Km	Km%	Gp	Gp%	P	P%	Pg	Pg%	St	St%
1971-79		1	0,3	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1980		1	0,3	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1981		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1982		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1983		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	0	-
1984		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1985		1	0,3	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1986		1	0,3	0	-	0	-	0	-	2	0,6	0	-	0	-
1987		2	0,6	1	0,3	0	-	0	-	3	1,0	0	-	0	-
1988		0	-	2	0,5	0	-	0	-	4	1,3	5	0,2	0	-
1989		0	-	5	1,3	0	-	0	-	2	0,6	28	1,1	0	-
1990		3	0,9	13	3,4	0	-	0	-	11	3,6	82	3,2	2	5,0
1991		12	3,6	16	4,2	0	-	5	6,6	15	4,9	155	6,0	3	7,5
1992		17	5,1	28	7,4	0	-	6	7,9	26	8,4	196	7,6	1	2,5
1993		32	9,6	42	11,1	0	-	35	46,1	50	16,2	466	18,1	3	7,5
SKUPAJ		70	21,0	107	28,2	0	-	46	60,5	113	21,0	933	36,2	9	22,5
1994		111	33,2	209	55,0	12	15,0	11	14,5	94	30,4	746	29,0	13	32,5
1995		153	45,8	64	16,8	68	85,0	19	25,0	330	-	897	34,8	18	45,0
SKUPAJ		334	100,0	380	100,0	80	100,0	76	100,0	537	173,8	2576	100,0	40	100,0

* **Legenda:** Kpr - preiskave, K - kazenske, Km - kazenske zoper mladoletnike, Gp - gospodarski prestopki, P - pravnne, Pg - gospodarske pravnne, St - stečaji, redne likvidacije.

Največ nerešenih zadev izpred leta 1994 se po stanju 31. 12. 1995 nanaša na

- gospodarske prestopke (60,5 %, kar predstavlja 46 zadev), nato sledijo
- gospodarsko pravnne zadeve (36,2 %, kar predstavlja 933 zadev)

- kazenske zadeve (28,2 %, kar predstavlja 107 zadev)
- stečajni (22,5 %, kar predstavlja 9 zadev)
- pravdne zadeve (21 %, kar predstavlja 113) in preiskave (21 %, kar predstavlja 70 zadev).

Delež zadev, starejših od leta 1994, se je na dan 31. 12. 1995, glede na stanje 1. 1. 1995, zmanjšal pri vseh zadevah.

Na nerešene zadeve iz let 1994 in 1995 se po stanju 31. 12. 1995 nanaša na vse nerešene kazenske zadeve zoper mladoletnike, 79 % preiskav, 77,5 % stečajev, 71,8% nerešenih kazenskih zadev, 63,8% gospodarsko pravnih zadev, 39,5 % gospodarskih prestopkov in 30,4 % pravnih zadev.

Na dan 31. 12. 1995 je bila ena pravdno gospodarska zadeva starejša od 10 let in sicer iz leta 1983. Razlog za to, da postopek ni zaključen, je prekinjen postopek, ker je tožča stranka prenehala obstajati, njeni pravni nasledniki pa pravde še niso prevzeli.

3.5. Obseg dela sodnikov

Sodišče spremlja tudi vrsto in število rešenih zadev po posameznih sodnikih.

Predsedniki okrožnih sodišč so na sestanku dne 23. 3. 1995 pripravili predlog števila zadev, ki naj bi jih rešil sodnik povprečno na mesec na okrožnem in okrajnem sodišču. Izhodišče za določitev predloga so bili normativi, ki so bili podlaga za sistemizacijo sodniških mest na okrožnih in okrajnih sodiščih, na posameznih področjih spremenjena zakonodaja in delovni čas, ki je sedaj 176 ur namesto prejšnjih 182 ur. Predsedniki okrožnih sodišč so predlagali, da se ta merila uporabljajo od 1. 4. 1995 naprej kot začasni ukrepi do določitve dokončnih meril. Sodnega sveta glede povprečnega obsega dela sodnika.

Spremljanje povprečnega obsega dela sodnikov je med drugim tudi podlaga za njihovo napredovanje oz. imenovanje na višjo funkcijo.

Na podlagi zgoraj omenjenih meril je v letu 1995 pričakovani obseg dela doseglo oz. preseгло 11 sodnikov, 6 sodnikov pa ni doseglo pričakovanega obsega dela. Najnižji procent pričakovanega obsega dela na sodnika je znašal 35,6, najvišji pa 163,4. Pričakovanega obsega dela niso dosegli predvsem sodniki na gospodarskem oddelku. Po izjavi sodišča zaradi zahtevnosti zadev in nezadostnih sodniških izkušenj (to so predvsem mlajši sodniki in tisti, ki so prišli iz okrajnih sodišč).

3.6. Čas izdelave odločb

V naslednji tabeli je prikazan čas reševanja odločb za kazenske, kazenske zoper mladoletnike, gospodarske prestopke, pravnne in gospodarske pravnne zadeve na sodišču v primerjavi s povprečjem na vseh okrožnih sodiščih v državi.

Odločba izdana v času	Število rešenih zadev na sodišču*	%	Število rešenih zadev za vsa okrožna sodišča*	%
do 8 dni	1.001	59	10.848	54,7
od 8 do 30 dni	451	26,6	8.305	41,9
nad 1 mesec do 3 mesece	225	13,2	625	3,2
nad tri mesece	20	1,2	50	0,2
SKUPAJ	1.697	100,00	19.828	100,00

* Število rešenih kazenskih zadev, kazenskih zoper mladoletnike, gospodarskih prestopkov, pravnih in gospodarsko pravnih zadev v letu 1995

Iz tabele je razvidno, da so bile za 59 % zadev odločbe izdelane v času do 8 dni, za 27% zadev v času od 8 do 30 dni, za 32 % zadev v času nad 1 mesec do 3 mesecev, za 3 % zadev pa v času nad 3 mesece.

Iz statističnega poročila o delu sodišč za leto 1995 pa je razvidno, da so bile v povprečju za vsa okrožna sodišča, odločbe izdelane v času do 8 dni za 54,7 % zadev, za 41,9 % zadev v času od 8 do 30 dni, za 3,2 % od 1 do 3 mesecev ter 0,2 % nad 3 mesece.

Sodišče je v času do 8 dni izdelalo odločbe za 59 % rešenih zadev, kar je malo več, kot znaša povprečje v Sloveniji, ki je 54,4 %.

3.7. Vročanje pisanj

Sodišče vroča pisanja osebno s povratnico preko pošte. Kljub temu, da je to najdražji način vročanja, je njegova učinkovitost zelo slaba. Zaradi tega je sodišče v letu 1996 izdelalo posebno študijo, ki se je nanašala na poslani in vrnjene poštni pošiljke v mesecu maju 1996. Od 5091 poslanih priporočenih pošiljk s povratnico (predstavljajo 84 % od vseh poslanih pošiljk) je bilo vrnjenih 11,65 % pošiljk, kar vrednostno predstavlja 102.589,00 SIT. Pri ponovnih vročanjih si zato pomagajo s kurirjem.

Pošta opravlja vročitve po svojem pravilniku, ki pa ni usklajen z zakonskimi normami o vročanju.

4. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA

Stroške kazenskega postopka določa 92. člen Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP). Omenjeni stroški so bili preverjeni na podlagi dokumentacije v spisih (popisa stroškov, popisa strank, sodb, sklepov, končnih odredb, potrdil o vplačilu stroškov kazenskega postopka in druge dokumentacije). Sodišče namreč ne vodi vseh stroškov kazenskega postopka v knjigovodski evidenci po kazenskih zadevah (številka kazenskega spisa). Na ta način vodi le stroške nagrad zagovornikom po uradni dolžnosti ter povprečnine, denarne kazni in odvzem premoženjske koristi. Notranje kontrole bi morale zagotavljati povezanost vodenja evidenc o sodnih spisih in računovodskih evidenc. Zaradi tega sodišče nima neposrednega pregleda, koliko stane en kazenski spis.

Preverjeni so bili stroški kazenskega postopka vseh 21 začetih in pravnomočno rešenih kazenskih zadev v letu 1995. V pregled niso bile zajete kazenske zadeve, za katere so bile vložene zasebne tožbe.

Na podlagi pregledanih spisov smo ugotovili stroške po vrstah in vrednostih ter prihodke v proračun kot so prikazani v naslednji tabeli:

	VRSTA STROŠKA	SKUPAJ (v SIT)	%	OD TEGA: PRORAČUN (v SIT)	%	OD TEGA: OBSOJENECI (v SIT)	%
1.	Nagrada zagovornikom	5,223.044,50	71,7	4,737.115,00	71,9	485.929,50	70,0
2.	Strokovna mnenja Ministrstva za notranje zadeve	1,081.250,00	14,9	987.050,00	15,0	94.200,00	13,6
3.	Izvedenine	594.321,60	8,2	510.887,20	7,8	83.434,40	12,0
4.	Ostali stroški*	379.649,10	5,2	348.953,50	5,3	30.695,60	4,4
5.	SKUPAJ (1 do 4)	7,278.265,20	100	6,584.005,70	100	694.259,50	100
	PRIHODKI v proračun: - povprečnine - odvzem premoženjske koristi					475.000,00 55.703,00	

* Ostali stroški zajemajo: pričnine in refundacije plač pričam, stroške zdravljenja, preiskav in prevoza ter nagrade tolmačem

Stroški kazenskega postopka preverjenih 21-tih spisov so znašali 7,278.265,20 SIT. Od tega so stroški bremenili proračun v višini 6,584.005,70 SIT oz. 90,5 % vseh stroškov kazenskega postopka. Znesek v višini 694.259,50 SIT oz. 9,5 % stroškov kazenskega postopka so bili dolžni poravnati obsojenci.

Obsojenci so morali vplačati v proračun skupaj 1.224.962,50 SIT, in sicer:

- Stroške kazenskega postopka, ki bremenijo obsojence v višini 694.259,50 SIT.
- Povprečnine, ki bremenijo obsojence v višini 475.000,00 SIT.
- Stroške iz naslova odvzema premoženjske koristi, ki bremenijo obsojence v višini 55.703,00 SIT.

Od skupnega zneska 2.224.962,50 SIT je bilo do dneva nadzora 28. 2. 1997:

- še nevplačanih sredstev v višini 584.421,00 SIT (oz. 47,4 % sredstev, ki bremenijo obsojence, je bilo v postopku izterjave). Izterjava zapadlih terjatev je ažurna, vendar so postopki izterjave (sodna izterjava, izvršba) dolgotrajni.

- neizterljive terjatve po odredbi predsednika senata znašajo 148.242,00 SIT (oz. 12,1 % sredstev, ki bremenijo obsojence je neizterljivih).

Povprečni stroški preverjnih 21-ih pravnomočnih kazenskih spisov na sodišču, ki so bremenili proračun so znašali 313.524,08 SIT.

Največji del stroškov kazenskega postopka, ki bremenijo proračun, predstavljajo nagrade zagovornikom in sicer 71,9% vseh stroškov proračuna. Sodišče je z odredbo postavilo zagovornika po uradni dolžnosti večini obdolžencem. Zagovornik po uradni dolžnosti jim je bil postavljen zaradi pripora in ob vročitvi obtožnice. Ostali obdolženci so si izbrali svojega odvetnika.

Pomemben delež v strukturi stroškov kazenskih spisov predstavljajo tudi stroški izvedencev. Izvedenci samostojno, brez veljavne tarife, določijo stroške izvedenin, ki jih sodišče praviloma potrdi.

5. MNENJE IN PRIPOROČILO RAČUNSKEGA SODIŠČA

Na podlagi ugotovitev, Računsko sodišče izreka naslednje

MNENJE

Na okrožnem sodišču v Kranju je bilo na dan 31. 12. 1995 zaposlenih 13 sodnikov in predsednik sodišča ter 55 sodnega osebja.

Zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov je bila na dan 31. 12. 1995 za 9,8 odstotnih točk manjša od slovenskega povprečja na okrožnih sodiščih, zasedenost sistemiziranih delovnih mest pri strokovnih sodelavcih je bila 100 %, pri ostalem sodnem osebju pa je bila enaka slovenskemu povprečju in je znašala 78,8 %.

Pri preverjanju učinkovitosti sodišča v Kranju je bilo ugotovljeno, da je bilo sodišče enako učinkovito, kot ostala okrožna sodišča v Sloveniji, pri reševanju civilnih sporov, ki so bili rešeni s sodbo, ki je bila izdana tako, da je sodišče opravilo obravnavo. Največ civilnih sporov je rešilo v času od 3 do 6 mesecev, kar velja tudi za ostala okrožna sodišča v državi. Tudi večino gospodarskih sporov je rešilo v času od 1 leta do treh let, kar velja tudi za ostala okrožna sodišča v državi.

Bolj učinkovito od povprečja v Sloveniji, je bilo sodišče pri reševanju kazenskih zadev, ki jih je rešilo s sodbo, s katero je bil obtoženec spoznan za krivega in pri izdelavi odločb, v času do 8 dni.

Manj kot znaša povprečje v Sloveniji, se je zmanjšalo število nerešenih zadev na sodišču. Pri gospodarskih sporih je bilo manj umaknjenih oziroma zavrženih tožb, kot na drugih sodiščih.

Na podlagi meril, ki so jih pripravili predsedniki okrožnih sodišč na sestanku dne 23.3.1995, je v letu 1995 pričakovani obseg dela doseglo oziroma preseгло 11

sodnikov, 6 sodnikov pa ni doseglo pričakovanega obsega dela. Najnižji procent pričakovanega obsega dela na sodnika je znašal 35,5, najvišji 163,4. Opravljen obseg dela ne vpliva na višino plače, ki jo prejemajo sodniki, kar je nestimulativno za opravljanje večjega obsega dela. Tisti sodniki, ki ne dosežejo norme, prejmejo enako plačo kot tisti, ki jo presežejo. Odvisnost višine plače od opravljenega dela, bi pripomogla k hitrejšemu in večjemu reševanju zadev, kar bi vplivalo na odpravljanje zaostankov.

Po stanju 31. 12. 1995 se je največ nerešenih zadev iz let 1994 in 1995 nanašalo na kazenske zadeve zoper mladoletnike, in sicer 100 %, na preiskave 79 %, na stečaje 77,5 %, na kazenske zadeve 71,8 %, na gospodarsko pravnne zadeve 63,8 %, na gospodarske prestopke 39,5 % in na pravnne zadeve 30,4 %.

V okviru kazenskih zadev so bili podrobneje preverjeni **stroški kazenskega postopka** 21 pravnomočno rešenih kazenskih spisov. Povprečni stroški pravnomočnega kazenskega spisa, ki bremenijo proračun, so znašali 313.524,08 SIT. Največji del stroškov kazenskega postopka, ki bremenijo proračun, predstavljajo nagrade zagovornikom in sicer 71,9 % vseh stroškov proračuna.

Naša zakonodaja določa široke možnosti postavitve teh zagovornikov (odvetnikov). Pri velikem številu kaznivih dejanj se postavlja vprašanje potrebnosti obrambe po uradni dolžnosti, ker ne gre vedno za zahtevne zadeve. Obvezna določitev zagovornikov po uradni dolžnosti povečuje izdatke proračuna v tistih primerih, ko so obsojenci oproščeni plačila teh stroškov. Tudi obsojenci so nezadovoljni, da morajo plačevati stroške zagovornika po uradni dolžnosti za zadeve, ko bi se želeli sami zagovarjati.

Gre za ureditev, ki v evropskih primerljivih sistemih nima enakovredne primerjave, tako širokih pravic glede zaščite obtožencev po zagovorniku, ki ga plača država.

Drugo mesto v strukturi stroškov zajemajo izvedenine. Cene izvedenin izvedenci oblikujejo po lastnem preudarku in jih sodišča praviloma potrdijo. Ne obstajajo normativi, ki bi določali nagrade izvedencev, razen za izvedence za področje medicine.

Neučinkovito vročanje povzroča veliko stroškov. Vzrok temu so prvenstveno drugačne norme internega poštnega pravilnika od veljavnih procesnih predpisov. Te norme pa so tudi neučinkovite, zato bi kazalo razmisliti o njihovih spremembah.

Pri preverjanju tehnične opremljenosti je bilo ugotovljeno, da sodišče v letu 1995 ni imelo zadosti sodobne računalniške opreme. Računališki programi, ki so jih uporabljali, so še pomankljivi in ne dajejo vseh potrebnih informacij. Učinkovitost sodišča pa bi se lahko izboljšala, če bi sodišče bolje izkoristilo razpoložljivo programsko in strojno opremo.

Pri preveritvi stroškov dela je bilo ugotovljeno, da sodišče ni vodilo stroškov plač in prispevkov po posameznih okrajnih sodiščih (stroškovnih mestih), v skladu s 349. členom Sodnega reda in s tem ni zagotovilo preglednosti stroškov.

Sodnikom je bilo neupravičeno izplačano doplačilo plač pri plači za december 1995, iz ostanka sredstev od plač po stanju 31. 12. 1995 v skupni višini 87.290,30 SIT.

Ostalim zaposlenim je bila izplačana delovna uspešnost v večjem obsegu, kot ga dovoljuje ZRPJZ.

Prav tako je bilo ugotovljeno, da je sodišče obračunavalo dodatek za dežurstvo v nasprotju s 46. členom ZSS.

PRIPOROČILO

Sodišču se priporoča, da vzpostavi notranje kontrole za spremljanje stroškov po posameznih spisih, zaračunavanje stroškov in kazni ter njihovo izterjavo.

Kljub zastareli računalniški opremi bi sodišče lahko evidentiranje, spremljanje in zaračunavanje stroškov, povezanih s sodnimi spisi in računovodsko evidenco, opravljalo s pomočjo računalnikov.

Pravni pouk: Zoper to predhodno poročilo so po 26. členu ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo v 3 izvodih na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

dr. Etelka Korpič - Horvat
namestnica predsednika Računskega sodišča

Vročiti:

1. Okrožnemu sodišču v Kranju,
Zoisova 2, Kranj
2. Arhiv, tu

6. DODATEK

V tem poročilu so bili upoštevani predvsem naslednji predpisi:

- Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
- Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
- Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94 in 45/95
- Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
- Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95
- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti, ZRPJZ, Uradni list RS, št. 18/94
- Zakon o delavcih v državnih organih, ZDDO, Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji, KPND, Uradni list RS, št. 18/91-I, 52/92, 13/93, 34/93 in 80/94
- Aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti, Uradni list RS, št. 34/93
- Akt o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 17/94
- Odredba o določitvi števila strokovnih sodelavcev, sodnih referentov v zemljiški knjigi, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na okrajnih sodiščih, Uradni list RS, št. 83/94
- Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94
- Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 22/91-I
- Sklep o regresu za letni dopust sodnikov, Uradni list RS, št. 30/95
- Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, Uradni list RS, št. 68/94
- Statistično poročilo o delu sodišč za leto 1995