

RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Priprave na Univerzijado 2013



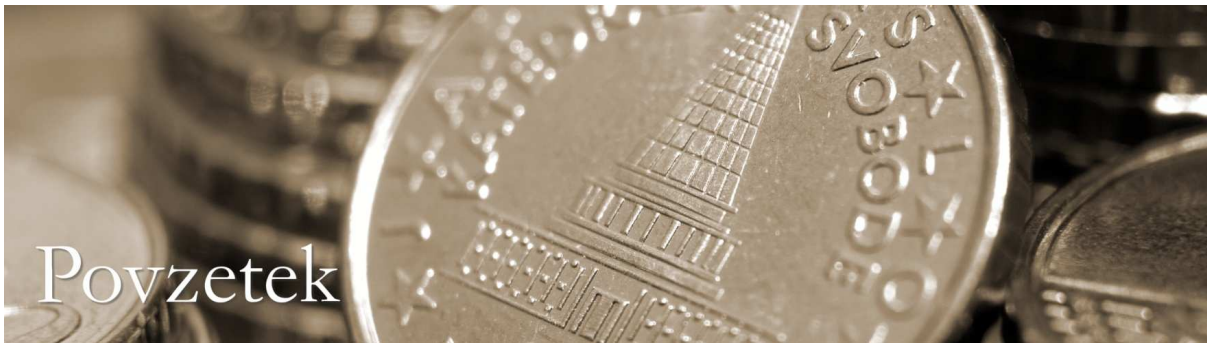
maribor
26th Winter

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Priprave na Univerzijado 2013



Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) je izvedlo revizijo o uspešnosti in učinkovitosti priprav za izvedbo 26. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: univerzijada), da bi izreklo mnenje o tem, ali so priprave za izvedbo univerzijade učinkovite in potekajo na način, ki zagotavlja uresničitev projekta 26. zimske univerzijade Maribor 2013.

Računsko sodišče meni, da kljub *uspešno pridobljeni kandidaturi* za izvedbo univerzijade *postopek kandidature za izvedbo univerzijade ni bil učinkovit*. Ministrstvo za šolstvo in šport (v nadaljevanju: ministrstvo), Slovenska univerzitetna športna zveza ter občine, na katere se nanaša revizija: Mestna občina Maribor (v nadaljevanju: MOM), Občina Ruše in Občina Zreče, pri kandidaturi za izvedbo univerzijade niso ustrezno sodelovali, zato so tudi njihove aktivnosti pri določanju odgovornosti, zagotavljanju sredstev ter iskanju ustreznih pravnih podlag za zagotovitev sredstev in pravilne ter pravočasne izvršitve plačila zneska za organizacijske pravice v letih 2008, 2009 in 2010 potekale izrazito neučinkovito. Posledica neučinkovitega ravnanja in dejstva, da noben od partnerjev pri projektu ni niti poskušal doseči znižanja zneska plačila za organizacijske pravice, je tudi še vedno plačilo dela zneska za plačilo organizacijskih pravic in pripadajočega davčnega odtegljaja.

Načrtovanje priprav za izvedbo univerzijade ni bilo ustrezno. Ministrstvo kot največji načrtovani posamezni sofinancer projekta in partnerji pri projektu niso natančno in pravočasno določili nalog in odgovornosti vseh sodelujočih subjektov pri pripravah za izvedbo univerzijade, obsega potrebnih finančnih sredstev ter virov financiranja.

Pri načrtovanju izvedbe programskega dela univerzijade ni bila opravljena analiza o dopustnosti ter prednostih in slabostih ustanovitve družbe z omejeno odgovornostjo v primerjavi z ustanovitvijo javnega zavoda za ta namen. Prav tako namen in dinamika sofinanciranja upravičenih stroškov za izvedbo programskega dela univerzijade nista bila natančno in realno določena.

Ocene potrebnih športnih, turističnih, nastanitvenih zmogljivosti in cestne infrastrukture, obsega finančnih sredstev in virov financiranja niso bile realne, natančne in pravočasno pripravljene. Poleg tega MOM in Občina Ruše nista pravočasno pripravili dokumentacije za izgradnjo posameznih infrastrukturnih objektov, s čimer bi lahko kandidirali za pridobitev državnih in evropskih sredstev, zato sta občini roke za zagotovitev objektov ter sama prizorišča tekmovanj v posameznih športnih panogah sproti spreminjali in od načrtov za izgradnjo nekaterih večjih objektov tudi odstopili.

Računsko sodišče ocenjuje tudi kot pomembna razloga, da kljub prvotnim načrtom posamezni objekti ne bodo zgrajeni v okviru projekta univerzijade, da dokumentacija za izgradnjo posameznih infrastrukturnih objektov na območju MOM in Občine Ruše, ki bi določila tudi lastništvo, vzdrževanje in uporabo teh

objektov po zaključku univerzijade, ni pripravljena, ter dejstvo, da občini pri zagotovitvi investicij v infrastrukturne objekte nista preverili možnosti zasebnih vlaganj oziroma javno-zasebnega partnerstva.

Računsko sodišče meni, da *aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, niso v celoti učinkovite*. Partnerji pri projektu in ministrstvo pri izvajanju aktivnosti v skladu s svojimi pristojnostmi niso ustrezno sodelovali, na kar kažejo težave pri vzpostavitvi in neučinkovitem delovanju Organizacijskega odbora, prelaganju odgovornosti glede plačila organizacijskih pravic ter pomanjkljivem nadzoru nad porabo javnih sredstev.

Kljub temu, da od pomladi leta 2010 aktivnosti priprav za izvedbo univerzijade izvaja Univerziada 2013, organiziranje športne prireditve, d. o. o., Maribor (v nadaljevanju: Univerziada, d. o. o.), so za izgradnjo športne infrastrukture odgovorni investitorji, izmed katerih MOM aktivnosti ne izvaja v okviru zastavljenih rokov, MOM tudi ni uspela zagotoviti načrtovanega obsega zasebnih vlaganj in črpanja državnih ter evropskih finančnih sredstev v načrtovanem obsegu.

Vzpostavitev kadrovskih, organizacijskih in finančnih pogojev za delovanje Univerziade, d. o. o. je potekala neučinkovito. Družba je od marca do julija 2010 delovala brez likvidnostnih sredstev, po drugi strani pa so občine, na katere se nanaša revizija, nakazale glavniino sredstev ob koncu leta 2010. Kljub načrtovani spremembi ustanoviteljske strukture podjetja, s katero bi bilo MOM, Občini Zreče in Občini Ruše omogočeno neposredno sofinanciranje dejavnosti Univerziade, d. o. o., ta do zaključka leta 2010 še ni bila izvedena, zaradi česar sofinanciranje občin ni potekalo v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Kljub temu, da je Univerziada, d. o. o. v letu 2010 za izvedene aktivnosti izkazala celotne stroške v znesku zgolj 154.879 evrov (od teh je ministrstvo priznalo upravičene stroške v znesku 104.470 evrov in jih nakazalo MOM), so MOM ter občini Ruše in Zreče za opravljene storitve Univerzijadi, d. o. o. nakazale 351.312 evrov občinskih sredstev. Ob dejstvu, da občine le s težavo zagotavljajo potrebna finančna sredstva za izgradnjo infrastrukturnih objektov, sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. v večjih zneskih, kot jih družba lahko upraviči z izkazanimi nastalimi stroški za opravljanje nalog, za katere je bila ustanovljena, računsko sodišče ocenjuje kot negotodarno.

Računsko sodišče je ocenilo, da priprave za izvedbo univerzijade potekajo na način, ki sicer zagotavlja izvedbo projekta univerzijade, vendar samo izvedba športnih dogodkov ne bo omogočila realizacije načrtovanih ciljev projekta. Po oceni računskega sodišča tako obstaja tveganje, da poslanstvo oziroma predvideni dolgoročni učinek sicer potencialno uspešno izvedene univerzijade, ne bo realiziran. To pomeni, da obstaja tveganje, da občine, na katere se nanaša revizija, v zaledju Pohorja ne bodo pridobile načrtovane nove športne, turistične in nastanitvene infrastrukture, s katero bi lahko zagotovile dodatna delovna mesta in nove poslovne priložnosti, ter tako načrtovani športni, turistični, kulturni, ekonomski, univerzitetni, gospodarski, okoljski ter družbeno-trajnostni razvoj regije ne bo realiziran v načrtovanem obsegu.

Računsko sodišče je za izboljšanje učinkovitosti priprav za izvedbo 26. zimske univerzijade Maribor 2013 ter zagotovitev gospodarnosti porabe javnih sredstev podalo *priporočila* in od ministrstva ter občin, na katere se nanaša revizija, zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*.

KAZALO

| | |
|---|-----------|
| 1. PREDSTAVITEV REVIZIJE | 8 |
| 1.1 OPREDELITEV REVIZIJE | 8 |
| 1.2 UTEMELJITEV REVIZIJE | 9 |
| 1.3 PREDSTAVITEV REVIDIRANCEV | 9 |
| 1.3.1 Ministrstvo | 9 |
| 1.3.2 Občine, na katere se nanaša revizija | 10 |
| 1.3.3 SUSA | 10 |
| 1.3.4 Univerziada, d. o. o. | 10 |
| 1.3.5 Drugi subjekti | 11 |
| 1.3.6 Odgovorne osebe revidirancev | 11 |
| 1.4 REVIZIJSKI PRISTOP | 12 |
| 2. PRIPRAVE ZA IZVEDBO UNIVERZIJADE | 13 |
| 2.1 POSTOPEK KANDIDATURE ZA IZVEDBO UNIVERZIJADE | 13 |
| 2.1.1 Plačilo organizacijskih pravic | 15 |
| 2.2 NAČRTOVANJE PRIPRAV ZA IZVEDBO UNIVERZIJADE | 20 |
| 2.2.1 Načrtovanje prizorišč tekmovanj za posamezne športne panoge | 22 |
| 2.2.2 Načrtovanje infrastrukture | 24 |
| 2.2.3 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo univerzijade | 29 |
| 2.2.3.1 Načrtovanje finančnih sredstev za kritje stroškov priprave kandidature | 30 |
| 2.2.3.2 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo programskega dela univerzijade | 30 |
| 2.2.3.3 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo infrastrukturnega dela univerzijade | 36 |
| 2.3 IZVAJANJE AKTIVNOSTI, POVEZANIH S PRIPRAVAMI ZA IZVEDBO UNIVERZIJADE | 40 |
| 2.3.1 Aktivnosti Kandidacijskega odbora | 42 |
| 2.3.2 Aktivnosti SUSA | 42 |
| 2.3.3 Aktivnosti Organizacijskega odbora | 51 |
| 2.3.4 Aktivnosti občin, povezane z zagotavljanjem investicij | 53 |
| 2.3.5 Aktivnosti MOM, povezane s promocijo univerzijade | 56 |
| 2.3.6 Aktivnosti Univerziade, d. o. o. | 57 |

| | |
|---|-----------|
| 3. MNENJE | 63 |
| 4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA | 66 |
| 5. PRIPOROČILA | 68 |

1. PREDSTAVITEV REVIZIJE

Pravno podlago za izvedbo revizije predstavljata Zakon o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 7. 9. 2010.

Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi INTOSAI in Napotilom za izvajanje revizij⁴.

1.1 Opredelitev revizije

Revidirali smo priprave za izvedbo 26. zimske univerzijade Maribor 2013 v obdobju od 1. 1. 2008 do 1. 4. 2011⁵ (v nadaljevanju: obdobje, na katero se nanaša revizija). Pri tem priprave za izvedbo univerzijade vključujejo:

- postopek kandidature za izvedbo univerzijade, ki vključuje postopek pridobitve in plačila organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade,
- načrtovanje univerzijade ter
- izvajanje aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o uspešnosti in učinkovitosti priprav za izvedbo univerzijade v obdobju, na katero se nanaša revizija. Glavno revizijsko vprašanje, na katerega smo iskali odgovor, se glasi: *Ali so priprave za izvedbo univerzijade učinkovite in potekajo na način, ki zagotavlja uresničitev projekta 26. zimske univerzijade Maribor 2013?*

V okviru glavnega revizijskega vprašanja smo oblikovali tri podvprašanja, na podlagi katerih smo ocenjevali uspešnost in učinkovitost priprav za izvedbo univerzijade v obdobju, na katero se nanaša revizija, in sicer:

- Ali je bil postopek kandidature za izvedbo univerzijade učinkovit?
- Ali je načrtovanje priprav za izvedbo univerzijade ustrezno?
- Ali so aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, učinkovite?

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 320-14/2010/2.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

⁵ Datum izdaje osnutka revizijskega poročila.

1.2 Utemeljitev revizije

Za izvedbo revizije smo se odločili, ker smo pri spremljanju poteka priprav za izvedbo univerzijade zaznali tveganja, da:

- postopek kandidature za izvedbo univerzijade ni bil učinkovit;
- načrtovanje priprav za izvedbo univerzijade ni ustrezno;
- aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, niso učinkovite.

Namen revizije je bil preveriti navedena tveganja ter na podlagi ugotovitev in ocen podati mnenje ter morebitna priporočila za izboljšanje uspešnosti in učinkovitosti priprav za izvedbo univerzijade.

1.3 Predstavitev revidirancev

Za revidirance smo določili naslednje subjekte:

- Ministrstvo za šolstvo in šport,
- Mestno občino Maribor,
- Občino Ruše,
- Občino Zreče,
- Slovensko univerzitetno športno zvezo (v nadaljevanju: SUSA⁶) in
- Univerziado 2013, organiziranje športne prireditve, d. o. o., Maribor.

Navedeni subjekti so prevzeli organizacijske in/ali finančne obveznosti, povezane s kandidaturo za izvedbo univerzijade, ter načrtovanje in izvajanje aktivnosti, povezanih s pripravami in izvedbo univerzijade. Zastopniki (predstavniki) revidirancev (razen Univerziade, d. o. o.) so tudi člani Organizacijskega odbora, ki je sprejel odgovornost za organizacijo in izvedbo univerzijade, sestavljali pa so tudi Kandidacijski odbor⁷, katerega naloga je bila priprava podlage za pridobitev organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade.

Ker so MOM, Občina Ruše, Občina Zreče, SUSA, Univerziada, d. o. o. ter Športni center Pohorje, d. o. o., Maribor (v nadaljevanju: ŠC Pohorje) podpisali Pogodbo o sodelovanju in medsebojnih razmerjih pri organizaciji in izvedbi 26. zimske univerzijade Maribor 2013 kot nacionalnega projekta (v nadaljevanju: pogodba o sodelovanju partnerjev), jih v revizijskem poročilu imenujemo "partnerji pri projektu".

1.3.1 Ministrstvo

Državni zbor Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor) je marca 2008 sprejel sklep⁸, da se v proračunu Republike Slovenije zagotovijo posebna namenska sredstva za plačilo organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade ter do 30 odstotkov predvidenih skupnih potrebnih sredstev za izvedbo univerzijade

⁶ Angl. Slovenian University Sports Association.

⁷ Angl. Bidding Committee.

⁸ Št. 620-01/90-0001/0079 z dne 6. 3. 2008, [URL: <http://www.dz-rs.si/index.php?id=101&mandate=-1&o=7360&unid=SA|C12565E2005E8311C12574040037163A&showdoc=1>], junij 2011.

(v nadaljevanju: sklep državnega zbora). V skladu s tem in s Pogodbo glede plačila organizacijskih pravic 26. zimske univerzijade v Mariboru (v nadaljevanju: pogodba o plačilu organizacijskih pravic), sklenjeno med ministrstvom in SUSA, je ministrstvo zagotovilo 3.000.000 evrov za plačilo organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade. V skladu s sklepom Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) o seznanitvi z dodatno informacijo ministrstva o organizaciji univerzijade ter zagotovitvi sredstev iz državnega proračuna (v nadaljevanju: sklep vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov) je ministrstvo za izvedbo univerzijade dolžno zagotoviti del⁹ sredstev iz državnega proračuna.

1.3.2 Občine, na katere se nanaša revizija

Predvideno je bilo, da naj bi večina športnih dogodkov v okviru univerzijade potekala na območju MOM, Občine Ruše in Občine Zreče. Navedene občine so se decembra 2009 v pogodbi o sodelovanju partnerjev zavezale zagotoviti 2.500.000 evrov sredstev za programski del¹⁰ univerzijade ter infrastrukturo, potrebno za izvedbo univerzijade (infrastrukturni del univerzijade¹¹).

1.3.3 SUSA

Marca 2008 je SUSA kot nacionalna krovna organizacija na področju univerzitetnega športa v Republiki Sloveniji¹² na Mednarodno univerzitetno športno zvezo (v nadaljevanju: FISU¹³), vložila kandidaturo za univerzijado¹⁴. Po pravilih FISU je SUSA, ki je tudi članica FISU, poleg MOM in Organizacijskega odbora nosilec projekta univerzijada. V skladu z določili Attribution Agreement 26th Winter Universiade 2013 (v nadaljevanju: Attribution Agreement), sklenjenim med FISU na eni strani ter SUSA, MOM in Organizacijskim odborom na drugi strani, je bila glavna obveznost SUSA pridobitev organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade, s pogodbo o sodelovanju partnerjev pa je prevzela obveznost, da bo med pripravami strokovno svetovala glede izvedbe projekta in predstavljala komunikacijski kanal med partnerji pri projektu, ministrstvom ter FISU.

1.3.4 Univerziada, d. o. o.

Univerziada, d. o. o., ki jo je ustanovila SUSA, kasneje pa so se kot soustanovitelji pridružili še MOM, Občini Ruše in Zreče ter Študentska organizacija Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: ŠOUM), je v

⁹ Sklep vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov je bil vročen več proračunskim uporabnikom (Ministrstvu za šolstvo in šport, Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstvu za finance, Ministrstvu za gospodarstvo, Ministrstvu za promet, Službi Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko in drugim), vendar pa v sklepu ni določeno, koliko sredstev mora zagotoviti ministrstvo.

¹⁰ Programski del univerzijade so aktivnosti, povezane z organizacijo in izvedbo univerzijade (gre za tehnične, marketinške, nastanitvene, logistične, koordinacijske in podobne aktivnosti).

¹¹ Infrastrukturni del univerzijade vsebuje izgradnjo, obnovo in dopolnitev športne, športno-turistične ter nastanitveno-turistične infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade.

¹² Članice SUSA so univerzitetne oziroma študentske športne zveze, ki delujejo na področju univerzitetnih mest, in sicer Športna zveza Univerze v Ljubljani, Univerzitetna športna zveza Maribor (v nadaljevanju: UŠZM) in Univerzitetna športna zveza Primorske.

¹³ Fédération Internationale du Sport Universitaire (angl.: International University Sports Federation).

¹⁴ Dopis SUSA, naslovljen na FISU, z dne 10. 3. 2008.

skladu z določili pogodbe o sodelovanju partnerjev ter družbene pogodbe Univerziade, d. o. o. v okviru registrirane dejavnosti¹⁵ prevzela obveznost izvedbe programskega dela univerzijade.

1.3.5 Drugi subjekti

SUSA je v kandidaturi za univerzijado navedla, da gre za nacionalni projekt, v katerem bodo sodelovali tudi partnerji, ki pa jih nismo določili za revidirance, in sicer: slovenske univerze, Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez (v nadaljevanju: OKS), nacionalne panožne športne zveze, Študentska organizacija Slovenije, nacionalne univerzitetne športne zveze iz Italije in Avstrije (organizatorji univerzijad v obdobju 2003–2007). Poleg tega so organizatorji¹⁶ med izvajanjem revizije spreminjali načrte glede prizorišč tekmovanj za posamezne športne panoge v okviru univerzijade (več v točki 2.2.1). Tako so načrtovali, da bodo tekmovanja v nekaterih športnih panogah potekala na območju Mestne občine Kranj (v nadaljevanju: MOK), Mestne občine Velenje (v nadaljevanju: MOV) in Občine Kranjska Gora, ki jih prav tako nismo določili za revidirance. Iz prejete dokumentacije je namreč mogoče ugotoviti, da navedene občine do 31. 12. 2010 v nobenem dokumentu niso prevzele obveznosti glede sodelovanja pri pripravah za izvedbo univerzijade, Univerziada, d. o. o. pa je pojasnila, da je v tem obdobju zgolj pristopila k dogovarjanju o možnostih za izvedbo nekaterih dogodkov na območju navedenih občin.

1.3.6 Odgovorne osebe revidirancev

V tabeli 1 navajamo odgovorne osebe revidirancev v obdobju, na katero se nanaša revizija.

Tabela 1: Odgovorne osebe revidirancev

| Revidiranec | Odgovorna oseba | Obdobje odgovornosti |
|-----------------------|--|---|
| Ministrstvo | dr. Milan Zver, minister dr. Igor Lukšič, minister | od 3. 12. 2004 do 21. 11. 2008 od 21. 11. 2008 |
| MOM | Franc Kangler, župan | od 4. 12. 2006 |
| Občina Ruše | Vili Rezman, župan Uroš Štanc, župan | od 6. 11. 2006 do 3. 11. 2010 od 3. 11. 2010 |
| Občina Zreče | mag. Boris Podvršnik, župan | od 18. 11. 2006 |
| SUSA | dr. Otmar Kugovnik, predsednik | od 5. 4. 2001 |
| Univerziada, d. o. o. | dr. Otmar Kugovnik, direktor Srečko Vilar, direktor | od 4. 9. 2008 do 14. 2. 2010 od 15. 2. 2010 |

Viri: revidiranci.

¹⁵ Dejavnost družbe je: specializirano posredništvo pri prodaji drugih določenih izdelkov, trgovina na debelo z oblačili in obutvijo, trgovina na debelo z drugimi izdelki široke porabe, trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s športno opremo, dejavnost oglaševalskih agencij, organiziranje razstav, sejmov, srečanj, obratovanje športnih objektov, druge športne dejavnosti.

¹⁶ Za organizatorje univerzijade je FISU imenovala SUSA, MOM in Organizacijski odbor.

1.4 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje načine pridobivanja revizijskih dokazov:

- zbiranje, pregled, proučevanje, analizo in presojo dokumentov, ki opredeljujejo postopek kandidature ter načrtovanje in izvajanje aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade;
- proučevanje pravnih podlag, ki opredeljujejo financiranje priprav za izvedbo univerzijade;
- intervjuje pri revidirancih;
- primerjavo različnih pristopov posameznih občin, na katere se nanaša revizija, pri načrtovanju in izvajanju aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade (benchmarking);
- pregled spletnih strani, medijskih poročil, člankov in drugih javno dostopnih virov, ki se nanašajo na priprave za izvedbo univerzijade.

2. PRIPRAVE ZA IZVEDBO UNIVERZIJADE

2.1 Postopek kandidature za izvedbo univerzijade

Po neuspešni kandidaturi za izvedbo 25. zimske univerzijade 2011 (v nadaljevanju: zimska univerzijada 2011) je SUSA konec leta 2007 in v začetku leta 2008 ministrstvo in predsednika vlade zaprosila za podporo in pridobitev soglasja vlade in državnega zbora h kandidaturi za izvedbo 26. zimske univerzijade 2013. Zaposilu je SUSA priložila tudi dokument Kandidatura za organizacijo 26. zimske univerzijade Maribor 2013, na podlagi katerega je vlada februarja 2008 sprejela mnenje o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature¹⁷ ter sklep o sprejemu mnenja o predlogu za soglasje za vložitev kandidature.

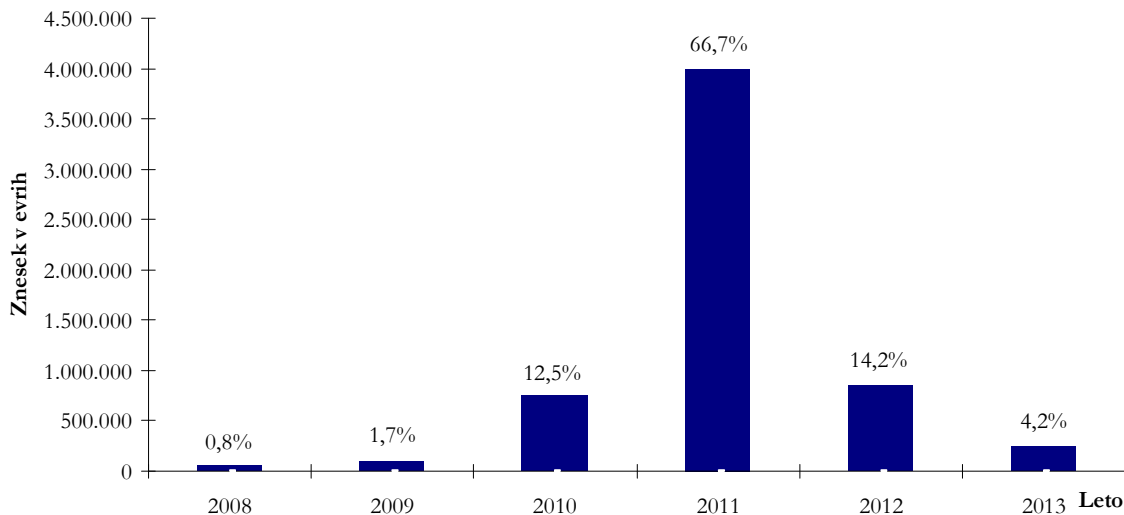
Vlada je v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature ocenila:

- organizacija takega dogodka predstavlja velik izziv, obenem pa državi, regiji, mestu in univerzam ponuja številne priložnosti za promocijo, obnovo in izgradnjo športne in univerzitetne infrastrukture, hkrati pa povzroča številne pozitivne ekonomske, zdravstvene in vzgojne učinke;
- univerzijada je prav gotovo nacionalni projekt, pri organizaciji katerega je nujno zagotoviti sodelovanje države, slovenskih univerz, lokalne samouprave, OKS in nacionalnih panožnih športnih zvez ter Študentske organizacije Slovenije;
- na podlagi predloga finančne konstrukcije prihodkov in odhodkov za izvedbo univerzijade in predhodnega soglasja državnega zbora se lahko zagotovi posebna namenska sredstva v proračunu Republike Slovenije, in sicer za plačilo organizacijskih pravic, ki se poravnajo ob pridobitvi univerzijade, ter do 30 odstotkov predvidenih skupnih potrebnih sredstev za izvedbo univerzijade.

V mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature je vlada privzela finančno konstrukcijo iz Kandidature za organizacijo 26. zimske univerzijade Maribor 2013, iz katere izhaja, da so bila za izvedbo programskega dela univerzijade načrtovana sredstva državnega proračuna v znesku 3.000.000 evrov in za plačilo organizacijskih pravic v znesku 3.000.000 evrov. Vlada je v navedenem mnenju predvidela tudi dinamiko sofinanciranja programskega dela univerzijade in plačila organizacijskih pravic do leta 2013, kot je prikazana na sliki 1.

¹⁷ Mnenje Vlade Republike Slovenije o Predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature za organizacijo XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 ter soglasje za financiranje iz državnih sredstev, št. 67100-3/2008/4 z dne 26. 2. 2008.

Slika 1: Načrtovana dinamika sofinanciranja programskega dela univerzijade in plačila organizacijskih pravic do leta 2013



Vir: mnenje o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature.

Z načrtovano dinamiko sofinanciranja programskega dela in plačila organizacijskih pravic v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature vlada ni upoštevala finančne konstrukcije programskega dela univerzijade, predstavljene v istem dokumentu. Vlada je namreč za leto 2008 v okviru dinamike sofinanciranja programskega dela univerzijade načrtovala potrebna sredstva za plačilo organizacijskih pravic zgolj v znesku 50.000 evrov, čeprav je za ta namen v finančni konstrukciji načrtovala potrebna sredstva v skupnem znesku 3.000.000 evrov. Ob upoštevanju načrtovane dinamike sofinanciranja naj bi bila sredstva za plačilo organizacijskih pravic zagotovljena šele v letu 2011.

SUSA je februarja 2008 gradivo za pridobitev predhodnega soglasja za vložitev kandidature za izvedbo univerzijade posredovala tudi državnemu zboru¹⁸ (v nadaljevanju: gradivo za državni zbor).

Pri pregledu finančnih konstrukcij, predstavljenih v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature in v gradivu za državni zbor, smo ugotovili, da so v obeh dokumentih načrtovani prihodki iz sredstev severovzhodne regije. Ocenjujemo, da finančna konstrukcija, ki je predvidevala sofinanciranje iz proračuna še ne vzpostavljene severovzhodne regije, ki so jo načrtovale SUSA in občine, ni bila utemeljena. Poleg tega smo pri primerjavi finančnih konstrukcij, predstavljenih v obeh navedenih dokumentih, še ugotovili, da je bil v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature znesek 2.000.000 evrov, predviden iz proračuna severovzhodne regije, umeščen k občinskim proračunom, medtem ko je bil v gradivu za državni zbor umeščen k proračunu Republike Slovenije (tabela 2).

¹⁸ Gradivo za obravnavo v državnem zboru št. 620-01/90 - 0001/0079 EPA 1919 - IV z dne 21. 2. 2008.

Tabela 2: Predvideni prihodki v finančnih konstrukcijah, predstavljenih v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature in v gradivu za državni zbor

| Predvideni prihodki v mnenju o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature | | Predvideni prihodki v gradivu za državni zbor | |
|---|-------------------|---|-------------------|
| Vir prihodkov | Znesek v evrih | Vir prihodkov | Znesek v evrih |
| Participacija udeležencev | 1.000.000 | Participacija udeležencev | 1.000.000 |
| Marketing in TV pravice, vstopnine | 1.300.000 | Marketing in TV pravice, vstopnine | 1.300.000 |
| <i>Mesta Maribor, Zreče in Ruše, SV regija</i> | <i>4.500.000</i> | <i>Mesta Maribor, Zreče in Ruše</i> | <i>2.500.000</i> |
| Študentska organizacija Slovenije, univerze | 200.000 | Študentska organizacija Slovenije, univerze | 200.000 |
| <i>Republika Slovenija</i> | <i>3.000.000</i> | <i>Republika Slovenija in SV regija</i> | <i>5.000.000</i> |
| Skupaj | 10.000.000 | Skupaj | 10.000.000 |

Vira: mnenje o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature in gradivo za državni zbor.

Državni zbor je sprejel sklepa, da soglaša z vložitvijo kandidature ter da se v državnem proračunu zagotovijo sredstva za plačilo organizacijskih pravic in do 30 odstotkov predvidenih skupnih potrebnih sredstev za izvedbo projekta. Znesek predvidenih skupnih potrebnih sredstev za izvedbo projekta pa v sklepu državnega zbora ali v kakem drugem dokumentu ni bil določen.

Po pridobitvi predhodnih soglasij vlade in državnega zbora je SUSA 10. 3. 2008 na FISU uradno vložila kandidaturo za izvedbo univerzijade in bila skupaj z MOM in Organizacijskim odborom po opravljenih inšpekcijskih ogledih načrtovanih prizorišč športnih dogodkov, ki so jih opravili predstavniki FISU, ter po predstavitvi kandidature na sedežu FISU v Bruslju, 31. 5. 2008 kot takrat edini kandidat izbrana za organizatorja univerzijade.

2.1.1 Plačilo organizacijskih pravic

Iz prvih delovnih gradiv SUSA za pripravo kandidature za izvedbo univerzijade je mogoče ugotoviti, da SUSA takrat še ni imela podatkov FISU o dokončnih finančnih pogojih glede vložitve kandidature in tudi ne podatkov glede zneska plačila za organizacijske pravice. Kandidacijski odbor je tako na podlagi zneska za organizacijske pravice, ki ga je FISU določila za zimsko univerzijado 2011, predvideval, da bi znesek za organizacijske pravice za izvedbo zimske univerzijade 2013 znašal med 1.000.000 in 2.000.000 evrov¹⁹.

Postopek kandidiranja in znesek plačila za organizacijske pravice je Izvršni odbor FISU, v katerem SUSA nima predstavnikov, določil oktobra 2007 v finančnih pogojih kandidature²⁰. Znesek plačila za

¹⁹ Kandidatura za organizacijo XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 (dokument je brez datuma in številke).

²⁰ Applying for the 2013 Winter Universiade, Financial obligations, November 2007.

organizacijske pravice je bil tako določen v vrednosti 3.000.000 evrov za zimsko in 20.000.000 evrov za letno univerzijado 2013. S finančnimi pogoji univerzijade je takrat evidentirane kandidate za organizacijo univerzijade (mesta Maribor, Almati v Kazahstanu in Calgary v Kanadi) FISU uradno seznanila novembra 2007²¹.

Ministrstvo je samostojno, brez sodelovanja SUSA, zbralo informacije o zneskih plačil za organizacijske pravice, ki jih je organizatorjem dosedanjih zimskih univerzijad določila FISU, in marca 2009 informiralo²² vlado, da znesek plačila za organizacijske pravice za univerzijado zelo odstopa od zneskov plačil, ki jih je FISU določila organizatorjem dosedanjih zimskih univerzijad (tabela 3).

Tabela 3: Zneski plačil za organizacijske pravice, ki jih je FISU določila organizatorjem dosedanjih zimskih univerzijad

| Leto | Organizator zimske univerzijade | Znesek plačila organizacijskih pravic v evrih | Komentar ministrstva |
|------|---------------------------------|---|--|
| 1993 | Zakopane, Poljska | 50.000 | Znesek znižali po pogajanjih s FISU. Vir: Ministrstvo za šport in turizem Poljske. |
| 1995 | Jaca, Španija | ni podatka | - |
| 1999 | Poprad, Slovaška | brez plačila | FISU organizatorje po pogajanjih oprostila plačila. Vir: Ministrstvo za šolstvo Republike Slovaške. |
| 2001 | Zakopane, Poljska | brez plačila | FISU organizatorje po pogajanjih oprostila plačila –Zakopane so bile edini kandidat. Vir: Ministrstvo za šport in turizem Poljske. |
| 2003 | Trbiž, Italija | 450.000 | Vir: Organizacijski odbor univerzijade v Trbižu. |
| 2005 | Innsbruck, Avstrija | 500.000 | Vir: Organizacijski odbor univerzijade v Trbižu. |
| 2007 | Torino, Italija | ni podatka | - |
| 2009 | Harbin, Kitajska | ni podatka | - |
| 2011 | Erzurum, Turčija | 2.500.000 | - |

Vir: dokumentacija ministrstva.

Kljub pridobljenim informacijam ministrstva o zneskih plačil za organizacijske pravice dosedanjih organizatorjev zimskih univerzijad pa na podlagi pridobljene dokumentacije ni mogoče potrditi, da so SUSA, ministrstvo in občine, na katere se nanaša revizija, pred ali po informiranju vlade, znesku plačila

²¹ Odgovor SUSA na zaprosilo računskega sodišča z dne 21. 10. 2010, dopis FISU, naslovljen na SUSA: Bidding for the 2013 Winter Universiade – Financial obligations z dne 22. 11. 2007.

²² Dodatna informacija vladi o organizaciji XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 z dne 19. 3. 2009.

namenile zadostno pozornost. Iz dokumentacije²³, ki jo je predložila SUSA, izhaja, da SUSA niti ob uradni vložitvi kandidature za izvedbo univerzijade niti po zaključku prijave²⁴, ko sta od kandidature že odstopili mesti Almati in Calgary, ni predlagala znižanja zneska plačila za organizacijske pravice. Ministrstvo, kot edini predvideni plačnik organizacijskih pravic, pa SUSA ni podalo nobenih predlogov za znižanje zneska plačila za organizacijske pravice, niti pred vložitvijo kandidature za izvedbo univerzijade niti kasneje. Tako organizatorji univerzijade vse do aprila 2009, ko so SUSA, MOM in Organizacijski odbor s FISU sklenili Attribution Agreement, torej pogodbo, s katero je določen končni znesek plačila za organizacijske pravice, pri FISU niso poskusili doseči znižanja zneska plačila za organizacijske pravice in tako prihraniti vsaj del javnih sredstev. Predstavniki SUSA so pojasnili, da je SUSA z vložitvijo kandidature dokončno sprejela finančne pogoje organizacije univerzijade.

Pojasnilo SUSA

SUSA je marca 2009 na FISU naslovila vprašanje o tem, kolikšni so zneski za plačilo organizacijskih pravic za organizacijo prejšnjih in prihodnjih univerzijad, ter zaprosila FISU za pojasnilo razlik v navedenih zneskih. Predstavniki SUSA so na razčističevalnem sestanku tudi navedli, da sami, brez mandata državnega zbora oziroma vlade, niso upali odpreti pogajanja za znižanje zneska plačila organizacijskih pravic.

Glede na to, da je mesto Maribor ob zaključku prijave kandidature ostalo edini kandidat za prireditelja univerzijade, ocenjujemo, da bi bilo smotno, da bi organizatorji vsaj poskusili in predlagali FISU odobritev znižanja zneska plačila za organizacijske pravice. Po naši oceni bi morali organizatorji, predvsem pa ministrstvo kot plačnik organizacijskih pravic, prepoznati interes po znižanju in racionalizaciji odhodkov državnega proračuna. Hkrati ocenjujemo, da bi vodstvo SUSA moralo biti seznanjeno z uspehom drugih univerzitetnih športnih zvez pri znižanju prvotno določenih zneskov plačil za organizacijske pravice, saj SUSA že vrsto let sodeluje s FISU, prav tako pa se predstavniki SUSA redno udeležujejo tako zimskih kot letnih univerzijad.

Ob tem navajamo, da je generalnemu sekretarju SUSA, ki je vodil komunikacijo s FISU, funkcija prenehala 31. 5. 2008. Od tedaj, in še do 31. 5. 2009, je bil dotedanji generalni sekretar zaposlen na SUSA kot vodja projektov in hkrati na Evropski univerzitetni športni zvezi (v nadaljevanju: EUSA²⁵), obenem pa je bil podpredsednik SUSA in hkrati podpredsednik komisije za svetovna univerzitetna prvenstva na FISU.

FISU je kot prvi rok za plačilo organizacijskih pravic določila²⁶ 30. 6. 2008. Račun za plačilo organizacijskih pravic v znesku 3.000.000 evrov je FISU izstavila SUSA šele januarja 2009. Februarja 2009 je Izvršni odbor FISU kot nov rok za plačilo organizacijskih pravic določil 31. 3. 2009.

Ker SUSA še ni imela zagotovljenih državnih sredstev za plačilo prejetega računa in ker tudi ministrstvo kot predvideni financer plačila organizacijskih pravic niti v proračunu za leto 2008 niti v proračunu za leto 2009 ni imelo predvidenih sredstev za plačilo organizacijskih pravic, je marca 2009 vlada za ta namen v proračunu ministrstva odprla novo proračunsko postavko, na katero je s tekoče proračunske rezerve

²³ Objava kandidatov za organizatorja zimske univerzijade 2013 (izpis spletne strani FISU z dne 17. 3. 2008).

²⁴ Rok za prijave je bil 15. 3. 2008.

²⁵ Angl. European University Sports Association.

²⁶ Summer & Winter universiade 2013 – Bidding procedure time table, dopis FISU, naslovljen na SUSA, z dne 23. 8. 2007.

prerazporedila 3.000.000 evrov. Šele takrat je ministrstvo pristopilo k aktivnostim za plačilo organizacijskih pravic neposredno na FISU in SUSA zaprosilo za podatke, potrebne za izvedbo plačila FISU. Kljub temu, da Attribution Agreement določa, da so za plačilo organizacijskih pravic zadolženi organizatorji univerzijade (in ne ministrstvo), je ministrstvo maja 2009 pristopilo k pripravi osnutka pogodbe o plačilu organizacijskih pravic, ki naj bi jo sicer sklenilo s SUSA, vendar bi plačilo izvršilo neposredno na FISU²⁷.

SUSA je tako ministrstvu posredovala račun, ki ga je FISU januarja 2009 izstavila SUSA, ter zaprosila ministrstvo, naj sporoči, ali naj se račun glasi na drug subjekt (ministrstvo ali vlado). V tem času je FISU določila nov rok za plačilo organizacijskih pravic, in sicer 23. 5. 2009.

Po intenzivnem dopisovanju med ministrstvom in SUSA, je FISU račun, prvotno izstavljen na SUSA, 12. 5. 2009 naslovila na ministrstvo. Ker ministrstvo ni bilo v pravnem razmerju s FISU, in torej ni bilo osnove za plačilo računa neposredno na FISU, je ministrstvo 19. 5. 2009 pripravljen osnutek pogodbe o plačilu organizacijskih pravic posredovalo SUSA. Kljub vsem aktivnostim ministrstva v zvezi s pripravo pogodbe in aktivnostim SUSA, da je FISU izstavila račun ministrstvu, je ministrstvo en mesec kasneje prejet račun zavrnilo in FISU napotilo, naj račun (ponovno) izstavi SUSA.

Konec junija 2009 je ministrstvo s SUSA sklenilo pogodbo o plačilu organizacijskih pravic, v kateri je kot prejemnik sredstev določena SUSA. V pogodbi je bilo na vztrajanje ministrstva določeno še, da je znesek 3.000.000 evrov za plačilo organizacijskih pravic dokončen in vsebuje vse davke, ter da je za morebitno neizvedbo univerzijade odgovorna SUSA, ki je v tem primeru dolžna ministrstvu vrniti 3.000.000 evrov skupaj z zamudnimi obrestmi.

Novembra 2009 je FISU določila nov rok za plačilo organizacijskih pravic, in sicer 31. 12. 2009.

Zaradi iskanja rešitve za porazdelitev odgovornosti glede obveznosti vračila 3.000.000 evrov ministrstvu, če univerzijade ne bo, je SUSA po podpisu pogodbe z ministrstvom o plačilu organizacijskih pravic aktivno sodelovala pri pripravi pogodbe o sodelovanju partnerjev. Tako so partnerji pri projektu v pogodbi o sodelovanju partnerjev določili:

- za škodo, ki bi nastala, če univerzijade ne bi bilo, je odškodninsko odgovorna tista pogodbeni stranka, ki je z neizpolnitvijo obveznosti po tej pogodbi ali z opustitvijo drugega dolžnega ravnanja povzročila nastanek škodnega dogodka (neizvedbo univerzijade in s tem obveznost vračila zneska iz organizacijskih pravic skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi);
- občine, na katere se nanaša revizija, bodo zagotovile financiranje plačila davčnega odtegljaja od zneska plačila za organizacijske pravice, in sicer iz sredstev za izvedbo projekta, z nakazilom zneska davčnega odtegljaja na transakcijski račun SUSA v roku osmih dni od pisnega poziva SUSA, če tega bremena ne bo prevzela Republika Slovenija.

Tako je SUSA šele več kot štiri mesece po podpisu pogodbe o plačilu organizacijskih pravic in šele po pozivu ministrstva k izstavitvi zahtevka do najkasneje 15. 11. 2009 ministrstvu posredovala zahtevek za izplačilo, na podlagi katerega je ministrstvo 14. 12. 2009 izvršilo nakazilo SUSA v znesku 3.000.000 evrov.

²⁷ 2. člen osnutka pogodbe o plačilu organizacijskih pravic določa, da bo ministrstvo finančna sredstva v vrednosti 3.000.000 evrov nakazalo neposredno na račun FISU.

SUSA bi ob plačilu organizacijskih pravic v znesku 3.000.000 evrov morala Davčni upravi Republike Slovenije (v nadaljevanju: DURS) plačati davčni odtegljaj v znesku 157.894,74 evra. Ker pa je razpolagala le s 3.000.000 evrov, je tako FISU 23. 12. 2009 le delno poravnala račun za plačilo organizacijskih pravic, in sicer v znesku 2.850.000 evrov, ter odvedla davčni odtegljaj v znesku 150.000 evrov.

Ugotovili smo, da so zapleti z zagotavljanjem sredstev, določanjem odgovornosti ter iskanjem ustreznih pravnih podlag za pravilno izvedbo plačila organizacijskih pravic od poteka prvega roka za plačilo do dejanske izvedbe delnega plačila (decembra 2009) trajali kar 18 mesecev. Vendar zapletov v zvezi s plačilom razlike do polnega zneska plačila za organizacijske pravice v znesku 150.000 evrov in davčnega odtegljaja v znesku 7.894,74 evra do 31. 12. 2010, torej dve leti in pol po razglasitvi organizatorja univerzijade, še ni bilo konec. Oktobra 2010 je državna sredstva za plačilo razlike do polnega zneska plačila za organizacijske pravice in davčnega odtegljaja poskusila pridobiti tudi MOM. Na podlagi pogodbe o sofinanciranju programskega dela univerzijade med ministrstvom in MOM (v nadaljevanju: pogodba o sofinanciranju 300.000 evrov) je MOM namreč posredovala ministrstvu zahtevek za izplačilo, v katerem je zaprosila tudi za nakazilo sredstev v razliki do polnega plačila zneska za organizacijske pravice in davčnega odtegljaja. Ministrstvo je zahtevek v tem delu zavrnilo, ker v pogodbi o sofinanciranju 300.000 evrov ta strošek ni bil predviden oziroma določen kot upravičen, poleg tega strošek sploh še ni nastal (več v točki 2.2.3).

Ne glede na to, da so s podpisom pogodbe o sodelovanju partnerjev občine, na katere se nanaša revizija, prevzele obveznost plačila davčnega odtegljaja, če tega bremena ne bi prevzela Republika Slovenija, ugotavljamo, da občine, kljub temu da Republika Slovenija do 31. 12. 2010 ni zagotovila posebnih namenskih sredstev za celotno plačilo organizacijskih pravic in davčnega odtegljaja, teh sredstev tudi same niso zagotovile.

Glede na to, da sklep državnega zbora ni natančno določil obsega proračunskih sredstev za plačilo organizacijskih pravic, bi po naši oceni morali način in znesek plačila posameznega partnerja pri projektu in ministrstva za ta namen pravočasno in natančno določiti partnerji pri projektu in ministrstvo. Tega niso storili, zato njihovo ravnanje po naši oceni ni bilo ustrezno.

Pojasnilo SUSA

SUSA meni, da sklep državnega zbora določa zagotovitev sredstev za plačilo stroškov organizacijskih pravic.

SUSA kljub sporočilu²⁸ ministrstvu, da bo plačilo razlike do polnega zneska plačila za organizacijske pravice v dogovoru s FISU izvršila še v letu 2010, napovedi ni uresničila. Tako imajo SUSA, MOM in Organizacijski odbor na podlagi določil Attribution Agreement na dan 31. 12. 2010 do FISU odprto obveznost plačila organizacijskih pravic v znesku 150.000 evrov. Ob plačilu te obveznosti bo treba poravnati tudi davčni odtegljaj v znesku 7.894,74 evra. Pri tem pa ni znano, kdo in kdaj bo financiral celotno obveznost. Po oceni ministrstva je obveznost plačila organizacijskih pravic, ki izhaja iz sklepa državnega zbora, v celoti izpolnjena. Hkrati pa občine partnerice vztrajajo na določilu iz pogodbe o sodelovanju partnerjev, da bodo financirale davčni odtegljaj, če Republika Slovenija ne bo prevzela tega bremena, pri tem pa partnerji v pogodbi niso natančneje (z določitvijo datuma) določili, do kdaj 'naj bi' Republika Slovenija obveznost prevzela. Po naši oceni bi bilo smiselno, da bi se partnerji pri projektu z ministrstvom uskladili glede nadaljnjih aktivnosti za morebitno znižanje zneska oziroma plačila odprtih obveznosti do FISU in DURS.

²⁸ Dopis SUSA, naslovljen na ministrstvo, z dne 11. 1. 2010.

Na podlagi navedenih dejstev ocenjujemo, da so aktivnosti ministrstva, SUSA in MOM glede zagotovitve sredstev in plačila organizacijskih pravic v letih 2008, 2009 in 2010 potekale izrazito neučinkovito. Niti vlada niti ministrstvo nista pravočasno proučila, kolikšna je obveznost glede plačila, vključno z davčnim odtegljajem. Tako je vlada na proračunsko postavko ministrstva prerazporedila zgolj sredstva za plačilo organizacijskih pravic, ne pa tudi za plačilo davčnega odtegljaja. Sredstva za plačilo organizacijskih pravic in davčnega odtegljaja torej niso bila zagotovljena pravočasno in tudi ne v potrebnem obsegu. Predstavniki SUSA v pogovorih s FISU tudi niso poskušali znižati zneska plačila organizacijskih pravic, ministrstvo pa je izgubljalo čas z iskanjem pravilnega načina izvršitve plačila zneska za organizacijske pravice neposredno na FISU. Po sklenitvi pogodbe o plačilu organizacijskih pravic je nato SUSA iskala način, kako porazdeliti pogodbeno obveznost glede vračila 3.000.000 evrov ministrstvu, če univerzijade ne bo. Tako plačilo za organizacijske pravice še 31 mesecev po razglasitvi SUSA, MOM in Organizacijskega odbora za organizatorje univerzijade ni izvršeno v celoti²⁹.

Ocenjujemo, da bi bilo smiselno, da bi SUSA na podlagi informacij o uspešnih pogajanjih glede nižanja zneskov plačil za organizacijske pravice dosedanjih organizatorjev zimskih univerzijad ter ob upoštevanju finančne in gospodarske krize od leta 2008, v sodelovanju z ministrstvom, predlagala FISU odpis obveznosti plačila v znesku 150.000 evrov. Če SUSA pri tem ne bi bila uspešna, bo treba za ta namen zagotoviti sredstva v razliki do polnega zneska plačila organizacijskih pravic in davčnega odtegljaja.

2.2 Načrtovanje priprav za izvedbo univerzijade

K načrtovanju univerzijade je prva pristopila SUSA s pripravo dokumenta Kandidatura za organizacijo XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: dokument I), ki ga je decembra 2007 posredovala ministrstvu. Dokument I je SUSA nekoliko preoblikovala³⁰ v dokument Kandidatura za organizacijo XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013³¹ (v nadaljevanju: dokument II), na podlagi katerega je državni zbor podal predhodno soglasje k vložitvi kandidature za izvedbo univerzijade.

Potem ko je bila univerzijada dodeljena MOM, SUSA in Organizacijskemu odboru, so k njenemu načrtovanju pristopili novi udeleženci in dokument II v dveh letih in pol³² petkrat spremenili ter dopolnili. Tako so nastali naslednji dokumenti:

- projekt: 26. zimska univerzijada Maribor 2013 – zagonski elaborat³³ (v nadaljevanju: dokument III),
- projekt: 26. zimska univerzijada Maribor 2013 z dne 2. 2. 2009³⁴ (v nadaljevanju: dokument IV),

²⁹ Stanje na dan 31. 12. 2010.

³⁰ Dokument je skoraj identičen dokumentu I, razen v delu, ki se nanaša na financiranje, kjer je znesek načrtovanih stroškov kandidature zvišan s prvotnih 140.000 na 250.000 evrov, ter znesek plačila organizacijskih pravic s prvotnih 1.000.000 do 2.000.000 evrov na 3.000.000 evrov.

³¹ Dokument, ki je brez datuma in številke, je SUSA skupaj z zaprosilom za pridobitev soglasja h kandidaturi za izvedbo univerzijade predložila državnemu zboru februarja 2008.

³² Od 31. 5. 2008 do 31. 12. 2010.

³³ Dokument, ki ga je pripravila skupina treh sodelavcev, od katerih sta bila dva člana sekretariata imenovana iz Kandidacijskega odbora, je brez datuma in številke, odločitev za izvedbo predloga zagonskega elaborata je bila sprejeta 13. 6. 2008 na seji Kandidacijskega odbora 01-2008.

³⁴ Dokument so še pred sklenitvijo pogodbe o sodelovanju partnerjev pripravili trije predstavniki SUSA, župani občin, na katere se nanaša revizija, in tehnični direktor ŠC Pohorje.

- dopis župana MOM predsedniku vlade z dne 19. 2. 2009 (v nadaljevanju: dokument V),
- dopis predstavnika SUSU ministru za šolstvo in šport z dne 3. 3. 2009 o obsegu investicijskih stroškov in možnem rezervnem scenariju izvedbe univerzijade (v nadaljevanju: dokument VI),
- dopis predsednika Izvršnega odbora univerzijade Maribor 2013 predsedniku vlade in ministru za šolstvo in šport z dne 8. 3. 2009 o bistvenih predvidenih okvirih financiranja univerzijade³⁵ (v nadaljevanju: dokument VII).

Poleg navedenih dokumentov je Univerziada, d. o. o. do 31. 12. 2010 pripravila še tri dokumente, v katerih je Organizacijski odbor poročal FISU o poteku priprav za izvedbo univerzijade, in sicer:

- Progress report 01, April 2010 (v nadaljevanju: dokument VIII),
- Progress report 02, May 2010 (v nadaljevanju: dokument IX),
- Progress report 03, November 2010, predstavljen FISU v Bruslju 19. 11. 2010 (v nadaljevanju: dokument X).

Univerziada, d. o. o. je septembra 2009 prvič pripravila tudi dokument³⁶ (v nadaljevanju: dokument XI), v katerem je predstavila predvidena športna prizorišča z oceno potrebnih sredstev ter alternativna prizorišča, če prvotno načrtovana prizorišča ne bi bila ustrezno oziroma pravočasno pripravljena.

V dokumentu III je določeno, da sta poslanstvi projekta univerzijade organizacija globalnega zimsko-športnega dogodka in zagotovitev možnosti in pogojev za nadaljnji športni, univerzitetni, kulturni, ekonomski, gospodarski, turistični in družbeni trajnostni razvoj mesta Maribor in širše regije v zaledju Pohorja. Ob tem so v dokumentu III navedeni tudi naslednji cilji projekta:

- pomembno vplivati na reorganizacijo in razvoj študentskega športa kot obštudijske dejavnosti študentov;
- razviti "Evropski univerzitetni športni center";
- pri investicijskih infrastrukturnih projektih upoštevati načela trajnostnega razvoja in zagotoviti pozitivne ekonomske, družbeno-socialne in okoljske učinke v izbranih lokalnih okoljih;
- s projektom promovirati lokalna okolja;
- doseči pomembne pozitivne učinke pri razvoju Pohorja;
- ustvariti dodatno vrednost na področju povečanja turističnega obiska v turistični destinaciji Pohorje.

Avtorji v nobenem od dokumentov od I do XI niso natančno določili ciljev univerzijade. Tako ni bilo predstavljeno izhodiščno stanje razvitosti študentskega športa ter gospodarsko in turistično stanje v lokalnem okolju Pohorja pred pričetkom priprav za izvedbo univerzijade, in tudi ne končno stanje, ki ga avtorji načrtujejo oziroma predvidevajo po zaključku univerzijade. V nobenem od navedenih dokumentov avtorji niso natančno opredelili in ovrednotili pričakovanih koristi projekta. V dokumentu III so le teoretično opredeljene ekonomske, družbeno-socialne, promocijske, športne, kulturne in infrastrukturne koristi ter predstavljen model načrtovanja projekta, faze pri načrtovanju projekta ter S.W.O.T. analiza.

³⁵ Izvršni odbor Univerzijade Maribor 2013 je bil konstituiran 4. 3. 2009 in se je sestel le enkrat.

³⁶ "Športni objekti in namestitvene zmogljivosti – Pregled alternativ izvedbe Zimske Univerzijade 2013", Maribor, september 2010.

Na podlagi podatkov iz dokumentov od I do XI, ki so edini pisni viri načrtovanja priprav za izvedbo univerzijade, v nadaljevanju predstavljamo potek načrtovanja glede prizorišč tekmovanj, potrebne infrastrukture ter finančnih sredstev za izvedbo univerzijade.

2.2.1 Načrtovanje prizorišč tekmovanj za posamezne športne panoge

Nabor desetih športnih panog na zimskih univerzijadah je določen s pravili FISU, vendar je FISU že februarja 2009 obvestila SUSA, da so smučarski skoki iz obveznega programa preneseni v izbirni športni program. SUSA uradno na dopis ni odgovorila, iz pridobljene dokumentacije pa je razvidno, da organizatorji v okviru priprav za izvedbo univerzijade smučarskih skokov niso izločili iz programa tekmovanj.

Prizorišča tekmovanj za posamezne športne panoge, načrtovana v dokumentih I, II, IV, IX, X in XI, predstavljamo v tabeli 4.

Tabela 4: Načrtovana prizorišča tekmovanj za posamezne športne panoge

| Športna panoga | Dokument I in II | Dokument IV | Dokument IX | Dokument X | Dokument XI |
|------------------------------|--|---|--|---|--|
| Alpsko smučanje | Snežni stadion Radvanje (SL*, VL**), Bolfenk (smuk) | Bolfenk (SL, VL) Pisker Ruše (smuk, Super VL), | Snežni stadion Radvanje (SL, VL) Pisker Ruše (Super VL), | Snežni stadion Radvanje (SL, VL) Pisker Ruše (Super VL) | Snežni stadion Radvanje (SL, VL), Pisker Ruše (Super VL) |
| Smučarski skoki | Skakalni center Radvanje | Skakalni center Radvanje | - | Kranj | Planica, Velenje ali Kranj |
| Smučarski teki | Tekaški poligon Radvanje (sprint) | Tekaški poligon Radvanje (sprint) Rogla (cross country) | - | Tekaški poligon Radvanje (sprint) Rogla (cross country) | Tekaški poligon Radvanje (sprint) Rogla (cross country) |
| Nordijska kombinacija | Skakalni center Radvanje ŠC Pohorje | - | - | Velenje (skoki), ŠC Pohorje, Rogla (teki) | Planica, Velenje, Kranj (skoki), Rogla (teki) |
| Deskanje na snegu | ŠČ Pohorje, snežni kanal Pisker Ruše, Skakalni center Radvanje | Pisker Ruše | - | Snežni park Rogla | Snežni park Rogla |
| Biatlon | ŠC Pohorje | Tekaški poligon Areh | Tekaški poligon Areh | Tekaški poligon Areh | Tekaški poligon Areh |
| Hokej na ledu | Ledna dvorana Maribor | Ledna dvorana Tabor Maribor | Ledna dvorana Tabor Maribor | Ledna dvorana Tabor Maribor | Ledna dvorana Tabor Maribor |
| Umetnostno drsanje | Ledna dvorana Radvanje | Ledna dvorana Radvanje | Ledna dvorana Radvanje | Ledna dvorana Radvanje | Ledna dvorana Radvanje |
| Hitrostno drsanje | - | - | - | Ledna dvorana Radvanje | Ledna dvorana Radvanje (kratke proge) |
| Curling | Ledna dvorana Ruše | Ledna dvorana Ruše | Ledna dvorana Lukna | Ledna dvorana Lukna | Ledna dvorana Lukna |

* Slalom

** Veleslalom

Viri: dokumenti I, II, IV, IX, X in XI.

Ker so bila nekatera tekmovanja načrtovana na prizoriščih, kjer še ni bilo zagotovljenih športnih objektov, je bilo načrtovanje v dokumentih I, II, IV, IX in X zgolj okvirno. V dokumentu XI pa je Univerziada, d. o. o.

za alpsko smučanje, tek na smučeh ter umetnostno in hitrostno drsanje na kratke proge poleg načrtovanih prizorišč prvič uradno predstavila tudi načrtovana alternativna prizorišča za izvedbo posameznih športnih panog.

Iz tabele 4 je mogoče ugotoviti, da so se najbolj spreminjali načrti glede prizorišč tekmovanj v smučarskih skokih in nordijski kombinaciji. Za ti dve športni panogi so v dokumentih X in XI prvič določena nova (nadomestna) prizorišča, in sicer na območju MOK, MOV in Občine Kranjska Gora. Te občine niso partnerke pri projektu, zato tudi njihove vloge glede obveznosti pri pripravah za izvedbo univerzijade do 31. 12. 2010 niso bile določene v nobenem dokumentu.

Ker SUSA že v fazi priprave kandidature za pridobitev univerzijade, kasneje pa tudi občine, na katere se nanaša revizija, kot partnerji pri projektu, niso pristopile k izvedbi analiz, ki bi pokazale, na katerih prizoriščih in v kakšnem roku so določene investicije izvedljive, ocenjujemo, da načrtovanje prizorišč tekmovanj ni bilo ustrezno. Oceno o neustreznem načrtovanju prizorišč tekmovanj utemeljujemo tudi z dejstvom, da so organizatorji konec leta 2010, ko bi morale v skladu z načrtom v dokumentu III na nekaterih prizoriščih že dve leti³⁷ potekati aktivnosti glede zagotavljanja potrebne infrastrukture, za leto 2011 pa so v dokumentu III predvidena tudi testna tekmovanja, še iskali rešitve glede potencialnih nadomestnih prizorišč tekmovanj za nekatere športne panoge.

Čeprav so bili cilji ter pričakovani učinki univerzijade neustrezno načrtovani (izhodiščno ter zeleno končno stanje, ki se z univerzijado želijo doseči, nista bili določeni) in bo uspešnost njihovega uresničevanja po izvedbi univerzijade zato težko oceniti, obstaja tveganje, da dolgoročni učinki (uresničevanje razvojnih možnosti ter kakovostnejše življenje ljudi v prvotno načrtovanem ožjem okolju projekta) sploh ne bodo doseženi. Kot je razvidno iz dokumentov X in XI, naj bi se namreč tekmovanja v smučarskih skokih in nordijski kombinaciji zaradi časovne stiske izvedla na že obstoječih objektih izven načrtovanega lokalnega okolja Pohorja.

2.2.2 Načrtovanje infrastrukture

Infrastrukturo za izvedbo univerzijade so avtorji načrtovali v dokumentih I, II, III, IV, VI, VII in X, kot je prikazano v tabeli 5.

³⁷ V skladu z določilom v dokumentu III naj bi se izvajanje investicij "Ski jumping" arene Radvanje in Biatlon stadiona Areh pričelo 1. 1. 2009.

Tabela 5: Infrastruktura, načrtovana v dokumentih I, II, III, IV, VI, VII in X

| Dokument | Načrtovane investicije v športno infrastrukturo | | Načrtovane investicije v drugo infrastrukturo | |
|-------------------------|--|------------------|--|------------------|
| | Vrsta investicije | Vrednost v evrih | Vrsta investicije | Vrednost v evrih |
| Dokument I in II | Smučarski center Bolfenk, Skakalni center Radvanje, Strelišče, Ledna dvorana, Snežni kanal, posodobitev dvoran, razsvetljava, zasneževanje | 19.950.000 | Obnova in izgradnja študentskih in dijaških domov | 11.600.000 |
| Dokument III | Smuk proga Pisker II Ruše s pripadajočo infrastrukturo, Snežni park Areh, Tekoški poligon Radvanje, Tekoški poligon Rogla, Skakalni center Radvanje, Biatlon arena Areh, Ledna dvorana Tabor 2, Ledni dvorani Radvanje 1 in Radvanje 2, Ledna dvorana Ruše | 24.000.000 | Univerzitetna vas | 14.000.000 |
| Dokument IV | Skakalni center Radvanje, Sedežnica za skakalni center, Tekoški poligon Radvanje, Ledna dvorana Tabor (obnova, dodatna ledena ploskev), oprema športno diagnostični center, Ledna dvorana Radvanje I (izgradnja in dodatna ledena ploskev) | 29.600.000 | Športno-turistična infrastruktura (kabelska žičnica Pisker I, smučišče Uršankovo, Sedežnica in smučišča Smolnik, Sedežnica Bolfenk, Smučišča Bolfenk-Jonatan, Snowboard park Pisker in kabelsko kabinska žičnica Pohorska vzpenjača) | 47.700.000 |
| | | | Nastanitvena (turistična) infrastruktura | 135.100.000 |
| | | | Cestna infrastruktura | 92.000.000 |
| Dokument VI | Ledna dvorana Tabor (dograditev), Večnamenska dvorana v Rušah (izgradnja), Tekoški center na Rogli (izgradnja), Drsališče v Radvanju (izgradnja), ureditev tekaških prog za biatlon na Arehu, Skakalni center Radvanje (izgradnja), priprava tekaškega stadiona za sprint v Radvanju, oprema Športno diagnostičnega centra | 26.600.000 | Športno-turistična infrastruktura (krožno-kabinska žičnica ter smučišče Pisker II (Snowboard park Pisker)) | 25.500.000 |
| | | | Namestitve | 81.600.000 |
| | | | Cestna infrastruktura | 25.500.000 |
| Dokument VII | Smučarski center Bolfenk, Skakalni center Radvanje, Strelišče, Ledna dvorana, Snežni kanal, posodobitev dvoran, razsvetljava, zasneževanje | 29.600.000 | Športno-turistična infrastruktura (krožno kabinska žičnica, smučišče Pisker II – Snowboard park Pisker) | 25.500.000 |
| | | | Namestitve | 81.600.000 |
| | | | Cestna infrastruktura | 25.500.000 |
| Dokument X | Športna infrastruktura | 53.000.000 | - | - |

Viri: dokumenti I, II, III, IV, VI, VII in X.

Univerziada, d. o. o. je v dokumentu XI načrtovala zgolj investicije v športno infrastrukturo, in sicer v skupni vrednosti 24.200.000 evrov, kar je najnižja ocenjena vrednost načrtovane infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade, v primerjavi z ocenjenimi vrednostmi športne infrastrukture, načrtovane v dokumentih od I do X. Univerziada, d. o. o. je tako v dokumentu XI načrtovala, da bo za:

- alpsko smučanje treba zgraditi še spodnjo polovico smučišča Pisker (Areh-Ruše) ter gondolo iz Ruš do obstoječe sedežnice Pisker v skupni ocenjeni vrednosti 12.000.000 evrov;
- tek na smučeh (sprint) treba urediti začasni stadion v Radvanju in zagotoviti infrastrukturo za zasneževanje v skupni vrednosti 900.000 evrov;
- tek na smučeh (cross country) na Rogli treba zagotoviti športni objekt v skupni vrednosti 4.000.000 evrov;
- biatlon na Arehu treba zagotoviti sistem zasneževanja in začasno strelišče v skupni vrednosti 500.000 evrov;
- ženski hokej na ledu treba zagotoviti Ledno dvorano Tabor II v Mariboru v ocenjeni vrednosti 4.000.000 evrov;
- umetnostno drsanje treba zagotoviti drsališče Radvanje in postaviti drugo ledeno ploskev v skupni ocenjeni vrednosti 2.800.000 evrov.

Prvi natančen seznam načrtovanih investicij je bil pripravljen že v dokumentu III. Nabor načrtovanih investicij se je v dokumentu IV povečal, saj so avtorji poleg športne infrastrukture načrtovali še investicije v športno-turistično infrastrukturo, nastanitveno (turistično) ter cestno infrastrukturo. Dve leti kasneje pa je iz dokumenta X razvidno, da so bile investicije v namestitveno in cestno infrastrukturo, načrtovane v predhodnih dokumentih, v celoti izločene iz načrta, prav tako pa tudi načrtovana izgradnja skakalnic in univerzitetne vasi.

Ministrstvo je potrdilo dokument I, državni zbor je na podlagi dokumenta II podal predhodno soglasje k vložitvi kandidature za izvedbo univerzijade, vlada pa je sprejela pozitivno mnenje o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature. Pozitivno mnenje in soglasje h kandidaturi sta bili torej dodeljeni na podlagi dokumentov I in II, ki vsebujeta le načrtovane okvirne investicije v športno infrastrukturo. Niti SUSA niti ostali partnerji pri projektu (razen Občine Zreče za Smučarsko tekaški center na Rogli) pa niso opravili nobene analize o izvedljivosti načrtovanih investicij. SUSA je torej pridobila soglasje za kandidaturo, ne da bi potencialni partnerji pri projektu že pred samo kandidaturo proučili možnosti izvedbe načrtovanih investicij in opredelili njihove dolgoročne koristi ter predvsem dolgoročne koristi celotnega projekta. Ocenjujemo, da bi bilo zato načrtovanje investicij ustrežnejše in ocena dolgoročnih koristi celotnega projekta realnejša, če bi potencialni partnerji pri projektu z večjo skrbnostjo in odgovornostjo pristopili k načrtovanju univerzijade.

Župana MOM in Občine Ruše sta februarja 2009, kot soavtorja dokumenta IV, po naši oceni povsem nerealno načrtovala nekatere investicije v infrastrukturo. Tako sta v dokumentu IV na območju MOM predvidena Skakalni center Radvanje in Ledna dvorana Radvanje, na območju Občine Ruše pa Ledna dvorana in kabelsko-kabinska žičnica Pisker I. Navedene investicije so bile načrtovane brez sprejetih prostorskih aktov, pripravljenih projektov, brez zagotovljenih zunanjih virov sofinanciranja izgradnje potrebne infrastrukture ter, razen pri izgradnji Ledne dvorane Ruše, tudi brez udeležbe obeh občin pri financiranju.

Pojasnilo MOM

MOM je že v letu 2007 in ponovno v letu 2009 Ministrstvu za okolje in prostor podala pobudi za načrtovanje športno-turistične infrastrukture na Mariborskem, Hočkem in Ruškem Pohorju z državnim prostorskim načrtom in predložila dokumentacijo.

Pojasnilo Občine Ruše

Občinski svet Občine Ruše je 27. 9. 2010 sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo žičnic s smučiščem Uršankovo II, ki omogoča pripravo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo kabelske kabinske žičnice Pisker I.

Iz pridobljene dokumentacije tako izhaja, da za posamezne športne objekte, načrtovane v dokumentih od I do XI (na primer Skakalni center Radvanje, Sedežnica za skakalni center, Smučarski center Bolfenk, Strelišče), investitor ni bil načrtovan (ministrstvo oziroma občine niso prevzeli obveznosti za zagotovitev infrastrukture, obveznosti pa ni prevzel tudi noben zasebni investitor).

Poleg tega so se občine, na katere se nanaša revizija, v pismu o nameri, podpisanim šele eno leto po pripravljenem dokumentu II, zavezale, da bodo zagotovile le finančna sredstva za financiranje programskega dela univerzijade, ne pa tudi za financiranje infrastrukture, načrtovane v dokumentih od I do IV.

Oceno, da je bilo načrtovanje potrebne infrastrukture neustrezno, potrjuje tudi pogodba o sodelovanju partnerjev. Nekateri subjekti³⁸, poleg ministrstva kot največjega posameznega sofinancerja predvidenih investicij v športno infrastrukturo, ki jih je SUSA v dokumentih I in II načrtovala kot partnerje pri projektu, k podpisu pogodbe o sodelovanju partnerjev niso pristopili. Ministrstvo je na osnutek navedene pogodbe podalo stališče in pripombe (v nadaljevanju: pripombe na osnutek pogodbe o sodelovanju partnerjev), med katerimi je zapisalo splošno pripombo, da "za Republiko Slovenijo takšna pogodba ni smiselna in ni potrebna, ker je svoje obveznosti prevzela s sklepom državnega zbora". Partnerji pri projektu so zato pogodbo sklenili brez podpisa največjega posameznega financerja celotnega projekta. Ker pogodbe o sodelovanju partnerjev, ki naj bi uredila medsebojno sodelovanje, razmerja, obveznosti in odgovornosti glede zagotovitve materialnih pogojev za organizacijo in izvedbo univerzijade, ministrstvo ni podpisalo, določila glede njegovih obveznosti po tej pogodbi zanj niso zavezujoča (več v točki 2.2.3). Za državo sta tako zavezujoča le sklep državnega zbora in sklep vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov, ki pa nista določila obveznosti posameznih ministrstev. Po naši oceni bi zato morali tako ministrstvo kot partnerji pri projektu bolj tvorno sodelovati ter tako pravočasno in natančno določiti obveznosti posameznega financerja pri izvedbi programskega in posebej infrastrukturnega dela univerzijade.

V pogodbi o sodelovanju partnerjev ni bilo natančno določeno, katero športno infrastrukturo naj bi občine, na katere se nanaša revizija, zgradile ali obnovile, na katerih konkretnih prizoriščih ter v kakšnih rokih. Iz pogodbe o sodelovanju partnerjev je namreč mogoče razbrati le:

- MOM prevzema obveznost zagotovitve dveh lednih površin za hokej, ene ledne površine za umetnostno drsanje, ene ledne površine za hitrostno drsanje ter proge za ves program alpskega smučanja (brez smuka) ter obveznost zagotovitve izdaje vseh ustreznih prostorskih aktov, če bodo ti potrebni za zagotovitev prog;

³⁸ Slovenske univerze, OKS, nacionalne panožne zveze in Študentska organizacija Slovenije.

- Občina Ruše prevzema obveznost zagotovitve večnamenske športne dvorane, primerne za izvedbo tekmovanja v curlingu oziroma nadomestno ledno površino, primerno za curling, v sodelovanju s ŠC Pohorje proge za smuk, proge za ves program deskanja na snegu in poligon za izvedbo biatlonskih tekem ter obveznost zagotovitve pridobitve vseh ustreznih prostorskih aktov, če bodo ti potrebni za zagotovitev prog ali spremljajoče infrastrukture (gondolska povezava);
- Občina Zreče prevzema obveznost zagotovitve poligona za vse tekaške discipline in za del programa nordijske kombinacije (brez smučarskih skokov).

Pogodba o sodelovanju partnerjev je edini pisni dokument, ki zavezuje občine k izvajanju prevzetih obveznosti. Ne glede na to, da obveznosti občin, na katere se nanaša revizija, glede zagotovitve športne infrastrukture v pogodbi o sodelovanju partnerjev niso bile natančno določene, pa so bile po naši oceni določljive³⁹ do te mere, da je mogoča njihova izpolnitev.

Ugotavljamo, da se partnerji pri projektu z ministrstvom in drugimi potencialnimi sofinancerji športne infrastrukture do 31. 12. 2010, torej dve leti pred izvedbo športnega dogodka, še vedno niso uspeli natančno dogovoriti o medsebojnih razmerjih in obveznostih glede rokov izvedbe ter sofinanciranja konkretne športne infrastrukture. Partnerji pri projektu namreč k pogodbi o sodelovanju partnerjev do 31. 12. 2010 niso sklenili aneksa, v katerem bi v skladu s spremenjenimi načrti v dokumentih od I do XI natančno določili roke za zagotovitev potrebne športne infrastrukture in njihove lokacije. Pri tem pa tudi niso uspeli pridobiti drugih morebitnih sofinancerjev.

MOM in Občina Ruše do 31. 12. 2010 prav tako nista pristopili k zagotavljanju športne infrastrukture v skladu s terminskim načrtom, čeprav je bil v dokumentu III in XI predviden pričetek izvajanja aktivnosti že v začetku leta 2009. Tako MOM ni pristopila k izgradnji oziroma ni zagotovila infrastrukture v okviru Snežnega parka Areh, Biatlon arene Areh, Ledne dvorana Tabor 2 in Ledne dvorane Radvanje. Občina Ruše pa je načrt izgradnje večnamenske dvorane po pripravi idejnega projekta opustila (MOM je ponudila nadomestno prizorišče), prostorski načrt za ureditev proge za smuk in izgradnjo kableske kabinske žičnice pa je sprejela šele jeseni 2010 (prizorišče za izvedbo deskanja na snegu je v dokumentu XI načrtovano na Rogli, medtem ko Univerziada, d. o. o. načrtuje nadomestni prizorišči za izvedbo smuka na Mariborskem Pohorju, če proga Pisker II ne bo pravočasno pripravljena, za izvedbo biatlona pa na tekaškem poligonu Radvanje).

Sredstev za izvajanje navedenih načrtovanih investicij MOM in Občina Ruše tudi nista načrtovali v proračunih za leto 2010 in 2011.

Pojasnilo MOM

Vsi objekti bodo dokončani in sposobni za izvedbo mednarodnega tekmovanja (z vsemi pridobljenimi dovoljenji) najkasneje do 30. 11. 2012.

V nobenem izmed enajstih dokumentov (dokumenti od I do XI) nista bila določena lastništvo ter odgovornost za vzdrževanje in uporabo posameznih novozgrajenih športnih objektov po zaključku univerzijade.

³⁹ Prvi odstavek 38. člena Obligacijskega zakonika, Uradni list RS, št. 97/07-UPB1.

Pojasnilo MOM

Novozgrajeni športni objekti bodo preneseni v upravljanje javnega zavoda Športni objekti Maribor.

Pojasnilo Občine Ruše

Vseskozi se je vedelo, da bo investitor v smučarsko športno infrastrukturo ŠC Pohorje kot zasebni investitor, ki bo to infrastrukturo tudi vzdrževal in upravljal po zaključku projekta. Občina zato sredstev za izvajanje navedenih načrtovanih investicij ni načrtovala v proračunih za leto 2010 in 2011.

2.2.3 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo univerzijade

Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo univerzijade, prikazano v tabeli 6, je bilo v dokumentih I, II, III, IV, V, VI in VII razdeljeno na financiranje:

- stroškov priprave kandidature za izvedbo univerzijade;
- programskega dela univerzijade, ki vsebuje tudi plačilo organizacijskih pravic;
- infrastrukturnega dela univerzijade.

Tabela 6: Zneski potrebnih finančnih sredstev za izvedbo univerzijade, načrtovani v dokumentih I, II, III, IV, V, VI in VII v evrih

| Dokument | Stroški priprave kandidature | Programski del univerzijade | Infrastrukturni del univerzijade | Skupaj potrebna sredstva za izvedbo univerzijade |
|---------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---|
| Dokument I | 140.000 | 11.000.000 do 12.000.000 | 31.550.000 | 42.690.000 do 43.690.000 |
| Dokument II | 250.000 | 13.000.000 | 31.550.000 | 44.800.000 |
| Dokument III | 250.000 | 15.000.000 | 38.000.000 | 53.250.000 |
| Dokument IV | - | 15.000.000 | 304.400.000 | 319.400.000 |
| Dokument V | - | - | 135.000.000 | 135.000.000 |
| Dokument VI | - | 15.000.000 | 162.200.000 ali 150.500.000 | 177.200.000 ali 165.500.000 |
| Dokument VII | - | 13.000.000 | 126.700.000 | 139.700.000 |

Viri: dokumenti I, II, III, IV, V, VI in VII.

V enoletnem obdobju od sprejetja sklepa državnega zbora do sprejetja sklepa vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov so SUSA in župani občin, na katere se nanaša revizija, oceno skupnih potrebnih sredstev za izvedbo univerzijade spremenili v vsakem izmed dokumentov III, IV, V, VI in VII. Tako so oceno potrebnih sredstev za izvedbo projekta najbolj izrazito povišali v dokumentu IV, ko so obseg potrebnih sredstev, v primerjavi s prvotno načrtovanim obsegom sredstev v dokumentu II, zvišali kar za

612,9 odstotka⁴⁰. Pri tem je v dokumentu IV celo navedeno, da je gradivo medsebojno usklajeno med partnerji pri projektu, Univerzo v Mariboru in ŠOUM. Torej z vsemi udeleženci pri projektu, razen z ministrstvom, ki naj bi bil največji posamezni sofinancer projekta.

2.2.3.1 Načrtovanje finančnih sredstev za kritje stroškov priprave kandidature

V dokumentu II, ki je po naši oceni najpomembnejši dokument načrtovanja univerzijade, saj je vlada na podlagi tega dokumenta podala mnenje o predlogu za predhodno soglasje h kandidaturi za izvedbo univerzijade, je SUSA načrtovala, da se bodo stroški priprave kandidature v znesku 100.000 evrov financirali iz proračunov občin, na katere se nanaša revizija, v znesku 150.000 evrov pa iz državnega proračuna. Pri tem vlada v nobenem dokumentu ni natančno določila postopka (pravnih podlag, upravičenih stroškov) in dinamike sofinanciranja, zato je bilo, po naši oceni, kasneje državno sofinanciranje stroškov aktivnosti SUSA, povezanih s pripravo kandidature ter pripravami za izvedbo univerzijade, neučinkovito (več v točki 2.3.2).

2.2.3.2 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo programskega dela univerzijade

Da bi se aktivnosti, povezane z izvajanjem programskega dela univerzijade, izvajale "na enem mestu in transparentno", je SUSA tri mesece po pridobitvi univerzijade ustanovila⁴¹ podjetje Univerziada, d. o. o. Eno leto in tri mesece po ustanovitvi⁴² podjetja so se SUSA pridružile nove družbenice Univerziade, d. o. o., in sicer MOM, Občina Ruše, Občina Zreče in ŠOUM. Pri tem občine, na katere se nanaša revizija, niso izkazale, da so proučile, ali zakonodaja sploh omogoča:

- vstop občin v obstoječo družbo z omejeno odgovornostjo, ustanovljeno izključno za izvajanje programskega dela univerzijade, in
- neposredno sofinanciranje aktivnosti te družbe iz občinskih in državnega proračuna, in kako.

Le tako (s pravočasno proučitvijo dopustnosti vstopa v obstoječo družbo z omejeno odgovornostjo in pravilnosti njenega sofinanciranja) bi občine, na katere se nanaša revizija, lahko izvedle analizo o tem, ali je izvajanje aktivnosti prek namensko ustanovljene družbe z omejeno odgovornostjo dejansko najbolj pregleden in učinkovit način izvajanja programskega dela univerzijade.

Na morebitno nesmotrnost ustanovitve in s tem delovanja družbe z omejeno odgovornostjo za izvedbo univerzijade, njene prednosti in slabosti v primerjavi z ustanovitvijo javnega zavoda za isti namen, je že

⁴⁰ Primerjava višine skupnih potrebnih sredstev za izvedbo univerzijade, načrtovanih v dokumentu II in IV. Izrazito povečanje načrtovanih sredstev izhaja iz povečanja predvidenih sredstev za infrastrukturni del, ne pa tudi za programski del univerzijade.

⁴¹ Akt o ustanovitvi z dne 4. 9. 2008, Sklep o vpisu ustanovitve subjekta pri Okrožnem sodišču v Ljubljani dne 8. 9. 2008 (Srg 2008/30677).

⁴² Notarski zapis Družbene pogodbe družbe Univerziada 2013, d. o. o. (Opr. št. SV 2348/2009 z dne 18. 12. 2009).

devet mesecev pred vstopom novih družbenic v Univerziado, d. o. o. opozorila⁴³ Univerza v Mariboru. Pri tem je predlagala ustanovitev javnega zavoda ali javne gospodarske družbe ter podala stališče, da:

- je nujno treba v strukturo organizacije univerzijade vključiti strokovnjake, ki bodo ocenili funkcionalnost, strokovno ekonomičnost, potencialno uporabnost in smiselnost določenih investicij (gradnjo skakalnic, treh ledenih dvoran, ceste Areh–Rogla itn.);
- lahko načrtovani projekti šele s strokovno neodvisno oceno stroškov in (ne)upravičenosti določenih investicij postanejo ekonomsko in ne več politično vprašanje;
- naj bi nadzorni svet javnega zavoda ali javne družbe sestavljali predstavniki sodelujočih občin, univerz ter vlade;
- naj bi vsako investicijo v infrastrukturo potrdil nadzorni svet javnega zavoda;
- naj bi se pri gradnji objektov v javnem interesu njihovo lastništvo po izteku univerzijade preneslo na javne ustanove, medtem ko bi športne objekte, ki imajo značaj privatnega interesa, prodali oziroma dali v najem.

Kljub pomislekom in predlogom Univerze v Mariboru člani (tako predstavniki občin, na katere se nanaša revizija, kot tudi vlade oziroma ministrstva) na sejah Organizacijskega odbora niso odprli vprašanja o morebitni (ne)smotnosti izvajanja aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade, prek družbe z omejeno odgovornostjo.

Obseg in viri sofinanciranja programskega dela univerzijade so bili načrtovani v dokumentih II in IV, kot je razvidno iz tabele 7.

Tabela 7: Obseg in viri sofinanciranja programskega dela univerzijade, načrtovani v dokumentih II in IV
v evrih

| Vir sofinanciranja | Dokument II | Dokument IV |
|---|-------------------|-------------------|
| Državni proračun in severovzhodna regija | 8.000.000 | 8.000.000 |
| Proračuni občin, na katere se nanaša revizija | 2.500.000 | 2.500.000 |
| Participacija udeležencev | 1.000.000 | 1.176.000 |
| Marketing in TV pravice, vstopnine | 1.300.000 | 500.000 |
| Študentska organizacija Slovenije, univerze | 200.000 | - |
| Sponzorstvo in donatorstvo | - | 1.000.000 |
| Zasebni investitorji | - | 1.824.000 |
| Skupaj | 13.000.000 | 15.000.000 |

Viri: dokumenta II in IV.

⁴³ Predlog organizacijske strukture Univerziada 2013, pomen in pridobitev za študente, razvojni projekt regije in občin, naslovljen na predsednika SUSA ter posredovan v vednost predsedniku vlade, ministru za finance, ministru za visoko šolstvo in znanost ter ministru za šolstvo in šport, z dne 9. 3. 2009.

V dokumentu IV so avtorji načrtovali tudi dinamiko sofinanciranja, ki naj bi bila določena v pogodbah med posameznim sofinancerjem (ministrstvo, občine, na katere se nanaša revizija) in Univerziado, d. o. o. Ministrstvo ter občine, na katere se nanaša revizija, v nobenem dokumentu niso določili, na podlagi katerih pravnih podlag je mogoče skleniti predvidene pogodbe in na kakšen način naj bi sofinancerji izvršili neposredno sofinanciranje programskega dela univerzijade, da bi bil postopek nakazil Univerziadi, d. o. o. učinkovit in v skladu s predpisi. Iz pridobljene dokumentacije tudi ni mogoče potrditi, da so organizatorji analizirali izvedljivost pridobivanja sponzorjev in zasebnih investitorjev. V dokumentu IV so avtorji zapisali, da v prvih treh letih projekta pričakujejo različne sponzorske storitve v višini 30 odstotkov celotne vrednosti projekta, ostalih 70 odstotkov vrednosti projekta pa v letih 2012 in 2013. Študije, na kateri naj bi temeljila takšna napoved, pa niso izvedli.

Od v dokumentih II in IV načrtovanih 8.000.000 evrov za sofinanciranje programskega dela univerzijade je ministrstvo v svojem proračunu načrtovalo in v letu 2009 dejansko zagotovilo sredstva v znesku 3.000.000 evrov za plačilo organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade. Podpis pogodbe o sodelovanju partnerjev, v kateri so partnerji pri projektu načrtovali sofinanciranje programskega dela univerzijade iz proračuna ministrstva z nakazilom na transakcijski račun Univerziade, d. o. o. v znesku 5.000.000 evrov, je ministrstvo zavrnilo. Pojasnilo je, da v proračunu ministrstva ni zagotovljenih sredstev za ta namen. Partnerji pri projektu so kljub temu v pogodbi o sodelovanju partnerjev zapisali, da "bodo storili vse, da bo Republika Slovenija svojo obveznost izpolnila tako, da bo do konca januarja 2013 za organizacijo in izvedbo športnega dogodka nakazala 5.000.000 evrov na transakcijski račun Univerziade, d. o. o.". Tako si je Univerziada, d. o. o. v skladu z rokom nakazila, določenim v pogodbi o sodelovanju partnerjev, kljub temu da določila te pogodbe za ministrstvo niso zavezujoča, prizadevala pridobiti državna sredstva. Januarja 2010 je ministrstvu posredovala zahtevek⁴⁴ za izplačilo sredstev v vrednosti 300.000 evrov. Pri tem je navedla, da zahtevek pošilja ministrstvu po dogovoru med županom Občine Ruše in ministrom za finance. Ministrstvo je navedeni zahtevek zavrnilo s pojasnilom, da ima na proračunski postavki 9375 – *Univerzijada* zagotovljenih le 100.000 evrov⁴⁵ ter da mora biti za nakazilo sredstev v skladu z Zakonom o javnih financah⁴⁶ (v nadaljevanju: ZJF) in Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2010 in 2011⁴⁷ sklenjena pogodba. Ministrstvo je še pojasnilo, da bosta ministrstvo in Univerziada, d. o. o. v pogodbi jasno določila namenskost rabe zagotovljenih sredstev ter katera dokazila o realizaciji so potrebna. Ministrstvo je Univerziadi, d. o. o. pol leta po zavrnitvi njenega zahtevka za izplačilo sredstev v dopolnitev poslalo osnutek pogodbe⁴⁸ (v nadaljevanju: osnutek pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov), v katerem pa je bila kot druga pogodbená stranka navedena SUSÁ in ne Univerziada, d. o. o. Univerziada, d. o. o. je nato ministrstvu posredovala tri različice dopolnjenega osnutka pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov, vendar pogodbe o sofinanciranju programskega dela univerzijade iz državnih sredstev ministrstvo in Univerziada, d. o. o. nista sklenila. Ministrstvo je namreč avgusta 2010 (po sprejetju rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2010, v katerem je na proračunski postavki 9375 – *Univerzijada* načrtovalo sredstva v znesku 300.000 evrov) zaradi nedorečenega načina državnega sofinanciranja aktivnosti, povezanih z izvedbo programskega dela univerzijade, za izvajanje katerih je bila ustanovljena Univerziada, d. o. o., zaprosilo Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF) za strokovno mnenje. MF je septembra 2010 v

⁴⁴ Dopis Univerziade, d. o. o., naslovljen na ministrstvo, z dne 25. 1. 2010.

⁴⁵ Letni program športa v Republiki Slovenije za leto 2010, [URL: http://www.mss.gov.si/fileadmin/mss.gov.si/pageuploads/podrocje/sport/pdf/lps_2010.pdf], junij 2011.

⁴⁶ Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08, 49/09, 107/10.

⁴⁷ Uradni list RS, št. 99/09, 29/10, 56/10.

⁴⁸ Osnutek pogodbe št. 3311-10-064141 o sofinanciranju XXVI. zimske univerziade Maribor 2013 v letu 2010.

strokovnem mnenju pojasnilo, da bi morale partnerske občine, če priprav za izvedbo univerzijade ne bi mogle izvesti z lastnimi kapacitetami, zunanjega izvajalca izbrati po postopku javnega naročanja – oziroma izvesti t.i. "in house naročila"⁴⁹, a le, če bi bile občine edine ustanoviteljice Univerziade, d. o. o., kar pa niso, saj sta med ustanovitelji tudi SUSA in ŠOUM.

Potem ko je MF podalo strokovno mnenje, je ministrstvo prevzelo obveznost sofinanciranja programskega dela univerzijade za leto 2010 v skupni vrednosti 300.000 evrov tako, da je oktobra 2010 sklenilo pogodbo o sofinanciranju 300.000 evrov, vendar z MOM kot organizatorjem prireditve, in ne z Univerziado, d. o. o., kot je bilo predvideno v pogodbi o sodelovanju partnerjev. Od tedaj, ko je ministrstvo zavrnilo podpis in podalo pripombe na osnutek pogodbe o sodelovanju partnerjev, do sklenitve pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov, je minilo eno leto.

Od sprejetja rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2010, ko je bila ustvarjena podlaga za sklenitev pogodbe o sofinanciranju programskega dela univerzijade med ministrstvom in MOM, pa do sklenitve pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov, so pretekli trije meseci. V pogodbi je bilo navedeno, da ministrstvo in MOM sklepata pogodbo na podlagi strokovnega mnenja MF, v katerem je določeno, da lahko ministrstvo sredstva, zagotovljena v državnem proračunu za leto 2010, prenese na MOM na podlagi Zakona o financiranju občin⁵⁰ (v nadaljevanju: ZFO-1).

Ugotavljamo, da ZFO-1 ni ustrezna pravna podlaga za sofinanciranje programskega dela univerzijade, zato navedeno določilo v pogodbi o sofinanciranju 300.000 evrov kaže na to, da ministrstvo tedaj strokovnega mnenja MF in pravnih podlag za sklenitev navedene pogodbe ni natančno proučilo. ZFO-1 namreč ureja le postopek zagotavljanja državnih sredstev za sofinanciranje občinskih investicij, kar je v strokovnem mnenju MF tudi izrecno navedeno⁵¹. Poleg tega ZFO-1 omogoča tudi sofinanciranje posameznih nalog ali programov občin, vendar zgolj pod pogojem, da so te določene z zakonom ali predpisom na njegovi podlagi, ki pa ga državni zbor oziroma vlada za organizacijo univerzijade nista sprejela. Ugotavljamo, da sta sklep državnega zbora⁵² in sklep vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov tista pravna podlaga, ki dovoljuje sklenitev neposredne pogodbe med ministrstvom in MOM, saj so bila državna sredstva, ki so bila MOM kot organizatorju univerzijade s pogodbo o sofinanciranju 300.000 evrov zagotovljena, pred tem načrtovana v proračunu ministrstva.

V pogodbi o sofinanciranju 300.000 evrov je bilo navedeno, da "so v letu 2010 potrebna pripravljalna dela za univerzijado, ki jih bo izvedel organizator, ter da je v skladu s sklepom državnega zbora ministrstvo dolžno sofinancirati stroške pripravljalnih del v relativnem deležu do 30 odstotkov, ki je za dela v letu 2010 ocenjen v višini 300.000 evrov". Predmet pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov je sofinanciranje organizacije univerzijade v letu 2010 v vrednosti skupaj največ 300.000 evrov, v pogodbi pa se je MOM kot organizator zavezala, da bo vse aktivnosti, povezane z izvedbo in organizacijo

⁴⁹ 8. točka prvega odstavka 17. člena Zakona o javnem naročanju, Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10; v nadaljevanju: ZJN-2.

⁵⁰ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08.

⁵¹ V strokovnem mnenju MF je navedeno: "ZFO-1 omogoča zagotavljanje dodatnih sredstev v državnem proračunu za financiranje investicij lokalnim skupnostim. Povedano drugače, to pomeni, da država razpolaga z ustrezno pravno podlago za dodelitev sredstev občini."

⁵² Sklep je bil sprejet na podlagi prve alineje 4. točke prvega odstavka 53. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in II., V. in VI. točke Sklepa o postopku za kandidiranje in organiziranje velikih športnih prireditev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 64/93).

univerzijade, izvajala s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika in dobrega strokovnjaka ter ministrstvu vrnila sredstva z zakonitimi zamudnimi obrestmi, če univerzijade ne bo.

Ugotovili smo, da je aktivnosti, povezane z izvedbo in organizacijo univerzijade, v letu 2010 v celoti izvajala Univerziada, d. o. o., zato so stroški z izvajanjem navedenih aktivnosti dejansko nastali pri Univerziadi, d. o. o. in ne pri MOM, ki je za ta namen prejela državna sredstva tako, da je ministrstvu predložila račune za upravičene stroške, naslovljene na Univerziado, d. o. o.

Tako je MOM posredovala ministrstvu zahtevek za izplačilo (v nadaljevanju: prvi zahtevek) skupaj z računi Univerziade, d. o. o. v znesku 299.930,92 evra. Zahtevek je ministrstvo zavrnilo, ker je MOM zahtevala tudi povračilo stroškov, ki v pogodbi o sofinanciranju 300.000 evrov niso bili definirani kot upravičeni (poleg razlike do polnega zneska plačila za organizacijske pravice in davčnega odtegljaja tudi stroške za obleke, stroške telefona, pisarniške opreme, računovodskih storitev ter davčnega in pravnega svetovanja). Ministrstvo je v dopisu o zavrnitvi prvega zahtevka MOM zaprosilo, naj zahtevek v skladu z usmeritvami zniža in dopolni. Tako je MOM prvi zahtevek za izplačilo dopolnilo in na podlagi izkazanih upravičenih stroškov popravilo na znesek 62.200,69 evra.

Na predlog MOM sta ministrstvo in MOM v enem mesecu in pol od sklenitve pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov k pogodbi sklenila aneks, v katerem sta razširila nabor upravičenih stroškov, in sicer s stroški za nakup informacijsko-komunikacijske opreme, vzpostavitev in delovanje informacijsko-komunikacijske tehnologije, nakup pisarniškega materiala in opreme, računovodske storitve, telefonske pogovore in naročnine, stroški za nakup službenih oblek in obratovalnimi stroški. V skladu z aneksom in pogodbo o sofinanciranju 300.000 evrov je MOM do 30. 11. 2010 ministrstvu predložila še drugi zahtevek s pripadajočo dokumentacijo Univerziade, d. o. o. o upravičenih stroških v znesku 42.269,11 evra.

Ministrstvo je tako MOM do 31. 12. 2010 za izvedbo programskega dela univerzijade nakazalo sredstva v skupnem znesku 104.469,80 evra. Razlike sredstev, ki so bila še zagotovljena v proračunu ministrstva za ta namen, v skupnem znesku 195.530,20 evra, MOM ni uspela črpati, ker Univerziada, d. o. o. v tem obdobju še ni izkazala upravičenih stroškov v tolikšnem obsegu. Ob tem pa smo ugotovili, da je MOM državna sredstva v znesku 104.469,80 evra, pridobljena od ministrstva, vsaj do 31. 12. 2010 zadržala in jih ni prenakazala Univerziadi, d. o. o. (več v točki 2.3.6).

Glede na dejstvo, da ima ministrstvo v proračunih za leti 2011 in 2012 na proračunski postavki 9375 – *Univerziada* načrtovana sredstva v vrednosti 1.000.000 evrov za vsako leto, bi bilo smiselno, da bi ministrstvo pogodbo o sofinanciranju aktivnosti v letih 2011 in 2012 sklenilo že na začetku tega obdobja, pri tem pa pravočasno določilo prejemnika sredstev, dinamiko sofinanciranja ter upravičene stroške pri izvajanju programskega dela univerzijade.

Do 31. 12. 2010 so aktivnosti Univerziade, d. o. o. za izvedbo programskega dela univerzijade sofinancirale izključno občine, na katere se nanaša revizija, pri tem pa so ravnale povsem različno, kot je predstavljeno v nadaljevanju.

V skladu s pogodbo o sodelovanju partnerjev bi morala MOM za izvedbo programskega dela univerzijade najkasneje do 31. 12. 2010 Univerziadi, d. o. o. nakazati sredstva v skupnem znesku 300.000 evrov. Ker je imela MOM v proračunu za leto 2010 za ta namen zagotovljena sredstva le v znesku 250.000 evrov, je z Univerziado, d. o. o. sprva sklenila pogodbo o sofinanciranju programskega dela univerzijade le v znesku

190.000 evrov⁵³ (v nadaljevanju: pogodba o sofinanciranju MOM) in kasneje še aneks k pogodbi o sofinanciranju MOM v znesku 60.000 evrov. Do 31. 12. 2010 je Univerziada, d. o. o. MOM izstavila račune, v katerih je navedla le, da "zaračunava opravljene storitve" v skupnem znesku 248.811,59 evra, ki jih je MOM zgolj na podlagi priloženih poročil o opravljenih storitvah (ne pa tudi priloženih dokazil o nastalih stroških) v celoti plačala.

Pojasnilo MOM

Za 50.000 evrov, ki jih v letu 2010 kljub obveznosti iz pogodbe o sodelovanju partnerjev ni nakazala Univerziadi, d. o. o., je v proračunu MOM za leto 2011 povečala znesek sofinanciranja programskega dela univerzijade (s 500.000 evrov na 550.000 evrov), za kar je predložila dodatno dokumentacijo⁵⁴.

Občina Zreče je v skladu s pogodbo o sodelovanju partnerjev sklenila z Univerziado, d. o. o. pogodbo o sofinanciranju programskega dela univerzijade za leto 2010 v skupnem znesku 75.000 evrov (v nadaljevanju: pogodba o sofinanciranju Zreče) in do 31. 12. 2010 pogodbeno obveznost z mesečnimi nakazili v celoti poravnala. Univerziada, d. o. o. Občini Zreče do 31. 12. 2010 ni posredovala delnih vsebinskih in finančnih poročil o posameznih predmetih financiranja, kot je bilo določeno v pogodbi.

Enak znesek, 75.000 evrov, bi v skladu s pogodbo o sodelovanju partnerjev morala Univerziadi, d. o. o. za izvedbo programskega dela univerzijade najkasneje do 31. 12. 2010 nakazati tudi Občina Ruše. Ker je imela Občina Ruše v proračunu za leto 2010 zagotovljena sredstva za ta namen le v vrednosti 27.500 evrov, je novembra 2010 z Univerziado, d. o. o. sklenila pogodbo o sofinanciranju programskega dela univerzijade za leto 2010 zgolj v znesku 27.500 evrov (v nadaljevanju: pogodba o sofinanciranju Ruše) in obveznost 22. 12. 2010 v celoti poravnala. Občini Ruše, ki naj bi v skladu z določilom pogodbe zagotovila Univerziadi, d. o. o. sredstva na osnovi dejanskih stroškov realizacije projekta oziroma poročila, je Univerziada, d. o. o. predložila le poročilo o opravljenih storitvah v letu 2010.

Pojasnilo Občine Ruše

V proračunu občine za leto 2011 so na proračunski postavki 479 – Zimska univerzijada 2013 načrtovana sredstva v znesku 62.500 evrov. Občina čaka na sklenitev pogodbe z Univerziado, d. o. o. o financiranju za leto 2011, s katero bo natančneje določila namen, dinamiko in način financiranja programskega dela univerzijade, zato je možna dodatna sredstva zagotovila v okviru proračuna.

Ugotovili smo, da so bila vsa nakazila občinskih sredstev na Univerziado, d. o. o. za izvedbo programskega dela univerzijade izvršena v neskladju z določili ZJN-2, saj občine izvajalca programskega dela univerzijade niso izbrale na javnem razpisu, za neposredno nakazilo občinskih sredstev pa v času nakazil niso bili

⁵³ Pogodba o izvedbi storitev za projekt XXVI. zimska univerzijada 2013 v letu 2010 z dne 28. 6. 2010. V pogodbi o sofinanciranju MOM je določeno, da Univerziada, d. o. o. za MOM opravlja strokovno svetovanje o možnostih financiranja projekta, vodenje, organizacijo in koordinacijo projekta, promocijo, marketing, vodenje, organizacijo in koordinacijo projektnege tima.

⁵⁴ Proračun MOM za leto 2011.

izpolnjeni pogoji po ZJN-2⁵⁵. Zaradi navedenega ravnanja sta SUSA in ŠOUM med izvajanjem revizije prenesla svoja poslovna deleža v Univerziadi, d. o. o. na MOM.

Ocenjujemo, da načrtovanje sofinanciranja programskega dela univerzijade ni bilo ustrezno. Niti partnerji pri projektu niti ministrstvo niso vnaprej in pravočasno proučili možnosti glede zakonitega sofinanciranja programskega dela univerzijade. Tako ni bilo vnaprej jasno, ali lahko občine, na katere se nanaša revizija, izvedejo nakazila sredstev na transakcijski račun Univerziade, d. o. o., in na kakšen način, ter kako in še posebej komu lahko ministrstvo sofinancira izvajanje programskega dela univerzijade. Prav tako nista bila natančno načrtovana namen (upravičeni stroški) ter dinamika sofinanciranja.

Ugotavljamo, da je čas, ki je bil porabljen za proučevanje in zagotavljanje zadostnih pravnih podlag za sklepanje neposrednih pogodb med ministrstvom in MOM ter med občinami, na katere se nanaša revizija, ter Univerziado, d. o. o., pokazatelj neučinkovitega delovanja strokovnih služb ministrstva in občin. Ob boljši izvedbi nalog strokovnih služb in ob boljšem sodelovanju revidirancev, bi lahko bilo tudi načrtovanje sofinanciranja programskega dela univerzijade bolj učinkovito (predvsem bolj natančno in bolj realno ter izvedeno v krajšem času). Pri tem ocenjujemo, da bi k boljši učinkovitosti načrtovanja lahko bistveno prispevala vlada, če bi že ob sprejetju sklepa o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov natančno določila zneske sredstev, ki naj bi jih zagotovila posamezna ministrstva. Sam sklep namreč še ni bil zadostna podlaga za sklenitev pogodbe o sofinanciranju 300.000 evrov v letu 2010, saj je po našem mnenju predstavljal zgolj neko namero vlade, ki je svoj izraz prvič dobila šele z rebalansom proračuna Republike Slovenije v letu 2010.

2.2.3.3 Načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo infrastrukturnega dela univerzijade

Obseg in viri sofinanciranja infrastrukturnega dela univerzijade so bili načrtovani v dokumentih I, II in IV. V dokumentih I in II je SUSA načrtovala glavne vire sofinanciranja investicij v športno in univerzitetno infrastrukturo, in sicer:

- 10 odstotkov iz občinskih proračunov;
- 20 odstotkov iz državnega in regijskih proračunov ter Fundacije za šport;
- 70 odstotkov iz evropskih razvojnih skladov.

⁵⁵ 8. točka prvega odstavka 17. člena ZJN-2 določa, da se zakon ne uporablja za pogodbe, sklenjene med enim ali več naročniki in enim ali več gospodarskimi subjekti, nad poslovanjem katerih imajo ti naročniki nadzor, primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika (pri tem mora biti izpolnjen pogoj, da gospodarski subjekti sklepajo pogodbe, upoštevaje določbe tega zakona, tudi, če sami niso naročniki in da je ponudbena cena enaka ali nižja od cene na trgu). Ta pogoj v času, dokler sta družbenici Univerziade, d. o. o. tudi SUSA in ŠOUM, ni izpolnjen, saj nadzor občin družbenic ni primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika po ZJN-2.

V dokumentu IV pa so avtorji, razen za cestno infrastrukturo (za katero ni bilo pojasnjeno, kolikšen obseg sofinanciranja naj bi zagotovile občine in kolikšnega država), natančno določili obseg in vire sofinanciranja za športno⁵⁶, športno-turistično⁵⁷ in nastanitveno-turistično infrastrukturo, kot je prikazano v tabeli 8.

Tabela 8: Viri in delež financiranja posamezne vrste infrastrukture za potrebe univerzijadev odstotkih

| Vir sofinanciranja | Delež sofinanciranja infrastrukture po virih sofinanciranja in vrsti infrastrukture | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| | Športna infrastruktura (29.600.000 evrov) | Športno-turistična infrastruktura (47.700.000 evrov) | Nastanitvena - turistična infrastruktura (135.100.000 evrov) | Cestna infrastruktura (92.000.000 evrov) |
| Lokalni proračun | 5,74 | - | 1,85 | - |
| Ministrstvo | 19,46 | - | - | - |
| Ministrstvo (ESRR ⁵⁸) | 32,94 | - | - | - |
| Fundacija za šport | 29,19 | - | - | - |
| Ministrstvo (Urad za mladino – ESRR) | - | - | 0,74 | - |
| Ministrstvo za gospodarstvo (ESRR) | - | 32,75 | 28,16 | - |
| Slovenski podjetniški sklad (ESRR) | - | 2,10 | - | - |
| Zasebna sredstva | 12,67 | 65,15 | 69,25 | - |
| Skupaj | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Vir: dokument IV.

Avtorji dokumenta IV pri načrtovanju javnih, zasebnih in lastnih virov sofinanciranja infrastrukturnega dela univerzijade niso proučili izvedljivosti sofinanciranja načrtovane infrastrukture:

- na podlagi javno-zasebnega partnerstva,
- na podlagi razpisov za pridobitev državnih in evropskih sredstev,
- na podlagi zagotavljanja sredstev s sponzorstvom, donatorstvom ter prodajo produktov in vstopnic.

⁵⁶ Skakalni center Radvanje, sedežnica za skakalni center, tekaški poligon Radvanje, Ledna dvorana Tabor – obnova, Ledna dvorana Tabor – dodatna ledena ploskev, oprema "športno-diagnostični center", Ledna dvorana Radvanje – izgradnja, Ledna dvorana Radvanje – dodatna ledena ploskev, Ledna dvorana Ruše, tekaški poligon Rogla, tekaški poligon Areh.

⁵⁷ Kabelska-kabinska žičnica Pisker, smučišče Uršankovo 2, sedežnica Smolnik Ribnica, sedežnica Bolfenk, smučišče Bolfenk – Jonatan (zasneževanje in razsvetljava), Snowboard park Pisker, kabelsko-kabinska žičnica Pohorska vzpenjača.

⁵⁸ Evropski sklad za regionalni razvoj.

Ministrstvo je v začetku marca 2009 posredovalo Generalnemu sekretariatu Vlade Republike Slovenije Informacijo v zvezi s spreminjanjem finančne podstrukture projekta XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: Informacija). Poleg tega je pripravilo obširnejši dokument Dodatna informacija o organizaciji XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: dodatna informacija), na podlagi katerega je vlada sprejela sklep o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov. Ministrstvo je vlado v dodatni informaciji seznanilo, da so avtorji v dokumentu IV načrtovali ESRR in Fundacijo za šport kot glavna⁵⁹ vira sofinanciranja športne infrastrukture, medtem ko naj bi bil glavni javni vir sofinanciranja športno-turistične in nastanitveno-turistične infrastrukture ESRR v okviru Ministrstva za gospodarstvo⁶⁰. Pri tem je opozorilo vlado, da posamezni resorji iz sredstev ESRR že izvajajo tekoče ukrepe za izvajanje svojih politik. Ministrstvo je še pojasnilo, da je tako v skladu z Operativnim programom krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007–2013 ostanek sredstev ESRR namenilo predvsem projektu Nordijski center Planica, Ministrstvo za gospodarstvo pa je večino sredstev, ki so bila na voljo v novi finančni perspektivi iz ESRR, že razpisalo, s preostankom sredstev pa predvideva pripravo novega razpisa, na katerem bodo lahko kandidirali tudi projekti za namen izvedbe univerzijade. Poleg tega je ministrstvo v dodatni informaciji vlado še opozorilo, da Svet Fundacije za šport ni nikoli obravnaval gradiv SUSA o možnem zagotavljanju sredstev iz sredstev Fundacije za šport, prav tako pa se občine, na katere se nanaša revizija, niso prijavile na razpis Fundacije za šport za leta 2009, 2010 ali 2011, zato sofinanciranje predvidenih projektov ne bo mogoče.

Ministrstvo je vlado v dodatni informaciji tudi opozorilo, da so imele občine, na katere se nanaša revizija, možnost kandidirati na javnih razpisih za sofinanciranje športne infrastrukture tako iz sredstev integralnega proračuna kot tudi iz sredstev ESRR. Možnost črpanja sredstev iz ESRR za investiranje v športno infrastrukturo za potrebe univerzijade je izkoristila le Občina Zreče za izgradnjo smučarsko-tekaškega centra na Rogli. Glede načrtovane cestne infrastrukture pa je ministrstvo vlado seznanilo z oceno Ministrstva za promet, da v dokumentu IV navedene cestne infrastrukture ne bo moglo uresničiti.

Ocenjujemo, da je ministrstvo vlado v dodatni informaciji podrobno seznanilo o načrtovanem sofinanciranju in o realnih možnostih za dejansko sofinanciranje športne infrastrukture za potrebe univerzijade iz javnih sredstev. Hkrati pa ocenjujemo, da bi ministrstvo, če bi dodatno informacijo že marca 2009 uradno posredovalo tudi vsem partnerjem pri projektu, lahko preprečilo napačno razumevanje sklepa vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov in tako prispevalo k bolj realnemu načrtovanju finančnih sredstev za potrebno infrastrukturo.

Partnerji pri projektu so v pogodbi o sodelovanju partnerjev določili, da "so pogodbene stranke sporazumne, da bodo v medsebojnih razmerjih ter v dogovorih z Republiko Slovenijo storile vse, da bo Republika Slovenija svojo obveznost izpolnila tako, da bo znesek 7.540.000 evrov, ki je namenjen sofinanciranju športne infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade, nakazala občinam, in sicer 4.540.000 evrov MOM, 2.000.000 evrov Občini Ruše ter 1.000.000 evrov Občini Zreče".

Ocenjujemo, da iz navedenega določila pogodbe o sodelovanju partnerjev izhaja, da so partnerji pri projektu in ministrstvo različno tolmačili sklep vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov. S pogodbenim

⁵⁹ 33 odstotkov načrtovane vrednosti športne infrastrukture naj bi se financiralo iz ESRR, 29 odstotkov pa iz Fundacije za šport.

⁶⁰ Športno-turistična infrastruktura naj bi se iz sredstev ESRR financirala v višini 33 odstotkov, turistično nastanitvena infrastruktura pa v višini 28 odstotkov.

določilom, da "pogodbene stranke vzamejo na znanje, da se je Republika Slovenija, na podlagi sklepa državnega zbora ter sklepa vlade o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov zavezala zagotoviti 12.540.000 evrov finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo projekta", so namreč partnerji pri projektu privzeli, da je obveznost ministrstva plačilo celotnega zneska iz sklepa vlade, čeprav je bil navedeni znesek v sklepu določen kot zgornja meja sofinanciranja.

Ocenjujemo, da ravnanje partnerjev pri projektu kaže na nepoznavanje sistema državnega sofinanciranja občinskih investicij.

Pogodbo o sodelovanju partnerjev z navedenima določbama so župani občin, na katere se nanaša revizija, podpisali kljub posredovanim pripombam ministrstva na osnutek pogodbe, kjer je ministrstvo pojasnilo, da:

- je mogoče 7.540.000 evrov zagotoviti samo na način, kot so se zagotovila sredstva za plačilo organizacijskih pravic, torej z odprtjem posebne proračunske postavke, saj ministrstvo teh sredstev nima zagotovljenih v proračunu;
- meni, da je bilo predvideno, da bi občine ta sredstva lahko pridobile s prijavo na javne razpise posameznih ministrstev.

Kljub pojasnilu ministrstva, da bi občine načrtovana sredstva lahko pridobile le s prijavo na javne razpise (ministrstvo namreč za univerzijado v svojem proračunu ni imelo zagotovljenih sredstev), pa kasneje partnerji pri projektu niso izvedli potrebnih aktivnosti, da bi dejansko pridobili potrebna sredstva.

Pojasnilo MOM

MOM je glede črpanja državnih in evropskih sredstev pojasnila, da je v letu 2010 skrbno proučila Javni razpis za izbor operacij za sofinanciranje investicij v športno rekreacijsko infrastrukturo – III, na katerega se ni prijavila, ker je ocenila, da ne izpolnjuje razpisnih pogojev.

Tako so partnerji pri projektu v 5. členu pogodbe o sodelovanju partnerjev določili, da "v kolikor Republika Slovenija ne izpolni svojih obveznosti iz te pogodbe v celoti ali pravočasno, so pogodbene stranke proste svojih obveznosti po tej pogodbi v tistem delu, v katerem jih niso mogle izpolniti zaradi neizpolnitve ali nepravočasne izpolnitve obveznosti Republike Slovenije iz naslova sofinanciranja univerzijade". Tudi zaradi navedenega pogodbenega določila ocenjujemo, da obstaja tveganje, da občine ne bodo v celoti izpolnile svojih obveznosti po tej pogodbi, saj zgolj z občinskimi sredstvi ne bodo sposobne zagotoviti načrtovane športne infrastrukture za izvedbo univerzijade. Izgradnja in obnova infrastrukture je namreč odvisna od zagotovitve sredstev iz državnega proračuna, saj občine nimajo pripravljenega rezervnega scenarija, kako zagotoviti športno infrastrukturo brez pomoči države.

Do 31. 12. 2010, torej dve leti pred pričetkom univerzijade, ministrstvo in partnerji pri projektu v nobenem dokumentu še niso določili obveznosti posameznih sofinancerjev pri zagotovitvi načrtovane športne infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade. Ocenjujemo, da je vzrok za navedeno stanje tudi v tem, da vlada ob sprejetju sklepa o zagotovitvi največ 12.540.000 evrov ni natančno določila, kakšna je obveznost posameznega ministrstva pri zagotovitvi sredstev za sofinanciranje načrtovanih investicij. Tako ministrstva v svojih načrtih razvojnih programov niso načrtovala potrebnih sredstev za državno sofinanciranje infrastrukture zgolj za potrebe projekta univerzijada – s čimer bi vnaprej določila natančne zneske za posamezne investicije in omogočila tudi neposredno sofinanciranje načrtovane infrastrukture –, temveč so sofinanciranje občinskih investicij ministrstva načrtovala zgolj v okviru rednih programov. Na ta način lahko občine državna sredstva pridobijo izključno na podlagi uspešne kandidature pri postopkih javnih razpisov posameznih ministrstev.

V dokumentu IV so avtorji sicer navajali, da je večji del investicij mogoče sofinancirati iz dostopnih javnih virov, pri tem pa niso opravili analize, kateri javni viri so dejansko dostopni ter v kakšnem obsegu, in tudi niso proučili možnega načina sofinanciranja investicij. Poleg tega so avtorji, med katerimi je tudi župan MOM, v dokumentu IV zapisali, da "trenutno nimajo podatkov o višini predvidenih sredstev v Načrtu razvojnih programov MOM". Ocenjujemo, da bi morali organizatorji pri načrtovanju upoštevati podatke iz načrtov razvojnih programov vseh občin, na katere se nanaša revizija, in njihovo pripravljenost in zmožnost kandidirati na posameznih javnih razpisih države ter možnosti črpanja sredstev ESRR.

Če bi ministrstvo in partnerji pri projektu s skupnimi naporami (sprotne izmenjave strokovnih znanj in informacij ter neposredno iskanje rešitev v okviru Organizacijskega odbora ali kako drugače) še pred sklenitvijo pogodbe o sodelovanju partnerjev jasno določili možne načine državnega sofinanciranja načrtovane športne infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade, in natančno določili obseg sredstev, ki ga država načrtuje v državnem proračunu za ta namen, bi odpravili enega od pomembnejših vzrokov za neustrezno načrtovanje finančnih sredstev za izvedbo infrastrukturnega dela univerzijade.

Ocenjujemo, da zaradi nerealnega načrtovanja virov financiranja (predvsem ESRR in zasebnih investitorjev), obstaja tveganje, da sredstva ne bodo zagotovljena v načrtovanem obsegu in rokih, s tem pa nekaterih načrtovanih investicij (npr. Skakalni center Radvanje, Ledna dvorana Ruše, krožno-kabinska žičnica do smučišča Pisker) ne bo mogoče realizirati.

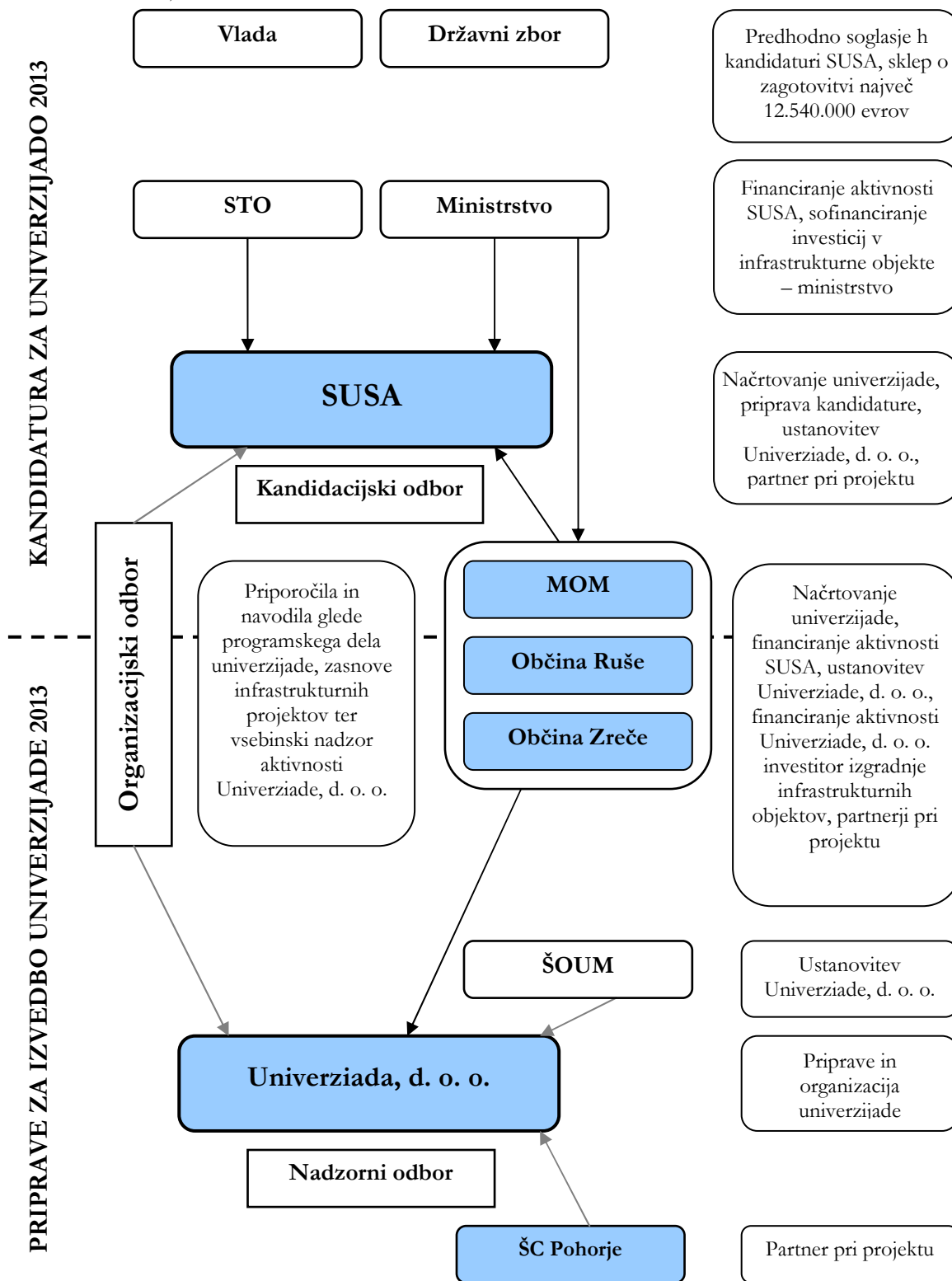
2.3 Izvajanje aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade

Izvajanje aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade, je bilo med partnerji pri projektu in ministrstvom ter ostalimi udeleženci razdeljeno na naslednji način:

- Kandidacijski odbor je pripravil podlage za pridobitev organizacijskih pravic za izvedbo univerzijade;
- SUSA je prvotno nastopala predvsem kot nosilec aktivnosti pri kandidaturi za organizacijo univerzijade, v letu 2008 je ustanovila in v letu 2009 začasno financirala aktivnosti Univerziade, d. o. o. in ves čas skrbela za redno komunikacijo s predstavniki FISU, njene aktivnosti pa so financirali ministrstvo, MOM in Slovenska turistična organizacija (v nadaljevanju: STO);
- Organizacijski odbor je zadolžen za vodenje in nadzor nad organizacijo in izvedbo univerzijade ter je prevzel primarno odgovornost za izvedbo aktivnosti, povezanih z univerzijado;
- občine, na katere se nanaša revizija, so predvidene kot investitorji v infrastrukturo, potrebno za izvedbo univerzijade, poleg tega pa je MOM v letih 2007, 2008, 2009 in 2010 univerzijado tudi promovirala;
- Univerziada, d. o. o. je odgovorna za izvedbo programskega dela univerzijade, njene aktivnosti pa so do 31. 12. 2010 sofinancirale občine, na katere se nanaša revizija.

Na sliki 2 prikazujemo vlogo posameznih udeležencev pri izvajanju aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade.

Slika 2: Vloga posameznih udeležencev pri izvajanju aktivnosti, povezanih s pripravami za izvedbo univerzijade



2.3.1 Aktivnosti Kandidacijskega odbora

V skladu z načrtovano organizacijsko strukturo projekta univerzijade v dokumentu III je bil marca 2008 ustanovljen⁶¹ Kandidacijski odbor⁶², ki je sprejel sklep, da SUSA koordinira aktivnosti, povezane z inšpekcijskim obiskom FISU in predstavitvijo kandidature v Bruslju.

Kandidacijski odbor je na drugi seji, ko se je preimenoval v Začasni izvršni odbor, za koordiniranje aktivnosti in pripravo zagonskega elaborata ustanovil Sekretariat v sestavi predsednika SUSA, predstavnika OKS, podžupana MOM, predstavnika ŠC Pohorje ter predstavnika agencije za tržno komuniciranje Kraft & Werk, d. o. o., Maribor (v nadaljevanju: agencija za tržno komuniciranje). Pripravljen zagonski elaborat (dokument III) je Začasni izvršni odbor potrdil julija 2008 ter sprejel sklep, da SUSA začne s procesom vzpostavitve organizacijske strukture projekta. Oktobra 2008 je Začasni izvršni odbor sprejel sklep, da za pripravo gradiva za prvo sejo Organizacijskega odbora partnerji v projektu do 1. 11. 2008 posredujejo sekretariatu informacijo, povezano z infrastrukturno-investicijskimi cilji posameznih partnerjev. Tri mesece in pol po tej seji so predstavniki SUSA, župani občin, na katere se nanaša revizija, in tehnični direktor ŠC Pohorje pripravili dokument IV, ki med vsemi dokumenti najbolj izstopa po naboru investicij kot tudi po višini ocenjene vrednosti načrtovane infrastrukture, potrebne za izvedbo univerzijade.

2.3.2 Aktivnosti SUSA

V reviziji smo pregledali programe dela SUSA od leta 2007 do leta 2010⁶³ in ugotovili, da se SUSA vključuje v delo EUSA in FISU, sodeluje z univerzami, organizira državna univerzitetna prvenstva v posameznih športih ter skrbi za redno udeležbo športnikov na svetovnih in evropskih univerzitetnih prvenstvih v posameznih športih ter letnih in zimskih univerzijadah.

Glede aktivnosti, povezanih s kandidaturo in organizacijo univerzijade, je SUSA v omenjenih programih dela načrtovala:

- da naj bi bilo leto 2007 v znamenju kandidature za organizacijo zimske univerzijade 2011;
- da naj bi bilo leto 2008 v znamenju kandidature za organizacijo zimske univerzijade 2013;
- intenzivno delo na projektu Univerzijada Maribor 2013 v letu 2009, tako na področju Organizacijskega in Izvršnega odbora kot tudi operativnega dela;
- intenzivno delo na projektu Univerzijada Maribor 2013 v letu 2010, tako na področju Organizacijskega odbora kot tudi na področju operativnih del, ki se sicer selijo pod okrilje Univerziade, d. o. o.

Poleg naštetih aktivnosti je SUSA v programih dela za leta 2008, 2009 in 2010 kot prioritarno nalogo Izvršnega odbora SUSA določila finančno konsolidacijo SUSA.

⁶¹ Z mandatom do oblikovanja Organizacijskega odbora.

⁶² V Kandidacijski odbor so bili vključeni predstavniki ministrstva, SUSA, MOM, Občine Ruše, Občine Zreče, Univerze v Mariboru, ŠC Pohorje, agencije Kraft & Werk, d. o. o. Maribor, UŠZM in OKS.

⁶³ Vsebinski program dela in finančni načrt 2007, Vsebinski program dela in finančni načrt 2008, Plan dela 2009, Plan dela 2010.

Čeprav SUSU v programih dela ni določila vrste aktivnosti, rokov izvedbe in odgovornih oseb za izvedbo posameznih aktivnosti, je v programu dela za leto 2007 načrtovala odhodke, povezane s kandidaturo za organizacijo zimske univerzijade 2011, v znesku 80.000 evrov ter v programu dela za leto 2008 odhodke, povezane s kandidaturo za organizacijo zimske univerzijade 2013, v znesku 110.000 evrov. V programih dela za leto 2009 in 2010 je SUSU načrtovala le odhodke, povezane z udeležbo na univerzijadah, ne pa tudi odhodkov za organizacijo univerzijade.

SUSU je bila glavni nosilec aktivnosti pri kandidaturi za organizacijo zimske univerzijade 2011, za katero je FISU sicer izbrala turški Erzurum, kot tudi vseh aktivnosti pri kandidaturi za organizacijo zimske univerzijade 2013.

Predstavniki SUSU, predvsem njen predsednik, generalni sekretar in izvršni sekretar so tako, v okviru izvajanja aktivnosti in v sodelovanju z župani občin, na katere se nanaša revizija, ter ob pomoči honorarnih sodelavcev:

- pripravili gradiva, potrebna za predstavitev mesta Maribor kot kandidata za organizacijo univerzijade ter kandidaturo tudi predstavili na odborih FISU;
- skrbeli za komunikacijo s FISU, tako v obdobju priprave kandidature kot kasneje;
- za vlado in državni zbor pripravili gradiva in dokumente za pridobitev soglasja za organizacijo univerzijade;
- vzpostavili Kandidacijski odbor in skrbeli za njegovo delovanje;
- pripravili predlog sestave Organizacijskega odbora;
- načrtovali stroške organizacijskega dela univerzijade;
- do ustanovitve Univerziade, d. o. o. in vzpostavitve njene kadrovske strukture do pomladi 2010 izvajali priprave za izvedbo univerzijade.

SUSU ni uspelo pridobiti pravic za organizacijo zimske univerzijade 2011, uspešna pa je bila pri pridobitvi pravic za organizacijo zimske univerzijade 2013. S tem je dosegla cilj Vsebinskega programa dela in finančnega načrta 2008. Ocenjujemo, da je SUSU uspela vzpostaviti organizacijski in izvršni odbor, ki sta pričela z delom, prav tako pa se je SUSU s sredstvi sofinancerjev v letih 2008 in 2009 uspešno konsolidirala, saj je predvsem s prihodki v letih 2008 in 2009 pokrila tudi nekatere stroške, ki so nastali v povezavi s kandidaturo za organizacijo zimske univerzijade 2011 (več o tem v nadaljevanju). SUSU je pri tem pojasnila, da je gradivo za kandidaturo za zimsko univerzijado 2011 uporabila tudi pri pripravi kandidature za zimsko univerzijado 2013.

V povezavi z izvedenimi aktivnostmi je SUSU v obdobju od priprave kandidature za izvedbo zimske univerzijade 2011 do 31. 12. 2010 izkazala predvsem stroške iz tržno-komunikacijskih in promocijskih storitev, službenih poti, stroškov dela in vodenja pisarne ter odhodke od obresti v skupnem znesku 282.715,81 evra (tabela 9).

Tabela 9: Obseg stroškov, povezanih z izvedenimi aktivnostmi SUSA za zimski univerzijadi 2011 in 2013

| Leto | Vrsta stroška | Znesek stroška v evrih |
|--|--|------------------------|
| Zimska univerzijada 2011 | | |
| 2006 | Tržno-komunikacijske in promocijske storitve, letalski prevozi | 44.582,00 |
| | Službene poti | 8.034,24 |
| 2007 | Tržno-komunikacijske in promocijske storitve, letalski prevozi | 45.353,83 |
| | Službene poti | 6.404,35 |
| Skupaj zimska univerzijada 2011 | | 104.374,42 |
| Zimska univerzijada 2013 | | |
| 2008 | Strošek kandidature | 10.000,00 |
| | Tržno-komunikacijske in promocijske storitve | 56.311,18 |
| | Delo in stroški vodenja pisarne | 12.000,00 |
| | Službene poti | 3.122,94 |
| | Plače za dva zaposlena za 8 mesecev ⁶⁴ | 20.028,38 |
| | Materialni in režijski stroški ⁶⁵ | 2.939,36 |
| | Stroški sklenitve pogodbe ⁶⁶ in pripadajoče obresti | 1.153,46 |
| 2009 | Tržno-komunikacijske in promocijske storitve | 17.908,21 |
| | Službene poti | 9.545,57 |
| | Delo in stroški vodenja pisarne | 12.000,00 |
| | Plače za enega zaposlenega za 6 mesecev ⁶⁷ | 10.774,91 |
| | Stroški obresti | 4.481,22 |
| | Ostali stroški ⁶⁸ | 9.431,17 |
| 2010 ⁶⁹ | Storitve PR | 527,21 |
| | Službene poti | 5.117,78 |
| | Delo in stroški vodenja pisarne | 3.000,00 |
| Skupaj zimska univerzijada 2013 | | 178.341,39 |
| Skupaj | | 282.715,81 |

Viri: dokumentacija SUSA, MOM, ministrstva in Univerziade, d. o. o.

⁶⁴ SUSA sicer v preglednicah ni izkazala plač zaposlenih med svojimi stroški, vendar jih je kot upravičen strošek obračunala MOM.

⁶⁵ SUSA sicer v preglednicah ni izkazala režijskih stroškov med svojimi stroški, vendar jih je kot upravičen strošek obračunala MOM.

⁶⁶ Pogodba o dovoljeni prekoračitvi pozitivnega stanja na transakcijskem računu št. 178468-OKV z dne 30. 10. 2008 (v nadaljevanju: pogodba o prekoračitvi pozitivnega stanja).

⁶⁷ SUSA sicer v preglednicah ni izkazala plač zaposlenih med svojimi stroški, vendar jih je kot upravičen strošek obračunala ministrstvu.

⁶⁸ Gre za stroške SUSA, ki jih v preglednicah ni izkazala, vendar jih je kot upravičen strošek obračunala STO, čeprav jih je plačala Univerziada, d. o. o.

⁶⁹ Med stroški za leto 2010 smo upoštevali zgolj stroške, ki jih je SUSA obračunala Univerziadi, d. o. o.

SUSA je med stroški navedla tudi stroške pisarne v znesku 1.000 evrov mesečno za leto 2008, 2009 in prve tri mesece leta 2010 (skupaj: 27.000 evrov). Te stroške je SUSA za leto 2009 in 2010 zaračunala Univerziadi, d. o. o., medtem ko računa za stroške pisarne za leto 2008 SUSA ni izstavila. Narave stroška pisarne, ki ne vključujejo stroška dela zaposlenih na SUSA, saj je ta strošek SUSA posebej obračunala MOM in ministrstvu, in ga torej krila iz prejetih javnih sredstev, SUSA ni pojasnila.

Za snovanje, organizacijo in izvedbo tržno-komunikacijskih aktivnosti pri pripravah na kandidaturo ter kasnejših pripravah za izvedbo univerzijade je predsednik SUSA že leta 2006 z agencijo za tržno komuniciranje podpisal Sporazum o sodelovanju pri izvedbi univerzijade v obdobju 2011–2013 (v nadaljevanju: sporazum o ekskluzivi I). Za snovanje, organizacijo in izvedbo tržno-komunikacijskih aktivnosti s poudarkom na produkciji oglasnih sporočil in promocijskih filmov (v nadaljevanju: sporazum o ekskluzivi II), torej sporazum s podobno vsebino, pa je predsednik SUSA prav tako že leta 2006 sklenil še z drugim podjetjem za tržno komuniciranje, ki pa je za SUSA po tem sporazumu opravilo le eno storitev v letu 2007.

V sporazumu o ekskluzivi I je določeno, da je, če bo SUSA izbrana za organizatorja zimske univerzijade 2011 ali zimske univerzijade 2013, v obdobju po podelitvi organizacije in do konca izvedbe prireditve, agencija za tržno komuniciranje ekskluzivni izvajalec storitev na področju tržno-komunikacijskih aktivnosti s poudarkom na oblikovanju promocijskih materialov ter oglaševanju, promocijskih dogodkih in odnosih z javnostmi. Kljub temu, da ob podpisu sporazuma o ekskluzivi I SUSA ni poznala organizacijske oblike potencialnega izvajalca programskega dela univerzijade in torej ni mogla poznati načina njegovega delovanja pri naročanju storitev in oddaji del zunanjim izvajalcem (izvajalec bi lahko bil javni zavod, javno podjetje, organ v sestavi ministrstva ali občine), je v sporazumu o ekskluzivi I torej vnaprej določila, da bo za potrebe univerzijade vse storitve tržnega komuniciranja izvedla agencija za tržno komuniciranje. Izbira izvajalca storitev tržnega komuniciranja tako ni bila opravljena na podlagi izbora najugodnejše ponudbe in tudi ne ob upoštevanju načel javnega naročanja (javen in transparenten postopek izbire).

Čeprav sporazum o ekskluzivi I določa, da bodo obseg, vsebina in cene storitev ter produktov izvajalca opredeljeni v posebni pogodbi ali aneksu, ki bo sklenjen po pridobitvi organizacije univerzijade, SUSA z agencijo za tržno komuniciranje ni sklenila posebne pogodbe oziroma aneksa k sporazumu I, v katerem bi določila obseg, vsebino in cene storitev.

SUSA je s sklenitvijo sporazuma o ekskluzivi I prevzela obveznost, da če na strani naročnika pride do ustanovitve nove družbe za izvedbo univerzijade (v tem primeru Univerziade, d. o. o.), se ta sporazum prenese na novoustanovljeno družbo, agencija za tržno komuniciranje pa s sporazumom o ekskluzivi I ohrani jamstvo, da bo Univerziada, d. o. o., kljub temu da ni podpisnik sporazuma, vse tržno-komunikacijske storitve naročala pri tej agenciji. Tako je SUSA do 31. 12. 2010 Univerziadi, d. o. o. prefakturirala prejete račune agencije za tržno komuniciranje za opravljene storitve tržnega komuniciranja v skupnem znesku 2.099,49 evra, ki ji jih je Univerziada, d. o. o. tudi plačala. Poleg tega pa je agencija za tržno komuniciranje v letu 2010 dejansko pričela izstavljeti račune za enake storitve neposredno Univerziadi, d. o. o. (več v točki 2.3.6).

Kandidacijski odbor, katerega član je bil tudi direktor agencije za tržno komuniciranje, je 14 dni po podelitvi kandidature MOM in SUSA, pod vodstvom predsednika SUSA (sopodpisnika sporazuma o ekskluzivi I), sprejel sklep, da "odnosi z javnostmi ter izvedba vseh promocijskih aktivnosti potekajo v

koordinaciji sekretariata preko agencije za tržno komuniciranje". Na isti seji Kandidacijskega odbora je bil sprejet tudi sklep, da agencija za tržno komuniciranje v sodelovanju s sekretariatom, katerega predsednik je prav tako predsednik SUSA, pripravi pravila uporabe logotipa in vseh izpeljank.

Ugotovili smo, da agencija za tržno komuniciranje in sekretariat do 31. 12. 2010 nista pripravila pravil o uporabi logotipa univerzijade.

Ocenjujemo, da je predsednik SUSA s podpisom sporazuma o ekskluzivi I agenciji za tržno komuniciranje, katere direktor je bil hkrati član Kandidacijskega odbora oziroma začasnega izvršnega odbora in prisoten na sejah Organizacijskega odbora, zagotovil izvajanje storitev ne glede na morebitne ugodnejše izvajalce istih storitev na trgu. Zgolj iz sporazuma o ekskluzivi I je bil tako agenciji za tržno komuniciranje do 31. 12. 2010 zagotovljen prihodek v skupnem znesku 70.516,03 evra (v letu 2006 v znesku 13.635,81 evra, v letu 2007 v znesku 12.768,91 evra, v letu 2008 v znesku 25.517,02 evra, v letu 2009 v znesku 11.021,02 evra ter v letu 2010 v znesku 7.573,27 evra).

Za kritje stroškov, povezanih z izvajanjem aktivnosti za pripravo kandidature in organizacijo priprav za izvedbo univerzijade, je SUSA v letih 2008 in 2009 pridobila sredstva od MOM, STO in ministrstva v skupnem znesku 173.500 evrov, in sicer na podlagi:

- pogodbe z MOM o zagotovitvi sredstev za izvedbo kandidature za univerzijado 2013 v Mariboru (v nadaljevanju: pogodba MOM/SUSA za leto 2008) sredstva v znesku 23.500 evrov;
- pogodbe s STO o sofinanciranju XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 v letu 2008 (v nadaljevanju: pogodba STO/SUSA za leto 2008) sredstva v znesku 50.000 evrov in pogodbe s STO o sofinanciranju 26. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: pogodba STO/SUSA za leto 2009) sredstva v znesku 50.000 evrov, ter
- pogodbe z ministrstvom št. 3311-09-634017 o sofinanciranju XXVI. zimske univerziade Maribor 2013 v letu 2009 (v nadaljevanju: pogodba ministrstvo/SUSA za leto 2009) sredstva v znesku 50.000 evrov.

Ugotovili smo, da je ministrstvo sredstva za sofinanciranje univerzijade, ki jih je nakazalo SUSA v znesku 50.000 evrov, črpalo s proračunske postavke 5619 – *Šport otrok in mladine ter športna rekreacija*. Ministrstvo torej za sofinanciranje univerzijade ni oblikovalo posebne proračunske postavke, kot sta to pravilno storili MOM in STO, zato za nakazilo ni imelo ustrezne podlage. Ministrstvo je torej izplačalo sredstva za namen, ki v proračunu ni bil določen, in pri tem ravnalo v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

Preverili smo tudi, ali so sofinancerji (MOM, STO in ministrstvo) preverili namensko porabo občinskih in državnih sredstev, dodeljenih SUSA za organizacijo priprav za izvedbo univerzijade, in kako. Pri tem smo ugotovili, da je SUSA namensko porabo prejetih sredstev:

- od MOM izkazala s predložitvijo dokumentacije o porabi sredstev v znesku 23.536,55 evra;
- od STO izkazala hkrati z izstavitvijo prvega zahtevka za plačilo sredstev (zahtevku je priložila tudi seznam in kopije 12 računov v znesku 50.230,89 evra) ter z izstavitvijo drugega zahtevka za plačilo sredstev (zahtevku je priložila tudi seznam in kopije 85 računov v skupnem znesku 50.084,46 evra ter dodatno pojasnilo o namembnosti porabljenih sredstev za nakup opreme in potnih stroškov);
- od ministrstva izkazala šele 20 mesecev potem, ko je prejela državna sredstva, saj je ministrstvo šele po prejemu vprašanja računskega sodišča o preverjanju porabe državnih sredstev za univerzijado od SUSA zahtevalo dokazila o namenski porabi teh sredstev.

Ugotovili smo, da je SUSA na poziv ministrstva o izkazu namenske porabe 50.000 evrov sprva predložila račune v skupnem znesku 136.334,79 evra. Ministrstvo smo po pregledu navedenih računov opozorili na dejstvo, da se nekateri predloženi računi SUSA nanašajo tudi na stroške, ki so jih sicer financirali že drugi sofinancerji. Ministrstvo je nato od SUSA dodatno zahtevalo natančno poročilo o porabi državnih sredstev v znesku 50.000 evrov. Tako je SUSA 6. 12. 2010 ministrstvu posredovala novo poročilo o porabi sredstev s priloženimi računi v skupnem znesku 61.455,00 evra.

Ministrstvo je pojasnilo, da "sta predstavnika ministrstva odpotovala na prizorišče 24. univerzijade v Harbinu z namenom preveriti podrobnosti v zvezi z organizacijo tovrstne prireditve, saj sta vlada in ministrstvo dvomila v resničnost oziroma verodostojnost navedb in trditev, ki so jih predstavniki organizacijskih struktur univerzijade navajali v postopkih pred in po pridobitvi soglasja državnega zbora in vlade za kandidaturo". Glede na navedeno pojasnilo ministrstva in dejstvo, da je ministrstvo šele na zaprosilo računskega sodišča, torej po 19 mesecih od dodelitve sredstev, pristopilo k preverjanju namenske porabe dodeljenih sredstev SUSA, ocenjujemo, da je bilo ravnanje ministrstva pri nadzoru nad porabo državnih sredstev neučinkovito.

Kot je razvidno iz tabele 9 in z računov ter potnih nalogov SUSA od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2010, je SUSA za stroške, povezane s pripravo kandidature za zimsko univerzijado 2011, porabila 104.374,42 evra, za stroške priprave kandidature in začetne aktivnosti priprav za izvedbo zimske univerzijade 2013 pa 178.341,39 evra.

SUSA je za zimsko univerzijado 2013 od MOM, STO in ministrstva prejela 173.500 evrov, torej nekaj manj sredstev, kot jih je porabila za ta namen, medtem ko je za pripravo kandidature za zimsko univerzijado 2011 v letu 2007 od MOM prejela sredstva v znesku 25.037,56 evra, torej precej manj, kot jih je za ta namen porabila. Zaradi navedenih dejstev smo pregledali vse dokumente, ki so se nanašali na zimsko univerzijado 2013 kot tudi na zimsko univerzijado 2011, in izvedli časovno primerjavo nastanka stroškov in prejema javnih sredstev za posamezno univerzijado od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2010.

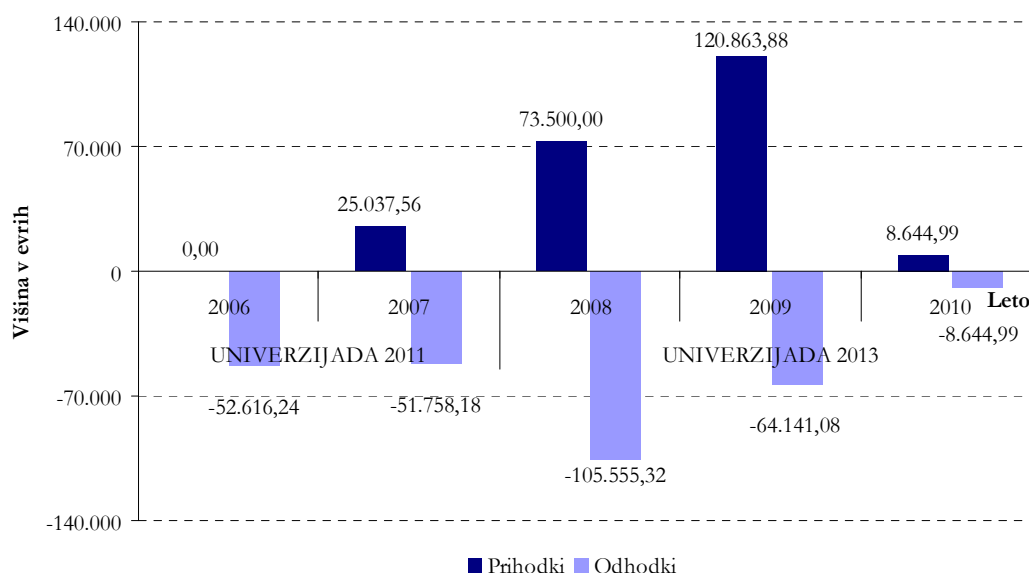
Ugotovili smo, da prihodki SUSA iz javnih sredstev v začetnem obdobju priprave kandidature za univerzijado, torej v začetku leta 2008, še niso zadoščali za kritje vseh stroškov, povezanih s kandidaturo in začetnimi pripravami za izvedbo programskega dela univerzijade. SUSA je zato oktobra 2008 s SKB banko, d. d. Ljubljana podpisala pogodbo o prekoračitvi pozitivnega stanja, s katero si je zagotovila potrebna finančna sredstva v obdobju, dokler ni prejela načrtovanih javnih sredstev od STO in ministrstva. Ocenjujemo, da plačilo obresti za negativno stanje na transakcijskem računu in stroškov za sklenitev pogodbe v skupnem znesku 5.634,68 evrov predstavlja nepotreben strošek in je posledica neustreznega sodelovanja SUSA in vlade. Vlada namreč ni pravočasno zagotovila potrebnih finančnih sredstev, načrtovanih v dokumentu II ob sprejemu mnenja o predlogu za predhodno soglasje za vložitev kandidature ter gradivu za državni zbor.

SUSA je januarja 2009 z Univerziado, d. o. o. sklenila Pogodbo o začasnem financiranju določenih stroškov v okviru projekta organizacije in izvedbe univerzijade (v nadaljevanju: pogodba o začasnem financiranju), na podlagi katere naj bi SUSA do zagotovitve finančnih virov za poslovanje Univerziade, d. o. o. oziroma najdlje do 31. 12. 2009 v svojem imenu za njen račun prevzemala obveznosti ter financirala pokritje s tem povezanih stroškov. Pogodbo je podpisala oseba, ki je bila hkrati predstavnik obeh pogodbenih strank, in sicer kot predsednik SUSA in kot direktor Univerziade, d. o. o. Tako je SUSA v letih 2009 in 2010 del izkazanih stroškov za storitve, ki so jih izvajalci sicer zaračunali SUSA, v skupnem znesku 29.508,87 evra zaračunala Univerziadi, d. o. o.

Ugotovili smo torej, da skupni prihodka SUSA iz javnih sredstev, namenjeni za izvedbo univerzijade (173.500,00 evra), ne pokrijejo celotnih stroškov (178.341,39 evra) za ta namen (sliki 3 in 4), vendar pa je SUSA z izstavitvijo računov Univerziadi, d. o. o. v znesku 29.508,87 evra namenske prihodke SUSA povečala za navedeni znesek in s tem ustvarila presežek prihodkov nad odhodki. Ocenjujemo, da je SUSA zato del sredstev, namensko prejetih od MOM, STO, ministrstva in Univerziade, d. o. o. v letih 2008 in 2009 za zimsko univerzijado 2013, porabila za pokritje stroškov, nastalih z neuspelo kandidaturo za izvedbo zimske univerzijade 2011, in to kljub določilu v pogodbah, da bodo javna sredstva SUSA nakazana "za izvedbo organizacije XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013".

Na sliki 3 tako primerjamo obseg ter dinamiko prihodkov in odhodkov SUSA, povezanih s kandidaturo za zimsko univerzijado 2011 in z zimsko univerzijado 2013, po letih v obdobju do 31. 12. 2010.

Slika 3: Prihodki SUSA iz javnih sredstev, povezani s kandidaturo za zimsko univerzijado 2011 in za zimsko univerzijado 2013, v primerjavi s celotnimi odhodki v obdobju od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2010 za ta namen

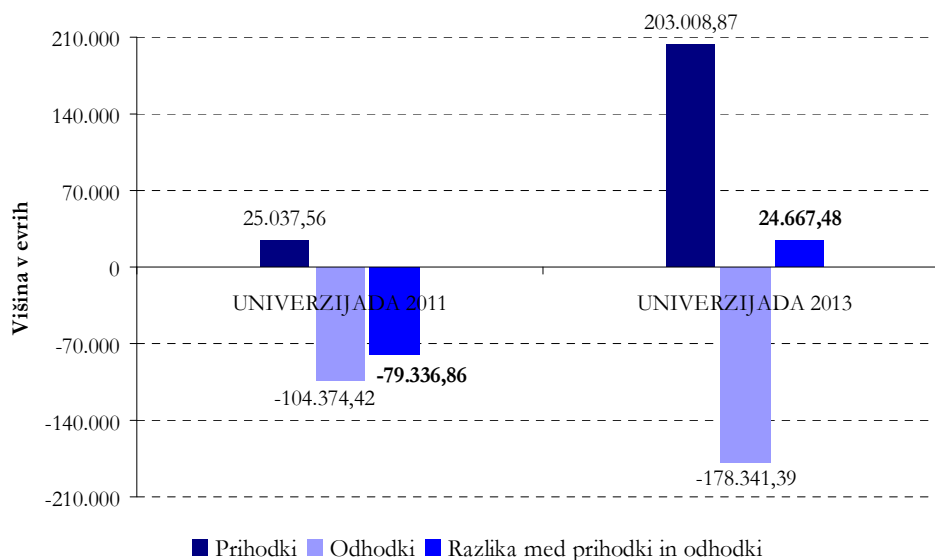


Vir: dokumentacija SUSA.

Na sliki 4 pa prikazujemo razliko med prihodki in odhodki SUSA, povezanimi z zimskima univerzijadama 2011 in 2013, po letih do 31. 12. 2010, iz katere izhaja:

- presežek odhodkov nad prihodki, povezanimi z zimsko univerzijado 2011, je 79.336,86 evra ter
- presežek prihodkov nad odhodki, povezanimi z zimsko univerzijado 2013, je 24.667,48 evra.

Slika 4: Razlika med prihodki in odhodki, povezanimi s kandidaturo za zimsko univerzijado 2011 in ločeno za zimsko univerzijado 2013



Vir: dokumentacija SUSA.

Ker je SUSA za izvajanje aktivnosti pridobila sredstva iz več virov, hkrati pa nekatere stroške še zaračunala Univerziadi, d. o. o., smo zaradi tveganja, da je poraba javnih sredstev netransparentna, primerjali poročila SUSA o porabljenih javnih sredstvih z dejanskimi stroški SUSA. Ugotovili smo, da je SUSA Univerziadi, d. o. o. obračunala iste potne naloge kot ministrstvu, v skupnem znesku 367,78 evra. Ugotovili smo tudi, da je SUSA pri STO uveljavila stroške na podlagi računov, ki jih je sicer že poravnala Univerziada d. o. o., v skupnem znesku 9.431,17 evra.

Pojasnilo SUSA

Univerziada, d. o. o. ni bila finančno oškodovana, saj je SUSA ob izstopu iz Univerziade, d. o. o. ustanovni kapital v vrednosti 7.500 evrov brezplačno prenesla na MOM. Poleg tega pa za štirimesečno obdobje v letu 2008 Univerziadi, d. o. o. ni zaračunala paršala za uporabo pisarne v skupnem znesku 4.000 evrov.

Ocenjujemo, da je dejanski presežek prihodkov nad odhodki, povezanimi z univerzijado, večji od 24.667,48 evra, saj smo pri izračunu navedenega presežka med upravičenimi odhodki upoštevali tudi stroške dela pisarne SUSA v skupnem znesku 27.000 evrov, čeprav jih SUSA ni natančneje opredelila. Poleg tega pa je SUSA neupravičeno prejela sredstva v znesku 9.798,95 evra.

Na podlagi pregleda vseh potnih nalogov za službene poti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, ki so jih opravili predstavniki SUSA in so jih financirali MOM, STO oziroma ministrstvo, smo ocenili, da so bila službena potovanja izvedena negospodarno. SUSA je namreč v vseh primerih službenih poti v obdobju, na katero se nanaša revizija, izdala potne naloge in izplačala kilometrino vsakemu posameznemu

udeležencu službene poti, ne glede na dejstvo, da so bili napoteni na isto ciljno mesto in so potovanje pričeli z istega izhodiščnega mesta, in sicer:

- SUSA je prikazala ločeno potovanje dveh predstavnikov SUSA (potovanje v isti kraj z dvema lastnima osebnima avtomobiloma v skupni vrednosti 1.605,56 evra), pri potnih nalogah, izdanih do julija 2008⁷⁰ je le k enemu izmed obeh potnih nalogov ob obračunani kilometrini priložen tudi izpisek obračunanih cestnin;
- za službeno pot štirih predstavnikov SUSA iz Ljubljane v Maribor in nazaj, od tega dveh predstavnikov na dogodek "srečanje Univerzijada" ter drugih dveh na dogodek "novinarska Univerzijada", na katere je vsak potoval z lastnim avtomobilom, v skupni vrednosti 372,96 evra.

Pojasnilo SUSA

Pri načrtovanju službenih poti so bile upoštevane različne naloge in obveznosti predstavnikov SUSA tudi pred in po glavnem delu skupnih sestankov (različne ure odbodov in povratkov). SUSA je še pojasnila, da so predstavniki SUSA v svojih osebnih avtomobilih prevažali promocijski material, ki je bil uporabljen in distribuiran v Mariboru. Poleg tega je predsednik SUSA pri službenih poteh v domovini sam prevzel stroške cestnin.

Ocenjujemo, da je bila SUSA uspešna pri kandidaturi za pridobitev zimske univerzijade 2013, vendar pa neučinkovita pri izvajanju aktivnosti, povezanih z začetnimi pripravami za izvedbo univerzijade 2013. Po naši oceni bi lahko bilo izvajanje aktivnosti SUSA bolj učinkovito, če:

- bi SUSA v programih dela natančneje načrtovala vrste aktivnosti in bolj realno načrtovala potrebna sredstva za zimski univerzijadi 2011 in 2013;
- bi sofinancerji (MOM, STO in ministrstvo) v sodelovanju s SUSA vnaprej natančno določili upravičene stroške za izvajanje aktivnosti SUSA in način poročanja o porabi prejetih sredstev ter s tem zagotovili večjo preglednost in namenskost porabe sredstev;
- bi sofinancerji na podlagi natančnih programov dela pravočasno zagotovili potrebna sredstva in bi SUSA pravočasno prejela načrtovana namenska sredstva za zimsko univerzijado 2013; tako ne bi povzročila stroška obresti za dovoljeno prekoračitev limita na transakcijskem računu;
- bi SUSA izbrala najugodnejšega izvajalca tržno-komunikacijskih storitev po načelih javnega naročanja in sklenila tako pogodbo, ki bi vsebovala pravila o uporabi logotipa univerzijade in cenik za tržno komunikacijske storitve;
- bi SUSA izvedla službena potovanja, povezana z izvajanjem priprav za univerzijado 2013, gospodarno.
- bi ministrstvo pravočasno zagotovilo ustrezen nadzor nad porabo sredstev.

Pojasnilo SUSA

SUSA meni, da so bila službena potovanja izvedena gospodarno, saj so bila izvedena predvsem tista, v katerih samo druga komunikacija (telefon, elektronska pošta) ne bi bila ustrezna oziroma uspešna. Potovanja so bila izvedena v skladu z nalogami in obveznostmi predstavnikov, pri čemer za potovanja v Sloveniji dnevnice niso bile obračunane ali izplačane; prav tako za to niso bile izplačane sejnine ali druga nadomestila, razen povračila stroškov in povračila kilometrin.

⁷⁰ Velja za potne naloge do julija 2008, ko so bile v Republiki Sloveniji uvedene letne vinjete za uporabo avtocest.

2.3.3 Aktivnosti Organizacijskega odbora

Organizacijski odbor⁷¹ je na svoji konstitutivni seji, šele osem mesecev po dodelitvi organizacije univerzijade SUSU in MOM, sprejel sklepe, ki so predstavljali podlago za pričetek izvajanja posameznih načrtovanih aktivnosti, in sicer, da:

- prevzema odgovornost za organizacijo in izvedbo univerzijade;
- je treba natančneje definirati vlogo univerz in opredeliti dolgoročne učinke univerzijade na univerze;
- predlaga vladi, da vzpostavi takšne pogoje za črpanje sredstev iz ESRR in Kohezijskega sklada, da omogoči čim bolj učinkovito in uspešno izvajanje programa investicij za potrebe univerzijade;
- nalaga izvršnemu odboru univerzijade, da oblikuje in sprejme končni program investicijskih projektov, povezanih z univerzijado;
- pooblašča predsednika Organizacijskega odbora, predsednika SUSU in župana MOM za podpis pogodbe o organizaciji univerzijade s FISU.

Na naslednji seji Organizacijskega odbora, na kateri je bil za predsednika izvoljen župan MOM, je odbor sprejel sklep, da soglašajo s predlogom SUSU, da management univerzijade izvede v ta namen ustanovljeno podjetje Univerziada, d. o. o., ki se ga dokapitalizira z vložki partnerjev pri projektu. Poleg tega je Organizacijski odbor na seji znova sprejel ista sklepa, kot sta bila sprejeta že na konstitutivni seji tega odbora (da odbor sprejema odgovornost za organizacijo in izvedbo univerzijade in pooblašča svojega predsednika, predsednika SUSU in župana MOM, da do 30. 4. 2009 podpišejo pogodbo o organizaciji univerzijade s FISU).

Kljub temu, da je bil sklep glede odgovornosti Organizacijskega odbora sprejet tako na konstitutivni kot tudi na naslednji seji (na tej seji predstavnik vlade oziroma ministrstva ni bil prisoten), je ministrstvo šele v pripombah na osnutek pogodbe o sodelovanju partnerjev podalo stališče v zvezi s sprejetim sklepom o odgovornosti Organizacijskega odbora za organizacijo in izvedbo univerzijade, in sicer, da Organizacijski odbor ne more biti odgovoren za izvedbo aktivnosti, ki se nanašajo na organizacijo in izvedbo univerzijade, saj njegova statusno-pravna oblika ni določena, zato nima ne pravne ne poslovne sposobnosti. Pri tem je strokovna služba ministrstva opozorila župana Občine Ruše in ministra za šolstvo in šport, da bi bilo treba določiti subjekt, ki bo imel pravno subjektiviteto in bo za vse aktivnosti tudi odgovoren.

Organizacijski odbor pod vodstvom župana MOM se je sestel še na treh sejah, na katerih so člani obravnavali predvsem postopek usklajevanja pogodbe o plačilu organizacijskih pravic (člani odbora so iskali rešitve glede porazdelitve tveganja vračila 3.000.000 evrov ministrstvu, če univerzijade ne bo) in pripravo pogodbe o sodelovanju partnerjev (člani so sprejeli sklep, da Organizacijski odbor zaprosi MF, da

⁷¹ Organizacijski odbor so sestavljali predsednik vlade, župani MOM, Občine Ruše in Občine Zreče, predsednik SUSU, ministri za šolstvo in šport, za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, za gospodarstvo, za obrambo, za notranje zadeve, za zunanje zadeve, za okolje in prostor, za finance, za razvoj in evropske zadeve, rektorji slovenskih univerz, predsednik Univerze v Novi Gorici, predsednika ŠOUM in Študentske organizacije Univerze v Ljubljani ter direktor Študentske organizacije Univerze na Primorskem, generalni direktor RTV Slovenija, predsedniki OKS, Smučarske zveze Slovenije, Hokejske zveze Slovenije, Zveze drsalnih športov Slovenije, sveta Fundacije za šport, Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport ter pet do sedem generalnih direktorjev direktoriatov.

v čim krajšem času realizira sklep vlade o zagotovitvi 12.540.000 evrov in obrazloži terminski načrt koriščenja sredstev). Poleg tega pa so se člani odbora ukvarjali tudi z delovanjem Organizacijskega odbora (sprejetje poslovnika o delu Organizacijskega odbora⁷², razprave o tem, ali naj bodo seje odprte za javnost ali ne).

Zaradi odstopa župana MOM z mesta predsednika Organizacijskega odbora je od marca 2010 Organizacijski odbor deloval v spremenjeni sestavi z novim predsednikom. Do 31. 12. 2010 je ta Organizacijski odbor zasedal na dveh sejah. Prva seja odbora v novi sestavi je bila namenjena pregledu stanja, medtem, ko so na drugi seji člani sprejeli poročila o obisku predstavnikov FISU ter slovenske delegacije na Kitajskem, poročilo o primopredaji dokumentov med dotedanjim in novim direktorjem Univerziade, d. o. o. in poročilo SUSA za leta 2008, 2009 in 2010. Za zadnje poročilo je bilo določeno, da se mora dopolniti še s finančnim poročilom o porabi javnih sredstev na projektu. SUSA do 31. 12. 2010 ni predložila finančnega poročila, je pa načrtovana predstavitev porabe sredstev na naslednji seji Organizacijskega odbora.

Preverili smo, ali od konstituiranja Organizacijski odbor izvaja naloge, določene v pogodbi o sodelovanju partnerjev, in sicer:

- sprejema smernice, priporočila in navodila glede programskega dela univerzijade ter glede zasnove projektov za izgradnjo športne infrastrukture;
- daje soglasje k projektom ali morebitnim spremembam projektov za izgradnjo športne infrastrukture;
- določa terminske roke za zagotovitev posameznih faz ali zaključenih celot izvedbe infrastrukturnih del;
- vsebinsko nadzira in vodi aktivnosti Univerziade, d. o. o.;
- oblikuje vprašanja in stališča ter jih posreduje FISU.

Na podlagi pregleda zapisnikov sej Organizacijskega odbora smo ugotovili, da člani na nobeni seji niso potrdili dokumentov od I do XI oziroma niso podali soglasij k projektom za izgradnjo konkretne športne infrastrukture ter niso določili rokov izvedbe načrtovanih faz za zagotovitev investicij.

V letu 2009 so se člani Organizacijskega odbora ukvarjali predvsem s sestavo samega odbora, imenovanji predsednikov ter aktivnostmi, povezanimi z zagotovitvijo sredstev za plačilo organizacijskih pravic in sklenitvijo pogodbe o sodelovanju partnerjev, medtem ko bi po naši oceni morali predstavniki posameznih partnerjev pri projektu in ministrstva poskrbeti za dokončno določitev razpoložljivih sredstev in virov sofinanciranja konkretnih investicij v športno infrastrukturo. Pri tem pa bi morali po naši oceni s svojim poznavanjem predpisov in ob pomoči strokovnih služb ministrstva ter partnerskih občin pravočasno in v skladu s predpisi zagotoviti sofinanciranje programskega in infrastrukturnega dela univerzijade.

Predstavniki revidirancev so tudi pojasnili, da tako v letu 2009 kot tudi v letu 2010 nihče izmed članov Organizacijskega odbora na sejah ni sprožil vprašanja glede obsega zneska za plačilo organizacijskih pravic oziroma predlagal, da SUSA poskuša pri FISU zmanjšati ta znesek. Ocenjujemo, da Organizacijski odbor ni opravil naloge "oblikovati vprašanja in stališča ter jih posredovati FISU" in na ta način ni prispeval k bolj racionalni porabi javnega denarja.

⁷² Poslovník o delu organizacijskega odbora zimske univerzijade Maribor 2013, v Mariboru 4. 6. 2009 (predsednik: župan MOM).

Ocenjujemo tudi, da so bile seje Organizacijskega odbora neučinkovite. Če bi predstavniki ministrstva oziroma vlade, partnerjev pri projektu ter ostalih prisotnih na sejah Organizacijskega odbora ustrezno sodelovali in pravočasno sprejemali odločitve na podlagi strokovnih znanj, bi po naši oceni do 31. 12. 2010 lahko zagotovili boljše načrtovanje in izvajanje aktivnosti, povezanih predvsem z realizacijo načrtovanih investicij, ter pravočasno sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. na način, ki bi bil v skladu z veljavno zakonodajo.

2.3.4 Aktivnosti občin, povezane z zagotavljanjem investicij

V dokumentih od I do XI so bile MOM, Občina Ruše in Občina Zreče predstavljene kot glavni investitorji športne in druge infrastrukture za potrebe univerzijade. Ker Organizacijski odbor načrtovanih investicij ni posebej obravnaval oziroma jih potrdil s sklepom, je po naši oceni pogodba o sodelovanju partnerjev edini zavezujoči dokument glede načrtovanih investicij, s katerim so občine, na katere se nanaša revizija, prevzele obveznost glede zagotovitve investicij v športno infrastrukturo. V tabelah 10, 11 in 12 prikazujemo primerjavo med načrtovanimi investicijami in dejanskimi aktivnostmi, ki so jih posamezne občine že izvedle oziroma jih še izvajajo za zagotovitev športne infrastrukture.

Tabela 10: Aktivnosti MOM glede zagotavljanja športne infrastrukture⁷³, načrtovane v pogodbi o sodelovanju partnerjev, po stanju na dan 28. 1. 2011

| Načrtovano | Aktivnosti MOM |
|---|--|
| 2 ledni površini za hokej | <p>Ledna dvorana Tabor (ocenjena vrednost: 6.700.000 evrov):</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt še ni načrtovan v proračunu MOM, morebitni sofinancerji niso znani; izdelana je idejna zasnova (v nadaljevanju: IDZ), dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) je v fazi izdelave; določen je okvirni rok izgradnje: november 2012. |
| 1 ledna površina za umetnostno drsanje 1 ledna površina za hitrostno drsanje | <p>Ledna dvorana Radvanje (ocenjena vrednost: 3.900.000 evrov):</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt še ni načrtovan v proračunu MOM, morebitni sofinancerji niso znani; izdelana je IDZ, DIIP je v fazi izdelave; določen je okvirni rok izgradnje: november 2012. |
| tekaške proge | <p>Tekaški poligon Radvanje (ocenjena vrednost: 900.000 evrov):</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt še ni načrtovan v proračunu MOM, morebitni sofinancerji niso znani; IDZ in DIIP sta v fazi izdelave; določen je okvirni rok izgradnje: avgust 2012. |
| proge za alpsko smučanje | <p>Smučarska proga Jonatan – povezava (ocenjena vrednost: 400.000 evrov):</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt še ni načrtovan v proračunu MOM, morebitni sofinancerji niso znani; izdelana je IDZ, DIIP je v fazi izdelave; določen je okvirni rok izgradnje: september 2012. |

Vira: pogodba o sodelovanju partnerjev in pojasnila MOM.

⁷³ MOM poleg projektov, predstavljenih v tabeli 12, načrtuje še izgradnjo cevovoda Drava-Pohorje za zasneževanje smučišč v ocenjeni vrednosti 3.700.000 evrov. Projekt ni načrtovan v proračunu občine, izdelana je idejna zasnova, dokument identifikacije investicijskega projekta je v fazi izdelave, določen je okvirni rok zaključka, in sicer januar 2012.

Tabela 11: Aktivnosti Občine Ruše glede zagotavljanja športne infrastrukture, načrtovane v pogodbi o sodelovanju partnerjev, po stanju na dan 31. 1. 2011

| Načrtovano | Aktivnosti Občine Ruše |
|--|--|
| Večnamenska športna dvorana, primerna za curling | Občina Ruše je odstopila od načrtovane investicije. Predvideno je, da se bodo tekmovanja v curlingu izvajala v dvorani Lukna v Mariboru. |
| Proge za smuk | Smučarska proga Pisker II (ocenjene vrednosti in podatkov o fazi investicije Občina Ruše ni posredovala. |
| Proge za ves program deskanja na snegu | Občina Ruše je odstopila od načrtovane investicije. Predvideno je, da se bodo tekmovanja v deskanju na snegu izvajala na Rogli. |
| Poligon za izvedbo biatlonskih tekem | Tekaška proga je pripravljena. Začasno mobilno strelišče bo zagotovila Univerziada, d. o. o. |

Vira: pogodba o sodelovanju partnerjev in pojasnila Občine Ruše.

Tabela 12: Aktivnosti Občine Zreče glede zagotavljanja športne infrastrukture, načrtovane v pogodbi o sodelovanju partnerjev po stanju na dan 31. 1. 2011

| Načrtovano | Aktivnosti Občine Zreče |
|--|---|
| Poligon za vse tekaške discipline ter za del programa nordijske kombinacije (brez smučarskih skokov) | Smučarsko tekaški center na Rogli (ocenjena vrednost: 7.115.959 evrov): <ul style="list-style-type: none"> • projekt je načrtovan v proračunu Občine Zreče; • IDZ in DIIP sta sprejeta; • določen je pogodbeni rok izgradnje: 31. 10. 2012. |

Vira: pogodba o sodelovanju partnerjev in pojasnila Občine Zreče.

Do 31. 12. 2010 je glede izgradnje načrtovane športne infrastrukture od občin, na katere se nanaša revizija, le Občina Zreče pristopila k izpolnjevanju obveznosti iz pogodbe o sodelovanju partnerjev. Občina Zreče se je namreč že leta 2008 prijavila na javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje investicij v športno-rekreacijsko infrastrukturo – I, ki se sofinancira iz ESRR v programskem obdobju od leta 2007 do leta 2013 in na podlagi pogodbe pristopila k izvedbi projekta Smučarsko-tekaški center na Rogli v skupni predvideni vrednosti 7.115.959 evrov (investicija se deloma financira iz evropskih sredstev v znesku 2.786.125,75 evra in iz sredstev državnega proračuna v znesku 491.669,25 evra).

Ocenjujemo, da je pri zagotavljanju načrtovanih investicij v športno infrastrukturo le Občina Zreče pravočasno pristopila k načrtovanju ter sami izgradnji športne infrastrukture. Tako je investicijo v tekaški center na Rogli načrtovala neodvisno od načrtovanja prizorišč za izvedbo športnih disciplin v okviru univerzijade, s pravočasno izdelanim investicijskim projektom uspešno kandidirala na razpisu za evropska sredstva ter zagotovila gradnjo infrastrukture za izvedbo tekmovanj v teku na smučeh v skladu z načrti.

Ravnanje MOM in Občine Ruše, ki načrtovanih investicij v športno infrastrukturo, kljub okvirno določenim rokom, do 31. 12. 2010 še nista načrtovali v svojih proračunih in zanje še nista izdelali

projektov (nekatero investicije tudi niso bile umeščene v prostorske akte občin), ocenjujemo kot neučinkovito. Kljub dejstvu, da še ni mogoče podati ocene napovedanih aktivnosti MOM in Občine Ruše, pa ocenjujemo, da je:

- MOM v letu 2011 aktivneje pristopila⁷⁴ k pripravi potrebne dokumentacije in spremembe prostorskega načrta MOM, prav tako pa k proučitvi možnosti prijave na morebitne razpise za pridobitev evropskih sredstev za sofinanciranje športnih objektov;
- Občina Ruše, kljub pomislekom o odstopu od vseh obveznosti iz pogodbe o sodelovanju partnerjev, v letu 2011 pospešila prizadevanja za izdelavo projekta podaljšanja smučarske proge Pisker⁷⁵ in pridobivanje vseh zahtevanih dovoljenj za načrtovano investicijo.

2.3.5 Aktivnosti MOM, povezane s promocijo univerzijade

Izmed občin, na katere se nanaša revizija, je le MOM v obdobju, na katero se nanaša revizija, poleg aktivnosti, povezanih z izvedbo programskega in infrastrukturnega dela univerzijade, izvajala tudi aktivnosti, povezane s promocijo univerzijade. Tako je v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2010 izkazala odhodke, povezane s promocijo univerzijade, v skupnem znesku 236.136 evrov, in sicer:

- v letu 2007 so se odhodki v znesku 32.646 evrov nanašali predvsem na plačilo za izdelavo dokumenta I, izdatke za reprezentanco in službene poti v tujino;
- v letu 2008 so se odhodki v znesku 39.969 evrov nanašali predvsem na plačilo za izdelavo dokumenta II, stroške oglaševalskih storitev, stroške zabave ob pridobitvi univerzijade in službene poti;
- v letu 2009 so se odhodki v znesku 159.969 evrov nanašali na stroške oglaševalskih storitev, založniških in tiskarskih storitev ter stroške službenih poti;
- v letu 2010 so se odhodki v znesku 3.552 evrov nanašali na izdelavo nalepk.

Sredstva, porabljena v letih 2009 in 2010, je MOM dodelila v skladu s Pravilnikom o dodelitvi proračunskih sredstev za namen promocije XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013 (v nadaljevanju: Pravilnik o promociji), ki določa, da komisija pri obravnavi vlog upošteva predvsem promocijski učinek športne prireditve ali dogodka za mesto in za družbeno življenje občanov MOM ter pričakovano udeležbo. Tako je MOM v letu 2009 dodelila sredstva za promocijo univerzijade na različnih športnih prireditvah ali dogodkih, ki so jih organizirala različna športna društva, združenja, klubi in športne zveze, v skupnem znesku 95.135 evrov. Od tega je komisija, ki jo je imenoval župan MOM, večino (87.735 evrov) sredstev namenila prejemnikom, ki so izvedli promocijo na prizoriščih, ki niso povezana z zimsko univerzijado⁷⁶, medtem ko je kluboma, ki izvajata zimske športe⁷⁷, namenila le manjši delež sredstev (7.400 evrov). Ocenjujemo, da bi MOM sredstva, namenjena za promocijo univerzijade, lahko porabila

⁷⁴ MOM je pripravila predlog sprememb prostorskega načrta, v katerega je vključila športne objekte, potrebne za izvedbo univerzijade, pripravila projekt razširitve Ledne dvorane Tabor ter pristopila k izdelavi idejne zasnove za posamezne investicije.

⁷⁵ Občina Ruše je 28. 1. 2011 opravila sestanek s predstavniki ŠC Pohorje, na katerem so proučili možnosti izvedbe javno-zasebnega partnerstva pri izvedbi investicije Pisker 2.

⁷⁶ Gimnastični zvezi, Sabljaškemu klubu, Strelnemu centru, Dirkalnemu tekmovalnemu društvu, nogometnim klubom, Plesni zvezi Slovenije, Plavalnemu klubu, Železničarskemu šahovskemu društvu.

⁷⁷ Športno društvo I ski in Hokejsko-drsalni klub.

učinkoviteje tako, da bi v večjem obsegu sponzorirala razvoj oziroma oblikovanje tistih športnih panog, ki bodo vključene v univerzijado.

Pojasnilo MOM

Projekt Univerzijade je imel do leta 2010 v večini medijev izjemno negativen prizvok in samo vprašanje časa je bilo, da propade, zato je bila nujno potrebna dobra promocija univerzijade na odmevnejših športnih dogodkih.

2.3.6 Aktivnosti Univerziade, d. o. o.

Prve aktivnosti Univerziade, d. o. o., povezane z izvedbo programskega dela univerzijade, so se začele v začetku leta 2009, ko še ni bilo zagotovljeno redno sofinanciranje teh aktivnosti in podjetje še ni imelo zagotovljenih kadrov za pričetek poslovanja. Edini finančni vir je bil vplačan osnovni kapital edinega takratnega družbenika SUSA v znesku 7.500 evrov. Nekatero aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, je tako izvedla SUSA in jih na podlagi pogodbe o začasnem financiranju Univerziadi, d. o. o. tudi zaračunala. Pri tem je Univerziada, d. o. o. plačala SUSA račune za različne storitve, službena potovanja in stroške vodenja pisarne v skupnem znesku 29.508,87 evra.

Pojasnilo Univerziade, d. o. o.

Univerziada, d. o. o. je morala obveznosti do SUSA, ki so nastale pred 15. 3. 2010, poravnati predvsem zaradi velikega pritiska agencije za tržno-komuniciranje in družbe za pravno svetovanje, ki sicer zastopa SUSA.

Med stroški, ki jih je SUSA v letu 2009 in 2010 zaračunala Univerziadi, d. o. o., so bili tudi računi agencije za tržno komuniciranje, izstavljeni SUSA, in sicer za storitve izdelave vizitk, magnetogramov, internetnih objav, člankov ter spremljanja medijev (več v točki 2.3.2). V letu 2010 pa je agencija za tržno komuniciranje za opravljene storitve (oblikovanje poročila "Progress report", katalog Univerzijada 2013 ter vizitke) izstavila samostojne račune neposredno Univerziadi, d. o. o. v skupnem znesku 7.046,06 evra, ki jih je ta plačala še v letu 2010. Čeprav je mogoče pričakovati, da se bodo do začetka univerzijade tovrstni stroški storitev zelo povečali, pa Univerziada, d. o. o. do 31. 12. 2010 z agencijo za tržno komuniciranje ni sklenila pogodbe, v kateri bi določila obseg, vsebino in cene storitev.

Univerziada, d. o. o. do konca leta 2009 še ni imela prihodkov, torej vira za financiranje poslovnih odhodkov, povezanih s pričetkom izvajanja aktivnosti za izvedbo programskega dela univerzijade. Nastale stroške blaga, materiala in storitev v skupnem znesku 45.909,35 evra je pokrila iz vplačanih ustanoviteljskih vložkov na novo pridruženih družbenic (MOM, Občine Ruše, Občine Zreče in ŠOUM) in izkazala izgubo iz poslovanja.

V letu 2009 je Univerziada, d. o. o. med stroški izkazala predvsem stroške, povezane s transportnimi in intelektualnimi storitvami, ter stroške svetovanja, sejmov in reklame, med katerimi izpostavljamo stroške, zaračunane na podlagi Pogodbe o koordinaciji in drugih s tem povezanih storitvah. Univerziada, d. o. o. je namreč januarja 2009 naročila storitve koordinacije med Organizacijskim odborom in drugimi pravnimi in fizičnimi osebami ter med Organizacijskim odborom in organizacijskimi odbori prejšnjih in prihodnjih univerzijad, poleg tega pa še storitve pomoči, koordinacije in priprave materialov za seje Organizacijskega odbora. Čeprav izvajalec navedenih storitev Univerziadi, d. o. o. ni predložil obračuna opravljenih storitev,

je Univerziada, d. o. o. 20. 1. 2010 plačala zaračunane storitve za obdobje od 1. 1. 2009 do 30. 6. 2009⁷⁸ v znesku 6.600 evrov. Glede na to, da sta direktor Univerziade, d. o. o. in direktor izvajalca storitev koordinacije v obdobju, za katero je bil izstavljen račun, oba kot predstavnika SUSA sodelovala tako v Izvršnem odboru univerzijade Maribor 2013 kot v Organizacijskem odboru, ki naj bi prav tako skrbel za komunikacijo med udeleženci pri pripravah za izvedbo univerzijade (usmerjal aktivnosti Univerziade, d. o. o. pri organizaciji in izvedbi univerzijade in zagotavljal prenos informacij med partnerji pri projektu in ministrstvom), se postavlja vprašanje o upravičenosti tega stroška.

SUSA je predložila Poročilo o opravljenem delu, ki ga je direktor izvajalca storitev koordinacije kot fizična oseba in ne kot predstavnik izvajalca storitev koordinacije, ob uporabi logotipa "XXVI. zimske univerzijade Maribor 2013", naslovila na SUSA in ne na naročnika storitev, to je Univerziado, d. o. o.

Univerziada, d. o. o. do 14. 4. 2011 od izvajalca storitev koordinacije kljub plačilu računa ni prejela niti poročila o opravljenih storitvah niti obračuna teh storitev.

Univerziada, d. o. o. je dejansko pričela z aktivnostmi za izvedbo programskega dela univerzijade šele februarja 2010, z nastopom novega direktorja družbe⁷⁹. Ta je pogodbo o poslovanju podpisal marca 2010, v začetku aprila 2010 pa od dotedanjega direktorja prevzel posle in dokumentacijo. Univerziada, d. o. o. je maja 2010 na delovno mesto koordinatorja projekta zaposlila še enega delavca, ki skupaj z direktorjem poslujeta v brezplačno najetih prostorih MOM.

Preverili smo, katere aktivnosti, načrtovane v finančnem načrtu za leto 2010, je Univerziada, d. o. o. izvedla do 31. 12. 2010. Ugotovili smo, da je večina načrtovanih nalog izvedenih, nekatere pa se še izvajajo (popis stanja investicij po obstoječih objektih, priprava informacije o investicijskih vlaganjih v občinah, na katere se nanaša revizija).

Pojasnilo Univerziade, d. o. o.

Sodelovanje s FISU je na izredno visoki ravni, saj njeno delovanje zagotavlja vsa tehnična in strokovna pričakovanja FISU.

Ocenjujemo, da je vsebina nalog Univerziade, d. o. o. in njihovo izvajanje v okviru področja investicij zelo odvisno od aktivnosti partnerskih občin. Ker MOM in Občina Ruše do 31. 12. 2010 nista zagotovili vseh faz investicij, kot je bilo načrtovano, mora Univerziada, d. o. o. dodatne napore vlagati v iskanje nadomestnih prizorišč tekmovanj v posameznih športnih panogah.

Za načrtovane aktivnosti je Univerziada, d. o. o. v dokumentu Osnove za pripravo projekta Univerziada 2013 (v nadaljevanju: delovna verzija finančnega načrta) načrtovala prihodke do konca leta 2013, prikazane v tabeli 13, ter ovrednotila naloge, načrtovane za leta 2010, 2011, 2012 in 2013, ki jih prikazujemo v tabeli 14.

⁷⁸ Storitve pomoči pri pripravi gradiv in zapisnikov za seje Organizacijskega odbora, sodelovanje in udeležbo pri organizaciji sklica sej odbora, komunikacijo, načrtovanje in pripravo sestankov z organizacijskimi odbori prejšnjih in prihodnjih univerzijad ter za pomoč pri komunikaciji z vlado in ministrstvom, komunikacijo in sodelovanje pri pripravi pogodb med partnerji ter za dnevno komunikacijo s predsednikom SUSA in partnerji pri projektu.

⁷⁹ Datum vpisa pooblastila v sodni register 15. 2. 2010 (Zgodovinski izpis iz sodnega/poslovnega registra za obdobje od 1. 2. 2008, na dan 12. 8. 2010).

Tabela 13: Prihodki Univerziade, d. o. o., načrtovani v delovni verziji finančnega načrta

| v evrih | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Vir prihodka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Skupaj |
| Ministrstvo | 300.000 | 700.000 | 3.000.000 | 1.000.000 | 5.000.000 |
| Občine, na katere se nanaša revizija | 450.000 | 625.000 | 925.000 | 500.000 | 2.500.000 |
| Prihodki | 750.000 | 1.325.000 | 3.925.000 | 1.500.000 | 7.500.000 |

Vir: delovna verzija finančnega načrta.

Tabela 14: Načrtovani celotni odhodki, povezani z izvajanjem programskega dela univerzijade

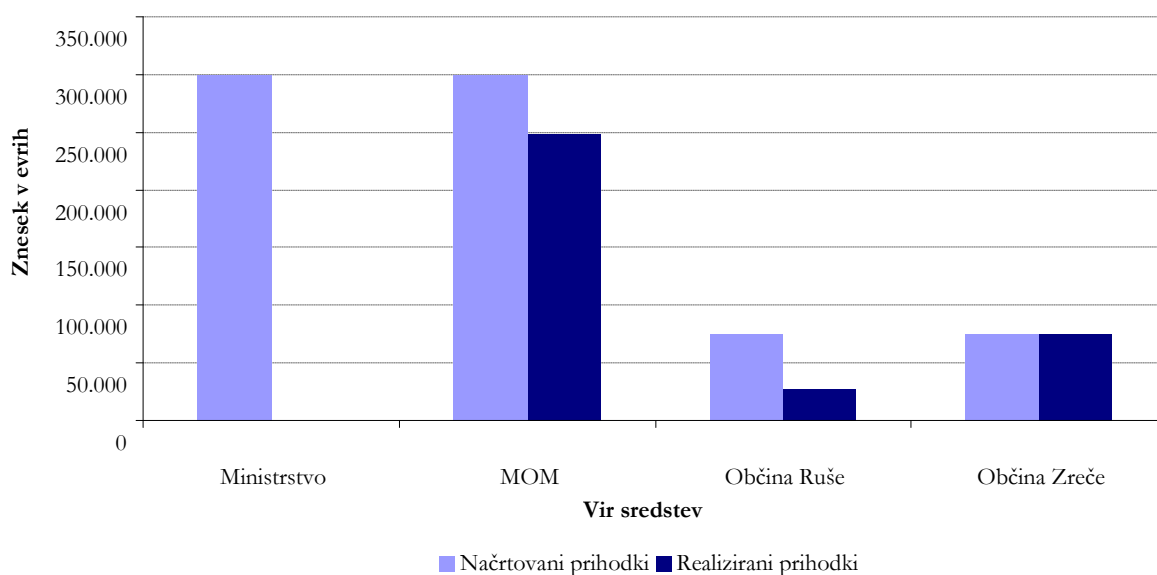
| v evrih | | | | | |
|--|----------------|------------------|-------------------------------|------------------|---|
| Vrsta načrtovanega odhodka | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| Plačilo davka od organizacijskih pravic | 158.000 | - | - | - | - |
| Stare obveznosti do SUSA | 60.000 | - | - | - | - |
| Materialni stroški zaposlenih, administracija, potni stroški | 93.000 | 400.000 | 600.000 | - | - |
| Pogodba z agencijo za tržno komuniciranje | 50.000 | - | - | - | - |
| Izdelava reklamnega gradiva | 100.000 | - | - | - | - |
| Šolanje kadrov za tekmovanja | 40.000 | - | - | - | - |
| Priprava športnikov, funkcionarjev, vodij tekem | 100.000 | - | - | - | - |
| Promocijske aktivnosti | 40.000 | 200.000 | 300.000 | - | - |
| Pogodbe s panožnimi zvezami | - | 400.000 | 800.000 | - | - |
| Pogodbe z agencijami | - | 300.000 | - | - | - |
| Priprava tekmovališč | - | - | 1.200.000 | - | - |
| Izvedba predvidenih tekmovanj | - | - | 700.000 | - | - |
| Zaključna faza priprav in izvedba dogodka | - | - | - | 1.500.000 | - |
| Ostalo | 109.000 | 25.000 | 325.000 | - | - |
| Celotni odhodki | 750.000 | 1.325.000 | 3.925.000⁸⁰ | 1.500.000 | |

Vir: delovna verzija finančnega načrta.

⁸⁰ V delovni verziji finančnega načrta je pri odhodkih za leto 2012 načrtovano, da se 400.000 evrov prenese v leto 2013.

Univerziada, d. o. o. je torej v delovni verziji finančnega načrta za leto 2010 načrtovala, da poleg občinskih sredstev v skupnem znesku 450.000 evrov, pridobi še 300.000 evrov državnih sredstev od ministrstva. Vendar pa so občine, na katere se nanaša revizija, v letu 2010 Univerziadi, d. o. o. za izvajanje aktivnosti, povezanih z izvedbo programskega dela univerzijade, nakazale skupno 351.311,59 evra, od tega MOM 248.811,59 evra, Občina Ruše 27.500 evrov ter Občina Zreče 75.000 evrov (slika 5). Načrtovanih državnih sredstev Univerziada, d. o. o. v letu 2010 ni prejela, čeprav je ministrstvo po sprejetju rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2010 načrtovalo sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. in je kar nekaj mesecev pripravljalo pogodbo, ki jo je naposled namesto z Univerziado, d. o. o. (kot je bilo načrtovano) sklenilo z MOM (več v točki 2.2.3).

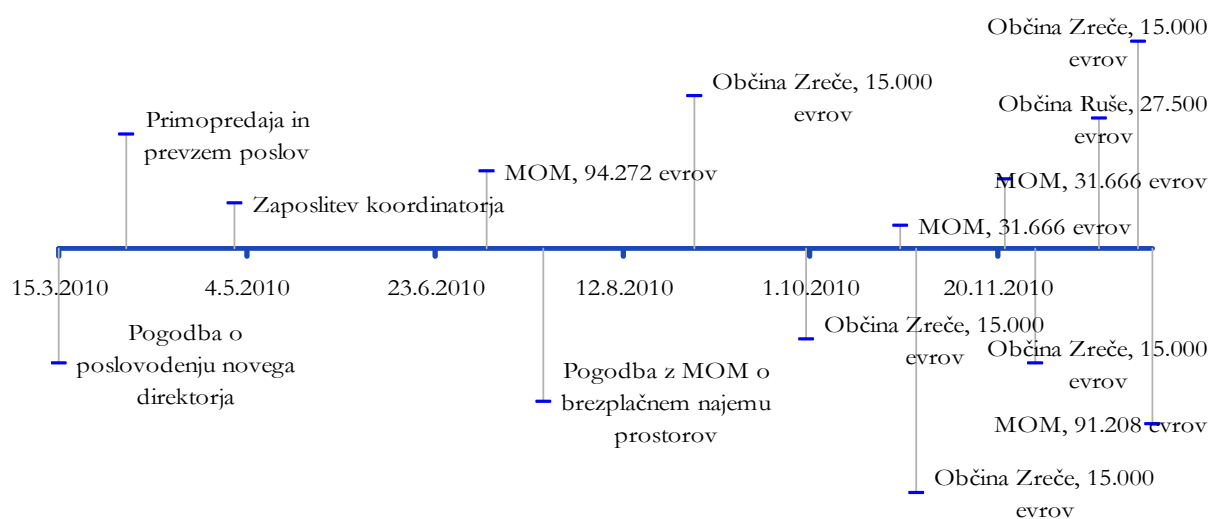
Slika 5: Načrtovani in realizirani prihodki Univerziade, d. o. o. v letu 2010



Vir: Univerziada, d. o. o.

Univerziada, d. o. o. v prvih mesecih poslovanja (od marca do junija 2010) še ni imela zagotovljenih finančnih pogojev za nemoteno izvajanje aktivnosti, za katere je bila ustanovljena, saj je prvi priliv sredstev prejela šele julija 2010 od MOM. Po drugi strani pa so občine, na katere se nanaša revizija, razen Občine Zreče, ki je sredstva v skladu s pogodbo o sofinanciranju Zreče nakazovala mesečno, kar 195.374 evrov nakazale šele oktobra, novembra in decembra 2010 (slika 6), čeprav Univerziada, d. o. o. tedaj ni imela odprtih obveznosti v takem obsegu.

Slika 6: Časovni prikaz prilivov sredstev Univerziade, d. o. o. od občin v letu 2010



Vir: kartice kontov Univerziade, d. o. o.

Ocenjujemo, da sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. v letu 2010 ni bilo učinkovito, ker so občine, na katere se nanaša revizija, večino sredstev družbi nakazale ob koncu koledarskega leta 2010 in ne sproti; glede na dejanske potrebe po kritju stroškov aktivnosti Univerziade, d. o. o. Univerzijada, d. o. o. zato med letom ni mogla pravočasno pričeti z izvedbo nekaterih aktivnosti. Po naši oceni bi bilo smiselno, da bi občine v pogodbah o sofinanciranju aktivnosti Univerziade, d. o. o. za leta 2011, 2012 in 2013 natančno določile tudi namen, dinamiko in način sofinanciranja izvajanja programskega dela univerzijade.

Sofinanciranje Univerziade, d. o. o. po naši oceni ni bilo učinkovito, kar utemeljujemo z naslednjimi dejstvi:

- v letu 2009 je Univerziada, d. o. o. izkazala izgubo iz poslovanja v znesku 45.909,69, saj za izvedene aktivnosti v letu 2009 še ni prejela namenskih sredstev;
- v letu 2010 je Univerziada, d. o. o. izkazala stroške v znesku 154.879,33 evra, pri tem pa od občin prejela bistveno več sredstev (351.311,59 evra), medtem, ko je ministrstvo za njeno dejavnost priznalo upravičene stroške zgolj v znesku 104.469,80 evra;
- čeprav Univerziada, d. o. o. ni bila ustanovljena, da bi ustvarjala dobiček, in je za leto 2010 izkazala skupne stroške v znesku 154.879,33 evra, je samo MOM izstavila račune za opravljene storitve v skupnem znesku 248.811,59 evra;
- Univerziada, d. o. o. je za izvedene aktivnosti od Občine Ruše in Občine Zreče prejela sredstva v skupnem znesku 102.500 evrov, za prejeta sredstva pa občinama ni izstavila računov ali kakor koli izkazala upravičenih stroškov, temveč je zgolj (le Občini Ruše) poročala o opravljenih storitvah.

Ocenjujemo, da sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. tudi ni bilo pregledno. Glavnino upravičenih stroškov Univerziade, d. o. o., nastalih v letu 2010, je financiralo ministrstvo, občine pa so sofinancirale storitve Univerziade, d. o. o. po sklenjenih pogodbah, v katerih pa niso bili določeni upravičeni stroški, prav tako pa tudi ne cene storitev. Za stroške, ki jih je sofinanciralo ministrstvo, je Univerziada, d. o. o. posredovala račune MOM, ta pa ministrstvu, ki je sredstva nakazalo MOM in ne

Univerziadi, d. o. o., pri kateri so stroški dejansko nastali. MOM prejetih državnih sredstev v znesku 104.469,80 evra ni prenakazala Univerziadi, d. o. o. Čeprav je sredstva od ministrstva pridobila kot organizator univerzijade in je dejansko tudi sama izkazala stroške, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, ministrstvu ni posredovala računov za stroške, ki so nastali pri MOM, temveč za stroške, ki so nastali pri Univerziadi, d. o. o. Navedeno ravnanje MOM tudi ni korektno do Občine Ruše in Občine Zreče, ki sta aktivnosti Univerziade, d. o. o. sofinancirali, pri tem pa jima država (tako kot MOM) ni povrnila dela sredstev.

Ocenjujemo, da namenske porabe sredstev sofinancerji (razen ministrstva, ki je še pred nakazilom državnih sredstev MOM preverilo in potrdilo upravičene stroške na podlagi predloženih računov in obračunov Univerziade, d. o. o.) niso ustrezno nadzorovali. Pri tem pa ocenjujemo, da bi bilo nadzor težko izvesti, saj namen porabe dodeljenih občinskih sredstev ni bil natančno določen.

Če odhodkom Univerziade, d. o. o., izkazanim v letu 2010 v skupnem znesku 154.879,33 evra, prištejemo še izgubo iz poslovanja za leto 2009 v znesku 45.909,68 evra, dobiček za leto 2010, ob upoštevanju, da je Univerziada, d. o. o. izstavila račune za svoje storitve (v znesku 248.811,59 evra) le MOM, znaša vsaj 48.022,58 evra. Pri tem nismo upoštevali dejstva, da je tudi ministrstvo prispevalo sredstva v skupnem znesku 104.469,80 evra za upravičene stroške, ki so nastali pri Univerziadi, d. o. o., ki pa jih MOM v letu 2010 ni nakazalo Univerziadi, d. o. o. in jih ta ni izkazala med prihodki.

Občine, na katere se nanaša revizija, so torej Univerziadi, d. o. o. do 31. 12. 2010 plačale zaračunane (a še ne v celoti opravljene) storitve, ne pa obračunanih stroškov že izvedenih aktivnosti na podlagi predloženih računov. Zaračunane in plačane storitve bodo v celoti opravljene šele v letu 2011. Univerziada, d. o. o. je zato od DURS pridobila presojo davčne obravnave⁸¹, v kateri je ta presodila, da družba v letu 2010 prejeta občinska sredstva lahko izkaže kot kratkoročno odložene prihodke.

⁸¹ Dopis DURS št. DT 4200-261/2011 01034-04 z dne 25. 2. 2011.

3. MNENJE

Revidirali smo uspešnost in učinkovitost delovanja Slovenske univerzitetne športne zveze, Ministrstva za šolstvo in šport, Mestne občine Maribor, Občine Zreče in Občine Ruše ter Univerziade, d. o. o., pri pripravah za izvedbo projekta 26. zimske univerzijade Maribor 2013 od 1. 1. 2008 do 1. 4. 2011. Uspešnost in predvsem učinkovitost delovanja revidirancev smo ocenili na podlagi treh podvprašanj, in sicer:

- Ali je bil postopek kandidature za izvedbo univerzijade učinkovit?
- Ali je načrtovanje priprav za izvedbo univerzijade ustrezno?
- Ali so aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, učinkovite?

Menimo, da kljub *uspešno pridobljeni kandidaturi* za izvedbo 26. zimske univerzijade Maribor 2013 *postopek kandidature za izvedbo univerzijade ni bil učinkovit*. Revidiranci pri kandidaturi za izvedbo univerzijade niso ustrezno sodelovali, zato so aktivnosti ministrstva in partnerjev pri projektu pri določanju odgovornosti, zagotavljanju sredstev ter iskanju ustreznih pravnih podlag za zagotovitev sredstev ter pravilne in pravočasne izvršitve plačila zneska za organizacijske pravice v letih 2008, 2009 in 2010 potekale izrazito neučinkovito – točka 2.1. Posledica neučinkovitega ravnanja in dejstva, da noben od partnerjev pri projektu ni niti poskušal doseči znižanja zneska plačila za organizacijske pravice, je tudi še vedno obveznost plačila dela zneska za plačilo organizacijskih pravic in davčnega odtegljaja.

Menimo, da *načrtovanje priprav za izvedbo* 26. zimske univerzijade Maribor 2013 *ni bilo ustrezno*. Ministrstvo kot največji načrtovani posamezni sofinancer projekta in partnerji pri projektu niso natančno in pravočasno določili nalog in odgovornosti vseh sodelujočih subjektov pri pripravah za izvedbo univerzijade, obsega potrebnih finančnih sredstev ter virov financiranja.

V okviru načrtovanja programskega dela univerzijade ni bila opravljena analiza o dopustnosti ter prednostih in slabostih ustanovitve družbe z omejeno odgovornostjo v primerjavi z ustanovitvijo javnega zavoda za ta namen. Prav tako nista bila natančno in realno določena namen in dinamika sofinanciranja upravičenih stroškov za izvedbo programskega dela univerzijade.

V okviru načrtovanja infrastrukturnega dela univerzijade ocena potrebnih športnih, turističnih, nastanitvenih zmogljivosti in cestne infrastrukture, obsega finančnih sredstev in virov financiranja ni bila realna, natančna in pravočasno pripravljena. Poleg tega Mestna občina Maribor in Občina Ruše nista pravočasno pripravili dokumentacije za izgradnjo posameznih infrastrukturnih objektov, s čimer bi lahko kandidirali za pridobitev državnih in evropskih sredstev ter lažje in predvsem realneje načrtovali vire potrebnih finančnih sredstev. Zaradi navedenih dejstev sta Mestna občina Maribor in Občina Ruše roke za zagotovitev objektov ter sama prizorišča tekmovanj v posameznih športnih panogah sproti spreminjali in od načrtov za izgradnjo nekaterih večjih objektov tudi odstopili – točka 2.2.

Ocenjujemo, da sta dokumentacija za izgradnjo posameznih infrastrukturnih objektov na območju Mestne občine Maribor in Občine Ruše, ki bi določila tudi lastništvo, vzdrževanje in uporabo teh objektov po zaključku univerzijade, ki ni pripravljena, ter dejstvo, da občini pri zagotovitvi investicij v infrastrukturne objekte nista preverili možnosti zasebnih vlaganj oziroma javno-zasebnega partnerstva, pomembna razloga, da kljub prvotnim načrtom posamezni objekti ne bodo zgrajeni v okviru projekta 26. zimske univerzijade Maribor 2013.

Menimo, da *aktivnosti, povezane s pripravami za izvedbo univerzijade, niso v celoti učinkovite*. Partnerji pri projektu in ministrstvo pri izvajanju aktivnosti v skladu s svojimi pristojnostmi niso ustrezno sodelovali, na kar kažejo težave pri vzpostavitvi in neučinkovitem delovanju Organizacijskega odbora, prelaganju odgovornosti glede plačila organizacijskih pravic ter pomanjkljivem nadzoru nad porabo javnih sredstev.

Kljub temu, da od pomladi leta 2010 aktivnosti priprav za izvedbo univerzijade izvaja Univerziada, d. o. o., so za izgradnjo športne infrastrukture odgovorni investitorji, izmed katerih Mestna občina Maribor aktivnosti ne izvaja v okviru zastavljenih rokov, prav tako Mestna občina Maribor ni uspela zagotoviti načrtovanega obsega zasebnih vlaganj in črpanja državnih ter evropskih finančnih sredstev v načrtovanem obsegu.

Vzpostavitev kadrovskih, organizacijskih in finančnih pogojev za delovanje Univerziade, d. o. o. je potekala neučinkovito. Družba je od marca do julija 2010 delovala brez likvidnostnih sredstev, po drugi strani pa so občine, na katere se nanaša revizija, nakazale glavnino sredstev ob koncu leta 2010. Kljub načrtovani spremembi ustanoviteljske strukture podjetja, s katero bi bilo Mestni občini Maribor, Občini Zreče in Občini Ruše omogočeno neposredno sofinanciranje dejavnosti Univerziade, d. o. o., ta še ni bila izvedena, zaradi česar sofinanciranje občin ni potekalo v skladu z Zakonom o javnem naročanju. Univerziada, d. o. o. je v letu 2010 za izvedene aktivnosti izkazala celotne stroške v znesku 154.879 evrov, na podlagi katerih je Ministrstvo za šolstvo in šport priznalo upravičene stroške v znesku 104.470 evrov, dodatno pa je za opravljene storitve po sklenjenih pogodbah z občinami družba prejela še 351.312 evrov občinskih sredstev. Ob dejstvu, da občine le s težavo zagotavljajo potrebna finančna sredstva za izgradnjo infrastrukturnih objektov, sofinanciranje aktivnosti Univerziade, d. o. o. nad zneski, ki jih družba lahko upraviči z izkazanimi nastalimi stroški za opravljanje nalog, za katere je bila ustanovljena, ocenjujemo kot negospodarno.

V reviziji smo tako potrdili tveganja, zaradi katerih smo revizijo uvedli.

Pripravljavci kandidature za izvedbo univerzijade so opredelili, da je poslanstvo projekta univerzijade organizacija globalnega zimsko-športnega dogodka in zagotovitev možnosti in pogojev za nadaljnji športni, univerzitetni, kulturni, ekonomski, gospodarski, turistični in družbeni-trajnostni razvoj mesta Maribor in širše regije v zaledju Pohorja. Pri tem pa ciljev univerzijade niso ustrezno načrtovali in pričakovanih koristi projekta niso natančno določili (ekonomske, družbeno-socialne, promocijske, športne, kulturne in infrastrukturne koristi univerzijade so bile določene zgolj v opisni obliki).

Ocenjujemo, da priprave za izvedbo univerzijade potekajo na način, ki sicer zagotavlja izvedbo projekta 26. zimske univerzijade Maribor 2013, vendar samo izvedba športnih dogodkov ne bo omogočila realizacije načrtovanih ciljev projekta.

Po naši oceni tako obstaja tveganje, da poslanstvo oziroma predvideni dolgoročni učinek sicer potencialno uspešno izvedene univerzijade ne bo realiziran. To pomeni, da obstaja tveganje, da občine, na katere se nanaša revizija, v zaledju Pohorja, na območju katerih bodo potekala tekmovanja v posameznih športnih panogah, ne bodo pridobile načrtovane nove športne, turistične in nastanitvene infrastrukture, s katero bi lahko zagotovile dodatna delovna mesta in poslovne priložnosti. Poleg tega pa to tudi pomeni tveganje, da v okviru načrtovane regije športni, turistični, kulturni, ekonomski, univerzitetni, gospodarski, okoljski ter družbeno-trajnostni razvoj ne bo realiziran v načrtovanem obsegu.

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Ministrstvo za šolstvo in šport, Mestna občina Maribor, Občina Zreče, Občina Ruše ter Slovenska univerzitetna športna zveza morajo v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nesmotrnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Ministrstvo za šolstvo in šport mora v odzivnem poročilu:

- predložiti pogodbo oziroma predlog pogodbe o zagotavljanju sredstev za izvedbo programskega dela priprav za leto 2011 za izvedbo univerzijade, ki bo vsebovala ustrezno pravno podlago za sklenitev pogodbe in bo prejemniku zagotovila državna sredstva le za upravičene stroške in ob predvideni dinamiki nakazil.

Mestna občina Maribor mora v odzivnem poročilu:

- predložiti pogodbo oziroma predlog pogodbe o zagotavljanju sredstev za izvedbo programskega dela priprav za leto 2011 za izvedbo univerzijade, ki bo vsebovala ustrezno pravno podlago za sklenitev pogodbe in bo prejemniku zagotovila občinska sredstva le za upravičene stroške, ob predvideni dinamiki nakazil ter ob upoštevanju določil Zakona o javnem naročanju pri naročanju materiala in storitev;
- predložiti terminski ter izvedbeni načrt zagotovitve načrtovanih investicij v infrastrukturne objekte, ki mora vsebovati tudi oceno načrtovane vrednosti investicij ter vire financiranja; če občina načrtuje dokončanje katerega izmed načrtovanih objektov šele v obdobju po zaključku univerzijade, mora računskemu sodišču pojasniti razloge za načrtovani zamik izvedbe investicij.

Občina Zreče mora v odzivnem poročilu:

- predložiti pogodbo oziroma predlog pogodbe o zagotavljanju sredstev za izvedbo programskega dela priprav za leto 2011 za izvedbo univerzijade, ki bo vsebovala ustrezno pravno podlago za sklenitev pogodbe in bo prejemniku zagotovila občinska sredstva le za upravičene stroške, ob predvideni dinamiki nakazil ter ob upoštevanju določil Zakona o javnem naročanju pri naročanju materiala in storitev.

Občina Ruše mora v odzivnem poročilu:

- predložiti pogodbo oziroma predlog pogodbe o zagotavljanju sredstev za izvedbo programskega dela priprav za izvedbo univerzijade v letu 2011, ki bo vsebovala ustrezno pravno podlago za sklenitev pogodbe in bo prejemniku zagotovila občinska sredstva le za upravičene stroške, ob predvideni dinamiki nakazil ter ob upoštevanju določil Zakona o javnem naročanju pri naročanju materiala in storitev;
- predložiti terminski in izvedbeni načrt zagotovitve načrtovanih investicij v infrastrukturne objekte, ki mora vsebovati tudi oceno načrtovane vrednosti investicij ter vire financiranja; če občina načrtuje dokončanje katerega izmed načrtovanih objektov šele v obdobju po zaključku univerzijade, mora računskemu sodišču pojasniti razloge za načrtovani zamik izvedbe investicij.

Slovenska univerzitetna športna zveza mora v odzivnem poročilu:

- izkazati aktivnosti za znižanje zneska za plačilo oziroma odpis preostalih obveznosti plačila organizacijskih pravic.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljanih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljanih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja⁸². Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Ministrstvo za šolstvo in šport, Mestna občina Maribor, Občina Zreče, Občina Ruše in Slovenska univerzitetna športna zveza kršijo obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

⁸² 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije.

5. PRIPOROČILA

Za izboljšanje učinkovitosti priprav za izvedbo 26. zimske univerzijade Maribor 2013 ter zagotovitev gospodarnosti porabe javnih sredstev *Ministrstvu za šolstvo in šport, Mestni občini Maribor, Občini Zreče in Občini Ruše* predlagamo, da:

- če FISU ne odpiše obveznosti plačila organizacijskih pravic, čim prej določijo financierja neporavnane zneska za plačilo organizacijskih pravic in pripadajočega davčnega odtegljaja, ki naj prevzeto obveznost tudi poravna;
- skupaj proučijo, kateri način sofinanciranja investicij v infrastrukturo, potrebnem za izvedbo univerzijade, je najbolj učinkovit (zagotavlja pravočasen in zadosten obseg sredstev za izvedbo investicij).

Poleg tega *Ministrstvu za šolstvo in šport* še priporočamo, naj:

- sodeluje pri aktivnostih Slovenske univerzitetne športne zveze za znižanje zneska za plačilo oziroma odpis preostalih obveznosti plačila organizacijskih pravic.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Številka: 320-14/2010/144

Ljubljana, 1. julija 2011

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za šolstvo in šport, priporočeno s povratnico;
2. Mestni občini Maribor, priporočeno s povratnico;
3. Občini Ruše, priporočeno s povratnico;
4. Občini Zreče, priporočeno s povratnico;
5. Slovenski univerzitetni športni zvezi, priporočeno s povratnico;
6. Univerziadi 2013, organiziranje športne prireditve, d. o. o., priporočeno;
7. Dr. Milanu Zveru, priporočeno;
8. Viliju Rezmanu, priporočeno;
9. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
10. arhivu, tu.

Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

