



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## **Porevizijsko poročilo** **Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti** **mladinske politike**



## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# **Porevizijsko poročilo**

## **Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti mladinske politike**

Številka: 320-3/2015/53  
Ljubljana, 27. julija 2017

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o učinkovitosti sistema spremljanja izvajanja ukrepov in projektov v okviru mladinske politike, št. 320-3/2015/44 z dne 14. 3. 2017 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo mnenje, da Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada), Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: MIZŠ) in Urad Republike Slovenije za mladino (v nadaljevanju: URSM) v obdobju od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2015 (v nadaljevanju: obdobje, na katero se nanaša revizija) *niso vzpostavili učinkovitega sistema spremljanja izvajanja ukrepov in projektov v okviru mladinske politike.*

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od MIZŠ in URSM zahtevalo predložitev odzivnih poročil.

MIZŠ je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo<sup>1</sup>, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba MIZŠ dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica za izobraževanje, znanost in šport. V odzivnem poročilu je predstavljen popravljalni ukrep MIZŠ.

URSM je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložil odzivno poročilo<sup>2</sup> ter dopolnitev odzivnega poročila<sup>3</sup>, ki ju je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba URSM Rok Primožič, v. d. direktorja URSM. V odzivnem poročilu in dopolnitvi odzivnega poročila sta predstavljena oba popravljalna ukrepa URSM.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivni poročili in dopolnitev odzivnega poročila ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Št. 060-66/2015/32 z dne 9. 6. 2017.

<sup>2</sup> Št. 0610-1/2015/108 z dne 8. 6. 2017.

<sup>3</sup> Št. 0610-1/2015/111 z dne 20. 6. 2017.

## 2. NESMOTRNOSTI TER POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

#### 2.1.1 Analiziranje stanja in zaznavanje potreb

##### 2.1.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.2.1 revizijskega poročila je navedeno, da sta za analiziranje stanja in zaznavanje potreb na področju mladih v skladu s 7. in 8. členom Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZJIMS) pristojna URSM in Svet Vlade Republike Slovenije za mladino (v nadaljevanju: svet vlade za mladino), ni pa vzpostavljen ustrezen sistem spremljanja področja mladih, predvsem na ravni lokalnih skupnosti. URSM nima lastnih kadrovskih in drugih virov ter usposobljenosti za stalno zagotavljanje podatkov, analiziranje in raziskovanje področja mladih. Za spremljanje položaja mladih po nekaterih področjih in na lokalni ravni ni ustreznih podatkov. Pred pripravo Resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013–2022<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ReNPM13-22) so bile izvedene raziskave na področju mladih, vendar je kasneje raziskovalna dejavnost zamrla.

MIZŠ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravilo načrt aktivnosti za sklenitev sporazuma s Statističnim uradom Republike Slovenije (v nadaljevanju: SURS) za zagotavljanje podatkov, ki jih potrebuje, še posebej na področju bivanjskih razmer ter zdravja in dobrega počutja mladih. Načrt aktivnosti mora vsebovati navedbo aktivnosti, nosilce aktivnosti in roke za izvedbo aktivnosti.

##### 2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MIZŠ je v odzivnem poročilu izkazalo pripravo načrta aktivnosti (tabela 1) za sklenitev sporazuma s SURS za zagotavljanje podatkov s področja mladih, ki jih potrebuje, in sicer za področje bivanjskih razmer in zdravja ter za področje dobrega počutja mladih.

---

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 42/10.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 90/13.

Tabela 1: Načrt aktivnosti za sklenitev sporazuma s SURS za spremljanje področja mladine

Št.	Aktivnost	Rok za izvedbo aktivnosti	Nosilec aktivnosti
1.	Priprava predloga sporazuma z navedbo utemeljitve potrebe ter področij ReNPM13-22, za katera bi MIZŠ želelo sklenitev sporazuma. Med področji bosta tudi področje bivanjskih razmer in zdravja ter področje dobrega počutja mladih.	1. 9. 2017	Urad za razvoj izobraževanja (direktor)
2.	Predložitev predloga SURS za ustanovitev statističnega sosveta <sup>6</sup> za področje mladih ali razširitev obstoječega statističnega sosveta za izobraževanje.	1. 9. 2017	Urad za razvoj izobraževanja (direktor)
3.	Predložitev predloga za imenovanje članov v statistični sosvet za področje mladih oziroma v razširjeni statistični sosvet za izobraževanje.	1. 10. 2017 oziroma po pozivu SURS	Urad za razvoj izobraževanja (direktor)

Vir: odzivno poročilo MIZŠ.

### 2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

## 2.2 Urad Republike Slovenije za mladino

### 2.2.1 Spremembe Resolucije o nacionalnem programu za mladino 2013–2022

#### 2.2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je navedeno, da je letni poziv URSM za sofinanciranje programov mladinskih organizacij in organizacij za mlade osrednji instrument za podporo mladinskemu svetu, ki se izvaja. URSM posebnega dokumenta, iz katerega bi bil razviden dolgoročni razvoj mladinskega dela in infrastrukture, nima. Programom v mladinskem sektorju in mladinski infrastrukturi bi bilo treba za delovanje in nadaljnji razvoj nameniti več ukrepov in trajnih sredstev. V okviru sofinanciranja programov v mladinskem sektorju so bile v letu 2014 nacionalne mladinske organizacije v primerjavi z drugima dvema skupinama deležne nesorazmerno večje podpore.

V točki 2.2.2.1 revizijskega poročila je navedeno, da je ReNPM13-22 usklajena s Strategijo Evropske unije za mlade, ni pa ustrezno usklajena z drugimi nacionalnimi strateškimi in razvojnimi dokumenti. Sistem merjenja delovanja v ReNPM13-22 ni bil povsem ustrezno načrtovan. Ob sprejetju ReNPM13-22 ni bila izdelana analiza, ali je dokument zaradi spremenjenih zunanjih okoliščin treba kakorkoli prilagoditi. ReNPM13-22 tudi ne vsebuje prioritete, kazalniki niso vedno vsebinsko ustrezni in za veliko kazalnikov ni zagotovljeno zbiranje podatkov. Za vsa merila in kazalnike ob pripravi ReNPM13-22 niso bile določene

<sup>6</sup> Statistični sosveti delujejo kot posvetovalne skupine za posamezna, vsebinsko ožja področja državne statistike in imajo pomemben strokovno-metodološki vpliv.

izhodiščne in končne vrednosti. Računsko sodišče je ugotovilo, da niso bili izdelani prikazi stroškov posameznih ukrepov, ocena vseh potrebnih sredstev za izvajanje ReNPM13-22 ter določena časovna dinamika (opredelitev rokov).

V točki 2.3.1.3 revizijskega poročila je navedeno, da predpisi zahtevajo sodelovanje vseh deležnikov pri uresničevanju javnega interesa v mladinskem sektorju, vendar tega sodelovanja in usklajevanja v praksi ni bilo, še posebej med državno in lokalno ravno. Svet vlade za mladino in URSM tudi nista ustrezno opravljala naloge koordinatorja mladinske politike med državno in lokalno ravno. MIZŠ v primerih, kjer je v ReNPM13-22 za posamezno prioriteto področje ali ukrep predvidenih več nosilcev in virov financiranja ter je več sodelujočih organov, koordinatorja ni predvidelo. Koordinatorju v predpisih niso bila dodeljena ustrezna upravljaljska pooblastila za ukrepanje ob ugotovljenih pomanjkljivostih in odstopanjih.

URSM je moral v odzivnem poročilu izkazati pripravo načrta aktivnosti za izvedbo analize potrebnih sprememb ReNPM13-22. Načrt aktivnosti mora vsebovati navedbo aktivnosti, nosilce aktivnosti in roke za izvedbo aktivnosti.

#### 2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

URSM je v odzivnem poročilu in dopolnitvi odzivnega poročila izkazal pripravo načrta aktivnosti za izvedbo analize potrebnih sprememb ReNPM13-22. Načrt aktivnosti povzemamo v tabeli 2.

Tabela 2: Načrt aktivnosti za izvedbo analize potrebnih sprememb ReNPM13-22

Št.	Aktivnost	Rok za izvedbo aktivnosti	Nosilec aktivnosti
<b>1.</b>	<b>Izredna seja sveta vlade za mladino</b>		
1.1.	Izvedba izredne seje sveta vlade za mladino s ključno točko obravnave revizijskega poročila.	18. 4. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
1.2.	Sprejem sklepa o ustanovitvi delovne skupine za obravnavo popravljalnih ukrepov in priporočil iz revizijskega poročila.	18. 4. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
<b>2.</b>	<b>Ustanovitev delovne skupine</b>		
2.1.	Ustanovitev delovne skupine za obravnavo popravljalnih ukrepov in priporočil iz revizijskega poročila.	18. 4. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
2.2.	Sklenitev dogovora med člani v okviru delovne skupine, da bodo posredovali predloge za spremembo ReNPM13-22 na prihodnjih sestankih delovne skupine.	30. 5. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)

Št.	Aktivnost	Rok za izvedbo aktivnosti	Nosilec aktivnosti
<b>3.</b>	<b>Priprava zunanje, vmesne evalvacije izvajanja ReNPM13-22</b>		
3.1.	Priprava zunanje, vmesne evalvacije izvajanja ReNPM13-22 z namenom ovrednotenja dosedanjih rezultatov.	15. 5. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
<b>4.</b>	<b>Priprava delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22 za obdobje 2014–2016</b>		
4.1.	Priprava delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22.	13. 6. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
4.2.	Priprava načrta aktivnosti za: <ul style="list-style-type: none"> <li>medresorsko usklajevanje delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22;</li> <li>pripravo gradiva za obravnavo delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22 na vladi;</li> <li>posredovanje delnega poročila v Državni zbor Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor).</li> </ul>	13. 6. 2017 (že izvedeno)	URSM (sekretar)
<b>5.</b>	<b>Priprava analize potrebnih sprememb ReNPM13-22</b>		
5.1.	Priprava končne analize potrebnih sprememb ReNPM13-22, pri čemer bo URSM upošteval: <ul style="list-style-type: none"> <li>revizijsko poročilo;</li> <li>potrebne spremembe, ki jih bo identificiral URSM;</li> <li>predloge sprememb sveta vlade za mladino oziroma delovne skupine za obravnavo popravljalnih ukrepov in priporočil računskega sodišča;</li> <li>predloge sprememb, ki jih bo URSM prejel od organizacij v mladinskem sektorju;</li> <li>sklepe in priporočila, prejete v okviru obravnave delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22 v državnem zboru.</li> </ul>	tri mesece po obravnavi delnega poročila o izvajanju ReNPM13-22 v državnem zboru	URSM (sekretar)

Vir: odzivno poročilo in dopolnitev odzivnega poročila URSM.

### 2.2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.



## 2.2.2 Spremljanje in poročanje

### 2.2.2.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.3.1.4 revizijskega poročila je navedeno, da se spremljanje mladinske politike na državni ravni izvaja pomanjkljivo, na lokalni ravni pa se ne izvaja. Država nima ustreznih podatkov in pregleda nad stanjem, urejenostjo ter izvajanjem mladinske politike. Za ugotovljene nepravilnosti, pomanjkljivosti in odstopanj v ZJIMS ni predvideno ukrepanje vlade, MIZŠ in URSM. Sankcije ob zaznanih kršitvah v predpisih niso določene. Analiza skupnih učinkov izvajanja ukrepov ReNPM13-22 še ni bila izvedena.

V točki 2.4 revizijskega poročila je navedeno, da se v obdobju, na katero se nanaša revizija, o izvajanju mladinske politike ni ustrezno poročalo, saj niso bile oblikovane vsebinske zahteve glede vmesnega, letnega in končnega poročanja ter nista bila oblikovana sistem kazalnikov in metodologija za poročanje o učinkih mladinske politike. Računsko sodišče je ugotovilo tudi, da mora biti prvo delno poročilo na podlagi 16. člena ZJIMS pripravljeno v letu 2017.

URSM je moral v odzivnem poročilu izkazati pripravo delnega poročila iz 16. člena ZJIMS, ki mora vključevati tudi izvedbo analize skupnih učinkov izvajanja ukrepov ReNPM13-22.

### 2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

URSM je v odzivnem poročilu izkazal pripravo delnega poročila iz 16. člena ZJIMS, ki vključuje tudi izvedbo analize skupnih učinkov izvajanja ukrepov ReNPM13-22.

URSM je odzivnemu poročilu priložil že pripravljene dokumente, ki skupaj sestavljajo delno poročilo o izvajanju ReNPM13-22 v letih 2014, 2015 in 2016, in sicer:

- Uvod k delnemu poročilu o izvajanju nacionalnega programa za mladino po treh letih izvajanja,
- Oceno nosilcev po ciljeh ReNPM13-22 ter kazalnikov,
- Poročilo o izvajanju izvedbenega načrta ReNPM13-22 za leto 2016,
- Vmesno evalvacijo nacionalnega programa za mladino z dne 15. 5. 2017 in
- Oceno Mladinskega sveta Slovenije o izvajanju ReNPM13-22 v letih 2014–2016 (Pogled organizacij v mladinskem sektorju).

Analiza skupnih učinkov izvajanja ukrepov ReNPM13-22 je zajeta v:

- poglavju Analiza izvajanja nacionalnega programa za mladino: Pregled letnih poročil o izvajanju izvedbenih načrtov programa v dokumentu Vmesna evalvacija nacionalnega programa za mladino ter
- poglavjih Splošne ugotovitve in Področja v dokumentu Ocena Mladinskega sveta Slovenije o izvajanju ReNPM13-22 v letih 2014–2016.

### 2.2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

## 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

### 3.1 Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti sistema spremljanja izvajanja ukrepov in projektov v okviru mladinske politike predložilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je elektronsko podpisala dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica za izobraževanje, znanost in šport, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega načrta aktivnosti. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.1, ki ga je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, *zadovoljin*.

### 3.2 Urad Republike Slovenije za mladino

Pregledali smo odzivno poročilo in dopolnitev odzivnega poročila, ki ju je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti sistema spremljanja izvajanja ukrepov in projektov v okviru mladinske politike predložil Urad Republike Slovenije za mladino. Ocenili smo, da sta odzivno poročilo in dopolnitev odzivnega poročila, ki ju je s podpisom in pečatom potrdil Rok Primožič, v. d. direktorja Urada Republike Slovenije za mladino, verodostojna.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov, načrta aktivnosti in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da sta popravljalna ukrepa, opisana v točkah 2.2.1 in 2.2.2, ki ju je sprejel Urad Republike Slovenije za mladino, *zadovoljiva*.

Tomaž Vesel,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Vladi Republike Slovenije, priporočeno;
2. Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, priporočeno;
3. Uradu Republike Slovenije za mladino, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si