



**POREVIZIJSKO POROČILO  
O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
MINISTRSTVA ZA PRAVOSODJE**



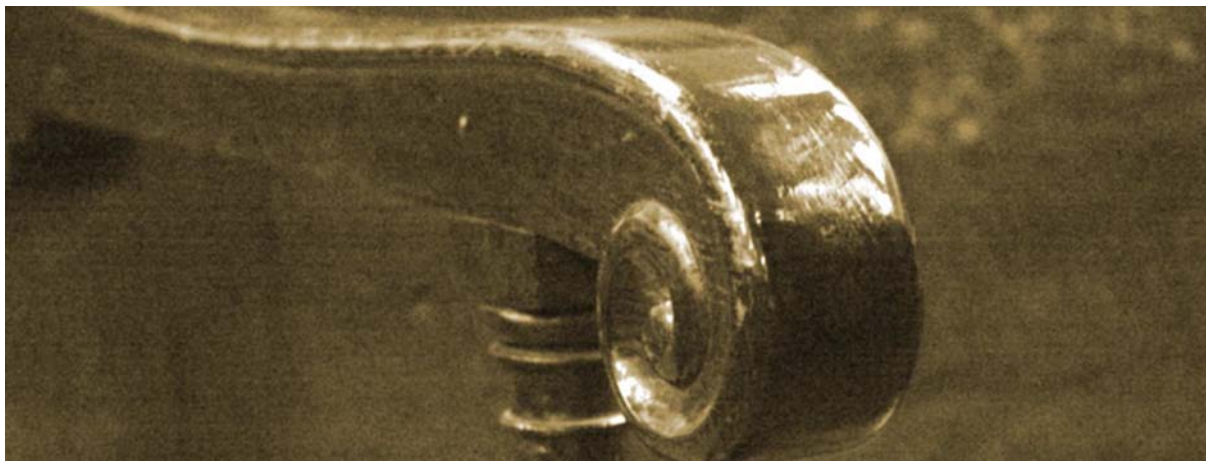
*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*



## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

**POREVIZIJSKO POROČILO  
O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
MINISTRSTVA ZA PRAVOSODJE**



Številka: 1205-2/2005-27

Ljubljana, 27. julija 2006

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o izvrševanju instituta brezplačne pravne pomoči številka 1205-2/2005-23, z dne 18. 4. 2006 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) podalo mnenje o zagotavljanju brezplačne pravne pomoči (v nadaljevanju: BPP).

Zaradi ugotovljenih pomanjkljivosti in nedoseganja ciljev, ki si jih je država zastavila v Zakonu o brezplačni pravni pomoči (v nadaljevanju: ZBPP), smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo za pravosodje (v nadaljevanju: ministrstvo) je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo (dopis št. 006-1/2006, z dne 14. 7. 2006). V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba dr. Lovro Šturm, minister, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo ugotovitve in ocene, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

## 2. UGOTOVITVE IN OCENE TER POPRAVLJALNI UKREPI

Glede na ugotovitve in ocene izvrševanja instituta BPP je računsko sodišče od ministrstva zahtevalo predložitev odzivnega poročila, v katerem je moralo ministrstvo

- izkazati, da je pričelo z aktivnostmi, povezanimi z izvedbo predhodne analize učinkov,
- izkazati, da je pričelo z drugimi aktivnostmi, povezanimi s priporočili računskega sodišča ter
- navesti in opisati izvedene aktivnosti in postopke za poenotenje meril za pridobitev socialnih korektivov.

### 2.1 Aktivnosti, povezane z izvedbo predhodne analize učinkov

#### 2.1.1 Opis zahtevanih ukrepov

Računsko sodišče je od ministrstva zahtevalo, da izkaže, da je pričelo z aktivnostmi, povezanimi z izvedbo predhodne analize učinkov. Računsko sodišče je namreč v svojem poročilu ocenilo, da ministrstvo kot pripravljavec ZBPP ni opravilo svoje naloge zadovoljivo, saj že ob predlogu ZBPP ni pripravilo ustrezne ocene stanja in ni predvidelo finančnih posledic izvrševanja instituta BPP.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Ministrstvo je v svojem odzivnem poročilu izkazalo, da je pričelo z izvajanjem aktivnostmi povezanimi z izvedbo predhodne analize učinkov, saj je v ta namen ustanovilo delovno skupino, ki bo analizirala stanje na področju BPP, proučila ugotovitve računskega sodišča in pripravila predloge sprememb veljavne zakonodaje.

Ministrstvo je v izkazu popravljalnih ukrepov navedlo, da se zaveda, da je potrebno ZBPP novelirati, predvsem v zvezi z določbami glede izterjave zneskov neupravičeno prejete BPP, glede jasne določitve pristojnosti posameznih organov, glede jasnejše navedbe upravičencev in nekaterih drugih vprašanj. Delovna skupina, v katero so vključeni vsi pomembni akterji na področju BPP, je v letu 2006 pričela z aktivnim delovanjem, sprejet je bil tudi podroben terminski načrt delovne skupine.

### 2.1.3 Ocena popravljanih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

Popravljalni ukrep smo glede na zahteve zapisane v poročilu ocenili kot zadovoljiv, pri tem pa pričakujemo, da bo imenovana delovna skupina upoštevala ugotovljene pomanjkljivosti na področju BPP, predvidela ustrezne rešitve ter izvedla predhodno analizo učinkov. Na podlagi slednje naj bi odgovorne osebe sprejele odločitve o nadaljnjem izvajanju BPP.

## 2.2 Druge aktivnosti, povezane s priporočili računskega sodišča

Računsko sodišče je od ministrstva zahtevalo, da izkaže, da je pričelo z drugimi aktivnostmi, povezanimi s priporočili računskega sodišča. V revizijskem poročilu je računsko sodišče ministrstvu priporočilo opredelitev do sedanjega ZBPP in odpravo pomanjkljivosti v obstoječem sistemu. V nadaljevanju ocenjujemo izkazane popravljalne ukrepe, povezane s priporočili računskega sodišča, in sicer tiste, ki jih je ministrstvo navedlo v svojem odzivnem poročilu.

### 2.2.1 Evidentiranje zadev BPP

#### 2.2.1.1 Opis zahtevanih ukrepov

V revizijskem poročilu je računsko sodišče ocenilo, da je evidentiranje zadev s področja BPP neustrezno, saj večinoma vodenje evidenc poteka ročno, evidence med seboj niso povezane in tako ne omogočajo preprečevanja morebitnih zlorab.

#### 2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo aktivnosti na področju evidentiranja zadev BPP, da bi se vzpostavile informacijske povezave med službami za BPP pri pristojnih sodiščih in informacijskim sistemom oseb, ki, ne da bi imele namen pridobivati dobiček, opravljajo storitve BPP in so vpisane v register pri ministrstvu. V povezavi s tem je ministrstvo pridobilo mnenje Centra za informatiko (v nadaljevanju: CIF), ki deluje pri Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, v katerem je navedeno, da se za zagotovitev povezave potrebuje ustrezna projektna dokumentacija, na podlagi katere bi CIF lahko v roku dveh mesecev razvil posebne spletne servise.

#### 2.2.1.3 Ocena popravljanih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

Navedeni popravljalni ukrep smo ocenili kot zadovoljiv, vendar pri tem opozarjamo na nujnost vzpostavitve takšne programske rešitve, ki bo predstavljala dopolnitev že obstoječega in delujočega

informativnega sistema sodišč in bo dodatno pripomogla k enotni tehnološki podpori za delovanje sodišč. Morebitni razvoj samostojnega informativnega sistema, ki ne bi bil kompatibilen z drugimi, že obstoječimi oziroma načrtovanimi informativnimi sistemi, bi bil po našem mnenju nesmotrn.

## **2.2.2 Nadzor nad izvajanjem dejavnosti BPP**

### **2.2.2.1 Opis zahtevanih ukrepov**

Računsko sodišče je v svojem poročilu ocenilo, da ministrstvo sicer nadzira izvajanje dejavnosti BPP, ki jih opravljajo pooblašcene osebe vpisane v register, vendar pa ne preverja izvajanja ukrepov.

### **2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Na področju nadzora nad izvajanjem BPP je ministrstvo izkazalo, da je v letu 2006 začelo opravljati redne nadzore nad osebami, ki izvajajo BPP in so vpisane v register BPP, ter tudi začelo z ukrepi, kadar ugotovi pomanjkljivosti in nepravilnosti.

### **2.2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## **2.2.3 Vloga posameznih pravosodnih organov pri izvrševanju instituta BPP**

### **2.2.3.1 Opis zahtevanih ukrepov**

Računsko sodišče je v svojem poročilu ocenilo, da se naloge, ki izhajajo iz ZBPP, ne izvajajo na enoten način, ter da se vsi organi, ki naj bi sodelovali v procesu izvrševanja instituta BPP, vanj ne vključujejo.

### **2.2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Ministrstvo je pozvalo vsa slovenska sodišča in druge pravosodne organe, naj posredujejo mnenja, predloge ali pripombe s področja problematike BPP. Prejeli so že nekaj odzivov, ki jih bodo v okviru delovne skupine proučili in jih, če se bodo izkazali za utemeljene, tudi upoštevali pri pripravi novele predpisa.

### **2.2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## **2.2.4 Programski cilji na področju BPP**

### **2.2.4.1 Opis zahtevanih ukrepov**

Računsko sodišče je ugotovilo, da natančnejše ocene o doseganju cilja oziroma o uspešnem in učinkovitem izvrševanju instituta BPP ne more podati, saj programski cilji na področju BPP niso natančno določeni in merljivi.

### **2.2.4.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Ministrstvo je v izkazu popravljalnih ukrepov navedlo, da bo v povezavi s potrebnimi zakonodajnimi spremembami dosledno izpolnjevalo cilje, ki jih je navedlo v odzivnem poročilu.

### **2.2.4.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

Navedeni popravljalni ukrep smo ocenili kot zadovoljiv, vendar pričakujemo, da bodo aktivnosti ministrstva, povezane z realizacijo ciljev, izhajale iz izvedene predhodne analize učinkov oziroma iz dognanj imenovane delovne skupine, na podlagi katerih bodo odgovorne osebe sprejele konkretne odločitve, povezane z zagotavljanjem in izvajanjem BPP.

## **2.3 Izvajanje aktivnosti in postopkov za poenotenje meril za pridobitev socialnih korektivov**

### **2.3.1 Opis zahtevanih ukrepov**

Računsko sodišče je ministrstvu priporočilo, da uskladi in poenoti socialne korektive.

### **2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Ministrstvo je v izkazu popravljalnih ukrepov navedlo, da namerava pridobiti ustrezne podatke o številu oseb, ki so deležne socialne pomoči centrov za socialno delo. Pridobljeni podatki bodo ministrstvu hkrati v pomoč pri pripravi ocene finančnih posledic predpisa. Ministrstvo je tudi že preučilo primerljive zakonodaje na tem področju.

### **2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.



### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o izvrševanju instituta BPP pripravilo ministrstvo. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba dr. Lovro Šturm, minister, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije ministrstva. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je ministrstvo izkazalo za ugotovitve in ocene, so bili začeti postopki, ki bodo zagotovili, da bodo pomanjkljivosti in nedoseganje ciljev, ki si jih je država zastavila na področju BPP, odpravljeni. Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejelo ministrstvo, v roku, ki ga je računsko sodišče v skladu z zakonom lahko določilo, zadovoljivi.

Tomaž Vesel,  
prvi namestnik predsednika

Poslano:

1. Ministrstvo za pravosodje, priporočeno;
2. Državni zbor Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhiv, tu.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

***Enota Maribor / Maribor Office***

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896