

RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi pri upravljanju z gozdovi

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi pri upravljanju z gozdovi

1. UVOD

V revizijskem poročilu o smotrnosti upravljanja z gozdovi¹ je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo mnenje, da:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – ta od 10. 2. 2012 nadaljuje z delom kot Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, h kateremu so se pridružila delovna področja Ministrstva za okolje in prostor, ki se nanašajo na okolje² (v nadaljevanju: ministrstvo), – ni bilo učinkovito pri vzpostavitvi podlag za upravljanje z gozdovi in zagotavljanju izvajanja javne gozdarske službe ter pri nadzoru nad izvajanjem upravljanja z gozdovi;
- Zavod za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: Zavod) ni bil učinkovit pri spremljanju poseka, ni vzpostavil pogojev za učinkovito spremljanje realizacije možnega poseka in ni sprejel učinkovitih ukrepov za izboljšanje poseka in evidence poseka in
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju: Sklad) v letu 2009 ni bil uspešen pri prenosu državnih gozdov, saj do konca leta 2009 ni zaključil prenosa gozdov po Zakonu o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije³ (v nadaljevanju: ZSKZ), prav tako pa je izvajal promet z gozdovi v neskladju s cilji Resolucije o nacionalnem gozdnem programu⁴ (v nadaljevanju: ReNGP).

Ker vse razkrite nesmotrnosti, predstavljene v revizijskem poročilu, niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od ministrstva, Zavoda in Sklada zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo in Zavod sta v predpisanem roku 90 dni, Sklad pa v predpisanem roku 60 dni, računskemu sodišču predložili odzivna poročila⁵. V odzivnih poročilih, ki so jih s podpisom in pečatom potrdile odgovorna oseba ministrstva Franc Bogovič, minister, odgovorna oseba Zavoda Jošt Jakša, vršilec dolžnosti direktorja, in odgovorna oseba Sklada Irena Šinko, direktorica, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivna poročila ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 321-2/2010/93 z dne 18. 5. 2012.

² 4. alineja drugega odstavka 4. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 8/12.

³ Uradni list RS, št. 10/93, 1/96.

⁴ Uradni list RS, št. 111/07.

⁵ Ministrstvo z dopisom št. 006-7/2012/2 z dne 14. 8. 2012, Zavod z dopisom št. 006-1/2010 z dne 16. 8. 2012 in Sklad z dopisom št. 61-1537/10-9 z dne 20. 7. 2012.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

2.1.1 Povezava med gozdnogospodarskim in gozdnogojitvenim načrtovanjem

2.1.1.1 Opis nesmotrnosti

Ugotovili smo, da načrti za gospodarjenje z gozdovi, to je gozdnogospodarski načrti gozdnogospodarskih območij in gozdnogospodarski načrti gozdnogospodarskih enot (v nadaljevanju: GGN GGE) ter gozdnogojitveni načrti kot izvedbeni načrti GGN GGE, med seboj niso bili časovno usklajeni in tudi ne po obsegu predvidenih ukrepov (posek, gojitvena in varstvena dela). V skladu z določili 39. člena Pravilnika o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih⁶ se v okviru GGN GGE po odsekih določijo usmeritve za gospodarjenje z gozdovi⁷ in ukrepi po lastniških kategorijah. Trajanje gozdnogojitvenega načrta ni predpisano, vendar če naj bo gozdnogojitveni načrt izvedbeni načrt GGN GGE⁸ za izvedbo (količinsko ovrednotenih) ukrepov (posek, gojitvena varstvena dela), bi moral biti, po naši oceni, tako količinsko⁹ kot tudi časovno vezan na obdobje veljavnosti GGN GGE in bi torej lahko trajal največ deset let. Ugotovili smo, da obdobje veljave gozdnogojitvenega načrta in pripadajočega GGN GGE nista enaka oziroma usklajena in da je imel v letu 2009 Zavod tretjino vseh gozdnogojitvenih načrtov starih več kot deset let¹⁰, kolikor je veljavnost posameznega GGN GGE. Gozdnogojitveni načrti ob sprejemu novega GGN GGE niso bili posodobljeni, zato so lahko nastala odstopanja med ukrepi za isti odsek v GGN GGE v primerjavi z ukrepi za isti odsek v gozdnogojitvenem načrtu.

⁶ Uradni list RS, št. 23/98, 70/06, 12/08.

⁷ Usmeritve za gospodarjenje z gozdovi v odseku so: usmeritev za zagotavljanje funkcij gozdov, s katero se določijo način dela z gozdom in potrebni ukrepi za zagotavljanje posameznih funkcij gozda; usmeritev za izbiro drevja za posek, s katero se za prevladujoče sestoje določijo vrsta sečnje in glavni poudarki pri izbiri drevesnih vrst, in usmeritev za gojitvena dela, s katero se določijo glavni poudarki pri najpotrebnejših gojitvenih delih.

⁸ Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98, 56/99, 67/02, 110/02, 115/06, 110/07, 61/10, 106/10) določa, da je gozdnogojitveni načrt izvedbeni načrt GGN GGE.

⁹ Skupni obseg načrtovanega poseka in gojitvenih ter varstvenih del za določen odsek v okviru GGN GGE bi moral biti enak skupnemu načrtovanemu poseku in gojitvenim ter varstvenim delom v pripadajočem (za isti odsek) gozdnogojitvenem načrtu.

¹⁰ V evidenci Zavoda je navedeno leto izdelave gozdnogojitvenega načrta: v letu 2009 so bili več kot deset let stari gozdnogojitveni načrti z letnico izdelave ali popolne obnovitve: 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 in 1999.

Računsko sodišče je kot popravljalni ukrep ministrstvu, pristojnemu za sprejem predpisov, ki opredeljujejo vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi in pripravo Zakona o gozdovih, naložilo, da izdela načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb za pripravo predloga sprememb Zakona o gozdovih, v katerem se bo uredila medsebojna povezava gozdnogospodarskega in gozdnogojitvenega načrtovanja ter načrtovanje in spremljanje ukrepov na njihovih podlagah.

2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Minister je sprejel Akcijski načrt za pripravo sprememb in dopolnitev Zakona o gozdovih¹¹ (v nadaljevanju: akcijski načrt), v katerem so navedene že izvedene in načrtovane aktivnosti ministrstva pri pripravi sprememb in dopolnitev Zakona o gozdovih, navedeni datumi začetka aktivnosti, roki za izvedbo aktivnosti ter odgovorne osebe za izvedbo posamezne aktivnosti, ki so prikazane v tabeli 1.

Cilji ministrstva, ki jih želi doseči s spremembami in dopolnitvami Zakona o gozdovih, so ohraniti trajnostno in večnamensko gospodarjenje z vsemi gozdovi, povečati učinkovitost gospodarjenja z državnimi gozdovi, aktivirati gospodarjenje z zasebnimi gozdovi, optimizirati javno gozdarsko službo, optimizirati gozdnogospodarsko in gozdnogojitveno načrtovanje z zagotovitvijo spremljanja ukrepov, poenostaviti postopke za gradnjo in rekonstrukcijo gozdnih prometnic, doseči boljši nadzor nad zdravstvenim stanjem gozdov, zagotoviti sledljivost lesa ter dokumenta, ki dokazuje legalnost poseka, ter preprečiti špekulacije z lesom (uveljavljanje pavšalnega nadomestila) in tatvine lesa iz državnih gozdov.

¹¹ Št. 006-7/2012/24 z dne 9. 8. 2012.

Tabela 1: Aktivnosti ministrstva za pripravo sprememb Zakona o gozdovih z navedbo rokov in odgovornih oseb

Aktivnost ministrstva	Začetek aktivnosti	Rok za izvedbo	Odgovorna oseba
Ocena stanja v gozdarstvu v Republiki Sloveniji	29. 6. 2009 – imenovana delovna skupina za oceno stanja	17. 9. 2009 realizirano	zaposleni v Sektorju za gozdarstvo
Ciljni raziskovalni program: Izboljšanje informacijske učinkovitosti gozdnogospodarskega načrtovanja in gozdarskega informacijskega sistema	1. 10. 2010 – pogodba z Gozdarskim inštitutom Slovenije in Biotehniško fakulteto	30. 9. 2012	zaposleni v Sektorju za gozdarstvo
Imenovanje delovne skupine za spremembo Zakona o gozdovih	17. 4. 2012 – sklep ministra	17. 4. 2012	minister
Ustanovitev štirih podskupin	21. 6. 2012 – zapisnik sestanka delovne skupine za pripravo sprememb Zakona o gozdovih	21. 6. 2012	direktorica Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
Priprava predlogov za spremembo Zakona o gozdovih	ni navedeno	10. 10. 2012	direktorica Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
Posredovanje predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih v obravnavo Vlade Republike Slovenije	ni navedeno	druga polovica leta 2013	minister
Sprejem Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih	ni navedeno	predvidoma v decembru 2013	

Vir: akcijski načrt.

Minister je v aprilu 2012 imenoval¹² delovno skupino za pripravo osnutka predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih. Delovna skupina se je prvič sestala v juniju 2012 in eden izmed sklepov sestanka je bila ustanovitev štirih podskupin, in sicer za gozdnogospodarsko načrtovanje, gozdne

¹² S sklepom št. 011-2/2012/19 z dne 17. 4. 2012. Člani delovne skupine so predstavniki vladnih in nevladnih organizacij: ministrstva, Inšpektorata Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Lvske zveze Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije, Združenja za gozdarstvo, Zadružne zveze Slovenije, Gospodarsko-interesnega združenje gozdarstva Slovenije, Zveze lastnikov gozdov Slovenije, Sklada, Zavoda, Gozdarskega inštituta Slovenije, Višje strokovne šole v Postojni, Kmetijsko-gozdarske zbornice Slovenije, Skupnosti občin Slovenije, Zveze gozdarskih društev Slovenije, Srednje gozdarske in lesarske šole, Biotehniške fakultete.

prometnice, reorganizacijo sistema javne gozdarske službe in gospodarjenja z državnimi gozdovi in za splošne določbe. Podskupine so bile ustanovljene zaradi učinkovitejše obravnave posameznih vsebinskih sklopov Zakona o gozdovih in zaradi priprave kvalitetnejših predlogov za spremembe. Tako naj bi podskupina za gozdnogospodarsko načrtovanje pripravila oceno dosedanjega izvajanja členov Zakona o gozdovih, ki obravnavajo gozdnogospodarsko načrtovanje, ter na podlagi ugotovitev analize in rezultatov Ciljnega raziskovalnega programa – izboljšanje informacijske učinkovitosti gozdnogospodarskega načrtovanja in gozdarskega informacijskega sistema – pripravila predloge za spremembe na področju gozdnogospodarskega načrtovanja.

2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Ministrstvo je sprejelo akcijski načrt z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb in začelo aktivnosti za pripravo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih.

Izkazani popravljalni ukrep ministrstva ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.1.2 Prenova informacijskega sistema v Zavodu

2.1.2.1 Opis nesmotnosti

Ugotovili smo več pomanjkljivosti načina evidentiranja različnih podatkov Zavoda, ki vplivajo oziroma lahko vplivajo na napačno predstavitev podatkov Zavoda:

- Zavod je v letu 2009 spremljal realizacijo poseka ter gojitvenih in varstvenih del, ki so načrtovana v GGN GGE na dva načina:
 - z računalniškim vodenjem podatkov o izvedenem poseku ter gojitvenih in varstvenih delih po lastništvu in oddelkih/odsekih ter z računalniškim izračunavanjem teh podatkov na vse potrebne višje ravni, vendar informacijski sistem Zavoda v letu 2009 ni omogočal enostavne in hitre obdelave obstoječih podatkov;
 - tako, da je v en izvod GGN GGE ročno vpisoval navedene podatke; tak način ni ustrezen, saj ne omogoča hitrega, preglednega, natančnega in uporabnikom dosegljivega spremljanja realiziranega poseka ter varstvenih in gojitvenih del na različnih ravneh načrtovanja, ne omogoča ugotavljanja morebitnih napak ter ni pregleden in posodobljen;
- podatki o izdelanih gozdnogojitvenih načrtih v evidenci gozdnogojitvenih načrtov "GjN" so se v letu 2009 vnašali ročno, včasih prepozno, zato Zavod ni imel posodobljenih evidenc o veljavnih gozdnogojitvenih načrtih; zavod tudi ni imel podatkov o dopolnitvah gozdnogojitvenih načrtov;
- Zavod v letu 2009 ni imel podatkov o opravljenih delih in poseku na ravni negovalnih in načrtovalnih enot v okviru posameznega gozdnogojitvenega načrta, ker jih vanj ni vpisoval; obstajale tudi niso druge evidence Zavoda, kjer bi se vodili tovrstni podatki; Zavod je imel le podatke o izvedenih delih in poseku na ravni oddelka ali odseka;
- Zavod v letu 2009 ni uporabljal posodobljenih podatkov o površini gozda in lastnikih gozda, saj letno ob pripravi novih GGN GGE obnovi le približno desetino podatkov, in tako ima le podatke, ki so v povprečju stari pet let; brez posodobljenih podatkov o površini gozda in lastnikih Zavod ne more izvesti različnih analiz, npr. analize možnega in dejanskega poseka po lastniški strukturi gozdov;

- v letu 2009 za nobeno vrsto odločb, ki jih je izdajal Zavod, ni bilo zagotovljeno samodejno evidentiranje izdanih odločb ob njihovi izdaji v evidenco opravljenega dela "xPd", saj ni bila vzpostavljena medsebojna povezava med različnimi evidencami (npr. med evidenco poseka "xTi" in evidenco gojitvenih in varstvenih del "xGj" ter evidenco opravljenega dela "xPd"); delavci Zavoda so morali v evidenco opravljenega dela "xPd" ročno vnesti podatke, pri čemer so lahko nastale napake in zamude ter nepravilni ali nepopolni podatki v evidenci opravljenega dela "xPd" na izbrani dan; ročni način evidentiranja odločb o poseku v letu 2009 ni zagotavljal točnih podatkov o izdanih odločbah na določen dan;
- Zavod v letu 2009 ni imel vzpostavljene (avtomatične) računalniške povezave med evidenco gozdnogojitvenih načrtov "GjN", evidenco poseka "xTi" in evidenco gojitvenih in varstvenih del "xGj", ki bi mu omogočala pregled nad načrtovanimi ukrepi v gozdnogojitvenih načrtih (obseg del, rok za izvedbo del, nujnost), izdanimi odločbami za izvedbo ukrepov in realizacijo izdanih odločb; če je želel takšno povezavo, so morali informatiki med seboj povezati različne evidence podatkov;
- Zavod v letu 2009 ni imel vzpostavljenega informacijskega sistema, ki bi omogočal enostavno in zanesljivo povezovanje različnih evidenc podatkov; pri medsebojnih povezavah različnih datotek je pogosto prihajalo do napak.

Po naši oceni v letu 2009 vodenje različnih evidenc Zavoda ni bilo ustrezno tudi zaradi neustreznega informacijskega sistema Zavoda.

Računsko sodišče je od ministrstva, ki zagotavlja finančna sredstva za delovanje Zavoda in javne gozdarske službe, zahtevalo, da kot popravljeni ukrep pripravi načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov, odgovornih oseb in potrebnih proračunskih sredstev za prenovo informacijskega sistema v Zavodu.

2.1.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Minister je februarja 2012 sprejel "Načrt aktivnosti za prenovo informacijskega sistema Zavoda za gozdove Slovenije"¹³. Odgovorna oseba ministrstva za izvršitev načrta je generalna direktorica Direktorata za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo. V tabeli 2 so navedene predvidene aktivnosti ministrstva pri prenovi informacijskega sistema Zavoda in sredstva za njihovo izvedbo v letih od 2012 do 2015.

Tabela 2: Predvidena sredstva za izvedbo aktivnosti ministrstva pri prenovi informacijskega sistema Zavoda v letih od 2012 do 2015

v evrih

Aktivnost/leto	2012	2013	2014	2015	Skupaj
Splošno ¹⁴	20.000	20.000	35.000	0	75.000
Tehnični informacijski sistem ¹⁵	60.000	88.000	5.000	40.000	193.000
Poslovno-informacijski sistem ¹⁶	84.000	90.000	30.000	5.000	209.000
Podporni informacijski sistem ¹⁷	58.000	87.000	22.000	11.000	178.000
Skupaj	222.000	285.000	92.000	56.000	655.000

Vir: načrt aktivnosti za prenovo informacijskega sistema Zavoda.

Prenova informacijskega sistema Zavoda naj bi zagotovila učinkovito zbiranje in obdelavo podatkov o gozdovih in gozdarstvu, znižala stroške poslovanja ter optimirala delovne procese Zavoda. S prenovo informacijskega sistema naj bi bil nadzornemu organu – ministrstvu – omogočen neposredni dostop do podatkov, omogočena pa naj bi bila tudi ustrezna povezava in izmenjava podatkov z ostalimi deležniki.

V veljavnem proračunu za leto 2012¹⁸ je bilo na dan 14. 8. 2012 na proračunski postavki za javno gozdarsko službo (1841), na kontu 4323 – Investicijski transferji javnim zavodom, zagotovljenih

¹³ Št. 014-63/2011/7 z dne 16. 2. 2012.

¹⁴ Vključuje: poenotenje informacijskega sistema na ravni Zavoda, uskladitev podatkovnega modela podpornega informacijskega sistema s tehničnim informacijskim sistemom, uvedbo elektronske izmenjave dokumentov, tako interno kot eksterno (brezpapirno poslovanje).

¹⁵ Vključuje: "ADD ON rešitve"; gozdarsko-informacijski sistem – GIS, posodobitev gozdnogospodarskih načrtov, prehod na relacijsko bazo, "web vmesnik za GIS", "work flow rešitve" na ravni izdaje odločb.

¹⁶ Vključuje: dokumentni sistem, e-arhiviranje, evidenco osnovnih sredstev s črtno kodo, integracijo vseh modulov poslovno informacijskega sistema z ostalimi rešitvami, potne naloge, "work flow rešitve" (potrjevanje računov, naročilnic ipd.).

¹⁷ Vključuje: "ADD ON rešitve", formalizacijo informacijskega sistema (socialno omrežje, forumi, "help desk"), informacijsko podporo obvladovanju systemske dokumentacije; informacijsko podporo skupinskemu delu (koledarji, zapisniki, sklepi, evidenca/realizacija, klicni center), migracija z javnimi bazami, projektna pisarna, vložišče – sistem prejete in izdane pošte z arhiviranjem.

¹⁸ Rebalans proračuna Republike Slovenije za leto 2012, Uradni list RS, št. 37/12 z dne 21. 5. 2012.

349.300 evrov. V Odloku o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem države za leto 2012¹⁹ je predvideno 250.000 evrov za nakup "HW opreme" v Zavodu v okviru "Strategije razvoja informatike Zavoda za gozdove Slovenije".

2.1.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Ministrstvo je pripravilo načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov, odgovornih oseb in proračunskih sredstev za prenovo informacijskega sistema Zavoda, ocenilo predvidena sredstva za izvedbo do leta 2015 in za leto 2012 zagotovilo sredstva za izvedbo.

Popravljeni ukrep ministrstva ocenjujemo kot *zadovoljiv*, vendar ministrstvu predlagamo, naj zneske iz Načrta aktivnosti za prenovo informacijskega sistema Zavoda za gozdove Slovenije uskladi z zneski v veljavnem proračunu.

2.1.3 Odobritev načrta aktivnosti Sklada za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad in dopolnitev načrta aktivnosti Sklada glede nadzora nad izvajanjem prenosov

2.1.3.1 Opis nesmotrnosti

Sklad na dan 31. 12. 2009 še ni zaključil prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov po ZSKZ na Sklad in je tako na dan 31. 12. 2009 izkazoval nerazrešeno stanje lastništva še do 44.575 hektarov vseh zemljišč, od tega še do 23.828 hektarov gozdov, na dan 31. 12. 2010 pa še do 36.458 hektarov vseh zemljišč, od tega še do 17.907 hektarov gozdov. Sklad ne more učinkovito upravljati s premoženjem, če nima urejenih lastniških razmerij. Sklad v letu 2009 z gozdovi, ki so predmet prenosa na Sklad, večinoma ni gospodaril, zato ocenjujemo, da je Sklad ravnal negospodarno, saj obstaja tveganje, da so bili zaradi tega prihodki iz gospodarjenja z gozdovi v letu 2009 manjši, kot bi bili, če bi Sklad izvedel prenose v roku iz 14. člena ZSKZ. Več o nesmotrnostih Sklada pri prenosih gozdov v točki 2.3.1 tega poročila.

Računsko sodišče je kot popravljeni ukrep naložilo ministrstvu, da odobri načrt aktivnosti Sklada za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad in dopolni načrta aktivnosti Sklada z navedbami rokov in odgovornih oseb ministrstva, ki bodo zagotovile in nadzirale izvajanje prenosov kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad.

2.1.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

Minister je v avgustu 2012 sprejel sklep²⁰, s katerim je dal soglasje k "Akcijskemu načrtu za dokončanje prenosov kmetijskih zemljišč in gozdov v gospodarjenje Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ter vknjižba lastninske pravice na Republiko Slovenijo"²¹ (v nadaljevanju: akcijski načrt za dokončanje prenosov), ter soglašal z roki posameznih ukrepov, ki so navedeni v akcijskem načrtu za

¹⁹ Uradni list RS, št. 37/12.

²⁰ Št. 478-6/2012/4 z dne 2. 8. 2012.

²¹ Št. 61-21717/2012-2 z dne 5. 6. 2012. Akcijski načrt za dokončanje prenosov je podpisala direktorica Sklada.

dokončanje prenosov. S sklepom je minister določil tudi odgovorno osebo ministrstva, ki je zadolžena za nadzor nad izvajanjem akcijskega načrta.

2.1.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Minister je dal soglasje k akcijskemu načrtu za dokončanje prenosov in določil odgovorno osebo ministrstva, zadolženo za nadzor nad izvajanjem akcijskega načrta za dokončanje prenosov.

Izvedeni popravljalni ukrep ministrstva ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.2 Zavod za gozdove Slovenije

2.2.1 Sprejem internih aktov o določitvi evidentiranja dodatno posekanih neizbranih dreves in selektivnega poseka

2.2.1.1 Opis nesmotrnosti

Zavod je v letu 2009 izbrana drevesa za posek in posekana drevesa vodil v skupni evidenci poseka "xTi". Ko je revirni gozdar ugotovil, da je bil posek izveden, to je, ko je izvedel prevzem sečišča, je v evidenco poseka "xTi" vnesel datum poseka in s tem so izbrana drevesa za posek v večini primerov postala posekana drevesa, ne glede na dejansko izvedeni posek. Kljub temu, da so pri večini posekov izbrana drevesa za posek avtomatično postala posekana drevesa, so v nekaterih primerih gozdarji na terenu v obrazcu "kontrola sečišča" ugotovili tudi selektivni posek ali dodatni posek neizbranih dreves. V letu 2009 evidentirani posek v evidenci o poseku "xTi" ni bil vedno enak dejanskemu poseku, ki so ga gozdarji ugotovili pri kontroli sečišč. Ob pregledu odločb A smo ugotovili, da kljub temu, da so revirni gozdarji ob prevzemu sečišča ugotovili selektivni posek oziroma dodatno posekana neizbrana drevesa, tega niso vnesli v evidenco poseka "xTi". Zavod nedovoljenega poseka ni prijavil gozdarski inšpekciji.

Računsko sodišče je Zavodu v zahtevi za predložitev odzivnega poročila naložilo, da sprejme interne akte, v katerih naj določi evidentiranje dodatno posekanih neizbranih dreves in selektivnega poseka ter način obveščanja gozdarske inšpekcije.

2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Zavod je v obrazec "odločbe o odobritvi poseka izbranih dreves" in "odločbe o izvedbi sanitarne sečnje in preventivnih varstvenih del v gozdovih" dodal določilo, da naj "lastnik gozda krajevni enoti Zavoda, ki je odločbo izdala, sporoči število dreves ter drevesno vrsto in premer posameznih dreves, ki jih je zato, ker so bila ob sečnji in spravi poškodovana, posekal dodatno, ob drevesih, ki so bila za posek označena".

Zavod je poslal pobudo ministrstvu²², da pripravi pravno podlago, ki bo lastnike gozdov po zaključku sečnje obvezovala k poročanju o dodatno posekanih neizbranih drevesih.

²² Dopis št. 006-1/2012 z dne 13. 8. 2012.

2.2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Zavod je dopolnil obrazce odločb, ki se nanašajo na posek, z določilom, da naj lastniki gozdov sporočijo dodatno posekana, neizbrana drevesa in pozval ministrstvo, da pripravi pravno podlago, ki bo lastnike gozdov obvezovala k poročanju o dodatno posekanih neizbranih drevesih. Tako bo imel Zavod podatke o dodatno posekanih drevesih, ki jih bo vnašal v svoje evidence.

Popravljeni ukrep Zavoda ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.2.2 Vključitev poseka, ocenjenega na stalnih vzorčnih ploskvah, v gozdnogospodarske načrte gozdnogospodarskih enot

2.2.2.1 Opis nesmotnosti

V 25 GGN GGE, ki so bili obnovljeni v letu 2009, smo preverili način ocenitve poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev. Zavod nima predpisano, kateri podatki glede spremljanja poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev bi se morali navesti v GGN GGE, zato so v vsakem GGN GGE predstavljeni drugačni podatki²³.

Računsko sodišče je od Zavoda zahtevalo, da kot popravljalni ukrep izvede dopolnitev internih aktov, ki se nanašajo na natančno opredelitev vsebine GGN GGE v delu, ki se nanaša na predstavitev ocenjenega poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev.

2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Vršilec dolžnosti direktorja Zavoda je izdal interno Navodilo²⁴, s katerim je določil opredelitev vsebine GGN GGE v delu, ki se nanaša na predstavitev ocenjenega poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev. V GGN GGE se mora za podatek o poseku v preteklem ureditvenem območju za vse tako imenovane gospodarske gozdove (vsi gozdovi razen varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov) navesti na ravni gozdnogospodarske enote tudi rezultat meritev sestojev na stalnih vzorčnih ploskvah, ne glede na ugotovljen interval zaupanja (ob 5-odstotnem tveganju). Vzroki poseka se določijo na podlagi podatkov o poseku iz tekočih evidenc. Iz sprotnih evidenc se uporabi tudi podatke o poseku v varovalnih gozdovih in v nekaterih drugih gozdovih, za katere ni podatkov o meritvah sestojev po začetku in koncu ureditvenega obdobja.

²³ Izmerjeni posek na stalnih vzorčnih ploskvah in evidentirani posek se navajata različno: večinoma je podan le posek v kubičnih metrih na hektar; ponekod je preračunan na eno leto, drugje so podatki za celotno desetletno obdobje; ponekod je posek izražen samo v kubičnih metrih, ne pa tudi v kubičnih metrih na hektar; ponekod ni narejena primerjava izmerjenega poseka na stalnih vzorčnih ploskvah z evidentiranim posekom; skoraj v nobenem GGN GGE ni narejena tovrstna primerjava po lastništvu gozdov; v redkih GGN GGE so navedeni razlogi za odstopanja.

²⁴ Št. 006-1/2010 z dne 13. 8. 2012.

Zavod je ministrstvu poslal pobudo²⁵ za spremembo predpisa²⁶, ki bi določil, da se v GGN GGE za podatek o poseku v tako imenovanih gospodarskih gozdovih na ravni gozdnogospodarskih enot uporablja tudi podatek iz stalnih vzorčnih ploskev.

2.2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Zavod je z internim navodilom predpisal, da se mora v GGN GGE za podatke o poseku v preteklem ureditvenem obdobju za gospodarske gozdove na ravni GGE navesti tudi rezultate meritev sestojev na stalnih vzorčnih ploskvah, vendar pri tem ni predpisal, kateri podatki glede spremljanja poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev bi se morali navesti v GGN GGE, zato tveganja, da bodo v vsakem GGN GGE predstavljeni drugačni podatki, ni v celoti odpravil.

Izvedeni popravljalni ukrep Zavoda ocenjujemo kot *delno zadovoljiv*.

2.3 Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije

2.3.1 Dokončanje prenosa gozdov na Sklad

2.3.1.1 Opis nesmotnosti

Po določbah 14. člena ZSKZ bi morala biti v letu 1993 na Sklad prenesena:

- vsa kmetijska zemljišča, kmetije in gozdovi v družbeni lastnini, ki niso postali last Republike Slovenije po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij²⁷ oziroma po Zakonu o zadrukah²⁸;
- kmetijska zemljišča in gozdovi, ki so jih temeljne organizacije kooperantov dobile v upravljanje in razpolaganje na neodplačni način in so z dnem uveljavitve ZSKZ postala last Republike Slovenije;
- kmetijska zemljišča, kmetije in gozdovi, ki so postali last Republike Slovenije po drugih predpisih.

Upravljalci kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov bi morali po 16. členu ZSKZ prenos premoženja na Sklad opraviti v šestih mesecih po uveljavitvi zakona, drugače bi moral za prenos poskrbeti Sklad. Pri tem vsi vpisi v zemljiške knjige, povezani s tem prenosom, veljajo za nujne.

V reviziji poslovanja Sklada v letih 2003 in 2004²⁹ smo ugotovili, da Sklad še ni zaključil prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov po ZSKZ na Sklad. Sklad je v odzivnem poročilu predložil načrt

²⁵ Dopis št. 006-1/2012 z dne 13. 8. 2012.

²⁶ Vsebina GGN GGE je predpisana s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10.

²⁷ Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93, 12/96.

²⁸ Uradni list RS, št. 62/07-UPB1, 87/09.

²⁹ Revizijsko poročilo o pravilnosti in smotnosti poslovanja Sklada v letih 2003 in 2004 št. 1202-2/2005-36 z dne 31. 5. 2006.

ukrepov in rokov za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad, v katerem je navedel, da naj bi:

- v roku štirih let, to je do 31. 12. 2010, opravil vse prenose zemljišč po ZSKZ; Sklad je za namen prenosov zemljišč razvil aplikacijo Terra nova³⁰, ki je ob predložitvi odzivnega poročila izkazovala še 248.814 parcelnih števil v skupni izmeri 67.781,73 hektara zemljišč, za katere lastništvo še ni bilo opredeljeno; Sklad je načrtoval zmanjšanje obsega nerazčiščenega stanja zemljišč in njihovega prenosa na Sklad vsako leto za 25 odstotkov, kar na letni ravni pomeni približno 62.200 parcelnih števil v ocenjenem obsegu 16.945 hektarov;
- do 31. 12. 2006 pridobil zunanje sodelavce ter oblikoval notranjo projektno skupino;
- s pomočjo Ministrstva za pravosodje pridobil bazo podatkov iz zemljiške knjige;
- dosledno vlagal tožbe, če bi pogodbene stranke odklonile podpis pogodb o prenosu;
- pristojnemu ministrstvu predlagal spremembo ZSKZ, ki naj bi omogočila avtomatsko vpisovanje lastninske pravice v korist Republike Slovenije.

Sklad na dan 31. 12. 2009 še ni zaključil prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov po ZSKZ na Sklad. Sklad na dan 31. 12. 2009 izkazuje nerazrešeno stanje lastništva še do 44.575 hektarov vseh zemljišč, od tega še do 23.828 hektarov gozdov, na dan 31. 12. 2010 pa še do 36.458 hektarov vseh zemljišč, od tega še do 17.907 hektarov gozdov. Sklad do 31. 12. 2009 ni opravil vsaj 75 odstotkov³¹ vseh prenosov oziroma vložil vsaj 75 odstotkov vseh tožb za prenos zemljišč na Sklad, saj bi morala biti na dan 31. 12. 2009, glede na navedbe Sklada v odzivnem poročilu, potrebna opredelitev glede lastništva le še do 16.945 hektarov vseh zemljišč. Sklad je v letu 2009 zoper bivše imetnike pravice uporabe družbene lastnine, ki s Skladom niso hoteli podpisati pogodbe o prenosu³² in so bili predmet prenosa na Sklad tudi gozdovi, vložil tožbe zoper štiri občine in eno pravno osebo zasebnega prava³³. Sklad ni dosledno vlagal tožbe za prenose zemljišč, če pogodbena stranka ni želela podpisati pogodbe o prenosu zemljišč. Sklad je Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije posredoval zaprosilo za posredovanje podatkov iz informatizirane zemljiške knjige šele 23. 12. 2010, kljub navedbi v odzivnem poročilu, da naj bi s pomočjo Ministrstva za pravosodje pridobil bazo podatkov iz zemljiške knjige in tako prej razčistil stanje, ter kljub ZSKZ-B³⁴, ki določa³⁵, da

³⁰ V aplikaciji Terra nova so podatki iz baze zemljiškega katastra iz leta 2003.

³¹ V odzivnem poročilu št. 61-671/06-3 dne 30. 8. 2006 in dopolnitvi št. 61-671/06-5 z dne 13. 9. 2006 je Sklad navedel, da aplikacija Terra nova izkazuje še 248.814 parcelnih števil v skupni izmeri 67.781,73 hektara zemljišč, za katere lastništvo še ni opredeljeno, in da vsako leto (od leta 2007 do leta 2010) načrtuje zmanjšanje obsega nerazčiščenega stanja zemljišč in njihovega prenosa na Sklad za 25 odstotkov, kar po treh letih od predloženega odzivnega poročila (to je v letu 2009) predstavlja 75-odstotno zmanjšanje obsega nerazčiščenega stanja zemljišč.

³² Sklad je 7. 9. 2011 navedel, da na dan 31. 12. 2009 nima podatkov, koliko osebam je posredoval pogodbe o prenosu, saj odhodne pošte do leta 2011 ni vodil prek centrale Sklada in v elektronski obliki. Pogodbe so se lahko posredovale tudi prek območnih izpostav, zato bi bilo treba ročno pregledati delovodnike na centrali Sklada kot tudi na vseh območnih izpostavah. Z uvedbo aplikacije vodenja postopkov prenosa zemljišč (v nadaljevanju: aplikacija VOPP) spomladi 2010 pa se vse pogodbe o prenosu evidentirajo, prav tako drugi podatki, ki se nanašajo na posamezno pogodbo (pristojni delavec, tip pogodbe, faza postopka, površina, parcelna številka, katastrska občina, katastrska kultura). V letu 2009 je Sklad sklenil 183 pogodb o prenosu na Sklad, podatkov o tem, koliko oseb je v letu 2009 odklonilo podpis pogodbe o prenosu, pa Sklad nima.

³³ Občina Šempeter-Vrtojba, Občina Kostel, Občina Osilnica, Občina Hodoš in Lovska družina Kamnica.

³⁴ Uradni list RS, št. 8/10, z začetkom uveljavitve 20. 2. 2010.

³⁵ Prvi odstavek 14. člena ZSKZ-B.

ima Sklad v obdobju 24 mesecev od uveljavitve ZSKZ-B pravico do vpogleda in izpisa podatkov, ki so shranjeni v informatizirani glavni knjigi, o tem, ali je neka pravna oseba lastnik oziroma imetnik drugih pravic na kateri koli nepremičnini, ki bi lahko bila predmet prenosa na Sklad. Sklad pri prenosih zemljišč od bivših upravljavcev na Sklad ni deloval, kot je določil z načrtom aktivnosti v odzivnem poročilu. Sklad ne more učinkovito upravljati s premoženjem, če nima urejenih lastniških razmerij. Sklad v letu 2009 z gozdovi, ki so predmet prenosa na Sklad, večinoma³⁶ ni gospodaril, zato ocenjujemo, da je Sklad ravnal negospodarno, saj obstaja tveganje, da so bili zaradi tega prihodki iz gospodarjenja z gozdovi v letu 2009 za 642.389 evrov nižji³⁷, kot bi bili, če bi Sklad izvedel prenose v roku iz 14. člena ZSKZ.

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu od Sklada zahtevalo predložitev načrta aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov, morebitnega povečanja kadrovskih ter finančnih sredstev in odgovornih oseb za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad.

2.3.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Sklad je k odzivnemu poročilu predložil akcijski načrt za dokončanje prenosov, ki ga je v juniju 2012 podpisala direktorica Sklada. Sestavni del akcijskega načrta za dokončanje prenosov je tudi "terminski načrt ukrepov za izvedbo prenosov zemljišč", v katerem so navedeni načrtovani ukrepi in predvidene aktivnosti v okviru posameznega ukrepa, imena odgovornih oseb za izvedbo posamezne aktivnosti ter roki za njihovo izvedbo oziroma datumi že izvedenih aktivnosti. Ukrepi in zadnji roki izvedbe vseh načrtovanih aktivnosti so prikazani v tabeli 3.

³⁶ Sklad navaja, da gospodari z nekaterimi gozdovi, ki niso preneseni na Sklad in z njimi upravljajo koncesionarji. Ker pa Sklad za leto 2009 ni vodil evidenc o gospodarjenju s temi gozdovi, je posredoval zgolj dokazila za leta 2010, 2011 in 2012. Sklad na dan 31. 12. 2009 v evidencah izkazuje nerazrešeno stanje lastništva s koncesionarji še do 877 hektarov gozdnih zemljišč. Kljub temu smo navedeno površino gozdov upoštevali pri izračunu izpada prihodkov v letu 2009.

³⁷ Površina gozdov, s katero je na dan 31. 12. 2009 gospodaril Sklad, je 244.918 hektarov. Na tej površini je Sklad v letu 2009 ustvaril 6.855.155 evrov prihodkov; to pomeni da je v povprečju ustvaril 6.855.155 evrov na 244.918 hektarov, to je 2714,9896 evra na hektar. Ob upoštevanju tako izračunanih prihodkov na hektar, ob dejstvu, da je imel Sklad na dan 31. 12. 2009 nerazrešenih še 23.828 hektarov gozdov in da je gospodaril z 877 hektarov gozdov, ki jih koncesionarji na dan 31. 12. 2009 še niso prenesli na Sklad, je za leto 2009 ocenjeni izpad prihodkov Sklada 642.389 evrov.

Tabela 3: Ukrepi in roki za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad

Št.	Ukrep	Rok izvedbe
1.	Priprava navodila za delo, v katerem bo natančno definirana vsebina in postopek prenosov kmetijskih zemljišč in gozdov na Sklad ter prenosov zemljišč na druge pravne osebe (občine).	30. 6. 2012
2.	Priprava seznama vseh parcel, do katerih se mora Sklad še opredeliti po pravnih osebah.	31. 7. 2012
3.	Identifikacija uslužbencev, ki bodo pripravljali pogodbe o prenosih zemljišč.	31. 7. 2012
4.	Vključitev zunanjih izvajalcev v izvedbo prenosov.	30. 9. 2012
5.	Prenova aplikacij Terra nova in VOPP.	15. 8. 2012
6.	Pridobitev podatkov o tem, ali je določena pravna oseba lastnik oziroma imetnik drugih pravic na kateri koli nepremičnini, če je imela ta oseba ali njen pravni prednik na dan 11. 3. 1993 pravico uporabe na vsaj eni nepremičnini v družbeni lastnini.	30. 6. 2012
7.	Uskladitev oziroma dogovor z Notarsko zbornico Slovenije zaradi poenotenja poslovanja vseh notariatsov v Republiki Sloveniji.	realizirano 8. 5. 2012
8.	Za primere neobstojećih pravnih oseb, ki so v zemljiških knjigah še evidentirani kot imetniki pravice uporabe, bo s pristojnimi institucijami izveden sestanek o možnosti poenostavitve vpisa lastninske pravice v korist Republike Slovenije na podlagi obstoječih predpisov oziroma bodo predlagane ustrezne spremembe predpisov.	30. 6. 2012
9.	Dopolnitev aplikacije VOPP glede na izvajanje prenosov izven "SUEN".	30. 6. 2012
10.	Pridobitev potrdil o namenski rabi zemljišč od občin.	realizirano 11. 5. 2012
11.	Izobraževanje uslužbencev, ki se še niso ukvarjali s prenosi, o izvajanju del in nalog.	15. 7. 2012
12.	Sprememba predpisov za direktno vpisovanje lastninske pravice v zemljiško knjigo na podlagi predpisa.	31. 12. 2012
13.	Razčiščevanje stanj, ki so posledica preteklih napak, in ureditev evidenc registra zemljišč, ki so v upravljanju Sklada, se nadaljuje po dogovorjenem postopku in z mesečnim poročanjem direktorici.	31. 12. 2012
14.	Dinamika opredeljevanja do posameznih parcel v okviru akcijskega načrta – skupni obseg parcel, do katerih se je treba opredeliti glede njihovega lastništva po stanju na dan 9. 5. 2012, je 391.089 parcel: v letu 2012 opredelitev glede lastništva na 40.000 parcelah, v letu 2013 opredelitev glede lastništva na 175.000 parcelah, v letu 2014 opredelitev glede lastništva na 175.589 parcelah.	31. 12. 2014
15.	Poziv pravnim osebam javnega prava, katerih ustanoviteljica je Republika Slovenija, ki imajo v upravljanju kmetijska zemljišča, kmetije in gozdove, ki so v lasti Republike Slovenije, naj predložijo seznam kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov, ki jih potrebujejo oziroma ki jih ne potrebujejo za izvajanje nalog, določenih z zakonom.	31. 10. 2012
16.	Izvajanje načela recipročnosti pri izvajanju prenosov zemljišč na Sklad.	stalna naloga

Št.	Ukrep	Rok izvedbe
17.	Monitoring oziroma spremljanje izvedenega dela po posameznih uslužbencih – mesečna poročila direktorici.	stalna naloga
18.	Spremljanje vloženih predlogov za vložitev tožb na Državno pravobranilstvo Republike Slovenije zaradi podpisanih pogodb o prenosih in vloženih tožb zaradi nepodpisanih pogodb o prenosih – mesečna poročila direktorici.	stalna naloga
19.	Parafriranje pogodb o prenosu pred podpisom direktorice.	stalna naloga

Vir: akcijski načrt za dokončanje prenosov.

Ob predpostavki, da bi 40 uslužbencev na prenosih sodelovalo polni delovni čas in ob hkratni pomoči zunanjih izvajalcev, Sklad ocenjuje, da bi prenose lahko zaključil do 31. 12. 2014. Odgovorna oseba za izvedbo Akcijskega načrta za dokončanje prenosov in za dokončanje prenosov je vodja Sektorja za urejanje evidenc nepremičnin na Skladu.

2.3.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Sklad je v odzivnem poročilu ustrezno predstavil načrt aktivnosti ter za posamezne ukrepe določil odgovornosti in časovno opredelil izvedbo ukrepov za dokončanje prenosov.

Popravljalni ukrep Sklada ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

2.3.2 Promet z državnimi gozdovi

2.3.2.1 Opis nesmotrnosti

V ReNGP je zastavljen cilj izboljšati zemljiško in parcelno strukturo državnih gozdov, zaokroževanje kompleksov, ki ga Sklad uresničuje z aktivno politiko pravnega prometa z gozdovi. Program prodaje nepremičnin za leto 2009 je bil pripravljen na podlagi odobrenih vlog³⁸ zainteresiranih kupcev, ki so poslali vloge z navedbo parcel, ki bi jih želeli kupiti. Sklad je izvedel tudi prodaje oziroma menjave zemljišč tako, da je razdrobil strnjeni kompleks državnih gozdov in ga zamenjal za več manjših in izoliranih parcel³⁹

³⁸ Od komisije za promet z nepremičninami Sklada.

³⁹ Npr. spis št. 34-11/09: stranka je z dopisom 6. 2. 2009 prosila Sklad, da zamenja svoje parcele travnikov oziroma pašnikov in gozdov, ki niso primerni za vinograd, za parcele Sklada, ki so bližje domu in so primernejše za preureditev in obdelavo vinogradov, da bi se kmetija stranke zaokrožila; stranka je Skladu ponudila svoje parcele v treh različnih k. o., ki so obdane s parcelami v zasebni lasti; Sklad je za ponujene parcele zamenjal svoje, ki so bile v večinskem deležu obdane s parcelami v lasti Republike Slovenije; svet Sklada je 23. 4. 2009 sprejel sklep, da se menjava parcel po željah stranke izvede; menjava je bila izvedena na podlagi menjalne pogodbe 27. 10. 2009.

oziroma je prodal strnjene komplekse državnih gozdov, ki obsegajo več kot 10 hektarov⁴⁰, kljub temu da je v Razvojni strategiji Sklada 2006⁴¹ določeno, da Sklad strnjenih kompleksov gozdov, ki obsegajo več kot 10 hektarov, ne sme prodati. Sklad pri prometu z gozdovi ni bil uspešen, saj na trgu ni nastopal kot kupec na strateško pomembnih področjih in v letu 2009 ni dosegel ciljev ReNGP.

Sklad si je v Razvojni strategiji Sklada 2006 zastavil cilj, da prednostno odkupuje solastnino, s katero poveča delež solastnine Sklada ali s tem postane edini lastnik, kjer je solastnina Republike Slovenije enaka oziroma presega 50-odstotni delež, ki hkrati na eni ali več strnjenih parcelah meri manj kot pet hektarov gozdnih površin v lasti Sklada. Sklad je imel na dan 31. 12. 2007 s 59.693 solastniki 24.075 hektarov gozdov, na dan 31. 12. 2008 s 60.119 solastniki 24.351 hektarov gozdov in na dan 31. 12. 2009 s 63.998 solastniki 24.439,17 hektara gozdov. Sklad v letu 2009 ni uresničeval zastavljenega cilja aktivnega reševanja solastnine, saj je, če je solastnikov več, ponudil v odkup solastnino le zainteresiranemu solastniku, medtem ko ostalim solastnikom ni ponudil v odkup njihovega solastniškega deleža, tako da bi postal edini lastnik. Sklad je v letu 2009 reševal 48 vlog solastnikov gozdov za ureditev solastnine⁴², od tega je bilo v letu 2009 razrešeno 16 vlog⁴³. Sklad na lastno pobudo solastnikom ni predlagal razrešitev solastništva gozdov. Po naši oceni Sklad v letu 2009 ni bil uspešen pri razreševanju problema solastništva gozdov. Solastnina otežuje izvrševanje del v gozdovih, še posebno, če je zaradi sanitarne sečnje in preventivnih varstvenih del v gozdovih treba hitro ukrepati. Posledica tega je lahko izvedena sečnja brez vednosti Sklada in nerealizacija prihodkov oziroma neizvrševanje izdanih odločb Zavoda.

Računsko sodišče je od Sklada zahtevalo predložitev načrta aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb, s katerim bo uredil uresničevanje v ReNGP zastavljenega cilja – izboljšati zemljiško in parcelno strukturo državnih gozdov tako, da po posameznih upravitelstvih navede potencialne parcele, ki jih je treba prodati oziroma zamenjati, ter potencialne parcele, ki jih je treba kupiti oziroma zamenjati; pri načrtovanju nakupov mora Sklad upoštevati tudi GGN GGE Zavoda in dati prednost parcelam z dobro lesno strukturo gozda; pri načrtovanju prodaje mora prioriteto urejati parcele v solastnini.

2.3.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Sklad je k odzivnem poročilu predložil "Akcijski načrt za uresničevanje ciljev Resolucije nacionalnega gozdnega programa – Izboljšanje zemljiške in parcelne strukture državnih gozdov"⁴⁴ (v nadaljevanju:

⁴⁰ Npr. spis št. 32-574/07: kupec je poslal vlogo za odkup gozdov Sklada v k. o. Ludranski vrh 21. 8. 2007; Sklad je brez odločitve komisije odgovoril vlagatelju, da odkup gozdov Sklada ni mogoč glede na Razvojno strategijo Sklada in Pravilnik o prometu z nepremičninami, saj površina gozdov presega 10 hektarov; svet Sklada je 27. 6. 2008 sprejel sklep, da se parcela v k. o. Ludranski vrh proda na podlagi cenitve; kupec, ki je najprej poslal vlogo za odkup gozdov Sklada, se na javno ponudbo za prodajo gozda ni prijavil, prijavil pa se je drug kupec, zato je moral Sklad z njim skleniti kupoprodajno pogodbo 1. 7. 2009 v znesku 43.944,75 evra za gozd v izmeri 10,43 hektara.

⁴¹ Z dne 29. 11. 2006.

⁴² Od 48 vlog je bilo 27 vlog za prodajo solastnine, 11 vlog za nakup solastnine in 10 vlog za menjavo solastnine.

⁴³ Od tega je bilo šest vlog za prodajo solastnine in deset vlog za nakup solastnine, menjav ni bilo.

⁴⁴ Št. 61-912/2012-2 z dne 18. 7. 2012.

akcijski načrt prometa z državnimi gozdovi), ki ga je sprejela direktorica Sklada. Sestavni del akcijskega načrta prometa z državnimi gozdovi so:

- terminski načrt ukrepov za njegovo izvedbo z navedbo rokov, z imeni odgovornih oseb, roki za izvedbo in datumi že izvedenih ukrepov;
- seznam prodaje in zamenjave parcel gozdov in
- seznam nakupa ali zamenjave parcel gozdov.

Ukrepi in roki izvedbe ukrepov so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Ukrepi in roki za izvedbo akcijskega načrta prometa z državnimi gozdovi

Zap. št.	Ukrep	Rok izvedbe
1.	Priprava seznama parcel gozdov, ki jih Sklad želi odkupiti oziroma zamenjati.	realizirano 15. 7. 2012
2.	Poziv lastnikom in solastnikom gozdov za odkup oziroma menjavo.	31. 7. 2017
3.	Izvedba prometa nakupa, prodaje in menjave gozdov glede na odločitev lastnikov oziroma solastnikov.	31. 7. 2017
4.	Monitoring oziroma spremljanje izvedenega dela po posameznih gozdarskih upravitelstvih in na tej podlagi vodja Sektorja za gozdarstvo mesečno poroča direktorici.	stalna naloga

Vir: akcijski načrt prometa z državnimi gozdovi.

Uspešna realizacija načrtovanih aktivnosti je odvisna od zagotovljenih sredstev Sklada za izvedbo nakupov ter od pripravljenosti lastnikov in solastnikov za prodajo oziroma menjavo. Če Sklad ne bo uspešen z nakupom solastnine oziroma s prodajo, bo zmanjševal obseg solastnine s sporazumnimi oziroma sodnimi razdružitvami.

Izvedba prometa (prodaje, nakupa in menjave) z gozdovi je natančno opredeljena v internih aktih Sklada, in sicer v Pravilniku o prometu z nepremičninami, Navodilih o delu komisije za promet z nepremičninami in Pravilniku o izvajanju del in nalog v Sektorju za gozdarstvo Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Odgovorna oseba za izvedbo akcijskega načrta prometa z državnimi gozdovi je vodja Sektorja za gozdarstvo na Skladu.

2.3.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Sklad je v odzivnem poročilu ustrezno predstavil načrt izvedbe ukrepov in določil odgovornosti ter roke za izvedbo ukrepov glede prometa z državnimi gozdovi.

Popravljalni ukrep Sklada ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivna poročila, ki so jih na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o smotnosti upravljanja z gozdovi izdelali Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Zavod za gozdove Slovenije in Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Ocenili smo, da so odzivna poročila, ki so jih s podpisom in pečatom potrdile odgovorna oseba ministrstva Franc Bogovič, minister, odgovorna oseba Zavoda Jošt Jakša, vršilec dolžnosti direktorja in odgovorna oseba Sklada Irena Šinko, direktorica, verodostojna.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Zavoda za gozdove Slovenije in Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

3.1 Mnenje o popravljalnih ukrepih Ministrstva za kmetijstvo in okolje

Ocenjujemo, da so ukrepi za odpravo nesmotnosti v točkah 2.1.1, 2.1.2 in 2.1.3, ki jih izvedlo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, *zadovoljivi*.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je izkazalo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, so začete aktivnosti, ki bodo pripomogle k ureditvi medsebojnih povezav med gozdnogospodarskim in gozdnogojitvenim načrtovanjem ter k načrtovanju in spremljanju ukrepov na njunih podlagah, zagotovile pa bodo tudi nadzor nad dokončanjem prenosov kmetijskih zemljišč in gozdov na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ter vknjižbami lastninske pravice na Republiko Slovenijo. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je pripravilo načrt aktivnosti za prenovo informacijskega sistema Zavoda za gozdove Slovenije in je zagotovilo sredstva za začetek prenove informacijskega sistema.

3.2 Mnenje o popravljalnih ukrepih Zavoda za gozdove Slovenije

Ocenjujemo, da je ukrep za odpravo nesmotnosti v točki 2.2.1, ki ga je pripravil Zavod za gozdove Slovenije, *zadovoljiv*. Zavod za gozdove Slovenije je pričel aktivnosti, ki mu bodo omogočile pridobivanje podatkov o dodatno posekanem drevju od lastnikov gozdov.

Ukrep, opisan v točki 2.2.2, ocenjujemo kot *delno zadovoljiv*. Zavod je z internim navodilom predpisal, da se mora v gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote pri podatkih o poseku v preteklem ureditvenem obdobju za gospodarske gozdove na ravni gozdnogospodarske enote navesti tudi rezultate meritev sestojev na stalnih vzorčnih ploskvah, vendar pri tem ni opredelil vsebine gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote, ki se nanaša na predstavitev ocenjenega poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev.

3.3 Mnenje o popravljalnih ukrepih Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije

Ocenjujemo, da so ukrepi za odpravo nesmotnosti v točkah 2.3.1 in 2.3.2, ki ju je izvedel Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, *zadovoljivi*.

S popravljivimi ukrepi, ki jih je izkazal Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, so bili začeti postopki, ki bodo ob ustreznem nadaljevanju zagotovili, da bodo odpravljene nesmotnosti glede nerešenega stanja lastništva gozdov Republike Slovenije in prometa z gozdovi.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NESMOTRNOSTI ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE

Nesmotrnost, za katero Zavod za gozdove Slovenije ni v celoti izkazal zadovoljivih ukrepov, se nanaša na to, da Zavod za gozdove Slovenije ni dopolnil internih aktov z natančno vsebino gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote v delu, ki se nanaša na predstavitev ocenjenega poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev.

Nesmotrnost, ki ni bila zadovoljivo odpravljena v celoti, po naravi in kontekstu ne presega pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Zavod za gozdove Slovenije je v odzivnem poročilu izkazal *delno zadovoljiv ukrep* za odpravo nesmotnosti, opisane v točki 2.2.2 tega poročila.

S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču⁴⁵ in 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije⁴⁶ kršil obveznost dobrega poslovanja.

Številka: 321-2/2010/105

Ljubljana, 14. septembra 2012

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, priporočeno;
2. Zavodu za gozdove Slovenije, priporočeno;
3. Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu, tu.

⁴⁵ Uradni list RS, št. 11/01.

⁴⁶ Uradni list RS, št. 91/01.

Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

