



Revizijsko poročilo

Pravilnost in smotrnost poslovanja

Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na

financiranje izdajanja občinskih glasil in objave

v medijih, ter Javnega zavoda za kulturo, šport,

turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu,

ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



**Revizijsko poročilo
Pravilnost in smotrnost poslovanja
Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na
financiranje izdajanja občinskih glasil in objave
v medijih, ter Javnega zavoda za kulturo, šport,
turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu,
ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil**

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost in smotrnost poslovanja Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, ter Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, v letih 2013 in 2014*. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskega glasila in objave v medijih, in izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, v letih 2013 in 2014 ter izrek mnenja o smotrnosti poslovanja Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, in izrek mnenja o smotrnosti poslovanja Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na objave v medijih, v letih 2013 in 2014.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila in objave v medijih, ter o pravilnosti poslovanja Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, v letih 2013 in 2014 izreklo *pozitivno mnenje*, ker sta Občina Sevnica in Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica je pri izdajanju občinskega glasila ravnal *delno učinkovito*. Sprejel je strategijo občinskega glasila, ki pa ne določa ciljev izdajanja občinskega glasila, teh pa tudi ni opredelil v finančnih načrtih za leti 2013 in 2014. Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica ni seznanil sveta javnega zavoda in občinskega sveta z načrtovanimi in realiziranimi odhodki dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila. Poleg tega v letih 2013 in 2014 ni preverjal zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu.

Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica je zagotovil določeno stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z imenovanjem in sestavo uredništva ter z določitvijo programske zasnove. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja.

Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokril vseh stroškov njegovega izdajanja. Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila in občutno nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato računsko sodišče ocenjuje, da obstaja tveganje, da Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, računsko sodišče ocenjuje, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se pogostost

izdajanja občinskega glasila kot tudi število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi z letom poprej nista spremenila.

Občina Sevnica je pri objavah v medijih ravnala *delno učinkovito*. Občina Sevnica v nobenem dokumentu ni določila dolgoročnih usmeritev in ni opredelila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih. Občinski svet je seznanila z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki financiranja programskih vsebin v drugih medijih za leti 2013 in 2014 ter s podatki o izdajateljih medijev, s katerimi je nameravala skleniti oziroma je sklenila pogodbe o financiranju programskih vsebin. Občina Sevnica v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v drugih medijih.

Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže, da je Občina Sevnica v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot so bile objavljene v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je financirala v drugih medijih. Ker Občina Sevnica predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, računsko sodišče ocenjuje, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Programske vsebine v drugih medijih je financirala tudi za samooglaševanje, saj je objavo teh vsebin naročila in plačala, poslušalci, gledalci in bralci drugih medijev pa s tem niso bili seznanjeni.

Računsko sodišče je Občini Sevnica in Javnemu zavodu za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica podalo *priporočila* za izboljšanje poslovanja.

KAZALO

1. UVOD	8
1.1 OPREDELITEV REVIZIJE	8
1.2 PREDSTAVITEV OBČINE IN JAVNEGA ZAVODA.....	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju občine	9
1.2.2 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju javnega zavoda	10
1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih aktih občine ter sprejetih finančnih načrtih in letnih poročilih javnega zavoda	12
1.2.4 Odgovorna oseba	13
1.3 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE.....	13
1.3.1 Splošno o medijih	13
1.3.2 Izdajanje občinskih glasil in financiranje programskih vsebin v drugih medijih	14
1.3.3 Finančni podatki	17
1.3.3.1 Finančni podatki o izdajanju občinskih glasil.....	17
1.3.3.2 Finančni podatki o financiranju programskih vsebin v drugih medijih	18
2. PRAVILNOST POSLOVANJA OBČINE V DELU, KI SE NANAŠA NA FINANCIRANJE IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN OBJAVE V MEDIJIH	19
2.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	19
2.2 UGOTOVITVE.....	19
2.2.1 Načrtovanje in dodelitev tekočih transferov javnemu zavodu za izdajanje občinskega glasila..	19
2.2.2 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih.....	21
3. PRAVILNOST POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA V DELU, KI SE NANAŠA NA IZDAJANJE OBČINSKEGA GLASILA	24
3.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	24
3.2 UGOTOVITVE.....	24
3.2.1 Načrtovanje izdajanja občinskega glasila	24
3.2.2 Izdajanje občinskega glasila.....	25
3.2.2.1 Stroški izdajanja občinskega glasila	29
3.2.2.2 Oglaševanje v občinskem glasilu	30
4. SMOTRNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA	34

4.1	OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	34
4.2	UGOTOVITVE.....	34
4.2.1	Načrtovanje in doseganje namena izdajanja občinskega glasila	34
4.2.2	Izdajanje občinskega glasila.....	36
4.2.2.1	Razširjanje programskih vsebin v občinskem glasilu	36
4.2.2.2	Razširjanje oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu.....	40
5.	SMOTRNOST FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V MEDIJIH	44
5.1	OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	44
5.2	UGOTOVITVE.....	44
5.2.1	Načrtovanje in doseganje namena financiranja programskih vsebin v drugih medijih	44
5.2.2	Financiranje programskih vsebin v drugih medijih	45
6.	MNENJE	48
6.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA OBČINE.....	48
6.2	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA	48
6.3	MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA.....	48
6.4	MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA OBČINE	49
7.	PRIPOROČILA	51

1. UVOD

Revizijo pravilnosti in smotrnosti poslovanja Občine Sevnica (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, ter Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica (v nadaljevanju: javni zavod) v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, v letih 2013 in 2014 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 8. 4. 2015, sklep o spremembi in dopolnitvi sklepa o izvedbi revizije⁴ pa 7. 7. 2016.

Naša pristojnost je, da na podlagi revizije izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja in smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, ter mnenje o pravilnosti poslovanja in smotrnosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, v letih 2013 in 2014. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁵. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti in smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, ter javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, v letih 2013 in 2014. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine in javnega zavoda. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, in mnenja o pravilnosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, ter za izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil, in mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na objave v medijih.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskih glasil in objave v medijih, ter poslovanje javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil. V reviziji je bilo upoštevano obdobje poslovanja v letih 2013 in 2014.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-11/2015/2.

⁴ Št. 324-11/2015/8.

⁵ Uradni list RS, št. 43/13.

Cilji revizije so bili:

- izrek mnenja o pravilnosti poslovanja:
 - občine v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskega glasila in objave v medijih, ter
 - javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila;
- izrek mnenja o smotrnosti poslovanja:
 - javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, z odgovorom na naslednje glavno revizijsko vprašanje, *ali je javni zavod učinkovit pri izdajanju občinskega glasila*, ter
 - občine v delu, ki se nanaša na objave v medijih, z odgovorom na naslednje glavno revizijsko vprašanje, *ali je občina učinkovita pri objavah v medijih*.

1.2 Predstavitev občine in javnega zavoda

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju občine

Podatki o velikosti, organih ter prihodkih in odhodkih občine so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Podatki o velikosti, organih ter prihodkih in odhodkih občine

Število prebivalcev ⁶	17.510
Ustanovitev	1994
Organi občine:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ⁷	2 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	25 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Odhodki občine:	
• v letu 2013 ⁸	17.788.235 evrov
• v letu 2014 ⁹	16.051.691 evrov
Prihodki občine:	
• v letu 2013 ¹⁰	18.543.144 evrov
• v letu 2014 ¹¹	16.875.828 evrov

Občina ima 11 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Je ustanoviteljica 13 javnih zavodov in dveh javnih podjetij, soustanoviteljica dveh javnih zavodov in javnega podjetja ter družbenik v družbi z omejeno odgovornostjo.

1.2.2 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju javnega zavoda

Občina je leta 2005 z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinsko dejavnost Sevnica"¹² (v nadaljevanju: odlok o ustanovitvi javnega zavoda iz leta 2005) ustanovila javni zavod. Občinski svet je 11. 6. 2014 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica¹³ (v nadaljevanju: odlok o ustanovitvi javnega zavoda iz leta 2014), s katerim je spremenil ime javnega zavoda in dopolnil klasifikacijo dejavnosti.

⁶ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/statfile2.asp>; stanje na dan 1. 1. 2015], 4. 5. 2016.

⁷ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

⁸ Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2013, Uradni list RS, št. 22/14.

⁹ Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2014, Uradni list RS, št. 23/15.

¹⁰ Tako kot opomba 8.

¹¹ Tako kot opomba 9.

¹² Uradni list RS, št. 94/05, 51/09.

¹³ Uradni list RS, št. 46/14.

Javni zavod je ustanovljen za opravljanje dejavnosti na področju kulture, športa, turizma in mladinske dejavnosti kot javne službe. Trajno in nemoteno opravljanje dejavnosti zagotavlja v javnem interesu občina kot ustanoviteljica javnega zavoda. Namen in poslanstvo javnega zavoda je učinkovitejša organizacija, razvoj in spodbujanje dejavnosti na omenjenih področjih s ciljem boljše prepoznavnosti občine. Javni zavod v okviru svoje dejavnosti med drugim skrbi tudi za informiranje občanov, kot to določa 13. člen Statuta Zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica¹⁴ (v nadaljevanju: statut javnega zavoda).

Podatki o organih ter prihodkih in odhodkih javnega zavoda so prikazani v tabeli 2.

Tabela 2: Podatki o organih ter prihodkih in odhodkih javnega zavoda

Ustanovitev	2005
Organi javnega zavoda:	
• svet javnega zavoda	11 članov
• direktor	imenovan junija 2014
• programski svet	5 članov
Odhodki javnega zavoda:	
• v letu 2013 ¹⁵	784.861 evrov
• v letu 2014 ¹⁶	755.569 evrov
Prihodki javnega zavoda:	
• v letu 2013 ¹⁷	823.568 evrov
• v letu 2014 ¹⁸	761.680 evrov

Organi javnega zavoda so svet javnega zavoda, direktor in programski svet. Javni zavod upravlja *svet javnega zavoda*, ki ga sestavlja 11 članov, in sicer šest predstavnikov ustanovitelja, predstavnik delavcev zavoda in štirje predstavniki zainteresirane javnosti. Mandat članov sveta javnega zavoda traja štiri leta, člani pa so lahko po poteku mandata ponovno izvoljeni oziroma imenovani, vendar največ dvakrat zaporedoma.

Direktor je poslovodni organ javnega zavoda, ki vodi in organizira delo in poslovanje javnega zavoda, predstavlja in zastopa javni zavod in je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela. Imenuje in razrešuje ga ustanovitelj na podlagi javnega razpisa na predlog sveta javnega zavoda, ki pa ni zavezujoč. Mandat direktorja traja pet let z možnostjo ponovnega imenovanja.

¹⁴ Št. 33001-0001/2005-UPB1 z dne 8. 7. 2009 in št. 014-0003/2009 z dne 12. 12. 2011.

¹⁵ Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013.

¹⁶ Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014.

¹⁷ Tako kot opomba 15.

¹⁸ Tako kot opomba 16.

Programski svet je strokovni organ javnega zavoda. Obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda ter daje direktorju in svetu javnega zavoda mnenja, predloge, pobude in usmeritve za razreševanje posameznih vprašanj.

Javni zavod pridobiva sredstva za svoje delo iz proračunskih sredstev ustanovitelja, z lastno dejavnostjo, s prodajo blaga in storitev na trgu, z najemninami, s prispevki donatorjev, iz državnih in mednarodnih javnih razpisov in drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in statutom javnega zavoda.

1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih aktih občine ter sprejetih finančnih načrtih in letnih poročilih javnega zavoda

Sprejeti proračunski akti občine za leti 2013 in 2014 so prikazani v tabeli 3.

Tabela 3: Sprejeti proračunski akti občine za leti 2013 in 2014

Akt	Sprejeto	Uradni list RS, št.
Leto 2013		
Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2013	19. 12. 2012	106/12
Odlok o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2013	24. 4. 2013	38/13
Odlok o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2013	19. 6. 2013	57/13
Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2013	26. 3. 2014	22/14
Leto 2014		
Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2014	27. 11. 2013	100/13
Odlok o rebalansu proračuna Občine Sevnica za leto 2014	11. 6. 2014	43/14
Odlok o rebalansu II. proračuna Občine Sevnica za leto 2014	17. 9. 2014	70/14
Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2014	25. 3. 2015	23/15

Sprejeta finančna načrta in letni poročili javnega zavoda za leti 2013 in 2014 so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Sprejeta finančna načrta in letni poročili javnega zavoda za leti 2013 in 2014

Akt	Sprejeto
Leto 2013	
Finančni načrt Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013	22. 1. 2013
Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013	10. 3. 2014
Leto 2014	
Finančni načrt Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014	11. 12. 2013
Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014	9. 3. 2015

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan, za pravilnost poslovanja javnega zavoda pa direktor. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja. Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan, za učinkovitost poslovanja javnega zavoda pa direktor, vsak v skladu s svojimi pristojnostmi.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi Srečko Ocvirk, župan občine, in Mojca Pernovšek, direktorica javnega zavoda.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

1.3.1 Splošno o medijih

Javni interes na področju kulture se po določilu prvega odstavka 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo¹⁹ (v nadaljevanju: ZUJIK) določa z zakoni ter z nacionalnim in lokalnimi programi za kulturo. Temeljni zakon, ki ureja področje medijev in opredeljuje javni interes Republike Slovenije na tem področju, je Zakon o medijih²⁰ (v nadaljevanju: ZMed). V letu 2013 je bila sprejeta tudi Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2014–2017²¹ (v nadaljevanju: ReNPK14–17), ki med drugim vsebuje tudi cilje in ukrepe na področju medijev. Eden izmed teh ciljev je ohranitev in razvoj splošnoinformativnih časnikov, časopisov in revij.

¹⁹ Uradni list RS, št. 77/07-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13.

²⁰ Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 47/12.

²¹ Uradni list RS, št. 99/13.

ZMed v 2. členu opredeljuje pojem medija, in sicer so mediji časopisi, revije, radijski in televizijski programi, elektronske publikacije, teletekst ter druge oblike dnevnega ali periodičnega objavljanja uredniško oblikovanih programskih vsebin s prenosom zapisa, glasu, zvoka ali slike na način, ki je dostopen javnosti. Programske vsebine so informacije vseh vrst (vesti, mnenja, obvestila, sporočila ter druge informacije) in avtorska dela, ki se razširjajo prek medijev z namenom obveščanja, zadovoljevanja kulturnih, izobraževalnih in drugih potreb javnosti ter množičnega komuniciranja. Med medije ne sodijo bilteni, katalogi ali drugi nosilci objavljanja informacij, ki so namenjeni izključno oglaševanju, poslovnemu komuniciranju, izobraževalnemu procesu ali notranjemu delu gospodarskih družb, zavodov in ustanov, društev, političnih strank, cerkvenih in drugih organizacij, šolska glasila, Uradni list RS, uradna glasila lokalnih skupnosti in druge uradne objave, plakati, letaki, prospekti in transparenti ter video strani brez žive slike (neplačana obvestila), razen če je z ZMed drugače določeno. Dejavnost razširjanja programskih vsebin po določilu 3. člena ZMed vključuje dejavnost izdajanja časopisov, revij ali periodike, radijsko in televizijsko dejavnost ter izdajanje elektronskih publikacij ne glede na tehnično obliko nosilca, na katerem so izdane.

ZMed v 4. členu določa, da država uresničuje javni interes na področju medijev tako, da podpira medije pri ustvarjanju in razširjanju programskih vsebin, ki so pomembne za:

- uresničevanje pravice državljanov Republike Slovenije, Slovencev po svetu, pripadnikov slovenskih narodnih manjšin v Italiji, Avstriji in na Madžarskem, italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji ter romske skupnosti, ki živi v Sloveniji, do javnega obveščanja in obveščenosti;
- zagotavljanje pluralnosti in raznolikosti medijev;
- ohranjanje slovenske nacionalne in kulturne identitete;
- vzpodbujanje kulturne ustvarjalnosti na področju medijev;
- kulturo javnega dialoga;
- utrjevanje pravne in socialne države in za razvoj izobraževanja in znanosti.

V 4.a členu ZMed pa je določeno, da država za sofinanciranje uresničevanja javnega interesa na področju medijev, za zagotavljanje pluralnosti in demokratičnosti medijev zaradi svobode izražanja zagotavlja sredstva v državnem proračunu. Država zagotavlja proračunska sredstva za medije z namenom izvajanja državne podpore pri uresničevanju javnega interesa v medijih. Država v okviru proračunskih sredstev za medije zagotavlja sredstva za zagotavljanje pluralnosti in demokratičnosti splošnoinformativnih tiskanih medijev, pluralnosti in demokratičnosti programskih vsebin radijskih in televizijskih programov ter elektronskih publikacij ter razvijanje in sofinanciranje programskih vsebin radijskih in televizijskih programov s statusom lokalnega, regionalnega, študentskega oziroma nepridobitnega radijskega ali televizijskega programa. V ta namen pristojno ministrstvo letno objavi javni razpis za sofinanciranje ustvarjanja programskih vsebin medijev.

1.3.2 Izdajanje občinskih glasil in financiranje programskih vsebin v drugih medijih

ZLS ureja občine kot temeljne lokalne samoupravne skupnosti, ki v okviru ustave in zakonov samostojno urejajo in opravljajo svoje zadeve in izvršujejo naloge, ki so nanje prenesene z zakoni. V skladu z določili 21. člena ZLS občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi sama s splošnim aktom ali pa so določene z zakonom. Med te naloge med drugim sodi tudi pospeševanje informacijsko-dokumentacijske dejavnosti na območju občine, pospeševanje kulturno-umetniške ustvarjalnosti in omogočanje dostopnosti do kulturnih programov.

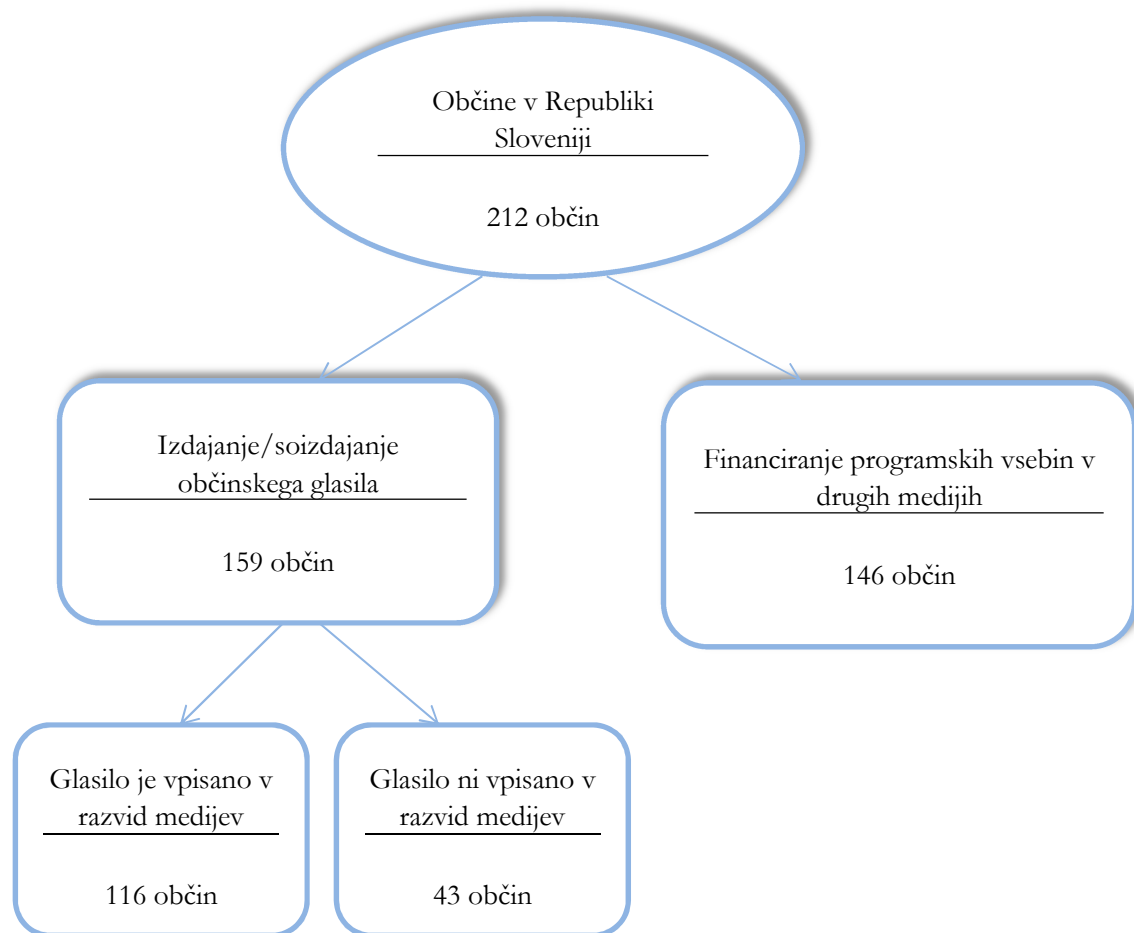
ZLS med nalogami, ki jih občine opravljajo za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev, področja medijev oziroma izdajanja občinskih glasil in objav v medijih podrobneje ne opredeljuje. Tudi ZMed občinskih glasil posebej ne ureja in jih ne razlikuje od ostalih medijev, prav tako ne vsebuje določb glede njihovega financiranja iz proračunov lokalnih skupnosti. ZMed v prvem odstavku 82. člena zgolj določa, da Republika Slovenija med drugim podpira dejavnost lokalnih radijskih in televizijskih programov, ki so posebnega pomena za slovensko kulturo, s sredstvi državnega proračuna.

Izraz občinsko glasilo v nadaljevanju uporabljamo za tiskana glasila:

- katerih izdajateljice ali soizdajateljice so občine ali pravne osebe javnega prava, katerih ustanoviteljice ali soustanoviteljice so občine;
- katerih namen izdajanja je obveščanje občanov in občanov o delu organov občine, njenih krajevnih skupnosti in drugih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, o delu društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, ter drugih zadevah lokalnega pomena, ki so pomembne za občanke in občane;
- ki jih brezplačno prejmejo vsa gospodinjstva v občini in
- za katera sredstva za njihovo financiranje ali sofinanciranje zagotavlja občina.

Na sliki 1 je prikazano število občin v Republiki Sloveniji, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo in financirajo programske vsebine v drugih medijih, po stanju na dan 31. 12. 2015.

Slika 1: Število občin, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo in financirajo programske vsebine v drugih medijih



Vir: vprašalnik²².

Iz podatkov na podlagi izpolnjenih vprašalnikov vseh občin v Republiki Sloveniji je razvidno, da je 159 občin izdajateljic oziroma soizdajateljic občinskega glasila, kar predstavlja 75 odstotkov vseh občin v Republiki Sloveniji. Občinska glasila 116 občin so vpisana v razvid medijev, kar predstavlja 73 odstotkov občin, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo. Programske vsebine v drugih medijih financira 146 občin, kar predstavlja 68,9 odstotka vseh občin v Republiki Sloveniji. Kar 105 občin pa izdaja oziroma soizdaja občinsko glasilo, obenem pa financira tudi programske vsebine v drugih medijih.

Javni zavod, katerega ustanoviteljica je občina, izdaja občinsko glasilo, del sredstev za izdajanje pa mu zagotavlja občina, ob tem pa občina financira tudi programske vsebine v drugih medijih.

²² Vprašalnik o poslovanju občin (v nadaljevanju: vprašalnik) je bil 31. 3. 2016 poslan vsem občinam v Republiki Sloveniji. Podatki, pridobljeni z vprašalniki, v reviziji niso bili preverjeni.

1.3.3 Finančni podatki

1.3.3.1 Finančni podatki o izdajanju občinskih glasil

V tabeli 5 so prikazani podatki o odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu javnega zavoda v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji.

Tabela 5: Podatki o odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji

	Leto	Odhodki za izdajanje občinskega glasila v evrih	Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu v evrih	Razmerje med prihodki in odhodki v odstotkih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)*100
Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica	2013	30.303 ¹⁾	18.816	62,1
	2014	29.666 ¹⁾	15.887	53,6
Vse občine v Republiki Sloveniji	2013	3.612.616	373.928	10,4
	2014	3.920.538	343.499	8,8
Delež odhodkov oziroma prihodkov javnega zavoda v odhodkih oziroma prihodkih vseh občin v Republiki Sloveniji	2013	0,8	5,0	/
	2014	0,8	4,6	/

Opomba: ¹⁾ Odhodki ne vključujejo posrednih stroškov, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila (dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, stroškov ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno).

Viri: vprašalnik²³, Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013 in Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014.

Odhodki javnega zavoda za izdajanje občinskega glasila so v letu 2014 znašali 29.666 evrov in so se v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 637 evrov oziroma 2,1 odstotka. Odhodki za izdajanje občinskega glasila javnega zavoda so v letih 2013 in 2014 predstavljali 0,8 odstotka odhodkov za izdajanje občinskih glasil vseh občin v Republiki Sloveniji.

²³ Podatki o poslovanju občin v Republiki Sloveniji za leto 2013 so bili pridobljeni na podlagi zahteve za predložitev podatkov po 26. členu ZRacS-1 pred začetkom izvajanja revizije. Podatki o poslovanju občin v letih 2014 in 2015 so bili pridobljeni z vprašalnikom, ki je bil poslan vsem občinam v Republiki Sloveniji med izvajanjem revizije. Podatki, pridobljeni na podlagi zahteve in z vprašalniki, v reviziji niso bili preverjeni.

Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu javnega zavoda so v letu 2014 znašali 15.887 evrov in so se v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 2.929 evrov oziroma 15,6 odstotka. Prihodki javnega zavoda od oglaševanja v občinskem glasilu so v letu 2013 predstavljali 5 odstotkov prihodkov od oglaševanja v občinskih glasilih vseh občin v Republiki Sloveniji, v letu 2014 pa 4,6 odstotka prihodkov od oglaševanja v občinskih glasilih vseh občin v Republiki Sloveniji.

Javni zavod je s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu v letu 2013 pokril 62,1 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila v letu 2013, v letu 2014 pa 53,6 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila. Delež pokrivanja odhodkov za izdajanje občinskega glasila s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu je bil občutno večji od povprečja tega kazalnika za vse občine v Republiki Sloveniji (v letu 2013 za 51,7 odstotne točke, v letu 2014 pa za 44,8 odstotne točke).

Občina je v letih 2013 in 2014 javnemu zavodu za financiranje izdajanja občinskega glasila nakazala tekoče transfere v višini razlike med odhodki javnega zavoda za izdajanje občinskega glasila in prihodki javnega zavoda od oglaševanja v občinskem glasilu, in sicer v letu 2013 v znesku 11.487 evrov in v letu 2014 v znesku 13.779 evrov.

1.3.3.2 Finančni podatki o financiranju programskih vsebin v drugih medijih

V tabeli 6 so prikazani podatki o odhodkih občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 in primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji.

Tabela 6: Podatki o odhodkih občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji

	Leto	Občina Sevnica	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež
		v evrih	v evrih	v odstotkih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (3)/(4)*100
Odhodki za financiranje programskih vsebin v drugih medijih	2013	53.202	1.633.066	3,3
	2014	59.178	2.270.554	2,6

Viri: vprašalnik²⁴, Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2013 in Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2014.

Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letu 2014 znašali 59.178 evrov in so se v primerjavi z letom poprej povečali za 5.976 evrov oziroma 11,2 odstotka. Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letu 2013 predstavljali 3,3 odstotka odhodkov za financiranje programskih vsebin v drugih medijih vseh občin v Republiki Sloveniji, v letu 2014 pa 2,6 odstotka odhodkov vseh občin v Republiki Sloveniji za financiranje programskih vsebin v drugih medijih.

²⁴ Tako kot opomba 23.

2. PRAVILNOST POSLOVANJA OBČINE V DELU, KI SE NANAŠA NA FINANCIRANJE IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN OBJAVE V MEDIJIH

2.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve pravilnosti dela poslovanja občine, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskega glasila in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo ugotavljali, ali je občina dodeljevala tekoče transfere javnemu zavodu za izdajanje občinskega glasila in izvajala postopke financiranja programskih vsebin v drugih medijih v skladu s predpisi. Preverili smo pravilnost dodelitve tekočih transferov javnemu zavodu za neposredne stroške izdajanja občinskega glasila in pravilnost odhodkov, ki se nanašajo na financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, ki se nanašajo na dodeljevanje tekočih transferov javnemu zavodu za izdajanje občinskega glasila in financiranje programskih vsebin v drugih medijih in so navedeni v revizijskem programu. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, povezani z dodeljevanjem tekočih transferov javnemu zavodu za izdajanje občinskega glasila in s financiranjem programskih vsebin v drugih medijih, ki so se začeli v letih 2013 in 2014, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letoma, na kateri se nanaša revizija, vendar so vplivali na poslovanje občine v letih 2013 in 2014.

2.2 Ugotovitve

2.2.1 Načrtovanje in dodelitev tekočih transferov javnemu zavodu za izdajanje občinskega glasila

Proračun je v skladu z 10. členom Zakona o javnih financah²⁵ (v nadaljevanju: ZJF) sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov. Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. Sestavo proračuna občine določa tudi Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti²⁶ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007). V uredbi o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je v prvem odstavku 39. člena

²⁵ Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13-popr.), 101/13.

²⁶ Uradni list RS, št. 44/07.

določeno, da za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti Ministrstvo za finance pripravi proračunski priročnik. Po drugem odstavku 39. člena te uredbe proračunski priročnik vsebuje temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo proračuna ter navodila za pripravo splošnega dela proračuna, finančnih načrtov neposrednih in posrednih uporabnikov. V skladu s proračunskim priročnikom se finančni načrt neposrednega uporabnika pripravi do ravni proračunske postavke²⁷.

Občina je tekoče transfere javnemu zavodu za financiranje izdajanja občinskega glasila načrtovala v proračunih in rebalansih proračuna za leti 2013 in 2014 na naslednjih proračunskih postavkah:

- 18408 – Transferi KŠTM za dejavnost v okviru podprograma *18039002 Umetniški programi* in glavnega programa *1803 Programi v kulturi*;
- 18420 – Transferi za športne dejavnosti v okviru podprograma *18059001 Programi športa* in glavnega programa *1805 Šport in prostoročne aktivnosti*;
- 18430 – Transferi za mladinsko dejavnost v okviru podprograma *18059002 Programi za mladino* in glavnega programa *1805 Šport in prostoročne aktivnosti* ter
- 14420 – Turizem v okviru podprograma *14039002 Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva* in glavnega programa *1403 Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva*.

Občina je načrtovala tekoče transfere javnemu zavodu v proračunih za leti 2013 in 2014 na podlagi predloga finančnega načrta javnega zavoda za leti 2013 in 2014, ki ga je prejela avgusta 2012.

2.2.1.a V skladu z drugim odstavkom 13. člena ZJF župan predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu s 16. členom ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznem področju, zakonske in druge podlage, na katerih temeljijo predvidene strategije in programi, ter izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V 2. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je navedeno tudi, da ima glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti²⁸, podprogram ima določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti²⁹, projekt pa ima jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila³⁰. V 41. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je med drugim določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta vsebovati povzetek ciljev iz dokumentov razvojnega načrtovanja in glavnih programov ter podprogramov na posameznem področju proračunske porabe, fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišča in kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V skladu s proračunskima priročnikoma za pripravo občinskih proračunov za leti 2013 in 2014 naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

²⁷ Proračunska postavka je del podprograma, ki prikazuje celoto aktivnosti ali projekta, ali del aktivnosti ali projekta, ali ekonomski namen porabe sredstev z delovnega področja enega neposrednega uporabnika.

²⁸ 9. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

²⁹ 10. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

³⁰ 11. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

Obrazložitev finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014, v katerih je občina načrtovala tekoče transfere javnemu zavodu za financiranje izdajanja občinskega glasila, ne vsebujejo vseh zahtevanih sestavin, in sicer:

- vsebujejo opis podprogramov 18039002 *Umetniški programi*, 18059001 *Programi športa*, 18059002 *Programi za mladino* in 14039002 *Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva*, ne vsebujejo pa specifičnih ciljev in kazalnikov učinkovitosti in uspešnosti;
- vsebujejo opis projektov oziroma proračunskih postavk 18408 – Transferi KŠTM za dejavnost, 18420 – Transferi za športne dejavnosti, 18430 – Transferi za mladinsko dejavnost, 14420 – Turizem, ne vsebujejo pa jasno opredeljenih ciljev in kazalcev, s katerimi naj bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 4.2.1 tega poročila).

Obrazložitev finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014 v delu, ki se nanaša na tekoče transfere javnemu zavodu za financiranje izdajanja občinskega glasila, niso popolne, kar je v neskladju z 41. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 v povezavi z 39. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

Ukrepi občine

Občina je skupaj z javnim zavodom pripravila osnutek Strategije Grajskih novic za obdobje 2017–2021, ki vsebuje specifične cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti na področju izdajanja občinskega glasila.

2.2.2 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih

Občina je v letih 2013 in 2014 za obveščanje in informiranje občanov financirala programske vsebine tudi v drugih medijih, in sicer z zakupom programskega prostora v tiskanih medijih ter zakupom programskega časa v radijskih in televizijskih medijih za snemanje oddaj z županom in podobno.

Občina je sredstva za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v proračunih in rebalansih proračuna za leti 2013 in 2014 načrtovala na proračunski postavki 01302 – Materialni stroški urada župana v okviru podprograma 01019003 *Dejavnost župana in podžupanov* in glavnega programa 0101 *Politični sistem*.

Občina je imela v letih 2013 in 2014 sklenjenih sedem pogodb in izdanih 49 naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. V tabeli 7 so prikazani odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 po posameznih izdajateljih medija.

Tabela 7: Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014

v evrih

Izdajatelj medija	Odhodki v letu 2013	Odhodki v letu 2014	Skupaj
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)+(3)
Zavod Neviodunum	24.470	23.186	47.656
Axa	1.885	1.903	3.788
Televizija Novo mesto	16.410	18.671	35.081
Ansatt	3.048	6.698	9.746
Drugi mediji	7.389	8.720	16.109
Skupaj	53.202	59.178	112.380

Opomba: AXA 1995, d. o. o. (v nadaljevanju: Axa), Televizija Novo mesto, d. o. o. (v nadaljevanju: Televizija Novo mesto) in ANSAT, d. o. o. (v nadaljevanju: Ansatt).

Vira: Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2013 in Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2014.

Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letih 2013 in 2014 znašali skupaj 112.380 evrov in so se v letu 2014 v primerjavi z letom poprej povečali za 5.976 evrov oziroma 11,2 odstotka. Občina je največ odhodkov za financiranje programskih vsebin v drugih medijih tako v letu 2013 kot tudi v letu 2014 namenila Zavodu Neviodunum, in sicer skupaj 47.656 evrov oziroma 42,4 odstotka vseh odhodkov za financiranje programskih vsebin v letih 2013 in 2014.

2.2.2.a Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014, v katerih je občina načrtovala financiranje programskih vsebin v drugih medijih, ne vsebujejo vseh zahtevanih sestavin, in sicer:

- vsebujejo opis podprograma *01019003 Dejavnost župana in podžupanov*, ne vsebujejo pa specifičnih ciljev in kazalnikov učinkovitosti in uspešnosti;
- vsebujejo opis projekta oziroma proračunske postavke 01302 – Materialni stroški urada župana, ne vsebujejo pa jasno opredeljenih ciljev in kazalcev, s katerimi naj bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 5.2.1 tega poročila).

Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračuna za leti 2013 in 2014 v delu, ki se nanaša na financiranje programskih vsebin v drugih medijih, niso popolne, kar je v neskladju z 41. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 v povezavi z 39. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

Ukrepi občine

Občina je pripravila osnutek *Strategije obveščanja javnosti Občine Sevnica*, ki med drugim vsebuje tudi specifične cilje ter kazalnike učinkovitosti in uspešnosti na področju financiranja programskih vsebin v drugih medijih.

2.2.2.b Občina je v letih 2013 in 2014 devet računov za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v skupnem znesku 5.028 evrov plačala v roku od štiri do 17 dni oziroma v povprečju deset dni po prejemu računa, ki je podlaga za izplačilo, kar je v neskladju s 25. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014³¹ (v nadaljevanju: ZIPRS1314) oziroma s 26. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015³² (v nadaljevanju: ZIPRS1415), ki sta določala, da je plačilni rok za neposredne uporabnike za plačilo vseh obveznosti 30. dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo, razen če se občina v pogodbi dogovori za krajše plačilne roke, ker doseže nižjo pogodbeno ceno.

³¹ Uradni list RS, št. 104/12, 46/13, 61/13, 82/13.

³² Uradni list RS, št. 101/13, 38/14, 84/14, 95/14.

3. PRAVILNOST POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA V DELU, KI SE NANAŠA NA IZDAJANJE OBČINSKEGA GLASILA

3.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve pravilnosti dela poslovanja javnega zavoda, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, smo ugotavljali, ali je javni zavod izdajal občinsko glasilo in objavljaj oglaševalske vsebine v občinskem glasilu v skladu s predpisi. Preverili smo pravilnost odhodkov, ki se nanašajo na neposredne stroške izdajanja občinskega glasila, in prihodkov od oglaševanja v občinskem glasilu. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, ki se nanašajo na izdajanje občinskega glasila in so navedeni v revizijskem programu. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, povezani z izdajanjem občinskega glasila in oglaševanjem v občinskem glasilu, ki so se začeli v letih 2013 in 2014, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letoma, na kateri se nanaša revizija, vendar so vplivali na poslovanje javnega zavoda v letih 2013 in 2014.

3.2 Ugotovitve

3.2.1 Načrtovanje izdajanja občinskega glasila

Javni zavodi, katerih ustanovitelj je občina, so v skladu s 6. točko prvega odstavka 3. člena ZJF posredni uporabniki občinskega proračuna. ZJF v prvem odstavku 27. člena določa, da morajo posredni uporabniki občinskega proračuna pripraviti predloge finančnih načrtov ob pripravi in na podlagi izhodišč, ki veljajo za občinski proračun, v drugem odstavku 27. člena pa določa, da morajo neposredni uporabniki občinskega proračuna na način in v roku, kot ga predpiše župan, od posrednih uporabnikov zahtevati, da jim pošljejo podatke, potrebne za pripravo finančnih načrtov neposrednih uporabnikov.

V četrtem odstavku 27. člena ZJF določa, da finančne načrte posrednih uporabnikov občinskega proračuna sprejme pristojni organ po postopku, določenem v posebnem predpisu ali v aktu o ustanovitvi posrednega uporabnika. Če se pravna oseba v pretežnem delu financira iz proračunskih sredstev, se njen finančni načrt sprejme v 30 dneh po sprejetju občinskega proračuna. Način priprave, vsebina ter oblika finančnih načrtov posrednih uporabnikov občinskih proračunov so podrobneje določeni v Navodilu o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov³³, ki v prvem odstavku 2. člena in v prvem odstavku 3. člena določa, da ima finančni načrt splošni del, v katerem so

³³ Uradni list RS, št. 91/00, 122/00.

prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki posrednega uporabnika prikazani po ekonomski klasifikaciji, upoštevaje enotni kontni načrt, kot ga določa Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava³⁴.

Župan ni predpisal načina in roka, do katerega morajo neposredni uporabniki občinskega proračuna od posrednih uporabnikov zahtevati podatke za pripravo finančnih načrtov. Rok za predložitev podatkov za pripravo finančnih načrtov neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhaja iz pogodb o zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje dejavnosti javnega zavoda, ki jih letno sklepata občina in javni zavod, kjer je v 3. členu določeno, da se javni zavod zavezuje najkasneje do 5. 9. tekočega leta občini oddati predlog finančnega načrta za prihodnje leto. Občina je 23. 8. 2012 od javnega zavoda prejela predlog finančnega načrta za leti 2013 in 2014. Svet javnega zavoda je finančni načrt za leto 2013 obravnaval in potrdil 22. 1. 2013, finančni načrt za leto 2014 pa 11. 12. 2013. Čeprav sta finančna načrta javnega zavoda za leti 2013 in 2014 pripravljena v skladu z Navodilom o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov, bi po naši oceni morala vsebovati tudi cilje izdajanja občinskega glasila, s katerimi bi javni zavod opredelil, kako bo dosegel namen izdajanja občinskega glasila, in kazalnike, s katerimi naj bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 4.2.1 tega poročila).

Občina je 28. 1. 2013 z javnim zavodom sklenila pogodbo o zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje dejavnosti za leto 2013 v znesku 597.839 evrov ter 23. 9. 2013 aneks št. 1 k tej pogodbi, s katerim je znižala višino zagotovljenih sredstev javnemu zavodu na 579.758 evrov. Občina je 10. 1. 2014 z javnim zavodom sklenila pogodbo o zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje dejavnosti za leto 2014 v znesku 538.500 evrov. Iz sklenjenih pogodb o zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje dejavnosti javnega zavoda v letih 2013 in 2014 je sicer razviden znesek, ki ga občina namenja za posamezna področja delovanja javnega zavoda (kultura, šport, mladinske dejavnosti in turizem), ni pa razviden znesek, ki ga občina namenja za izdajanje občinskega glasila (ta znesek je razviden iz sprejetih finančnih načrtov javnega zavoda za leti 2013 in 2014, ki sta glede skupnega zneska financiranja občine usklajena s pogodbami o zagotavljanju finančnih sredstev za izvajanje dejavnosti javnega zavoda za leti 2013 in 2014).

Javni zavod je občini predložil letni poročili za leti 2013 in 2014, ki sta bili pripravljena v skladu s tretjim odstavkom 99. člena ZJF in 18. členom Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna³⁵.

3.2.2 Izdajanje občinskega glasila

ZMed v 9. členu določa, da je izdajatelj medija pravna ali fizična oseba, ki izvaja dejavnost razširjanja programskih vsebin v skladu s tem zakonom. Izdajatelj medija samostojno oblikuje programsko zasnovo medija in nosi temeljno odgovornost za njeno izvajanje. Namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča za delovanje medija določi izdajatelj medija s programsko zasnovo. Pred vsako temeljno spremembo ali bistveno dopolnitvijo programske zasnove mora izdajatelj medija pridobiti mnenje uredništva (17. člen ZMed).

³⁴ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14.

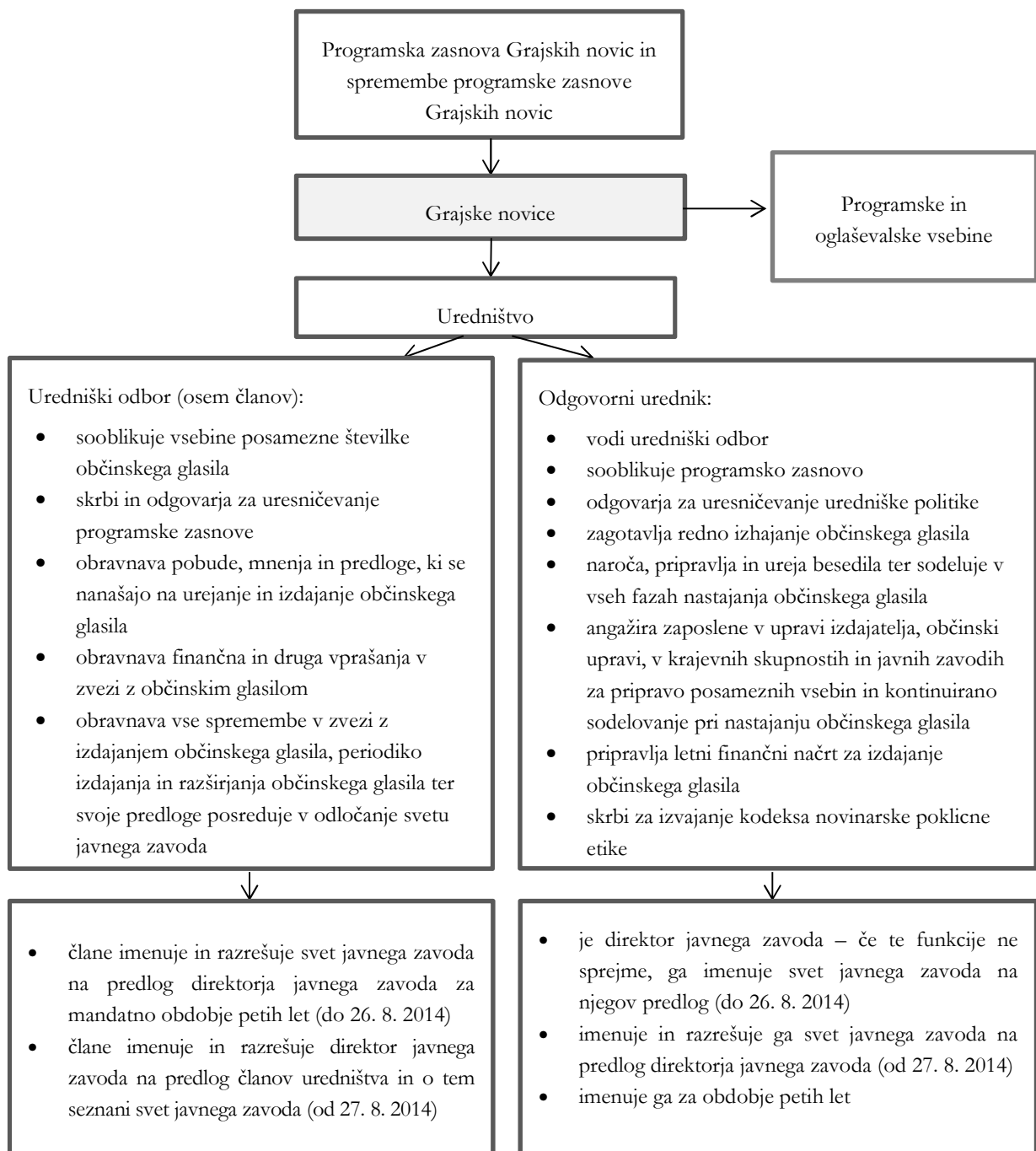
³⁵ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07, 102/10.

Izdajatelj medija mora v skladu z 12. členom ZMed pred začetkom izvajanja dejavnosti prijaviti medij pri pristojnem ministrstvu zaradi vpisa v razvid medijev. Pristojno ministrstvo mora medij vpisati v razvid, če predlagatelj izpolni vse predpisane pogoje iz tega zakona, in izdati odločbo o vpisu v razvid najpozneje v 15 dneh od prejema predloga za vpis ali pa v istem roku zahtevati dopolnitev predloga. Če predlagatelj ne izpolnjuje pogojev za vpis v razvid, pristojno ministrstvo izda odločbo o zavrnitvi vpisa (13. člen ZMed). Izdajatelj medija, ki ni vpisan v razvid pri pristojnem ministrstvu, ne sme prek medija razširjati programskih vsebin (16. člen ZMed).

ZMed v 18. členu določa, da mora imeti vsak medij odgovornega urednika, ki ga imenuje in razrešuje izdajatelj medija v skladu s tem zakonom in svojim temeljnim pravnim aktom. Pred imenovanjem ali razrešitvijo odgovornega urednika mora izdajatelj medija pridobiti mnenje uredništva. Odgovorni urednik odgovarja za uresničevanje programske zasnove ter opravlja druge naloge, določene s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija. Uredništvo sestavljajo odgovorni urednik oziroma odgovorni uredniki, drugi uredniki in novinarji, v skladu s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija pa lahko tudi drugi avtorji prispevkov oziroma programski sodelavci. Pravna razmerja med izdajateljem medija in uredništvom ter osnovna medsebojna razmerja znotraj uredništva so določena s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija v skladu s tem zakonom, pri čemer ta akt določi stopnjo avtonomije uredništva pri urejanju razmerij znotraj uredništva (prvi odstavek 20. člena ZMed). Uredništvo, uredniki, novinarji in avtorji drugih prispevkov so v okviru programske zasnove in v skladu s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija pri svojem delu neodvisni in samostojni (drugi odstavek 20. člena ZMed).

Na sliki 2 sta prikazana ustanovitev in urejanje izdajanja občinskega glasila.

Slika 2: Ustanovitev in urejanje izdajanja občinskega glasila



Vira: Programska zasnova Grajskih novic³⁶ (v nadaljevanju: programska zasnova) in Spremembe programske zasnove Grajskih novic³⁷ (v nadaljevanju: spremembe programske zasnove).

³⁶ Št. 091-0007/2009.

³⁷ Št. 091-0007/2009-1.

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda iz leta 2005 je v 4. členu določal, da javni zavod med drugim opravlja tudi dejavnost izdajanja časopisov, revij in periodike. To določbo v 4. členu povzema tudi odlok o ustanovitvi javnega zavoda iz leta 2014. Svet javnega zavoda je 23. 12. 2009 sprejel programsko zasnovo in 27. 8. 2014 spremembe programske zasnove, s katero se ureja vsebinska in oblikovna zasnova tiskanega medija Grajske novice kot informativnega časopisa. Ministrstvo za kulturo je 31. 5. 2007 izdalo odločbo³⁸ in vpisalo občinsko glasilo v razvid medijev.

Občinsko glasilo se uvršča v informativni periodični tisk, izhaja pa v tiskani in elektronski obliki. V tiskani obliki ga prejmejo vsa gospodinjstva na območju občine brezplačno, v elektronski obliki pa je objavljeno na spletni strani javnega zavoda in občine.

Občinsko glasilo ureja uredništvo, ki ga sestavljajo odgovorni urednik in uredniški odbor. Odgovorni urednik lahko izmed članov uredniškega odbora imenuje glavnega urednika in nanj s pooblastilom prenese izvajanje nalog iz svoje pristojnosti. Svet zavoda je 25. 4. 2007 sprejel sklep o imenovanju uredništva občinskega glasila. V obdobju od izdaje sklepa o imenovanju uredništva do konca leta 2014 je svet javnega zavoda izdal še sedem sklepov o razrešitvi posameznih članov in imenovanju novih članov uredništva.

Programska zasnova določa namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila. Namen občinskega glasila je, da obvešča občanke in občane o programu izdajatelja oziroma njegovem področju dela, o delu občine, krajevnih skupnosti, javnih zavodov, javnih podjetij, društev, zvez društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Pri tem pa morajo programske vsebine temeljiti na svobodi izražanja, nedotakljivosti in varstvu človekove osebnosti in dostojanstva, na svobodnem pretoku informacij in odprtosti za različna mnenja, prepričanja in raznolike vsebine ter na avtonomnosti odgovornega urednika in uredništva ter avtorjev besedil pri ustvarjanju programskih vsebin. Občinsko glasilo je razdeljeno na naslednje programske vsebine:

- naslovnica,
- intervju,
- iz grajske skrinje,
- občinske strani,
- po občini,
- turizem,
- kultura,
- mesečni napovednik,
- mladina,
- iz preteklosti za sedanjost,
- šport,
- utrip življenja,
- oglasi,
- razvedrilo.

V letih 2013 in 2014 je javni zavod izdal 24 števil občankega glasila, v vsakem letu po 12 števil.

³⁸ Št. 61510-206/2007/3.

3.2.2.a Programska zasnova je do 26. 8. 2014 v 8. členu določala, da člane uredniškega odbora imenuje in razrešuje svet javnega zavoda na predlog direktorja za mandatno obdobje petih let³⁹.

Štirje člani uredniškega odbora, ki jih je svet javnega zavoda imenoval 25. 4. 2007⁴⁰, še vedno opravljajo to funkcijo, čeprav jih svet javnega zavoda po poteku petletnega mandatnega obdobja ni ponovno imenoval, kar je bilo v neskladju z 8. členom programske zasnove.

Opozarjamo, da je svet javnega zavoda 16. 11. 2009 imenoval tudi tehničnega urednika občinskega glasila, kar pomeni, da uredništvo ni bilo sestavljeno v skladu s 6. členom programske zasnove, ki določa, da uredniški odbor sestavljata odgovorni urednik in uredniški odbor.

3.2.2.1 Stroški izdajanja občinskega glasila

Programska zasnova v 14. členu določa, da so viri financiranja občinskega glasila sredstva javnega zavoda, ki se predvidijo v letnem poslovnem načrtu za namen izdajanja občinskega glasila, sredstva od oglasov in druga sredstva. Ta sredstva se smejo v skladu s 15. členom programske zasnove porabiti za stroške priprave in tiska občinskega glasila, stroške dostave občinskega glasila, materialne stroške uredništva, avtorske honorarje in druge stroške, ki so neposredno povezani s pripravo, urejanjem in izdajanjem občinskega glasila.

Javni zavod je odhodke za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 plačeval na podlagi sklenjenih pogodb in izdanih naročilnic, in sicer:

- pogodbe z družbo EKNJIGA⁴¹, d. o. o. za tisk za leto 2013,
- pogodbe z družbo CRI INŽENIRING, d. o. o. za tisk za leto 2014,
- pogodb s podjetnico BESEDA B IN B, Božislava Čož, s. p. za lektoriranje za leti 2013 in 2014,
- naročilnic družbi Dnevnik, d. d. za sestavo križank v letih 2013 in 2014,
- naročilnice podjetnici Mateji Bevc, s. p. za postavitev občinskega glasila v letih 2013 in 2014 ter
- pogodbe o poslovnem sodelovanju z družbo Pošta Slovenije, d. o. o.

V tabeli 8 so prikazani realizirani odhodki javnega zavoda za izdajanje občinskega glasila za leti 2013 in 2014 po vrstah odhodkov.

³⁹ Po spremembi programske zasnove z dne 27. 8. 2014 mandatno obdobje članov uredniškega odbora ni več časovno omejeno.

⁴⁰ Imenovani so bili v skladu z določili programske zasnove, sprejete v letu 2007. Mandatno obdobje članov uredniškega odbora je poteklo leta 2012, ko je veljala programska zasnova, sprejeta v letu 2009.

⁴¹ Od 15. 4. 2014 je novi naziv družbe TIDIS, d. o. o.

Tabela 8: Realizirani odhodki za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 po vrstah odhodkov⁴²

Vrsta odhodkov	Realizirani odhodki v letu 2013 v evrih	Realizirani odhodki v letu 2014 v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (3)/(2)*100
Tiskarske storitve	18.643	17.386	93
Lektoriranje in urejanje	1.765	1.781	101
Poštna storitve	9.315	9.984	107
Prispevki	580	515	89
Stroški dela plač javnih uslužbencev ¹⁾	10.300	10.300	99
Skupaj²⁾	40.603	39.966	98

Opombi: ¹⁾ Od javnega zavoda smo pridobili oceno stroškov dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila.

²⁾ Realizirani odhodki za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 ne vključujejo posrednih stroškov, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila (stroškov ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno).

Viri: Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013, Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014 in podatki javnega zavoda.

Javni zavod je v letu 2013 za izdajanje občinskega glasila namenil 40.603 evre, v letu 2014 pa 39.966 evrov. Odhodki za izdajanje občinskega glasila so se v letu 2014 v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 637 evrov oziroma 1,6 odstotka, pri čemer so se najbolj zmanjšali odhodki za tiskarske storitve, in sicer za 1.257 evrov oziroma 6,7 odstotka.

3.2.2.1.a Javni zavod je v letih 2013 in 2014 tri račune v skupnem znesku 364 evrov plačal v roku od 56 do 67 dni oziroma v povprečju 62 dni po prejemu računa, ki je podlaga za izplačilo, kar je v neskladju s 25. členom ZIPRS1314 oziroma 26. členom ZIPRS1415, ki sta določala, da je plačilni rok za plačilo vseh obveznosti posrednih uporabnikov največ 30 dni po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo.

3.2.2.2 Oglaševanje v občinskem glasilu

Oglaševalske vsebine so po prvem odstavku 46. člena ZMed oglasi in druge vrste plačanih obvestil (oglasi), katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba z namenom, da bi s tem pospeševala pravni promet proizvodov, storitev, nepremičnin, pravic ali obveznosti, pridobivala poslovne partnerje ali si v javnosti

⁴² Podatki o realiziranih odhodkih za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 se razlikujejo od podatkov o realiziranih odhodkih za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, ki so prikazani v tabeli 5, ker v tabeli 9 prikazujemo tudi stroške dela plač javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila.

ustvarjala ugled in dobro ime. Oglasi se objavljajo za plačilo ali drugo podobno nadomestilo ali za samooglaševanje.

Za oglas se po tem zakonu ne štejejo naslednje programske vsebine (drugi odstavek 46. člena ZMed):

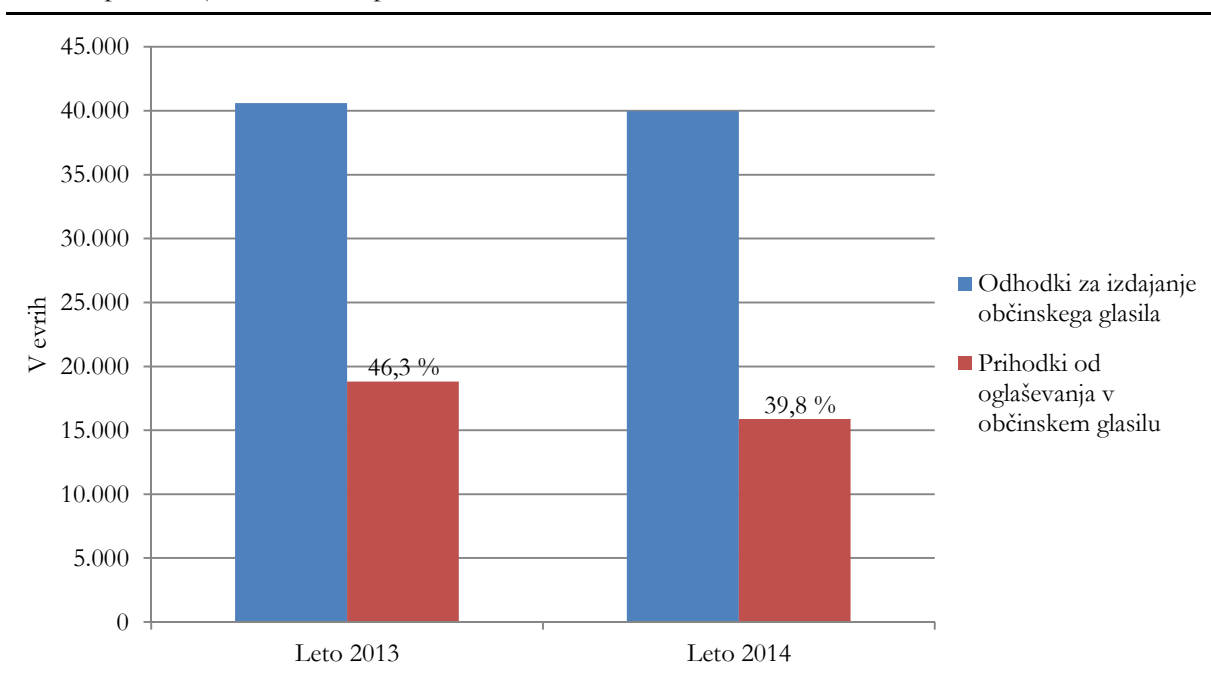
- obveščanje izdajatelja v zvezi s programskimi vsebinami njegovega medija (na primer napovedi lastnih izdaj oziroma oddaj);
- stranski programski izdelki, ki neposredno izhajajo iz programskih vsebin tega medija;
- neodplačne objave v zvezi z izvajanjem javnih služb, kulturnih prireditev in dobrodelnih akcij ter akcij, ki so splošnega pomena za varnost prebivalcev Republike Slovenije;
- neodplačno predstavljane umetniških del;
- neodplačno navajanje producentov, organizatorjev ali sponzorjev oziroma donatorjev umetniških del ter kulturno-umetniških prireditev in dobrodelnih akcij v okviru medijske predstavitve teh del, prireditev oziroma akcij.

Oglaševalske vsebine se morajo povsem jasno prepoznati in posebej ločiti od drugih programskih vsebin medija (tretji odstavek 46. člena ZMed). ZMed dopušča tudi neodplačno objavo oglasov, saj v četrtem odstavku 46. člena določa, da morajo biti neodplačno objavljeni oglasi posebej označeni.

Programska zasnova v 16. členu določa, da so oglaševalske vsebine oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba. Javni zavod ima cenik oglaševanja, ki ga je sprejel svet javnega zavoda na predlog odgovornega urednika.

Odhodki za izdajanje občinskega glasila (z vključeno oceno stroškov dela plač javnih uslužbencev), prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in delež pokrivanja odhodkov s prihodki v letih 2013 in 2014 so prikazani na sliki 3.

Slika 3: Odhodki za izdajanje občinskega glasila, prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in delež pokrivanja odhodkov s prihodki v letih 2013 in 2014



Viri: glavni knjigi javnega zavoda, Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2013 in Letno poročilo Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica za leto 2014.

Javni zavod je s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu v letu 2013 pokril 46,3 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila v letu 2013 (z vključeno oceno stroškov dela plač javnih uslužbencev), v letu 2014 pa 39,8 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila.

3.2.2.2.a Javni zavod je v letih 2013 in 2014 s 16 oglaševalci sklenil pogodbe o poslovnem sodelovanju – oglaševanju v občinskem glasilu in jim zaračunal oglasni prostor po drugačnih cenah, kot so določene v ceniku oglaševanja, oziroma jim je priznal popust, ki v ceniku oglaševanja ni predviden. Skupni znesek preveč oziroma premalo zaračunanih storitev znaša 6.111 evrov. Javni zavod je pri trženju oglasnega prostora v občinskem glasilu ravnal v neskladju s cenikom oglaševanja.

Pojasnilo javnega zavoda

Javni zavod je v letu 2016 sprejel nov cenik oglaševanja v občinskem glasilu in Sklep o določitvi rabatne lestvice pri oglaševanju v Grajskih novicah, ki je podrobneje določil višino popustov pri oglaševanju.

Volilne oglaševalske vsebine

Za objavljanje volilnih oglaševalskih vsebin velja posebna ureditev, ki jo ureja Zakon o volilni in referendumski kampanji⁴³ (v nadaljevanju: ZVRK). ZVRK v prvem odstavku 6. člena določa, da morajo izdajatelji medijev najkasneje 45 dni pred dnem glasovanja na volitvah oziroma 25 dni pred dnem

⁴³ Uradni list RS, št. 41/07, 11/11, 98/13.

glasovanja na referendumu določiti in objaviti pravila (obseg, pogoje in način) za izrabo programskega časa oziroma časopisnega prostora za predstavitev kandidatov, političnih strank in njihovih programov oziroma predstavitev mnenj o referendumskem vprašanju. ZVRK v tretjem odstavku 6. člena določa, da morajo izdajatelji drugih tiskanih in elektronskih medijev v neposredni ali posredni večinski javni lasti zagotoviti vsem organizatorjem enake pogoje za objavljanje volilnih propagandnih sporočil, s pravili iz prvega odstavka 6. člena ZVRK pa morajo zagotoviti enakopravnost organizatorjem volilne kampanje pri predstavitvi kandidatov in njihovih programov, pri čemer se lahko predvidijo posebni termini ali prostor za politične stranke, ki so že zastopane v Državnem zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor), ali za politične stranke in kandidatne liste, ki so že zastopane v predstavniških organih lokalnih skupnosti, in posebni termin ali prostor za politične stranke in kandidatne liste, ki še niso zastopane v državnem zboru oziroma v predstavniških organih lokalnih skupnosti. Izdajatelji medijev morajo v skladu z določilom prvega odstavka 7. člena ZVRK v medijih, ki so kot taki določeni s predpisi o medijih, volilne oglaševalske vsebine objaviti z navedbo naročnika.

Za volilno kampanjo se po drugem odstavku 1. člena ZVRK štejejo vse politične oglaševalske vsebine in druge oblike politične propagande, katerih namen je vplivati na odločanje volivk in volivcev pri glasovanju na volitvah. V petem odstavku 14. člena ZVRK je med drugim določeno, da organi lokalnih skupnosti ne smejo financirati volilne kampanje, razen če zakon določa drugače. V drugem odstavku 14. člena ZVRK je določeno, da je prispevek za volilno kampanjo poleg denarnih prejemkov tudi vsak nedenarni prispevek, brezplačna storitev za organizatorja volilne kampanje, prevzem obveznosti oziroma opravljanje storitev za organizatorja volilne kampanje ali prodaja blaga organizatorju volilne kampanje.

Programska zasnova v 22. členu določa, da se v času volitev sprejmejo posebna pravila za objavljanje, ki jih na predlog direktorja zavoda potrdi svet javnega zavoda. Javni zavod pred lokalnimi volitvami 2014 ni sprejel posebnih pravil za izrabo časopisnega prostora, je pa vsem kandidatom za župana mesec dni pred izidom oktobrske številke občinskega glasila poslal ponudbo za oglaševanje v občinskem glasilu po ceniku oglaševanja.

Javni zavod je od dveh političnih strank prejel naročilnico za objavo volilnega oglasa in s tremi kandidati za župana sklenil pogodbe o poslovnem sodelovanju – oglaševanju v občinskem glasilu. Objavo volilnih oglaševalskih vsebin petim organizatorjem volilne kampanje je javni zavod obračunal na podlagi veljavnega cenika oglaševanja, prihodki od volilnih oglaševalskih vsebin pa so znašali 992 evrov.

3.2.2.2.b Javni zavod pred lokalnimi volitvami 2014 ni določil in objavil posebnih pravil (obsega, pogojev in načina) za izrabo časopisnega prostora za predstavitev kandidatov, političnih strank in njihovih programov, kar je v neskladju s prvim odstavkom 6. člena ZVRK.

4. SMOTRNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA

4.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve smotrnosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, smo pridobili odgovor na glavno revizijsko vprašanje, *ali je javni zavod učinkovit pri izdajanju občinskega glasila*.

Oceno učinkovitosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, smo oblikovali na podlagi odgovorov na naslednji podvprašanja:

- ali je javni zavod učinkovit pri načrtovanju in doseganju namena izdajanja občinskega glasila;
- ali je javni zavod učinkovit pri razširjanju programskih in oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu.

Zagotovila za izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja javnega zavoda v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, smo pridobili na podlagi različnih metod in tehnik dela, predvsem s proučevanjem dokumentacije, pravnih podlag in literature s področja, ki je predmet revizije, metodo intervjuja ter analiziranjem pridobljenih podatkov in pojasnil.

4.2 Ugotovitve

4.2.1 Načrtovanje in doseganje namena izdajanja občinskega glasila

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju in doseganju namena izdajanja občinskega glasila smo pridobili odgovore na vprašanja, ali je javni zavod:

- določil namen izdajanja občinskega glasila ter v finančnem načrtu določil letne izvedbene cilje izdajanja občinskega glasila, ki so jasni, ustrezni in merljivi, saj lahko javni zavod le tako spremlja njihovo realizacijo;
- seznanil občino s podatki o izdajanju občinskega glasila; javni zavod je bil učinkovit zlasti, če sta finančna načrta in letni poročili vsebovali vsaj podatke o predvidenem in dejanskem številu izdanih števil v letu, nakladi občinskega glasila, predvidenem in dejanskem številu izdanih izrednih oziroma dvojnih števil, načrtovanih in izvršenih odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu;
- spremljal doseganje namena in ciljev izdajanja občinskega glasila; javni zavod je bil učinkovit zlasti, če je preverjal zadovoljstvo občanov glede informiranja v občinskem glasilu, dostopnosti občinskega glasila in odzivnosti občanov pri pisanju člankov za občinsko glasilo;
- poročal občini o doseganju zastavljenih ciljev in stroških izdajanja občinskega glasila.

ZUJIK v 8. členu in 9. členu opredeljuje izhodišča in dokumente za določanje javnega interesa za kulturo. Javni interes za kulturo se določi z zakoni ter nacionalnim in lokalnimi programi za kulturo. ZUJIK v prvem odstavku 10. člena določa, da je nacionalni program za kulturo strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike, s katerim se med drugim opredelijo področja kulture, postavijo cilji in prioritete kulturne politike in določi čas za njihovo uresničitev ter določijo kazalci, po katerih se bo merilo njihovo doseganje. ZUJIK v prvem odstavku 14. člena določa, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje štirih let. Glede vsebine lokalnega programa za kulturo se smiselno uporabljajo določbe ZUJIK o nacionalnem programu za kulturo.

Državni zbor je novembra 2013 sprejel ReNPK14–17, ki je strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike. Opredeljuje javni interes, prioritete, cilje in ukrepe ter kazalnike za doseganje ciljev na vseh področjih umetnosti in kulture, med drugim tudi na področju medijev. V ReNPK14–17 so na področju medijev opredeljeni naslednji cilji:

- sprejem strategije Republike Slovenije na področju medijev za obdobje 2015–2020,
- višja raven medijske pismenosti,
- medijskemu razvoju in javnemu interesu na področju medijev prilagojena vloga in obseg javne službe RTV Slovenija,
- ohranitev in razvoj splošnoinformativnih časnikov, časopisov in revij ne glede na platformo razširjanja medija,
- več kakovostnih programskih vsebin radijskih in televizijskih programov, ki so v javnem interesu,
- večja socialna varnost novinarjev, še zlasti mladih novinarjev,
- novi lastninsko-upravljaljski modeli medijev.

Svet javnega zavoda je avgusta 2007 sprejel Strategijo Grajskih novic za obdobje 2007–2010 (v nadaljevanju: strategija), ki določa, da naj občinsko glasilo postane glasilo za vsa področja delovanja lokalne skupnosti, katerega namen je obveščanje občanov in občanov o dogajanju in dogodkih na območju občine, o programu izdajatelja, o delu občine, krajevnih skupnosti, javnih zavodov, javnih podjetij, društev, zvez društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Strategija pa ne določa ciljev izdajanja občinskega glasila. Namen izdajanja občinskega glasila izhaja tudi iz statuta javnega zavoda, ki določa, da javni zavod v okviru svoje dejavnosti med drugim skrbi tudi za informiranje občanov.

Programska zasnova v 5. členu povzema namen izdajanja občinskega glasila, ki je naveden že v strategiji, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila, ti pa ne izhajajo niti iz finančnih načrtov javnega zavoda za leti 2013 in 2014. Javni zavod je določil namen izdajanja občinskega glasila (obveščanje občanov), ni pa določil ciljev izdajanja občinskega glasila, s katerimi naj bi opredelil, kako bo dosegel namen.

Ne glede na sprejeto strategijo in programsko zasnovo občinskega glasila, ki ju je sprejel svet javnega zavoda, ocenjujemo, da bi morala občina, ki je z odlokom o ustanovitvi javnega zavoda nanj prenesla tudi dejavnost izdajanja občinskega glasila in ki javnemu zavodu zagotavlja del sredstev za financiranje izdajanja občinskega glasila, v dokumentu, ki bi ga sprejel občinski svet, določiti namen in oblikovati vsaj osnovne usmeritve izdajanja občinskega glasila ter opredeliti ključne cilje, ki jih želi doseči z izdajanjem občinskega glasila.

Finančna načrta javnega zavoda za leti 2013 in 2014 vsebujeta načrtovane odhodke izdajanja občinskega glasila po vrstah odhodkov (tiskarske storitve, poštna storitve, storitve lektoriranja in stroške izdelave dveh nagradnih križank), ne vsebujeta pa podatkov o številu načrtovanih števil, predvideni nakladi občinskega

glasila ter načrtovanih posrednih stroških izdajanja občinskega glasila (del plače šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, stroški ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno). Po naši oceni bi moral javni zavod od posrednih stroškov izdajanja občinskega glasila načrtovati vsaj stroške dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, saj ti stroški predstavljajo največji delež posrednih stroškov, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila, saj bi s tem zagotovil pregledno in popolno načrtovanje stroškov izdajanja občinskega glasila. Ostali posredni stroški, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila, in sicer stroški ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno, pa so težko določljivi, ker se naloge, ki so povezane z izdajanjem občinskega glasila, izvajajo v istih prostorih in z istimi sredstvi, kot se izvajajo naloge javnega zavoda. Po naši oceni ne gre za stroške, ki bi bili po vrednosti pomembni v primerjavi z neposrednimi stroški občinskega glasila.

Letni poročili javnega zavoda za leti 2013 in 2014 vsebujeta realizirane odhodke za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov, podatek o številu izdanih številkih občinskega glasila ter nakladi občinskega glasila, ne vsebujeta pa realiziranih odhodkov dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, ter podatka o zadovoljstvu občanov glede informiranja v občinskem glasilu, saj javni zavod tega v letih 2013 in 2014 ni preverjal.

Uredniški odbor je v okviru letnih poročil javnega zavoda za leti 2013 in 2014 poročal o svojem delu tako svetu javnega zavoda kakor tudi občinskemu svetu, ki se je z letnima poročiloma javnega zavoda za leti 2013 in 2014 seznanil na rednih sejah občinskega sveta aprila 2014 oziroma marca 2015.

Pojasnilo javnega zavoda

Javni zavod na spletnem portalu Moja občina, ki je tudi orodje za urejanje in oddajanje člankov za občinsko glasilo, spremlja število obiskovalcev in dodanih vsebin. Iz analize je mogoče ugotoviti, da se število obiskovalcev, avtorjev in dodanih vsebin spletnega portala iz leta v leto povečuje.

4.2.1.a Javni zavod je sprejel strategijo občinskega glasila, ki opredeljuje namen izdajanja občinskega glasila, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila, teh pa tudi ni opredelil v finančnih načrtih za leti 2013 in 2014. Namen izdajanja občinskega glasila je javni zavod določil tudi v statutu javnega zavoda in programski zasnovi, kjer pa ni določil ciljev izdajanja občinskega glasila. Javni zavod je svet javnega zavoda in občinski svet seznanil z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki izdajanja občinskega glasila po vrstah odhodkov in s podatki o številu izdanih številkih občinskega glasila v posameznem letu ter nakladi občinskega glasila, ni pa ju seznanil z načrtovanimi in realiziranimi odhodki dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila. Javni zavod v letih 2013 in 2014 ni preverjal zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu.

4.2.2 Izdajanje občinskega glasila

4.2.2.1 Razširjanje programskih vsebin v občinskem glasilu

V zvezi z učinkovitostjo pri razširjanju programskih vsebin v občinskem glasilu smo pridobili odgovore na vprašanja, ali je javni zavod zagotovil avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila pri:

- imenovanju in sestavi uredništva; uredništvo mora biti v okviru sprejete programske zasnove in uredniške politike pri nastajanju in urejanju občinskega glasila avtonomno in neodvisno; uredništvo je

avtonomno in neodvisno, če odgovornega urednika imenuje in razrešuje neodvisno oblikovan organ izdajatelja ali svet javnega zavoda, če člane uredniškega odbora imenuje in razrešuje svet javnega zavoda, če je mandatno obdobje odgovornega urednika in uredniškega odbora daljše od mandatnega obdobja sveta javnega zavoda in direktorja javnega zavoda, če ima uredniški odbor več kot tri člane in več kot polovica članov uredniškega odbora predstavlja različne interesne skupine in niso zaposleni v javnem zavodu; po naši oceni mora uredništvo o svojem delu poročati svetu javnega zavoda kot najvišjemu organu javnega zavoda;

- določitvi programske zasnove; po naši oceni mora programsko zasnovo oblikovati uredništvo samostojno in neodvisno, potrditi pa neodvisno oblikovan organ izdajatelja ali svet javnega zavoda; v programski zasnovi morajo biti določene vsebine in razmerja med njimi;
- prispevkih avtorjev pri ustvarjanju programskih vsebin v okviru programske zasnove; avtorji prispevkov morajo biti pri ustvarjanju programskih vsebin v okviru programske zasnove samostojni in neodvisni, samostojen in neodvisen pa mora biti tudi odgovorni urednik pri zbiranju, obdelavi, oblikovanju in razvrščanju programskih vsebin za občinsko glasilo; svet javnega zavoda po naši oceni ne sme vplivati na avtorje prispevkov in tudi ne na odgovornega urednika; avtorji prispevkov programskih vsebin občinskega glasila bi poleg novinarjev in članov uredništva morali biti tudi predstavniki različnih podjetij in ustanov v občini (krajevnih skupnosti, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, društev, skladov) in občani.

Občinsko glasilo ureja enajstčlansko uredništvo, ki ga sestavljajo odgovorna urednica, glavna urednica, tehnični urednik in osemčlanski uredniški odbor. Uredniški odbor sestavljajo trije javni uslužbenci javnega zavoda, javna uslužbenka občinske uprave, predsednik Zveze kulturnih društev Sevnica, predsednik Športne zveze Sevnica, predsednik Turistične zveze Občine Sevnica in predsednik Mladinskega sveta Občine Sevnica. Glavna urednica in tehnični urednik sta zaposlena v javnem zavodu. Uredniški odbor sooblikuje vsebino posamezne številke občinskega glasila, skrbi in odgovarja za uresničevanje programske zasnove, obravnava pobude, mnenja in predloge, ki se nanašajo na urejanje in izdajanje občinskega glasila, obravnava finančna in druga vprašanja v zvezi z občinskim glasilom ter obravnava vse spremembe v zvezi z izdajanjem občinskega glasila, periodiko izdajanja in razširjanja občinskega glasila in svoje predloge posreduje v odločanje svetu javnega zavoda. Člane uredniškega odbora je v skladu z določili programske zasnove do 26. 8. 2014 imenoval in razreševal svet javnega zavoda na predlog direktorja zavoda za mandatno obdobje petih let. Po spremembi programske zasnove z dne 27. 8. 2014 pa člane uredniškega odbora imenuje direktor javnega zavoda na predlog članov uredništva in o tem seznani svet javnega zavoda, mandatno obdobje pa ni časovno omejeno.

Delo uredništva občinskega glasila vodi odgovorna urednica, ki sooblikuje programsko zasnovo, skrbi za uresničevanje uredniške politike in izvajanje kodeksa novinarske etike ter opravlja druge naloge v skladu z ZMed. Naloge odgovorne urednice se lahko v skladu s sprejeto programsko zasnovo prenesejo na glavno urednico. Odgovorna urednica občinskega glasila je zakonita zastopnica izdajatelja⁴⁴, torej direktorica javnega zavoda. Če zakonita zastopnica javnega zavoda te funkcije ne bi sprejela, bi odgovornega urednika imenoval svet javnega zavoda na njen predlog. Mandatno obdobje odgovorne urednice traja pet let. Svet javnega zavoda je lahko odgovorno urednico razrešil pred potekom mandatne dobe, če je s svojim delom delovala proti vsebinski zasnovi in uredniški politiki občinskega glasila. Pred razrešitvijo odgovorne urednice je moral svet javnega zavoda pridobiti mnenje uredniškega odbora. Po spremembi programske

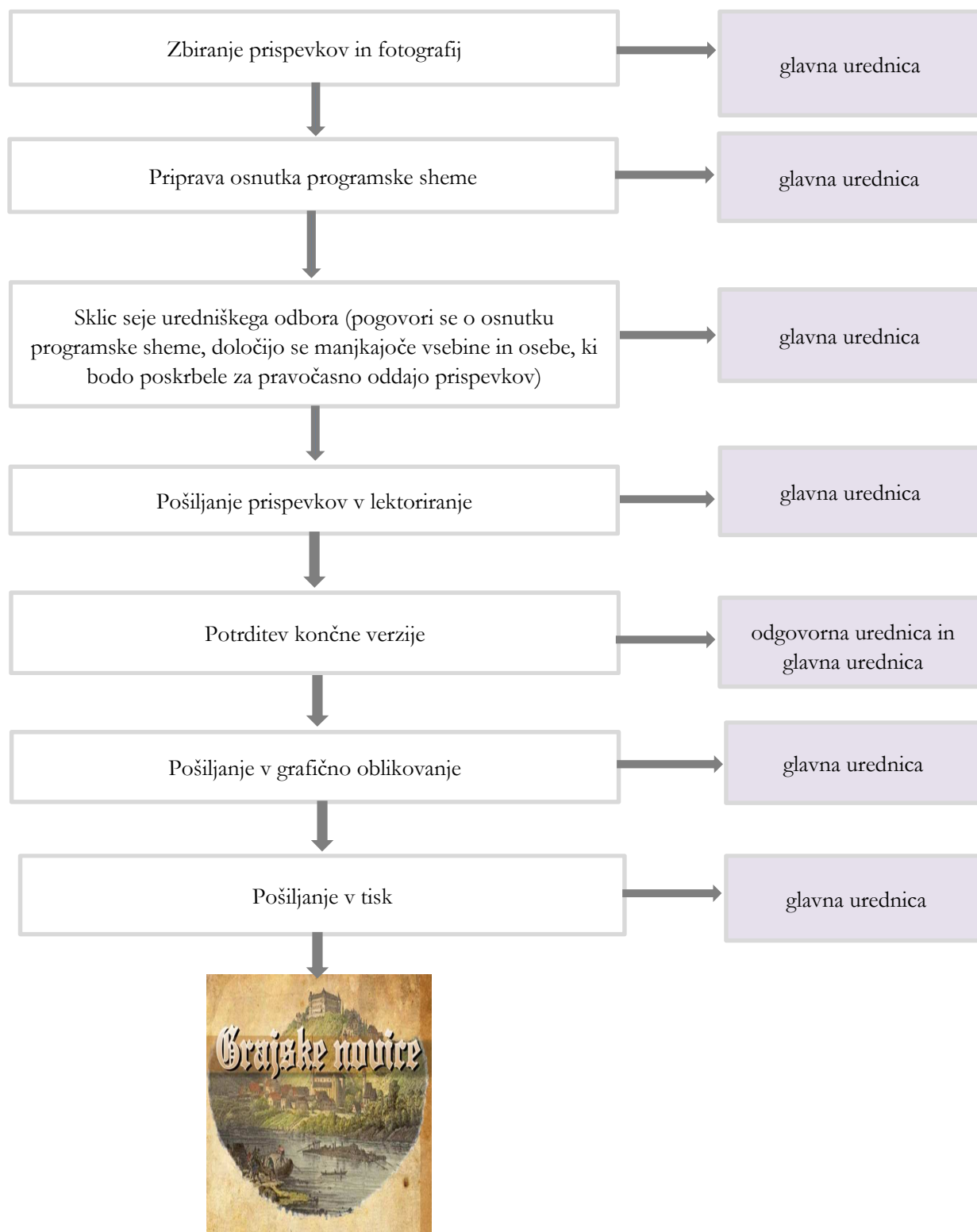
⁴⁴ Funkcijo odgovorne urednice občinskega glasila še vedno opravlja direktorica javnega zavoda, ki je bila ponovno imenovana junija 2014 in njeno petletno mandatno obdobje še ni poteklo.

zasnove odgovornega urednika na predlog direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet javnega zavoda. Svet javnega zavoda je 22. 2. 2012 imenoval glavno urednico, na katero je prenesel naloge odgovorne urednice.

Uredništvo oblikuje vsebino občinskega glasila v skladu s sprejeto programsko zasnovo, ki določa namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila. Programska zasnova določa programske vsebine na različnih področjih (kot so področje dela občinske uprave in občinskega sveta, športa, kulture, turizma, mladinskih dejavnosti) ter razmerja med njimi. Programsko zasnovo je oblikoval uredniški odbor, potrdil pa svet javnega zavoda.

Na sliki 4 so prikazane faze nastajanja občinskega glasila ter odgovornost za njihovo izvedbo.

Slika 4: Faze nastajanja občinskega glasila ter odgovornost za njihovo izvedbo



Vir: podatki občine.

V vsaki številki občinskega glasila je objavljeno povabilo k oddaji prispevkov in fotografij, ki jih zbira glavna urednica občinskega glasila. Avtorji prispevkov programskih vsebin, objavljenih v občinskem glasilu, so člani uredništva, občani, predstavniki organizacij, društev, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, in za svoje delo ne prejemajo plačila. Prispevkom o delovanju občinske uprave in občinskega sveta sta bili v občinskih glasilih, izdanih v letih 2013 in 2014, namenjeni v povprečju dve strani, kar v povprečju predstavlja 8,3 odstotka obsega občinskih glasil. Avtorji prispevkov o delovanju občinske uprave in občinskega sveta so zaposleni na občini, prispevke z drugih področij pa večinoma pišejo zaposleni v javnem zavodu, člani uredništva, ki niso zaposleni v javnem zavodu, in zunanji avtorji. Na podlagi zbranih fotografij in prispevkov, ki se po potrebi skrajšajo, vendar vsebinsko ne spreminjajo, glavna urednica izdela osnutek programske sheme občinskega glasila. Glavna urednica nato skliče sejo uredniškega odbora, na kateri se njegovi člani pogovorijo o osnutku programske sheme, manjkajočih vsebinah in osebah, ki bodo poskrbele za pravočasno oddajo manjkajočih prispevkov. Prispevki se nato pošljejo v lektoriranje. Po prejemu lektoriranih prispevkov glavna urednica in odgovorna urednica dokončno uredita vsebinsko shemo in potrđita končno verzijo občinskega glasila, ki ga nato glavna urednica pošlje v grafično oblikovanje in tisk.

Uredništvo občinskega glasila o svojem delu vsako leto v okviru letnega poročila javnega zavoda poroča svetu javnega zavoda in občinskemu svetu.

4.2.2.1.a Javni zavod je zagotovil določeno stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z uredniškim odborom, ki je osemčlanski in je sestavljen iz zaposlenih v javnem zavodu, javne uslužbenke občinske uprave in predstavnikov različnih interesnih skupin, imenoval in razreševal pa ga je svet javnega zavoda na predlog direktorja zavoda za mandatno obdobje petih let. Po spremembi programske zasnove sredi leta 2014 pa člane uredniškega odbora imenuje direktor javnega zavoda na predlog članov uredništva in o tem seznani svet javnega zavoda, mandatno obdobje pa ni časovno omejeno. Avtonomnost in neodvisnost zagotavlja tudi programska zasnova, ki določa temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila ter razmerja med njimi in jo je oblikovalo uredništvo občinskega glasila, potrdil pa svet javnega zavoda. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja. Ta aktivnost uredništva prispeva tudi k raznolikosti avtorjev prispevkov (predstavniki javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, občani, predstavniki društev in organizacij ter zaposleni v občinski upravi).

4.2.2.2 Razširjanje oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu

V zvezi z učinkovitostjo pri razširjanju oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu smo pridobili odgovore na vprašanja:

- ali javni zavod z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu; po naši oceni javni zavod z razširjanjem oglaševalskih vsebin ne vpliva na konkurenco na trgu, če se stroški občinskega glasila pokrijejo s prihodki od oglaševanja oziroma če občinsko glasilo ne vsebuje oglasov ter če je cena oglasa ene strani občinskega glasila na naklado višja od cene oglasa ene strani drugih glasil na naklado;
- ali se je izdaja občinskega glasila v volilnem letu povečala.

Javni zavod v občinskem glasilu poleg programskih vsebin, ki imajo značaj obveščanja in informiranja javnosti, razširja tudi oglaševalske vsebine, ki so v skladu s programsko zasnovo oglasi in druge vrste

plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba. Oglašuje na podlagi cenika oglaševanja, ki ga potrdi svet javnega zavoda na predlog odgovornega urednika. Javni zavod nima izdelane analize, iz katere bi bile razvidne podlage in izhodišča za oblikovanje cen oglasov. Cenik oglaševanja je objavljen na spletni strani javnega zavoda⁴⁵, javni zavod pa na možnost oglaševanja v občinskem glasilu opozarja potencialne oglaševalce po elektronski in navadni pošti ter osebno. Programska zasnova določa, da oglasni prostor v občinskem glasilu obsega največ štiri strani, oglasi pa se lahko vključijo tudi med posameznimi programskimi vsebinami, vendar lahko tam zavzamejo le desetino strani. Izdana občinska glasila v letih 2013 in 2014 so v povprečju obsegala štiri strani oglaševalskih vsebin, kar predstavlja 16,7 odstotka obsega občinskih glasil, izdanih v letih 2013 in 2014.

Programska zasnova v 4. členu določa, da občinsko glasilo praviloma izhaja vsak mesec, izide pa lahko tudi kot izredna ali dvojna številka. Javni zavod je v letih 2013 in 2014 izdal 24 številke občinskega glasila, v vsakem letu po 12 številke. V letu 2014 je oktobrska številka občinskega glasila vsebovala tudi volilne oglaševalske vsebine. Izdana občinska glasila so v letih 2013 in 2014 obsegala v povprečju 24 strani. Število strani občinskega glasila se v letih 2013 in 2014 ni spreminjalo. Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu so v letih 2013 in 2014 znašali 34.703 evre.

V tabeli 9 so prikazani povprečni prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in povprečni stroški izdajanja občinskega glasila na izdano številko ter podatki, povezani z izdajanjem in oglaševanjem v občinskem glasilu, v letih 2013 in 2014.

Tabela 9: Povprečni prihodki od oglaševanja in povprečni stroški izdajanja občinskega glasila na izdano številko ter podatki, povezani z izdajanjem in oglaševanjem v občinskem glasilu, v letih 2013 in 2014

Povprečni prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu, v evrih	1.446
Povprečni stroški izdajanja občinskega glasila, v evrih	3.357
Število izvodov naklade	6.350
Povprečno število strani občinskega glasila	24
Povprečni stroški ene strani občinskega glasila, v evrih	140
Cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, v evrih	563

Vira: podatki občine in cenik oglaševanja za občinsko glasilo.

Iz podatkov v tabeli 9 je razvidno, da stroški izdajanja občinskega glasila, ki v povprečju znašajo 3.357 evrov, presegajo prihodke od oglaševanja v občinskem glasilu, ki v povprečju znašajo 1.446 evrov, in da je cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, ki znaša 563 evrov, višja od povprečnih stroškov ene strani občinskega glasila, ki znašajo 140 evrov.

Da bi lahko ocenili morebitni vpliv cen oglaševanja v različnih glasilih na konkurenco na trgu, smo ceno oglasa občinskega glasila primerjali s ceno oglasa v drugem mediju, ki objavlja tudi oglaševalske vsebine.

⁴⁵ [URL: <http://www.kstm.si/ceniki-oglasovanja/grajske-novice.html>], 18. 1. 2017.

Za primerjavo smo vzeli Posavski obzornik, ki z objavljenimi vsebinami pokriva šest občin, med drugim tudi Občino Sevnica. Podatke, ki smo jih upoštevali v primerjavi, prikazujemo v tabeli 10.

Tabela 10: Podatki o občinskem glasilu in Posavskem obzorniku

	Občinsko glasilo	Primerjani medij
Naziv medija	Grajske novice	Posavski obzornik
Izdajatelj medija	javni zavod	Zavod Neviodunum
Zvrst medija	tiskani medij	tiskani medij
Območje razširjanja	vsa gospodinjstva v občini	vsa gospodinjstva na območju šestih občin
Časovni interval izhajanja	mesečno	štirinajstdnevno
Brezplačno/plačljivo	brezplačno	brezplačno
Cena oglasa ene strani, v evrih	563	2.508
Naklada, v številu izvodov	6.350	27.000
Cena oglasa ene strani na naklado, v evrih	0,089	0,093

Viri: programska zasnova, cenik oglaševanja za občinsko glasilo in podatki Zavoda Neviodunum⁴⁶.

Iz podatkov v tabeli 10 je razvidno, da je:

- cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, ki znaša 563 evrov, za 78 odstotkov nižja od cene oglasa ene strani v Posavskem obzorniku, ki znaša 2.508 evrov;
- cena oglasa ene strani v občinskem glasilu na naklado, ki znaša 0,089 evra, za 4 odstotke nižja od cene oglasa ene strani v Posavskem obzorniku na naklado, ki znaša 0,093 evra.

Iz primerjave cen izhaja, da je cena oglasa ene strani v občinskem glasilu občutno nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Glede na to, da je cena oglasa ene strani na naklado v občinskem glasilu skoraj enaka ceni oglasa ene strani na naklado v primerjanem mediju, da občinsko glasilo izhaja le v eni občini in da v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci z namenom prisotnosti v lokalnem okolju, ocenjujemo, da vpliv razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu ni velik. Ob tem pa je treba upoštevati, da gre za primerjavo medijev, ki se med seboj razlikujeta v nekaterih bistvenih značilnostih, predvsem v območju razširjanja in časovnem intervalu izhajanja ter nakladi. Za natančnejšo presojo vpliva razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu bi bilo po naši oceni treba izvesti dodatno raziskavo, v kateri bi bilo treba pridobiti tudi podatke o branosti posameznega medija, saj gre po našem mnenju za pomemben dejavnik pri presoji vpliva razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu.

⁴⁶ [URL: http://www.posavskiobzornik.si/datoteke/Cenik_oglasnega_prostora.pdf], 7. 11. 2016.

4.2.2.2.a Javni zavod v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokril vseh stroškov izdajanja občinskega glasila, vendar pa je treba poudariti, da je temeljni namen javnega zavoda pri izdajanju občinskega glasila obveščanje in informiranje občanov o delu organov občine, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, zato občinsko glasilo vsebuje predvsem programske vsebine, oglaševalske vsebine pa v manjšem obsegu (v letih 2013 in 2014 so obsegale povprečno štiri strani oziroma 16,7 odstotka obsega občinskega glasila). Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila. Cena oglasa ene strani v občinskem glasilu pa je občutno nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da javni zavod z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, ocenjujemo, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se pogostost izdajanja občinskega glasila kot tudi število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi z letom poprej nista spremenila.

5. SMOTRNOST FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V MEDIJIH

5.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo pridobili odgovor na glavno revizijsko vprašanje, *ali je občina učinkovita pri objavah v medijih*.

Oceno učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo oblikovali na podlagi odgovorov na naslednji podvprašnji:

- ali je občina učinkovita pri načrtovanju in doseganju namena financiranja programskih vsebin v drugih medijih;
- ali je občina učinkovita pri financiranju programskih vsebin v drugih medijih.

Zagotovila za izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo pridobili na podlagi različnih metod in tehnik dela, predvsem s proučevanjem dokumentacije, pravnih podlag in literature s področja, ki je predmet revizije, metodo intervjuja ter analiziranjem pridobljenih podatkov in pojasnil.

5.2 Ugotovitve

5.2.1 Načrtovanje in doseganje namena financiranja programskih vsebin v drugih medijih

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju in doseganju namena financiranja programskih vsebin v drugih medijih smo pridobili odgovore na vprašanja, ali je občina:

- določila namen objav v drugih medijih ter v proračunu določila letne izvedbene cilje, ki so jasni, ustrezni in merljivi, saj lahko občina le tako spremlja njihovo realizacijo;
- občinski svet seznanila s podatki o objavah v drugih medijih; občina je bila učinkovita zlasti, če so obrazložitve proračunske postavke proračuna oziroma zaključnega računa proračuna občine vsebovale vsaj podatke o načrtovanih in izvršenih odhodkih za financiranje programskih vsebin v drugih medijih ter podatek, s katerimi mediji naj bi oziroma je občina sklenila pogodbe oziroma izdala naročilnice za financiranje programskih vsebin;
- spremljala doseganje namena in ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih; občina je bila učinkovita zlasti, če je preverjala zadovoljstvo občanov glede informiranja v drugih medijih, gledanosti oziroma poslušanosti zakupljenih oddaj v televizijskih oziroma radijskih medijih in branosti zakupljenega prostora v drugih tiskanih medijih;

- občinskemu svetu poročala o doseganju zastavljenih ciljev in stroških financiranja programskih vsebin v drugih medijih.

Občina je v proračunih za leti 2013 in 2014 določila, da je namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih redno in celovito obveščanje in informiranje občank in občanov o delu občinske uprave in občinskega sveta, posameznih projektih ter dogodkih v občini. V nobenem dokumentu pa ni določila dolgoročnih usmeritev in ni opredelila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih.

Občina je določila namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih (obveščanje občanov), ni pa določila dolgoročnih usmeritev in ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih (iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila), s katerimi naj bi opredelila, kako bo dosegla namen.

Proračuna občine za leti 2013 in 2014 za področje financiranja programskih vsebin v drugih medijih vsebujeta obrazložitve projektov oziroma proračunskih postavk, ne vsebujeta pa jasno opredeljenih ciljev in kazalcev, s katerimi naj bi občina merila doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 2.2.2 tega poročila). Obrazložitve proračunov občine za leti 2013 in 2014 vsebujejo načrtovane odhodke za financiranje programskih vsebin v drugih medijih ter navedbo izdajateljev medijev, s katerimi je občina predvidevala sklenitev pogodb o financiranju programskih vsebin. Obrazložitve zaključnih računov proračunov občine za leti 2013 in 2014 pa vsebujejo realizirane odhodke za financiranje programskih vsebin v drugih medijih in podatek o izdajateljih medijev, s katerimi je imela občina sklenjene pogodbe, ne vsebujejo pa podatka o zadovoljstvu občanov glede informiranja v drugih medijih, saj tega občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala.

5.2.1.a Občina v nobenem dokumentu ni določila dolgoročnih usmeritev in ni opredelila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih. Namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih je določila v proračunih občine za leti 2013 in 2014, ni pa določila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih, iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev pa je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila. Občina je občinski svet seznanila z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki financiranja programskih vsebin v drugih medijih za leti 2013 in 2014 ter s podatki o izdajateljih medijev, s katerimi je nameravala skleniti oziroma je sklenila pogodbe o financiranju programskih vsebin. Občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v drugih medijih.

5.2.2 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih

V zvezi z učinkovitostjo pri financiranju programskih vsebin v drugih medijih smo pridobili odgovore na vprašanja:

- ali občina v drugih medijih financira istovrstne programske vsebine, kot so objavljene v občinskem glasilu;
- ali je iz sklenjenih pogodb z drugimi mediji razvidna vsebina financiranja programskih vsebin;
- ali se občina s financiranjem objav v drugih medijih samooglašuje.

Občina o dogajanju v občini obvešča in informira svoje občane tudi s financiranjem programskih vsebin v drugih medijih. V letih 2013 in 2014 je imela sklenjenih sedem pogodb in izdanih 49 naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih, katerih vsebina je predstavljena v tabeli 11.

Tabela 11: Vsebina pogodb in naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014

Izdajatelj medija	Vsebina pogodbe/naročilnice
Zavod Neviodunum	• zakup časopisne strani za obveščanje občanov o delu občine, občinske uprave in občinskega sveta • objava voščil ob praznikih in občinskih dogodkih
Axa	• obveščanje na video straneh (obvestila občinske uprave, aktualni dogodki, objava obvestil o razpisih)
Televizija Novo mesto	• informativni prispevki o občini v televizijskih oddajah
Ansar	• produkcija mesečne oddaje Pogovor z županom, in sicer o aktualnih dejavnostih in dogodkih v občini • obveščanje na video straneh
Drugi mediji	• objava voščil in čestitk ob praznikih in občinskih dogodkih • oddaje z županom • predstavitev občine v tiskanih medijih • promocije občinskih dogodkov

Viri: pogodbe in naročilnice o financiranju programskih vsebin v drugih medijih.

Iz sklenjenih pogodb z izdajatelji drugih medijev in izdanih naročilnic je razvidna vsebina financiranja programskih vsebin. Večina programskih vsebin se nanaša na obveščanje in informiranje občanov (o delu občinske uprave, organov občine, krajevnih skupnosti, javnih zavodov in podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina). Občina jih je naročila z zakupom informativnih in pogovornih oddaj v televizijskih, radijskih in tiskanih medijih, naročila pa je tudi predvajanje video strani, prispevkov, obvestil in voščil. Občina je občasno financirala tudi oglaševanje večjih občinskih dogodkov.

Občina nima izdelane analize, iz katere bi bile razvidne podlage in izhodišča za odločitev o financiranju programskih vsebin v drugih medijih (na primer v katerih medijih jih bo objavljala, s kakšnim namenom, v kolikšnem obsegu, kdo o tem odloča). Iz vsebine pogodb je razvidno, da se je večina programskih vsebin, ki jih je občina financirala v drugih medijih, nanašala na obveščanje in informiranje občanov, kar pomeni, da je občina v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot so bile objavljene v občinskem glasilu. Tudi nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih, so se podvajale (na primer obveščanje in informiranje občanov o delu občinske uprave, organov občine in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina).

Občina od nobenega izdajatelja medija, s katerim je imela sklenjeno pogodbo o financiranju programskih vsebin, ni pridobila poročil o opravljenih storitvah, saj jih s pogodbo niti ni zahtevala.

Večino programskih vsebin v drugih medijih (zakup časopisnih strani, radijskega in televizijskega prostora ter objava video strani in obvestil) je občina naročila in plačala, s tem pa je spodbujala novinarje k informiranju in obveščanju občanov o delu občinske uprave, organov občine, javnih zavodov in podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Razširjanje nekaterih od teh vsebin (na primer zakup informativnih oddaj) po

naši oceni ne bi smelo biti strošek občine, z zbiranjem, obdelavo, oblikovanjem ali razvrščanjem informacij za objavo prek medijev pa bi se po naši oceni moral ukvarjati novinar oziroma medij, ne da bi ga k temu s financiranjem spodbujala občina. Oglaševalske vsebine so oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba, da bi si v javnosti ustvarila ugled in dobro ime, oglasi pa se objavljajo za plačilo ali z namenom samooglaševanja (prvi odstavek 46. člena ZMed), oglaševalske vsebine pa se morajo povsem jasno prepoznati in posebej ločiti od drugih programskih vsebin (tretji odstavek 46. člena ZMed). Gledalci, poslušalci in bralci drugih medijev niso bili seznanjeni, da je občina objavljene prispevke plačala, saj ti niso bili jasno prepoznani kot oglaševalske vsebine. Menimo, da je bil namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih tudi samooglaševanje občine, saj je občina objavo teh vsebin v drugih medijih naročila in plačala, bralci, gledalci in poslušalci drugih medijev pa s tem niso bili seznanjeni.

5.2.2.a Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže na to, da je občina v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot so bile objavljene v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih. Ker občina predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ocenjujemo, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Financirala je tudi programske vsebine za samooglaševanje v drugih medijih, kjer je objavo teh vsebin naročila in plačala, vendar poslušalci, gledalci in bralci drugih medijev s tem niso bili seznanjeni.

Pojasnilo občine

Občina financira programske vsebine tudi v drugih medijih, saj je o določenih tematikah (na primer javnih razpisih) zaradi narave delovanja lokalne skupnosti treba obveščati bolj intenzivno in po različnih medijskih poteh, ker vsi občani nimajo dostopa do vseh vrst medijev istočasno.

6. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja *Občine Sevnica* v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskega glasila in objave v medijih, in smotrnost poslovanja *Občine Sevnica* v delu, ki se nanaša na objave v medijih, ter pravilnost in smotrnost poslovanja *Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica* v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, v letih 2013 in 2014.

6.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja občine

Pozitivno mnenje

Menimo, da je Občina Sevnica v delu, ki se nanaša na financiranje izdajanja občinskega glasila in objave v medijih v letih 2013 in 2014, v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

6.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja javnega zavoda

Pozitivno mnenje

Menimo, da je Javni zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil v letih 2013 in 2014, v vseh pomembnih pogledih posloval v skladu s predpisi.

6.3 Mnenje o smotrnosti poslovanja javnega zavoda

Revidirali smo smotrnost poslovanja Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014. Da bi izrekli mnenje o smotrnosti poslovanja Javnega zavoda za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica, smo pridobili odgovor na vprašanje, ali je javni zavod učinkovit pri izdajanju občinskega glasila.

Javni zavod je pri izdajanju občinskega glasila ravnal *delno učinkovito*.

Javni zavod je sprejel strategijo občinskega glasila, ki opredeljuje namen izdajanja občinskega glasila, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila, teh pa tudi ni opredelil v finančnih načrtih za leti 2013 in 2014. Namen izdajanja občinskega glasila je javni zavod določil tudi v statutu javnega zavoda in programski zasnovi, kjer pa ni določil ciljev izdajanja občinskega glasila. Javni zavod je svet javnega zavoda in občinski svet seznanil z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki izdajanja občinskega glasila po vrstah odhodkov in s podatki o številu izdanih številk občinskega glasila v posameznem letu ter nakladi občinskega glasila, ni pa ju seznanil z načrtovanimi in realiziranimi odhodki dela plač šestih javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila. Javni zavod v letih 2013 in 2014 ni preverjal zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu.

Javni zavod je zagotovil določeno stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z uredniškim odborom, ki je osemčlanski in je sestavljen iz zaposlenih v javnem zavodu, javne uslužbenke občinske uprave in predstavnikov različnih interesnih skupin, imenoval in razreševal pa ga je svet javnega zavoda na predlog direktorja zavoda za mandatno obdobje petih let. Po spremembi programske zasnove sredi leta 2014 pa člane uredniškega odbora imenuje direktor javnega zavoda na predlog uredništva in o tem seznanjeni svet javnega zavoda, mandatno obdobje pa ni časovno omejeno. Avtonomnost in neodvisnost zagotavlja tudi programska zasnova, ki določa temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila ter razmerja med njimi in jo je oblikovalo uredništvo občinskega glasila, potrdil pa svet javnega zavoda. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja. Ta aktivnost uredništva prispeva tudi k raznolikosti avtorjev prispevkov (predstavniki javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, občani, predstavniki društev in organizacij ter zaposleni v občinski upravi).

Javni zavod v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokril vseh stroškov izdajanja občinskega glasila, vendar pa je treba poudariti, da je temeljni namen javnega zavoda pri izdajanju občinskega glasila obveščanje in informiranje občanov o delu organov občine, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, zato občinsko glasilo vsebuje predvsem programske vsebine, oglaševalske vsebine pa v manjšem obsegu (v letih 2013 in 2014 so obsegale povprečno štiri strani oziroma 16,7 odstotka obsega občinskega glasila). Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila. Cena oglasa ene strani v občinskem glasilu pa je občutno nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da javni zavod z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, ocenjujemo, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se pogostost izdajanja občinskega glasila kot tudi število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi z letom poprej nista spremenila.

6.4 Mnenje o smotrnosti poslovanja občine

Revidirali smo smotrnost poslovanja Občine Sevnica v delu, ki se nanaša na objave v medijih v letih 2013 in 2014. Da bi izrekli mnenje o smotrnosti poslovanja Občine Sevnica, smo pridobili odgovor na vprašanje, ali je občina učinkovita pri objavah v medijih.

Občina je pri objavah v medijih ravnala *delno učinkovito*.

Občina v nobenem dokumentu ni določila dolgoročnih usmeritev in ni opredelila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih. Namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih je določila v proračunih občine za leti 2013 in 2014, ni pa določila ciljev financiranja programskih vsebin v drugih medijih, iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev pa je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila. Občina je občinski svet seznanila z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki financiranja programskih vsebin v drugih medijih za leti 2013 in 2014 ter s podatki o izdajateljih medijev, s katerimi je nameravala skleniti oziroma je sklenila pogodbe o financiranju programskih vsebin. Občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v drugih medijih.

Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže na to, da je občina v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot

so bile objavljene v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih. Ker občina predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ocenjujemo, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Financirala je tudi programske vsebine za samooglaševanje v drugih medijih, kjer je objavo teh vsebin naročila in plačala, vendar poslušalci, gledalci in bralci drugih medijev s tem niso bili seznanjeni.

7. PRIPOROČILA

Občini Sevnica priporočamo, naj:

- pripravi strateški dokument na področju medijev, s katerim bo določila namen in opredelila cilje financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ter naj v sodelovanju z Javnim zavodom za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica določi tudi namen in opredeli cilje izdajanja občinskega glasila;
- pripravi analizo financiranja programskih vsebin v drugih medijih, pri čemer naj izhaja iz programskih vsebin, ki se že razširjajo v občinskem glasilu;
- s preverjanjem zadovoljstva občanov glede informiranja, gledanosti ter poslušnosti zakupljenih oddaj v drugih medijih spremlja doseganje namena in ciljev na področju financiranja programskih vsebin v drugih medijih.

Javnemu zavodu za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica priporočamo, naj:

- z Občino Sevnica sodeluje pri pripravi strateškega dokumenta Občine Sevnica na področju medijev v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila, s katerim bo določen namen in opredeljeni cilji izdajanja občinskega glasila;
- cenik oglaševanja za občinsko glasilo pripravi na podlagi izdelane analize, iz katere bodo razvidne podlage in izhodišča za oblikovanje cen oglasov;
- med načrtovane stroške izdajanja občinskega glasila vključi vsaj stroške dela plač javnih uslužbencev, ki so zaposleni v javnem zavodu in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, da bo zagotovil pregledno in popolno načrtovanje stroškov izdajanja občinskega glasila;
- s preverjanjem zadovoljstva občanov glede informiranja, dostopnosti občinskega glasila in odzivnosti občanov pri pisanju člankov spremlja doseganje namena in ciljev na področju izdajanja občinskega glasila.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Sevnica, priporočeno;
2. Javnemu zavodu za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si