



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Izplačila funkcionarjem Občine Vojnik

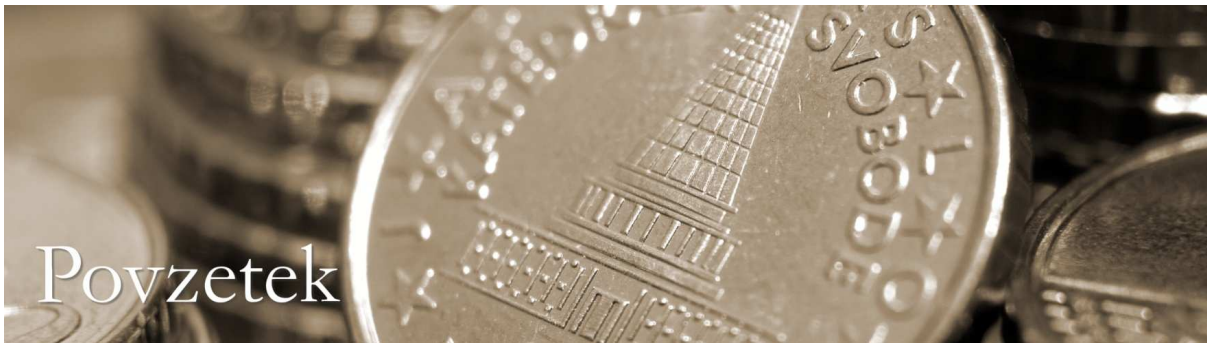


Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Izplačila funkcionarjem Občine Vojnik



Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007 v Občini Vojnik (v nadaljevanju: občina)*, ki ima 8.317 prebivalcev. Občinski funkcionarji so župan, ki funkcijo opravlja poklicno, ter podžupan in 18 članov občinskega sveta, ki funkcijo opravljajo nepoklicno.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Računsko sodišče je pri revidiranju pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, izreklo *mnenje s pridržkom*:

- podžupanu plačila za opravljanje funkcije za obdobje od januarja do junija ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano za 2.406 evrov prenizko;
- članom občinskega sveta ni obračunala in izplačala sejin v skladu s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov, zato so bile sejnine članom občinskega sveta za seje občinskega sveta in eno sejo komisije občinskega sveta izplačane za 617 evrov previsoko in za seje komisij občinskega sveta 324 evrov prenizko.

Računsko sodišče je od občine zahtevalo *odzivno poročilo*, ker med revizijskim postopkom niso bile odpravljene vse razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi.

Računsko sodišče je občini priporočilo, naj sprejme akt o uporabi službenih mobilnih telefonov ter v njem uredi uporabo službenih mobilnih telefonov in določi omejitve porabe ter dopolni Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov na način, da bo določal zgornjo mejo dovoljenih izplačil tudi za člane delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta.

KAZALO

1. UVOD	6
2. PREDSTAVITEV REVIDIRANCA IN PREDMETA REVIZIJE	7
2.1 OSNOVNI PODATKI O OBČINI.....	7
2.1.1 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem	8
2.2 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE	8
2.3 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	10
3. UGOTOVITVE	12
3.1 IZPLAČILA ŽUPANU OBČINE.....	12
3.1.1 Plačilo za opravljanje funkcije župana.....	12
3.1.2 Povračila stroškov v zvezi z delom.....	13
3.1.3 Uporaba službenega mobilnega telefona v lasti župana	13
3.2 IZPLAČILA PODŽUPANU OBČINE.....	14
3.2.1 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana	14
3.3 IZPLAČILA ČLANOM OBČINSKEGA SVETA	16
3.3.1 Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta.....	16
3.3.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta in članom nadzornega odbora	17
4. MNENJE	19
5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	20
6. PRIPOROČILI	21

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Občine Vojnik, Keršova 8, Vojnik v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 25. 4. 2008.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V letu 2007 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Benedikt Podergajs, župan občine.

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št.91/01.

³ Št. 1215-7/2008-3.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

2. PREDSTAVITEV REVIDIRANCA IN PREDMETA REVIZIJE

2.1 Osnovni podatki o občini

Podatki o velikosti in organih občine so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ⁵	8.317
Ustanovitev	1994
Organi občine:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ⁶	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	18 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Člani delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta	22 članov
• občinska uprava	18 sistemiziranih/18 zasedenih delovnih mest ⁷

⁵ Statistične informacije, št. 27/08 (stanje na 31. 12. 2007).

⁶ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 60/07) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

⁷ Na 31. 12. 2007.

2.1.1 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem

V tabeli 2 so podrobneje predstavljeni odhodki iz bilance prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) zaključnega računa proračuna občine za leto 2007, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ter delež izplačil županu, podžupanu in članom občinskega sveta v vseh odhodkih za izplačila občinskim funkcionarjem v letu 2007 in v vseh odhodkih BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007. V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 predstavljajo vsi odhodki 5.780.929 evrov.

Tabela 2: Odhodki, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem v letu 2007

Vrsta odhodka	Realizacija	Delež v skupnih	Delež v skupnih odhodkih
	v letu 2007	odhodkih namenjenih izplačilom funkcionarjem	BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007
	v evrih	v odstotkih	v odstotkih
Izplačila županji	39.295	58	0,7
Izplačila podžupanu	4.121	6	0,1
Izplačila članom občinskega sveta	24.248	36	0,4
Skupaj	67.664	100	1,2

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vojnik za leto 2007⁸.

Iz tabele je mogoče ugotoviti, da predstavljajo odhodki za izplačila županu 58 odstotkov, odhodki za izplačila članom občinskega sveta 36 odstotkov in odhodki za izplačila podžupanu 6 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007. Odhodki, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem, predstavljajo 1,2 odstotka skupnih odhodkov občine iz BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007.

2.2 Predstavitev predmeta revizije

Predmet revizije so izplačila funkcionarjem v letu 2007, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine, povračila stroškov v zvezi z delom, uporabo službenih mobilnih telefonov in službenih vozil za privatne namene. Realizirani izdatki proračuna v letu 2007 v delu, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem, so podrobneje predstavljeni v prejšnji točki, v tabeli 2.

Občinski funkcionarji so župan, podžupan in člani občinskega sveta (34.a člen ZLS). ZLS določa, da imajo za opravljanje občinskih funkcij občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Do januarja 2007 je plače in plačila za opravljanje funkcij za župane in podžupane urejal 100.b člen ZLS⁹. S sprejetjem Odloka o plačah

⁸ Uradni list RS, št. 34/08.

⁹ Zadnjič za obračun in izplačilo plač in plačil za opravljanje funkcij za december 2006, v januarju 2007.

funkcionarjev¹⁰ (v nadaljevanju: OdPF) in izdajo Odločbe Ustavnega sodišča¹¹ so občine januarja 2007 začele obračunavati plače in plačilo za opravljanje funkcije županom ter podžupanom po določilih OdPF.

Plača župana je določena z uvrstitvijo funkcije župana v plačni razred. Plačni razredi za funkcije županov se razlikujejo glede na število prebivalcev lokalne skupnosti. V najvišji plačni razred za funkcijo župana, to je 59. plačni razred, je uvrščen župan občine z nad 200 tisoč prebivalci, v najnižji plačni razred za funkcijo župana, to je 46. plačni razred, je uvrščen župan občine, ki ima do 2000 prebivalcev.

Plačni razred podžupana določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Razpon plačnih razredov, v katerega se lahko uvrsti podžupan, je določen glede na število prebivalcev lokalne skupnosti.

ZLS je do 21. 7. 2007 v 100. b členu določal, da županu in podžupanu, ki funkcijo opravljata nepoklicno, pripada plača v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobila, če bi funkcijo opravljala poklicno. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi¹² (ZLS-N) je 100. b člen ZLS razveljavil, plačilo župana in podžupana za nepoklicno opravljanje funkcije pa uredil v spremenjenem 34. a členu. Od 21. 7. 2007 tako zakon določa, da pripada županu plačilo v višini 50 odstotkov plače, podžupanu pa največ 50 odstotkov plače, ki bi jo dobila, če bi funkcijo opravljala poklicno. Višino plačila podžupanu določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Pri tem se ne upošteva dodatka za delovno dobo.

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju (v nadaljevanju: ZSPJS-E)¹³ v 10. členu¹⁴ določa, da se funkcionarjem, ki jim pripada višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, določene v skladu s predpisi, ki so se uporabljali do začetka uporabe tega zakona, nastalo nesorazmerje odpravi na naslednji način:

- nesorazmerja v osnovnih plačah, ki so večja od štirih plačnih razredov, se odpravijo z začetkom uporabe tega zakona v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi,
- preostala nesorazmerja v osnovnih plačah se odpravijo v obdobju od leta 2006 do leta 2009, pri tem pa se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovnih plačah.

Način plačila za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je do 21. 7. 2007 določal 100.b člen ZLS, nato pa 34.a člen ZLS. Članom občinskega sveta pripada sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta ali na seji delovnega telesa občinskega sveta. Občinski svet s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin za člane občinskih svetov. Letni znesek sejin vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 15 odstotkov plače župana.

¹⁰ Odlok o plačah funkcionarjev (Uradni list RS, št. 14/06) je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-G, Uradni list RS, št. 57/07), ki pa ni uvedel sprememb glede plač funkcionarjev v lokalnih skupnostih.

¹¹ Uradni list RS, št. 1/07.

¹² Uradni list RS, št. 60/07

¹³ Uradni list RS, št. 14/06, velja od 15. 2. 2006, uporabljati pa se je začel 1. 3. 2006.

¹⁴ Veljaven do 30. 6. 2007.

Zaposlenim v organih lokalne skupnosti pripadajo na podlagi Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov¹⁵ (v nadaljevanju: ZPSDP) povračila v zvezi z delom in drugi prejemki, in sicer dnevnice za službena potovanja v državi, kilometrina, povračilo stroškov prenočevanja, povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, terenski dodatek, regres za prehrano med delom, nadomestilo za ločeno življenje, odpravnina ob odhodu v pokoj.

Funkcionarjem na podlagi Zakona o funkcionarjih v državnih organih¹⁶ (v nadaljevanju: ZFDO) pripadajo povračila stroškov, ki jih imajo pri delu in v zvezi z delom.

Sredstva proračuna se uporabljajo za financiranje občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so določeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. Občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki, odredbami, pravilniki in navodili. Občina lahko z aktom določi možnost in način uporabe službenih mobilnih telefonov za funkcionarje, oziroma možnost in način uporabe službenega vozila v privatne namene za poklicne funkcionarje. Če funkcionarji uporabljajo službeno vozilo tudi v privatne namene, mora občina določiti znesek bonitete in jo všteti v osnovo za obračun dohodnine.

ZSPJS-G v 26. členu določa, da se funkcionarjem v lokalnih skupnostih, ki jim je v skladu z OdPF pripadla višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, in jim je bila s pričetkom uporabe navedenega odloka odpravljena ena četrtnina nesorazmerja, preostalo nesorazmerje odpravi v obdobju od leta 2007 do leta 2009, pri tem pa se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi ena četrtnina nesorazmerja.

2.3 Obrazložitev revizije

Računsko sodišče se je za izvedbo revizije pravilnosti poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, odločilo zaradi spremembe zakonodaje na navedenem področju in zaradi nekaterih ugotovljenih nepravilnosti pri izvedenih revizijah pravilnosti poslovanja občin na področju izplačil funkcionarjem. Revizija je bila razen v Občini Vojnik izvedena še v štirih občinah. Poleg tega smo v okviru petih revizij z vprašalnikom pridobili podatke o izplačilih funkcionarjem od 50 občin. Ugotovitve glede pravilnosti poslovanja v revizijo vključenih občin in podatki iz vprašalnikov bodo služili za izdelavo zbirnega poročila.

Pravilnost poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost izplačil, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine in povračila stroškov v zvezi z delom. Pravilnost poslovanja smo revidirali na treh podsegmentih:

- izplačila županu občine,
- izplačila podžupanu občine in
- izplačila članom občinskega sveta.

Čprav člani delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in člani nadzornega odbora v skladu z določili ZLS niso občinski funkcionarji in za njih ne veljajo določila 34.a člena ZLS glede višine izplačil občinskim funkcionarjem, bomo v poročilu predstavili tudi podatke o njihovih izplačilih.

¹⁵ Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01.

¹⁶ Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93.

Sestavili smo podrobni revizijski program, ki smo ga uporabili pri preizkušanju podatkov, v katere smo vključili vsa izplačila funkcionarjem v letu 2007. V revizijskem programu za preizkus posameznega zneska je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

3. UGOTOVITVE

3.1 Izplačila županu občine

V BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007 so odhodki za izplačila županu izkazani v znesku 39.295 evrov¹⁷, kar pomeni 58 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.1.1 Plačilo za opravljanje funkcije župana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačila za opravljanje funkcije župana izkazani v znesku 37.472 evrov.

Županu je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVVI) s sklepom 31. 1. 2007 določila 51. plačni razred.

Zakonsko določen plačni razred za župana, dejansko določen plačni razred za poklicno opravljanje funkcije in dejansko izplačilo za nepoklicno opravljanje funkcije za november 2007 so prikazani v tabeli 3.

Tabela 3: Zakonsko določen plačni razred za župana, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za november 2007

	Plačni razred	Plačni razred v evrih
Plačni razred za župana občine od 5001 do 15000 prebivalcev	51. plačni razred	3.180,71
Plačni razred za župana občine od 5001 do 15000 prebivalcev (vključena delna odprava nesorazmerij)	51. plačni razred	2.834,34
Dejanski plačni razred (sklep KMVVI)	51. plačni razred	3.180,71
Dejansko izplačilo	51. plačni razred	2.834,34

Vir: podatki občin.

¹⁷ Odhodki za izplačila županu v znesku 39.295 evrov vključujejo plačila za opravljanje funkcije župana v znesku 37.472 evrov, odhodke za službene poti župana v znesku 377 evrov in odhodke za uporabo službenega mobilnega telefona v znesku 1.446 evrov.

Županu je bilo v letu 2007 plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu z veljavnimi predpisi in akti občine.

3.1.2 Povračila stroškov v zvezi z delom

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za službene poti župana izkazani v znesku 377 evrov. Dnevnice so mu bile izplačane v znesku davčno priznanih povračil stroškov v zvezi s službenim potovanjem.

Nepoklicnim funkcionarjem na podlagi ZFDO pripadajo povračila stroškov, ki jih imajo pri delu in v zvezi z delom v višini, kot je določeno v ZPSDP. Na podlagi 11. člena ZPSDP sta bila izdana ugotovitvena sklepa¹⁸, ki sta določala višino dnevnic za službena potovanja v letu 2007. Poleg tega je v 4. členu Uredbe o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih dohodkov, ki se ne všttevajo v davčno osnovo¹⁹ (v nadaljevanju: uredba o davčno priznanih povračilih stroškov), določena višina dnevnic, ki pomeni davčno priznani strošek, in je nižja od predpisane z ZPSDP.

Županu so bile v letu 2007 dnevnice obračunane in izplačane v nižjem znesku, kot določata ZPSDP in ugotovitvena sklepa. Občina je s tem kršila 3. in 11. člen ZPSDP in ugotovitvena sklepa. V letu 2007 je bilo županu premalo izplačanih 60 evrov dnevnic.

3.1.3 Uporaba službenega mobilnega telefona v lasti župana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za uporabo službenega mobilnega telefona v uporabi župana izkazani v znesku 1.446 evrov. Občina nima sprejetega akta, ki bi urejal uporabo mobilnih telefonov. V seznamu uporabnikov službenih mobilnih telefonov²⁰ in v potrdilu o županovem prejemu uporabe telefonskega aparata je določen mesečni znesek omejitve v znesku 110 evrov na mesec. Dokumenta določata tudi, da se, če znesek za naročnino in uporabo mobilnega telefona presega znesek 110 evrov, razlika poročuna pri obračunu in izplačilu plače. V sedmih primerih je mesečni račun za naročnino in uporabo mobilnega telefona mesečno presegel znesek 110 evrov. Občina razlike v skupnem znesku 216 evrov pri obračunu in izplačilu plače župana ni poročunala.

Ocenjujemo, da bi občina morala sprejeti akt, s katerim bi opredelila uporabo mobilnih telefonov in omejila stroške porabe. Na ravni države je sprejeta Uredba o uporabi službenih mobilnih telefonov in storitvah mobilne telefonije v organih državne uprave.

¹⁸ Ugotovitveni sklep o zneskih dnevnic za službena potovanja in nadomestilo za ločeno življenje (Uradni list RS, št. 71/06, 62/07).

¹⁹ Uradni list RS, št. 140/06.

²⁰ Št. 16006-0001-2007/1 (2) z 28. 2. 2007.

3.2 Izplačila podžupanu občine

V BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007 so odhodki za izplačila podžupanu izkazani v znesku 4.121 evrov, kar pomeni 6 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.2.1 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačila za opravljanje funkcije podžupanu izkazani v znesku 4.121 evrov.

Do 7. 3. 2007 je občina uporabljala Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov²¹ (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 1999). Od 7. 3. 2007 je plačilo za opravljanje funkcije podžupana določeno s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov²² (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 2007). Pravilnik iz leta 1999 in pravilnik iz leta 2007 v 4. členu določata višino in način določanja dela plače za opravljanje funkcije podžupana. Plačilo za opravljanje funkcije podžupana je bilo v obeh pravilnikih sestavljeno kot del plače za funkcijo podžupana in del plače za opravljanje funkcije člana občinskega sveta. Plačni razred podžupanu ni bil določen, pač pa mu je bilo v letu 2007 na podlagi določil pravilnika iz leta 1999 in pravilnika iz leta 2007 obračunano in izplačano 4.121 evrov, od tega je bilo podžupanu za obdobje od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007 (do spremembe 100.b člena ZLS) obračunano in izplačano plačilo za opravljanje funkcije v skupnem znesku 2.232 evrov.

Zakonsko določen razpon plačnih razredov za podžupana, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za nepoklicno opravljanje funkcije za november 2007, so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Zakonsko določen razpon plačnih razredov za podžupana, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za november 2007

	Plačni razred	Plačni razred v evrih
Razpon plačnih razredov za podžupana občine od 5001 do 15000 prebivalcev	razpon od 36 do 43 36. plačni razred	od 1.766,14 do 2.324,12 1.766,14
Plačni razred za podžupana občine od 5001 do 15000 prebivalcev (vključena delna odprava nesorazmerij)	36. plačni razred	1.573,81
Dejanski plačni razred	ni določen	271 ²³
Dejansko izplačilo (po pravilniku)	ni določen	271

Vir: podatki občine.

²¹ Uradni list RS, št. 23/99, 2/00, 24/03.

²² Uradni list RS, št. 20/07, 125/07.

²³ Znesek, določen v pravilniku iz leta 2007.

Zakonsko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, in dejansko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, sta prikazana v tabeli 5.

Tabela 5: Zakonsko in dejansko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno

	Zakonsko določen odstotek		Dejansko določen odstotek	
	v odstotkih	v evrih	v odstotkih	v evrih
Od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007	50	773	ni določen	372
Od 21. 7. 2007 naprej	največ 50	največ 787	ni določen	271

Vir: podatki občine.

Plačni razred podžupana v skladu z 8. členom OdPF in ZSPJS-G²⁴ določi župan občine ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Župan bi moral uvrstiti podžupana občine v plačilni razred. Ker podžupanu plačni razred z uveljavitvijo OdPF ni bil določen, je bil kršen 8. člen OdPF in ZSPJS-G.

Če bi župan določil plačni razred podžupanu, bi od 1. 1. 2007, podžupanu za nepoklicno opravljanje funkcije, ob upoštevanju ZLS, pripadlo najmanj 773 evrov mesečno, od 21. 7. 2007 pa znesek navzdol ni omejen. Od 1. 1. 2007 je podžupanu za nepoklicno opravljanje funkcije v skladu z določili 100.b člena ZLS pripadalo plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 21. 7. 2007 je odstotek določen v 34.a členu ZLS in je določen variabilno v višini do 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno.

V letu 2007 je bilo v obdobju od januarja do junija podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s pravilnikom iz leta 1999 in pravilnikom iz leta 2007, a v nasprotju z določili 100.b člena ZLS. V obdobju od januarja do junija mu je bilo premalo izplačano 2.406 evrov.

Pojasnilo občine

Občina je pojasnila, da bo razliko v znesku 2.406 evrov poračunala po sprejetju proračuna za leto 2009, predvidoma v januarju 2009. Če bi prišlo do začasnega financiranja, pa takoj po sprejemu proračuna.

Ukrepi občine

Ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil je župan s sklepom uvrstil podžupana v plačni razred.

²⁴ Točko e priloge 3.

3.3 Izplačila članom občinskega sveta

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za izplačila članom občinskega sveta izkazani v znesku 24.248 evrov, kar pomeni 36 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.3.1 Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta izkazani v znesku 24.248 evrov.

Pravilnik iz leta 1999 in pravilnik iz leta 2007 v 5. členu določata višino in način določanja dela plače za opravljanje funkcije člana občinskega sveta za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma na seji delovnega telesa občinskega sveta. Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta (v nadaljevanju: sejnina) je bilo v obeh pravilnikih določeno kot sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta.

Število članov občinskega sveta, in plačila za opravljanje funkcije, ki so jim bila izplačana v letu 2007, so prikazana v tabeli 6.

Tabela 6: Podatki o številu članov občinskega sveta in o izplačanih sejinah v letu 2007

Število članov občinskega sveta ²⁵	17
Skupen znesek izplačil sejin v letu 2007, v evrih	24.248
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	72
Znesek sejnine za udeležbo člana občinskega sveta na redni seji občinskega sveta (november 2007 v evrih)	110
• Odstotek od mesečne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno ²⁶	4
Povprečni znesek izplačil sejin na člana občinskega sveta v letu 2007	1.426
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	4

Vir: podatki občine.

Povprečni znesek sejin, ki so bile izplačane posameznemu članu občinskega sveta v letu 2007, je znašal 1.426 evrov, kar pomeni 4 odstotke letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno, in ne presega zakonsko določene meje 15 odstotkov letne plače župana.

Občina je štirinajstim članom občinskega sveta obračunala in izplačala sejnino za udeležbo na redni seji občinskega sveta²⁷, ki je trajala manj kot tri ure, v znesku 85 evrov na člana občinskega sveta. Pravilnik iz

²⁵ Člani občinskega sveta brez podžupana.

²⁶ Mesečna plača župana v drugi polovici leta 2007 je 2.834,34 evra.

²⁷ 6. redna seja z 28. 3. 2007.

leta 2007 v 5. členu določa, da članu občinskega sveta pripada za udeležbo na seji občinskega sveta, ki traja manj kot tri ure, sejnina v znesku 43 evrov. V letu 2007 je bilo članom občinskega sveta preveč izplačano 588 evrov.

Članom občinskega sveta, ki so člani KMVVI v letu 2007 za nekatere seje ni bila obračunana in izplačana sejnina, kot določata pravilnik iz leta 1999 in pravilnik iz leta 2007. Dvema članoma občinskega sveta, ki sta člana SPK v letu 2007, tudi ni bila obračunana in izplačana sejnina, kot določa pravilnik iz leta 1999. Občina je s tem kršila 5. člen pravilnika iz leta 1999 in 5. člen pravilnika iz leta 2007. V letu 2007 je bilo članom občinskega sveta, ki so člani KMVVI in SPK, skupno premalo izplačano 324 evrov, enemu članu pa preveč izplačano 29 evrov.

Članom občinskega sveta so bile v letu 2007 sejnine za seje občinskega sveta in eno sejo komisije občinskega sveta izplačano skupno za 617 evrov previsoko in za seje komisij občinskega sveta skupno za 324 evrov prenizko.

Ukrep občine

Občina je članom komisij preveč oziroma premalo obračunane sejnine poračunala 26. 9. 2008 in 17. 11. 2008.

3.3.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta in članom nadzornega odbora

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za izplačila članom delovnih teles izkazani v znesku 2.445 evrov, in odhodki za izplačila članom nadzornega odbora v znesku 1.791 evrov.

Člani delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in člani nadzornega odbora v skladu z določili ZLS niso občinski funkcionarji in zanje ne veljajo določila 34.a člena ZLS glede višine izplačil občinskim funkcionarjem. Višino njihovih izplačil občine z občinskimi akti običajno uredijo smiselno tako, kot za občinske funkcionarje. Občina je s pravilnikom iz leta 2007 za člane nadzornega odbora omejila izplačila sejin na 15 odstotkov letne plače župana. Za člane delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, omejitve za plačilo sejin ni določila.

Število članov delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, število članov nadzornega odbora, in plačila za opravljanje funkcije, ki so jim bila izplačana v letu 2007, so prikazani v tabeli 7.

Tabela 7: Podatki o izplačilih članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in članom nadzornega odbora

Število članov delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta	22
Skupni znesek izplačil sejin članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, v letu 2007 v evrih	2.445
Povprečni znesek izplačil sejnine na člana delovnega telesa, ki ni član občinskega sveta v letu 2007 v evrih	111
<ul style="list-style-type: none"> • Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno 	0,3
Število članov nadzornega odbora	5
Skupni znesek izplačil članom nadzornega odbora v letu 2007, v evrih	1.791
Povprečni znesek izplačil sejnine na člana nadzornega odbora v letu 2007, v evrih	358
<ul style="list-style-type: none"> • Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno 	1

Vir: podatki občine.

Povprečni letni znesek sejin, izplačan članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, v letu 2007 je bil 111 evrov in je znašal 0,3 odstotka plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno.

Povprečni letni znesek sejin, izplačan članom nadzornega odbora v letu 2007, je bil 358 evrov in je znašal 1 odstotek plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno.

Če smiselno uporabimo omejitve določene v 34.a členu ZLS, ugotavljamo, da meja 15 odstotkov plače župana, ki je sicer določena le za člane občinskega sveta, pri izplačilih članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in članom nadzornih odborov, ni bila presežena. Pri izplačilih tudi niso bile presežene omejitve, ki si jih je občina za člane nadzornega odbora določila z občinskim aktom.

4. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja Občine Vojnik v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Vojnik v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ni poslovala v skladu s predpisi:

- podžupanu plačila za opravljanje funkcije za obdobje od januarja do junija ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano za 2.406 evrov prenizko – točka 3.2.1;
- članom občinskega sveta ni obračunala in izplačala sejin v skladu s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov in Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov, zato so bile sejnine članom občinskega sveta za seje občinskega sveta in eno sejo komisije občinskega sveta izplačane za 617 evrov previsoko in za seje komisij občinskega sveta 324 evrov prenizko – točka 3.3.1.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, menimo, da je Občina Vojnik v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami.

5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Občina Vojnik mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Občina Vojnik mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe za:

- izplačilo premalo izplačanega plačila za opravljanje funkcije podžupana v obdobju od januarja do junija 2007 v skupnem znesku 2.406 evrov – točka 3.2.1.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja²⁸. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Občina Vojnik krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

²⁸ Tretja točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

6. PRIPOROČILI

Občini Vojnik priporočamo, naj:

- sprejme akt o uporabi službenih mobilnih telefonov ter v njem uredi uporabo službenih mobilnih telefonov in določi omejitve porabe;
- dopolni Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov na način, da bo določal zgornjo mejo dovoljenih izplačil tudi za člane delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Številka: 1215-7/2008-14

Ljubljana, 24. decembra 2008

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Vojnik, priporočeno s povratnico;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

