



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Občine Vojnik



Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Občine Vojnik

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Občine Vojnik (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007 (št. 1215-7/2008-14 s 24. 12. 2008), je Računsko sodišče Republike Slovenije občini izreklo mnenje s pridržkom.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem 90-dnevnem roku za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču predložila odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Benedikt Podergajs, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 410-0005-2008/11 (9) s 30. 3. 2009.

2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana

2.1.1 Opis nepravilnosti

Do 7. 3. 2007 je občina uporabljala Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov² (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 1999). Od 7. 3. 2007 je plačilo za opravljanje funkcije podžupana določeno s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev, nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih in krajevnih organov ter o povračilih stroškov³ (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 2007). Pravilnik iz leta 1999 in pravilnik iz leta 2007 v 4. členu določata višino in način določanja dela plače za opravljanje funkcije podžupana. Plačilo za opravljanje funkcije podžupana je bilo v obeh pravilnikih sestavljeno kot del plače za funkcijo podžupana in del plače za opravljanje funkcije člana občinskega sveta. Plačni razred podžupanu ni bil določen, pač pa mu je bilo v letu 2007 na podlagi določil pravilnika iz leta 1999 in pravilnika iz leta 2007 obračunano in izplačano 4.121 evrov, od tega je bilo podžupanu za obdobje od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007 (do spremembe 100.b člena Zakona o lokalni samoupravi⁴; v nadaljevanju: ZLS) obračunano in izplačano plačilo za opravljanje funkcije v skupnem znesku 2.232 evrov.

Od 1. 1. 2007 je podžupanu za nepoklicno opravljanje funkcije v skladu z določili 100.b člena ZLS pripadalo plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 21. 7. 2007 je odstotek določen v 34.a členu ZLS in je določen variabilno v višini do 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno.

V letu 2007 je bilo v obdobju od januarja do junija podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s pravilnikom iz leta 1999 in pravilnikom iz leta 2007, a v nasprotju z določili 100.b člena ZLS. V obdobju od januarja do junija mu je bilo premalo izplačano 2.406 evrov.

² Uradni list RS, št. 23/99, 2/00, 24/03.

³ Uradni list RS, št. 20/07, 125/07.

⁴ Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 60/07.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je podžupanu za obdobje od januarja do junija 2007 obračunala in izplačala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 2.406 evrov⁵.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

⁵ Poračun za leto 2007 (januar–junij) s 13. 1. 2009.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja občine Vojnik v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, izdelala občina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Benedikt Podergajs, župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela Občina Vojnik za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih pri reviziji pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, *zadovoljni*.

Številka: 1215-7/2008-19
V Ljubljani, 14. aprila 2009

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Vojnik, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.

Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

