



**POREVIZIJSKO POROČILO  
O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
MINISTRSTVA ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT**



*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*





## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

**POREVIZIJSKO POROČILO  
O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
MINISTRSTVA ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT**



Številka: 1211-4/2005-28

Ljubljana, 22. junija 2007

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu »Kdo in kako uresničuje javni interes na področju športa?«<sup>1</sup> (v nadaljevanju: revizijsko poročilo), št. 1211-4/2005-19, z dne 11. 7. 2006 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) podalo mnenje o uresničevanju javnega interesa na področju športa.

Zaradi ugotovitev, predstavljenih v revizijskem poročilu, je računsko sodišče zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo za šolstvo in šport (v nadaljevanju: ministrstvo) odzivnega poročila ni poslalo v določenem 90 dnevem roku, ampak šele po pozivu računskega sodišča. V odzivnem poročilu<sup>2</sup>, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba dr. Milan Zver, minister, so bili izkazani popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

Pri ocenjevanju verodostojnosti odzivnega poročila je računsko sodišče ugotovilo, da ministrstvo popravljalnih ukrepov ni v celoti in ustrezno dokumentiralo oziroma, da za nekatere navedbe ni bila izkazana verjetnost, da so resnične. Zato smo v skladu s četrnim odstavkom 29. člena ZRacS-1 izvedli revizijo verodostojnosti odzivnega poročila ter izdali revizijsko poročilo o verodostojnosti odzivnega poročila.<sup>3</sup>

V porevizijskem poročilu:

- predstavljamo ugotovitve in ocene, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje;
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Vir: [URL: [http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/K6839064D85DC587BC12571A80042737B/\\$file/Nac\\_prog\\_Sporta.pdf](http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/K6839064D85DC587BC12571A80042737B/$file/Nac_prog_Sporta.pdf)].

<sup>2</sup> Št. 060-48/2006/6, z dne 19. 10. 2006.

<sup>3</sup> Revizijsko poročilo o verodostojnosti odzivnega poročila »Kdo in kako uresničuje javni interes na področju športa?«, št. 1211-11/2006-18.

## 2. UGOTOVITVE IN OCENE TER POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Aktivnosti, povezane z učinkovitejšim sodelovanjem in povezovanjem mreže subjektov nacionalnega programa

#### 2.1.1 Opis nesmotrnosti in zahtevanega ukrepa

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu ugotovilo, da uveljavljeni koncept upravljanja, kot ga predvideva nacionalni program v praksi, ni ustrezen, saj se subjekti pri svojem delovanju ne povezujejo na usklajen in dopolnjujoč način. Ocenilo je, da obstaja veliko tveganje, da mreža subjektov, vključenih v izpeljavo nacionalnega programa, tako na državni kot tudi na lokalni ravni, ne predstavlja racionalne oblike delovanja, ne omogoča ustreznega izvajanja nalog, predvsem pa ne zagotavlja prevzemanja in preverjanja odgovornosti subjektov pri izvajanju nacionalnega programa. Kot neustrezno je računsko sodišče ocenilo povezovanje med državno in lokalno ravni ter tudi povezovanje in sodelovanje med vsemi subjekti mreže, vključno s Fundacijo za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: fundacija za šport), ki v obstoječo mrežo po nacionalnem programu ni vključena. Zaradi tega je računsko sodišče od ministrstva zahtevalo, da izkaže pričetek aktivnosti, povezanih z učinkovitejšim povezovanjem in sodelovanjem subjektov, vključenih v mrežo nacionalnega programa, ter fundacijo za šport.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da je pričelo z aktivnostmi, povezanimi z učinkovitejšim sodelovanjem in povezovanjem subjektov, vključenih v mrežo nacionalnega programa ter fundacijo za šport, da bi izboljšalo stanje na tem področju.

V odzivnem poročilu je ministrstvo shematsko predstavilo »Model sodelovanja ministrstva za šolstvo in šport med subjekti na področju športa«.

Iz izkaza popravljalnih ukrepov, ki jih je ministrstvo zapisalo v odzivnem poročilu, izhaja, da je ministrstvo lokalnimi skupnostim, zavodom za šport in občinskimi športnim zvezam, da bi izboljšalo stanje na področju sodelovanja in povezovanja subjektov, vključenih v mrežo nacionalnega programa, poslalo priporočila in usmeritve za delo in tudi, da ministrstvo načrtuje izvedbo rednih letnih regijskih posvetov, v okviru katerih naj bi potekala izmenjava mnenj, predlogov in odprtih vprašanj s področja športa. Ker ministrstvo navedb ni ustrezno dokumentiralo, smo opravili preizkus verodostojnosti, s katerim smo potrdili resničnost navedb ministrstva.

V porevizijskem postopku<sup>4</sup> je ministrstvo glede izvajanja aktivnosti na področju sodelovanja in povezovanja subjektov mreže, ki so neposredno ali posredno odgovorni za uresničevanje ciljev nacionalnega programa, podalo še naslednje pojasnilo:

*Na področju mreže povezovanja subjektov potekajo vse v odzivnem poročilu predvidene aktivnosti, povezane s še bolj učinkovitim povezovanjem in sodelovanjem subjektov, katerih glavni cilj je uresničevati skupne globalne cilje na področju športa v Republiki Sloveniji. MŠŠ si prizadeva v povezovanju doseči tri globalne cilje, in sicer:*

- uresničuje Nacionalnega programa športa,
- poenoteno izvajanje določb Zakona o športu,
- priprava skupnih projektov.

*Tako pri pripravi predlogov normativnih aktov kot pri njihovem izvajanju MŠŠ tesno sodeluje z Olimpijskim komitejem Slovenije – Združenjem športnih zvez (v nadaljevanju OKS). MŠŠ sodeluje tudi s Strokovnim svetom Republike Slovenije za šport in Fundacijo za šport, ki jo MŠŠ šteje za enakovrednega partnerja.*

### 2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## 2.2 Aktivnosti, povezane z izboljšavami na področju informatike

### 2.2.1 Opis nesmotnosti in zahtevanega ukrepa

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu ugotovilo, da stanje na področju informatike v športu ni zadovoljivo, da so naloge in odgovornosti na področju vodenja razvidov nejasno opredeljene, poimenovanje razvidov je nedosledno in neenotno, od osmih v ZSpo navedenih razvidov dejansko obstajajo le trije. Ocenili smo, da so pomanjkljivosti prisotne predvsem v normativni ureditvi tega področja, saj naloge in pristojnosti zavoda za šport na področju informatike niso jasno in dosledno določene.

Računsko sodišče je od ministrstva zahtevalo, da v odzivnem poročilu izkaže, da je pričelo z izboljšavami na področju informatike, in sicer tako, da pripravi akcijski načrt, ki določa aktivnosti, odgovornosti in roke za organizirano, sistematično in kakovostno vodenje ter spremljanje stanja v športu, vključno z načrtom za vzpostavitev manjkajočih razvidov, pri čemer naj se zagotovi ohranitev t. i. informacijskega partnerstva.

### 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da je pričelo z izboljšavami na področju informatike, da je pripravilo akcijski načrt, ki določa aktivnosti, odgovornosti in roke za organizirano, sistematično in kakovostno vodenje ter spremljanje stanja v športu, vključno z načrtom za vzpostavitev manjkajočih razvidov, pri čemer bo zagotovilo ohranitev t. i. informacijskega partnerstva. Računsko sodišče je zaradi

<sup>4</sup> Zapisnik sestanka predstavnikov računskega sodišča in Direktorata za šport za potrebe izvajanja revizije verodostojnosti odzivnega poročila »Kdo in kako uresničuje javni interes na področju športa?«, št. 1211-4/2005-19, z dne 14. 3. 2007.

pomanjkljive in neustrezne dokumentacije ministrstva v tem delu opravilo tudi preizkus verodostojnosti odzivnega poročila in potrdilo resničnost navedb.

Ministrstvo je v avgustu 2006 pripravilo »Strategijo izgradnje informacijskega sistema za področje športa«, ki naj bi predstavljala prvo fazo izgradnje sodobnega informacijskega sistema za področje športa. Omenjeni strateški dokument vključuje tudi analizo trenutnega stanja informacijskega sistema za področje športa, in sicer v obliki pregleda in analize obstoječega stanja, vključno s finančno analizo dosedanjega vlaganja v celotno infrastrukturo informacijskega sistema, ter analizo kadra za razvoj in vzdrževanje obstoječega informacijskega sistema. Na podlagi navedenega dokumenta je ministrstvo pripravilo pregled možnosti nadaljnjih rešitev glede izbire in uporabe ustrezne tehnologije ter pripravilo predlog za gradnjo informacijskega sistema, ki bo temeljil na odprtokodni spletni tehnologiji.

Ministrstvo je pripravilo terminski načrt aktivnosti, iz katerega izhaja, da bo vzpostavilo manjkajoče razvide, v okviru prve faze razvoja informacijskega sistema pa bodo izvedeni trije osnovni sklopi, in sicer: aplikacija Razvidi, aplikacija Podpora razpisom in odločanju ter spletni portali.

### **2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## **2.3 Aktivnosti, povezane s športnimi objekti**

### **2.3.1 Opis nesmotrnosti in zahtevanega ukrepa**

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu podalo oceno, da zaradi neobstoja ustreznih evidenc in kot posledica tega neobstoja mreže športnih objektov cilj »izoblikovati predlog gradnje ustreznih športnih objektov in površin« ni bil dosežen ter da obstaja veliko tveganje, da lastninjenje športnih objektov ni bilo izvedeno v skladu s predpisi. Računsko sodišče je od ministrstva zahtevalo, da izkaže v odzivnem poročilu, da je pričelo z aktivnostmi, povezanimi s pripravo mreže vseh obstoječih športnih objektov in s preveritvijo pravilnosti izvedbe lastninjenja športnih objektov (pred lastninjenjem po ZSpo).

### **2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep**

Na področju športnih objektov je ministrstvo v odzivnem poročilu navedlo kot sprejete popravljalne ukrepe v zvezi s pripravo mreže vseh obstoječih športnih objektov namen in rok za izdelavo elaborata, ki naj bi zajemal pregled in analizo vseh obstoječih športnih objektov v tekstualni in tabelarni obliki, ter namen in rok za izdelavo meril za manjkajočo infrastrukturo športnih objektov. Ker ministrstvo teh navedb ni dokumentiralo oziroma ni izkazalo verjetnosti, da so navedbe resnične, je računsko sodišče izvedlo preizkus verodostojnost odzivnega poročila, s katerim je potrdilo resničnost navedb ministrstva.

Ministrstvo je glede preveritve pravilnosti lastninjenja športnih objektov v odzivnem poročilu potrdilo, da nima celovitega pregleda nad potekom lastninjenja športnih objektov in da je bilo najbolj

problematično lastninjenje nepremičnin bivšega društva Partizan Slovenije, ki je potekalo pred letom 1998, torej pred uveljavitvijo ZSpo. Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo svoj namen za izvedbo preveritve pravilnosti lastninjenja športnih objektov.

### **2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.



### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila »Kdo in kako uresničuje javni interes na področju športa?« pripravilo Ministrstvo za šolstvo in šport. Z revizijo verodostojnosti odzivnega poročila smo ugotovili, da je odzivno poročilo verodostojno.

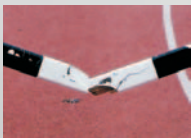
Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije ministrstva. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je izkazalo Ministrstvo za šolstvo in šport, so bili začeti postopki, ki bodo omogočili odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti ter pripomogli k izboljšanju stanja pri uresničevanju javnega interesa na področju športa. Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejelo ministrstvo, *zadovoljivi*.

Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

- Ministrstvu za šolstvo in šport, priporočeno;
- Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
- arhivu, tu.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

*Enota Maribor / Maribor Office*

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896