



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS) in v skladu s Poslovnikom Računskega sodišča (v nadaljevanju: poslovnik) drugostopenjski senat (v nadaljevanju: senat II) v sestavi:

dr. Vojko A. Antončič, predsednik
Silva Jamnik, članica poročevalka,
Nadja Žnidarčič Ferrari, članica,
Martin Jakše, član
Zdenka Vidovič, članica,

izdaja naslednje

POROČILO O NADZORU
na
OKROŽNEM DRŽAVNEM TOŽILSTVU
Kranj, Stritarjeva 6

Številka: 1205-3/96-17

Ljubljana, 01.10.1997

I. U V O D

V program dela Računskega sodišča za leto 1996 je bil uvrščen nadzor poslovanja in namenske porabe proračunskih sredstev v letu 1995 na Okrožnem državnem tožilstvu v Kranju, Stritarjeva 6 (v nadaljnjem besedilu: tožilstvo), Kranj. Pravno podlago za delovanje tožilstva določa 135. člen Ustave Republike Slovenije (v nadaljevanju: URS), ki določa kazenski pregon, kot temeljno funkcijo državnega tožilstva. Državna tožilstva so samostojni državni organi po 5. členu Zakona o državnem tožilstvu (v nadaljevanju: ZDT). Njihov položaj in medsebojna razmerja ureja omenjeni zakon.

Odgovorne osebe na tožilstvu so:

- vodja okrožnega državnega tožilstva: Andrej Polak, dipl. prav.
- računovodja: Rozalija Dovžan do 31.07.1995, ekonomski tehnik
- računovodja: Marija Kokalj od 01.08.1995, ekonomski tehnik.

Pristojna članica Računskega sodišča dr. Etelka Korpič-Horvat (v nadaljevanju: članica) je, v skladu s poslovníkom, izdala sklep o izvedbi nadzora št.1205-3/96-1, z dne 23. 8. 1996. Opravljen je bil nadzor poslovanja tožilstva v letu 1995.

Na sedežu tožilstva so bila opravljena ustrezna nadzorna dejanja: pogovori z odgovornimi osebami, pregled listin ipd. Opravile so jih revizijske delavke Nevenka Šiško, Dominika Ambrožič in Monika Rotdajč v času od 30.8. 1996 do 13.9.1996. Po pregledu na tožilstvu je pristojna članica Računskega sodišča izdala predhodno poročilo o nadzoru, št. 1205-3/96-7 z dne 13.3.1997.

Na predhodno poročilo je tožilstvo vložilo pripombe, št. 3/96-45, z dne 25. 3. 1997, ki jih je obravnaval senat I v sestavi:

- dr. Janez GABRIJELČIČ, predsednik
- dr. Etelka KORPIČ HORVAT, poročevalka
- mag. Nataša KNAUBERT ŠORLI, članica, pooblaščenka revizorka.

Zoper poročilo senata I je tožilstvo vložilo ugovor v zakonitem roku. V ugovoru št. 3/96-45, z dne 22.5.1997, je tožilstvo izpodbijalo ugotovitve glede dodatka za dežurstvo.

V skladu z ZRacS in poslovníkom je bil zato imenovan senat II, ki je obravnaval prerekane ugotovitve. Ugotovitve, ki jih tožilstvo ni izpodbijalo, je senat II prevzel kot veljavne.

V tem poročilu senat II

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva nadzor pri tožilstvu in
- izreka mnenje o ravnanju tožilstva.

II. U G O T O V I T V E

1. SISTEMIZACIJA IN ZASEDENOST DELOVNIH MEST

1.1. Državni tožilec

Državni tožilec opravlja naloge na podlagi ustave in ZDT. Funkcija državnega tožilca je trajna. Glede pravic, ki izhajajo iz njegovega službenega razmerja z Republiko Slovenijo pa je izenačen s sodniki, v kolikor omenjeni zakon ne določa drugače.

Osnova za določitev števila mest državnih tožilcev je Odredba o določitvi števila mest državnih tožilcev na Državnem tožilstvu Republike Slovenije, na višjih in na okrožnih državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji in o določitvi števila mest pomočnikov državnega tožilca, v katerem je za tožilstvo določeno, da ima:

- vodjo okrožnega državnega tožilstva,
- enajst državnih tožilcev in
- tri pomočnike državnega tožilca.

Dne 1.1.1995 je bilo dejansko zasedenih devet delovnih mest državnih tožilcev. V mesecu aprilu 1995 je ena tožilka odšla na porodniški dopust, ena pa je bila dalj časa odsotna zaradi nege družinskega člana. Dne 20.9.1995 in 1.10.1995 so zaposlili dva nova državna tožilca. Tako je bilo na dan 31.12.1995 zasedeno delovno mesto vodje okrožnega državnega tožilstva in 10 delovnih mest državnih tožilcev, nezasedeno pa je bilo delovno mesto državnega tožilca in mesta treh pomočnikov državnega tožilca.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

1.2. Administrativno-tehnični delavci in strokovni sodelavci

Osnova za sistemizacijo delovnih mest administrativno-tehničnih delavcev je Odredba o določitvi števila delovnih mest strokovnih sodelavcev, administrativnih in drugih delavcev na državnih tožilstvih, v Republiki Sloveniji, ki ga je izdalo, na podlagi 58. člena ZDT, Ministrstvo za pravosodje. Za tožilstvo so določena naslednja delovna mesta:

- dva strokovna sodelavca,
- pet administrativnih delavcev in
- trije tehnični delavci.

Na dan 31.12.1995 je bilo zasedeno le eno delovno mesto strokovne sodelavke ter devet delovnih mest administrativno tehničnih delavcev, vendar je od teh ena delavka zaposlena za določen čas za nadomeščanje delavke na porodniškem dopustu.

To pomeni, da ima tožilstvo v celoti zasedena delovna mesta administrativno tehničnih delavcev, nima pa v celoti zasedenih mest državnih tožilcev. Po izjavi tožilstva, so administrativno tehnični delavci kljub temu polno zasedeni, ker delajo tudi na drugih lokacijah (Radovljica, Jesenice).

2. PRIHODKI IN ODHODKI NADZOROVANE OSEBE

Tožilstvo je proračunski uporabnik v smislu 4. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994 in 1995 (v nadaljevanju: ZIPRS94) in nosilec postavke v proračunu št. 44. Poslovne knjige vodi v skladu z Zakonom o računovodstvu (v nadaljevanju: ZR). Dne 27.3.1996 je tožilstvo sprejelo Pravilnik o računovodskem in finančnem poslovanju Okrožnega državnega tožilstva Kranj ter Pravilnik o načinu in rokih za popis in usklajevanje knjigovodskega stanja z dejanskim stanjem Okrožnega državnega tožilstva Kranj.

V letu 1995 je tožilstvo prejelo sredstva za svoje delovanje na osnovi Uredbe o začasnem financiranju potreb iz proračuna Republike Slovenije v prvem polletju 1995 in na osnovi Proračuna Republike Slovenije za leto 1995. Iz naslednje tabele so razvidna proračunska sredstva sprejeta s Proračunom za leto 1995 in dejansko nakazana sredstva iz proračuna:

Postavka	Proračun za leto 1995 v SIT	Dejanski prihodki v SIT
Plače	62.706.000	50.947.089
Drugi osebni prejemki	4. 872.000	4.051.118
Prispevki	14.172.000	11.527.554
Materialni stroški	3.243.000	3.242.999
SKUPAJ	84.993.000	69.768.760
Zamudne obresti po sodnih sklepih	-	1.304.826
SKUPAJ	84.993.000	71.073.586

Tožilstvo je za plače, druge osebne prejemke, prispevke in materialne stroške prejelo v letu 1995 skupaj 69.768.760 SIT, kar je za 15.224.239 SIT oz. 17,9 % manj kot je bilo predvideno v proračunu. Tožilstvo planira le materialne stroške, sredstva za plače, druge osebne prejemke in prispevke pa planira Ministrstvo za finance. Po mnenju tožilstva so njihovi materialni stroški nižji kot pri drugih primerljivih tožilstvih.

V zgoraj omenjena sredstva ni vključen znesek 1.304.826 SIT, ki se nanaša na zamudne obresti po sodnih sklepih. Ta sredstva v proračunu niso bila predvidena. Za izplačilo omenjenih zamudnih obresti zaradi nepravočasno izplačanih delov plač zaposlenim v organih, ki so se financirali iz državnega proračuna v obdobju od junija 1992 do januarja 1993 pa so bila sredstva nakazana s proračunske postavke Ministrstva za finance "7610 - odškodnine po sodnih sklepih".

2.1. Sredstva za plače tožilcev in delavcev

Tožilstvo je za izplačilo plač v letu 1995 iz proračuna prejelo skupaj 50.947.089 SIT. ZDT v 28. členu določa, da se plača državnega tožilca določi po enakih osnovah, z enakimi dodatki ter na enak način kot plača sodnika ustreznega položaja. ZSS pa v 45. členu določa, da je osnova za obračun sodniške plače enaka osnovi za obračun plače poslanca. V skladu s 46. členom omenjenega zakona se sodniška plača določi tako, da se osnova pomnoži s koeficientom plačilnega razreda in poveča za

sodniški dodatek zaradi nezdržljivosti sodniške funkcije, skupni znesek pa poveča za odstotek za delovno dobo. Sodnikom, ki opravljajo dežurno preiskovalno službo pripada poseben dodatek za delo, ki se po veljavnih predpisih šteje kot poseben delovni pogoji. Za delavce je tožilstvo upoštevalo Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalne skupnosti (v nadaljevanju ZRPJZ).

Preverjene so bile plače za meseca januar in december 1995 za vse zaposlene. Ugotovljeno je bilo, da je bil pri izplačilu plač za december 1995, izplačan tudi poračun za leto 1995 v skupnem znesku 863.395 SIT. Državnim tožilcem je bil izplačan poračun v višini 669.950 SIT iz naslova povečanega obsega dela na podlagi odredbe vodje Okrožnega državnega tožilstva z dne 20.12.1995. Omenjena odredba določa, da se v mesecu decembru 1995 razdeli približno 20 % mase sredstev za plače. V osnovi za obračun se upošteva letni bruto znesek za plače za redno delo in letni dopust. Tako izplačevanje sredstev za plače tožilcev je v nasprotju s 45., 46. in 47. členom ZSS. Na podlagi omenjenih členov ni dovoljeno povečanje plače iz naslova povečanega obsega dela. Vodja tožilstva Andrej Polak je prejel iz naslova poračuna 99.960 SIT bruto, ostali tožilci pa v razponu od 17.456 SIT do 89.583 SIT. Vodja tožilstva je v teku pregleda vrnil znesek 99.960 SIT pri obračunu plače za mesec december 1996.

Delavcem je bil pri izplačilu plač za december 1995 izplačan tudi poračun v višini 193.445 SIT iz naslova poračuna delovne uspešnosti glede na povečan obseg del v mesecu decembru. Poračun jim je bil izplačan v razponu od 6.840 SIT do 23.790 SIT bruto. Delovna uspešnost je bila delavcem izplačana iz dveh naslovov, enkrat na podlagi zgoraj omenjene odredbe, drugič pa na podlagi ZRPJZ v višini 2,5 % bruto plače. Izplačilo poračuna delavcem iz naslova delovne uspešnosti je skupaj z delovno uspešnostjo, ki jim je bila izplačana pri plači za mesec december 1995, presegalo 3 % skupnega obsega za plače, kar je v nasprotju z 18. členom že omenjenega ZRPJZ. Tudi to izplačilo je temeljilo na podlagi zgoraj omenjene odredbe z dne 20.12.1995.

Tožilstvo v času nadzora ni imelo akta, v katerem bi določilo merila za ugotavljanje delovne uspešnosti zaposlenih, kot to zahteva 17. člen že omenjenega ZRPJZ. Izplačana sredstva za delovno uspešnost pa so tudi presegala zakonsko dovoljeni znesek.

2.1.1. Dodatek za dežurstvo

V skladu s 46. členom že omenjenega ZSS pripada državnim tožilcem, ki opravljajo dežurno službo poseben dodatek za delo, ki se po veljavnih predpisih šteje za poseben delovni pogoji. Po tem členu se dodatek obračuna na način, ki je določen za zagotavljanje sredstev za dodatke v delovnem času, ki je za delavca manj ugoden, organom, ki se financirajo iz proračuna Republike Slovenije.

Ta dodatek določa Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, in sicer za čas pripravljenosti na domu v višini 10% in za čas dežurstva, za obvezno prisotnost na delovnem mestu v višini 60% osnovne plače. Enako je glede dežurstev določeno v Sklepu o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je sprejel Sodni svet. Ta pa je dne 1.6.1995 sprejel tudi stališče, da se dežurstvo preiskovalnega sodnika šteje kot poseben delovni pogoji, ne glede na to ali se opravlja dežurstvo na delovnem mestu ali doma. Personalna komisija je na 4. seji dne 3.10.1995 sprejela sklep, da se uporablja stališče sodnega sveta tudi za državne tožilce

Vodja Okrožnega državnega tožilstva v Kranju je izdal Odredbo št. 139/95 z dne 12.10.1995 na podlagi katere je tožilstvo pri izplačilih izenačilo dežurstva, ki so se opravljala v času

pripravljenosti na domu, z dežurstvi z obvezno prisotnostjo na delovnem mestu. Ta odredba je veljala od 1.6.1995 dalje.

Preverjen je bil obračun dežurstva za celo leto 1995. Dežurstvo se opravlja po razporedu dežurstva, ki ga določi vodja tožilstva. O dežurstvu se vodi tudi dežurna knjiga. Tožilstvo vodi evidenco o efektivno opravljenem delu v času dežurstva in ločeno obračunava ure opravljenega dežurstva in ure efektivnega dela v času dežurstva.

V letu 1995 je bil v obdobju od januarja do maja za pripravljenost na domu obračunan in izplačan skupni znesek 217.201 SIT. Za dežurstvo z obvezno prisotnostjo na delovnem mestu je bil v letu 1995 obračunan in izplačan znesek 3.999.978 SIT, za efektivno delo v času dežurstva pa znesek 546.332 SIT.

Obračun in izplačilo dežurstva nista bila v skladu z načinom, kot ga določa 46. člen ZSS, ki velja za organe, ki se financirajo iz proračuna.

Dne 26.2.1997 je vodja tožilstva sporočil, da od 1.2.1997 obračunavajo dodatek za dežurstvo v skladu z omenjenim Sklepom Izvršnega sveta Republike Slovenije. Zato je glede obračuna dodatka za dežurstvo sprejel novo odredbo št. 28/97 dne 25.2.1997, s katero je razveljavil odredbo št. 139/95 z dne 12.10.1995.

Tožilstvo v ugovoru navaja, da je Sodni svet pristojen odločati tudi o pravicah in obveznostih sodnika v zvezi z dežurno službo, kot enim od pogojev rednega izvajanja sodne oblasti. Zato je v njegovi pristojnosti tudi razlaga odločitve - stališče 23 z dne 1.6.1995 v zvezi z obračunavanjem dežurstva, ki ga lahko pravilno opredeli le pristojni organ znotraj te oblastne sfere. Dežurna služba, ki jo opravljajo državni tožilci, šteje kot poseben pogoj dela, ne glede na to, kje se ta služba opravlja. Odločanje o dosegljivosti državnih tožilcev za izvajanje dežurne službe je v pristojnosti vodje državnega tožilstva, ki med drugim odreja tudi razpored dežurstva in obračun dodatka.

Senat II ugotavlja, da je tožilstvo ravnalo v skladu s Sklepom Sodnega sveta o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov in z njegovim stališčem z dne 1. 6. 1995. V času nadzora je tožilstvo spremenilo način obračuna in ga uskladilo z načinom, ki velja za organe, ki se financirajo iz proračuna Republike Slovenije.

Senat II. se ni spuščal v presojo zakonitosti stališča Sodnega sveta, na katerega se tožilstvo sklicuje v ugovoru.

2.2. Sredstva za osebne prejemke in povračila tožilcem in delavcem

V 30. členu omenjenega ZDT je določeno, da ima državni tožilec poleg plače pravico do drugih prejemkov in povračil v enakih primerih in v enaki višini kot sodnik. Do katerih osebnih prejemkov in povračil je upravičen sodnik pa določa 55. člen že omenjenega ZSS. Višino pa določa na podlagi 57. člena ZSS Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je sprejel sodni svet v letu 1994, dodatek za dežurstvo pa v Sklepu Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije iz leta 1991.

Za delavce pa je pravna podlaga za nadomestila in povračila stroškov 71. člen Zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju: ZDDO), 42. člen Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: KPND). Višina teh izplačil pa je določena v Sklepu Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije.

2.2.1. Povračila stroškov za prevoz na delo in z dela

V letu 1995 je tožilstvo izplačalo povračila stroškov za prevoz na delo in z dela v višini 1.118.341 SIT. Preverjena sta bila obračuna za januar in december 1995 za vse zaposlene. Osnova za izplačilo omenjenih povračil je evidenca prisotnosti na delu, iz katere je razvidno, da je tožilstvo pri izplačilih upoštevalo dejansko prisotnost delavcev na delu. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.2.2. Regres za prehrano med delom

V letu 1995 je tožilstvo izplačalo regres za prehrano v višini 1.690.356 SIT. Preverjena sta bila obračuna za januar in december 1995 za vse zaposlene. Osnova za izplačilo omenjenega regresa je evidenca prisotnosti na delu, iz katere je razvidno, da je tožilstvo pri izplačilih upoštevalo dejansko prisotnost delavcev na delu. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.2.3. Regres za letni dopust

Višina regresa za letni dopust za leto 1995 je bila izplačana delavcem v skladu z Aneksom h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti ter tožilcem v skladu s Sklepom o regresu za letni dopust sodnikov. Zaposleni so prejeli dvakratni znesek izhodiščne plače za prvi tarifni razred v bruto znesku 63.648 SIT na zaposlenega. Regres je bil izplačan 19 delavcem v bruto znesku 1.209.312 SIT v dveh delih:

- 1. del v višini 572.832 SIT dne 22.5.1995 in
- 2. del v višini 636.480 SIT dne 22.6.1995.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.2.4. Jubilejne nagrade

V letu 1995 je bila izplačana jubilejna nagrada za 10 let delovne dobe administrativni delavki v višini 33.108 SIT, v skladu s 40. členom že omenjene KPND. Sredstva za ta namen so bila nakazana iz proračuna v enakem znesku. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.3. Materialni stroški

Na tožilstvu so bili v letu 1995 evidentirani naslednji materialni stroški:

Vrsta stroška	Znesek v SIT	Struktura v %
Pisarniški material	578.477	17,90

Odpis drobnega inventarja	181.147	5,60
Časopisi, strokovna literatura	274.820	8,50
Material za vzdrževanje	232.199	7,18
Električna energija	111.934	3,46
Kurilno olje, bencin	319.044	9,87
Prevozni stroški	25.456	0,79
Popravila in vzdrževanje opreme	251.142	7,77
Vrsta stroška	Znesek v SIT	Struktura v %
Ptt storitve	503.621	15,58
Komunalne storitve	113.576	3,51
Vzdrževanje in čiščenje pos.pros.	182.760	5,65
Naročnina mobitel	10.225	0,32
Objava oglasov	5.821	0,18
Vezava uradnih listov	37.525	1,16
Programska oprema	27.510	0,85
Fotokopiranje	21.528	0,67
Reprezentančni stroški	16.252	0,50
Bančna provizija	74.638	2,31
Zavarovalna premija	5.625	0,17
Prispevek za uporabo stav.zemlj.	28.885	0,89
Dnevnice, nočnine	98.709	3,05
Kilometrina, potni stroški	110.463	3,43
Ostali stroški	21.026	0,66
S k u p a j	3.232.385	100,00

V nadzor so bili zajeti vsi zgoraj prikazani materialni stroški. Ugotovitve so navedene v nadaljevanju.

2.3.1. Povračila stroškov v zvezi s službenimi potovanji

Preverjeni so bili potni nalogi za vse zaposlene za mesece januar, maj in december 1995. Povračila stroškov (dnevnice, kilometrina, nočnine) so bila izplačana državnim tožilcem v skladu z že omenjenim ZSS in Sklepom o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov ter ostalim zaposlenim v skladu z ZDDO, KPND in Sklepom Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije. Službene poti so nastale predvsem zaradi udeležbe tožilcev na obravnavah, ki so potekale izven sedeža tožilstva.

Ugotovljeno je bilo, da nekateri potni nalogi niso bili oštevilčeni, vse pa je odobril odredbodajalec. Potni nalogi so bili pravilno izpolnjeni. Vsa službena potovanja so bila evidentirana.

2.3.2. Ostali materialni stroški

Ostali materialni stroški se nanašajo predvsem na stroške pisarniškega materiala, PTT storitve, stroške goriva, časopisov in strokovne literature, materiala za vzdrževanje.

Preverjenih je bilo 58 naključno izbranih faktur z ustreznimi prilogami. Zajete so bile fakture preko celega leta. Vse fakture so bile oštevilčene z internimi številkami, ki so si sledile po numeričnem zaporedju in bile odobrene od vodje tožilstva. Preverjene fakture so bile plačane in evidentirane v glavni knjigi. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

III. M N E N J E

Na podlagi ugotovitev nadzora poslovanja in namenske porabe proračunskih sredstev v letu 1995 Okrožnega državnega tožilstva v Kranju Senat II izreka **mnenje s pridržkom**.

Obrazložitev:

Tožilstvo je pri izplačilu plač za december 1995 ravnalo nepravilno, ker je poleg plače za omenjeni mesec izplačalo tudi poračun za leto 1995 v skupnem znesku 863.395 SIT po odredbi vodje tožilstva z dne 20.12.1995, kar predstavlja 1,3 % prejetih sredstev za plače, druge osebne prejemke in prispevke. Poračun so prejeli tožilci zaradi večjega obsega dela. Iz naslova večjega obsega dela za tožilce ni dovoljeno razdeljevanje proračunskih sredstev za plače. Plača državnega tožilca je določena v 45., 46. in 47. členu ZSS, ki ne dovoljujejo povečanja plače iz tega naslova.

Za delavce je bila poračunana delovna uspešnost zaradi povečanega obsega dela, ki je presegala zakonsko dovoljeno višino. Tožilstvo ni imelo meril za izplačevanje dela plač iz naslova delovne uspešnosti.

Na podlagi 4. odstavka 24. člena ZRacS je to poročilo dokončno.

dr. Vojko A. Antončič
predsednik senata II

VROČITI:

1. Okrožnemu državnemu tožilstvu v Kranju,
Stritarjeva 6, Kranj
2. Arhiv, tu

IV. DODATEK

- Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
- Zakon o računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
- Zakon o državnem tožilstvu, ZDT, Uradni list RS, št. 63/94
- Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94 in 45/95
- Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
- Zakon o računovodstvu, ZR, Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90, 61/90 ter Uradni list RS, št. 42/90, 30/93, 32/93
- Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994 in 1995, ZIPRS94, Uradni list RS, št. 26/94 in 40/95
- Proračun Republike Slovenije za leto 1995, Uradni list RS, št. 40/95
- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti, ZRPJZ, Uradni list RS, št. 18/94
- Zakon o delavcih v državnih organih, ZDDO, Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji, KPND, Uradni list RS, št. 18/91-I, 52/92, 13/93, 34/93 in 80/94
- Aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti, Uradni list RS, št. 34/93
- Odredba o določitvi števila mest državnih tožilcev na Državnem tožilstvu Republike Slovenije, na višjih in na okrožnih državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji in o določitvi števila mest pomočnikov državnega tožilca, Uradni list RS, št. 83/94
- Odredba o določitvi števila delovnih mest strokovnih sodelavcev, administrativnih in drugih delavcev na državnih tožilstvih, v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 20/95
- Uredba o začasnem financiranju potreb iz proračuna Republike Slovenije v prvem polletju 1995, Uradni list RS, št. 19/95
- Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 22/91-1
- Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, Uradni list RS, št. 68/94
- Sklep o regresu za letni dopust sodnikov, Uradni list RS, št. 30/95