



**REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA
PLAČ DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNA
ENERGETIKA NOVA GORICA, D. O. O., NOVA GORICA
ZA LETO 2005**



*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POS LANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA
PLAČ DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA KOMUNALNA
ENERGETIKA NOVA GORICA, D. O. O., NOVA GORICA
ZA LETO 2005**



Številka: 1206-2/2006-17

Ljubljana, 22. decembra 2006



Računsko sodišče je revidiralo plače direktorja Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d. o. o., Nova Gorica (v nadaljevanju: družba KENOG) za leto 2005. Družba KENOG je za leto 2005 direktorju obračunala plačo v znesku 8.919.042 tolarjev in povračila stroškov v zvezi z delom v znesku 485.900 tolarjev.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja.

Računsko sodišče je Mestni občini Nova Gorica (v nadaljevanju: MONG) o pravilnosti določanja plač direktorja javnega podjetja izreklo *negativno mnenje*, saj MONG ni sprejela meril za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, kot določa Zakon o lokalni samoupravi; vrednost nepravilnosti je ocenjena na najmanj 7.382.422 tolarjev.

Računsko sodišče je od MONG zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem mora v roku 80 dni predložiti sprejeta merila v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Računsko sodišče je MONG *priporočilo*, naj pri sprejemu meril za določitev plače direktorjev:

- upošteva obseg nalog, finančno stanje podjetij ter doseganje ciljev iz letnih načrtov,
- določi omejitve, da se v pogodbah o zaposlitvi direktorjev ne sme določati drugih pravic oziroma oblik nagrajevanja, kot so opredeljena v merilih,
- določi obvezno soglasje župana k pogodbi o zaposlitvi.

Računsko sodišče je družbi KENOG o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja družbe KENOG za leto 2005 izreklo *pozitivno mnenje* in od družbe KENOG zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem mora v roku 90 dni predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe KENOG, ki bo v skladu s sprejetimi merili MONG, oziroma bo omejevala plačo direktorja vsaj v višini plače župana MONG, in v kateri bo kot delodajalec navedena družba KENOG.

Družba KENOG je nekatere ugotovljene nepravilnosti odpravila oziroma sprejela ustrezne popravljalne ukrepe delno že med revizijskim postopkom.

KAZALO

1. UVOD	7
1.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	7
1.2 PREDSTAVITEV REVIDIRANCEV	8
1.2.1 Predstavitev Mestne občine Nova Gorica.....	8
1.2.2 Predstavitev družbe KENOG.....	8
2. UGOTOVITVE	9
2.1 DOLOČANJE PLAČ DIREKTORJEV JAVNIH PODJETIJ V MESTNI OBČINI NOVA GORICA	9
2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev.....	9
2.2 PLAČE IN DRUGI PREJEMKI DIREKTORJA	10
2.2.1 Pogodba o zaposlitvi z direktorjem	10
2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač.....	10
2.2.2.1 Osnovna plača in dodatek za delovno dobo	11
2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost	11
2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost	11
2.2.3 Povračila stroškov v zvezi z delom.....	11
3. MNENJE	13
3.1 MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA MESTNE OBČINE NOVA GORICA PRI DOLOČANJU PLAČ DIREKTORJA	13
3.2 MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA DRUŽBE KENOG PRI DOLOČANJU IN OBRAČUNAVANJU PLAČ DIREKTORJA.....	13
4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	14
5. PRIPOROČILA	16

1. UVOD

Revizijo pravilnosti obračunavanja plač direktorja Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d. o. o., Nova Gorica v letu 2005 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS-1)¹ in programa za izvrševanje revizijske pristojnosti računskega sodišča v letu 2006. Sklep o izvedbi revizije² je bil izdan Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, Nova Gorica (v nadaljevanju: MONG) in družbi KENOG.

1.1 Obrazložitev revizije

Predmet revizije je ugotavljanje pravilnosti obračunavanja plač direktorja družbe KENOG (v nadaljevanju: direktor) za leto 2005. Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja.

Ta revizija je del prečne revizije pravilnosti obračunavanja plač direktorjev v desetih javnih podjetjih, članov uprave v treh gospodarskih družbah, v katerih ima Republika Slovenija večinski poslovni delež, in direktorjev v dveh gospodarskih družbah, ki opravljata gospodarsko javno službo, za leto 2005.

Revizija pravilnosti obračunavanja plač direktorja je obsegala preizkušanje skladnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja s predpisi, internimi akti in pogodbenimi določili.

Preveritve smo opravili s preizkušanjem podatkov, uporabljali pa smo tudi analitične metode.

Pri oblikovanju mnenja smo upoštevali odgovornost MONG za sprejem meril za določanje plač direktorjev javnih podjetij v skladu s 100.b členom Zakona o lokalni samoupravi³ (v nadaljevanju: ZLS) in odgovornost pristojnih organov družbe KENOG za določanje plač direktorja, ki ne presega plače župana MONG (v nadaljevanju: župan) glede na veljavne določbe ZLS⁴, ter pri obračunavanju in izplačevanju plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja za leto 2005.

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Št. 1206-2/2006-3 z dne 31. 1. 2006.

³ Uradni list RS, št. 100/05.

⁴ Do 13. 8. 2005 osnovna plača direktorja ne bi smela preseči plače župana, od tega datuma pa plača direktorja brez dodatka za delovno dobo ne bi smela preseči plače župana brez dodatka za delovno dobo.

1.2 Predstavitev revidirancev

1.2.1 Predstavitev Mestne občine Nova Gorica

MONG je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Mirko Brulc. MONG ima tri podžupane, 32 članov mestnega sveta in pet članov nadzornega odbora. V MONG je bilo na dan 31. 12. 2004 prijavljenih 36.043 prebivalcev⁵. Odločitev o sprejemu meril za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, mora sprejeti mestni svet MONG. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Mirko Brulc, župan MONG.

1.2.2 Predstavitev družbe KENOG

Družba KENOG je bila ustanovljena 1. 6. 1982. Vpisana je v sodni register pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici pod vložno številko 10021800. Njena ustanoviteljica je MONG, ki ima v družbi KENOG 100-odstotni poslovni delež. Osnovni kapital družbe znaša 135.864 tisoč tolarjev. Izvršni svet Skupščine Nova Gorica je sprejel Sklep o preoblikovanju delovne organizacije Komunalna energetika Nova Gorica v Javno podjetje Komunalna energetika Nova Gorica⁶ (v nadaljevanju: Sklep družbe KENOG), iz katerega izhaja, da celotno premoženje družbe KENOG postane na podlagi Zakona o gospodarskih javnih službah⁷ zaradi 100-odstotnega deleža družbenega kapitala lastnina Mestne občine Nova Gorica. Iz Sklepa družbe KENOG je razvidno, da je znašal osnovni kapital ob ustanovitvi družbe KENOG 239.654 tisoč tolarjev, vendar se je dne 5. 6. 2001 zmanjšal.

Družba KENOG opravlja gospodarsko javno službo na področju oskrbe naselij s toplotno energijo in distribucijo zemeljskega plina.

Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem je v imenu MONG sklenil takratni župan MONG Črtomir Špacapan.

V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Gojmir Mozetič, direktor družbe KENOG od 21. 5. 1998.

⁵ http://www.stat.si/letopis/2005/33_5/33-02-05.htm?jezik=si

⁶ Uradno glasilo, št. 9 z dne 27. 12. 1994.

⁷ Uradni list RS, št. 32/93.

2. UGOTOVITVE

2.1 Določanje plač direktorjev javnih podjetij v Mestni občini Nova Gorica

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi⁸ (v nadaljevanju: ZLS-L) določa sistem plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljice so občine.

V desetem odstavku 100.b člena ZLS je bilo do 13. 8. 2005 določeno, da občinski svet s svojim aktom določi merila za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina (v nadaljevanju: merila). Na podlagi meril določene osnovne plače direktorjev ne smejo presegati plače župana.

Glede na prvi odstavek 16. člena ZLS-L bi moral mestni svet MONG sprejeti merila najkasneje do 12. 8. 2002.

Z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi⁹ (v nadaljevanju: ZLS-M), dne 13. 8. 2005 je prišlo do sprememb desetega odstavka 100.b člena ZLS, tako da v skladu z merili določena plača direktorja javnega podjetja ne sme presegati plače župana občine ustanoviteljice. Za primerjavo se ne upošteva dodatkov za delovno dobo.

Družba KENOG je javno podjetje, v katerem ima poslovni delež le ena občina (MONG), zato je za sprejem meril in njegovih sprememb pristojen mestni svet MONG.

2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev

Mestni svet MONG do konca leta 2005 ni sprejel meril, zato je ravnal v neskladju z desetim odstavkom 100.b člena ZLS.

Glede na število prebivalcev v MONG¹⁰ je imel župan v letu 2005 osnovno plačo določeno s količnikom 8,5, funkcijski dodatek v višini 60 odstotkov osnovne plače in dodatek za delovno.

V tabeli 1 predstavljamo znesek plače župana in direktorja na podlagi 100.b člena ZLS ter razliko za leto 2005.

⁸ Uradni list RS, št. 51/02.

⁹ Uradni list RS, št. 72/05.

¹⁰ V skladu s tretjim in četrtem odstavkom 100.b člena ZLS.

Tabela 1: Primerjava plače župana in plače direktorja glede na veljavne določbe ZLS¹¹ ter razlika

v tolarjih		
Plača župana (1)	Plača direktorja (2)	Razlika (3)=(2)-(1)
9.473.149	7.603.682	1.869.467

Vir: plačilne liste župana in direktorja za leto 2005.

V skladu z določbo desetega odstavka 100.b člena ZLS bi plača direktorja za leto 2005 lahko znašala največ 9.473.149 tolarjev¹². V pogodbi o zaposlitvi z direktorjem je določena osnovna plača tako, da je direktorju za leto 2005 omogočala obračun osnovne plače v znesku 16.855.571 tolarjev. Direktor je za leto 2005 prejel plačo le v znesku 7.603.682 tolarjev¹³. Plača direktorja tako ni preseгла zneska, določenega z desetim odstavkom 100.b člena ZLS, vendar pa bi ob upoštevanju določil pogodbe o zaposlitvi z direktorjem plača direktorja preseгла plačo, določeno z desetim odstavkom 100.b člena ZLS, v znesku 7.382.422 tolarjev.

2.2 Plače in drugi prejemki direktorja

2.2.1 Pogodba o zaposlitvi z direktorjem

Direktorja je imenoval Mestni svet MONG za mandatno dobo štirih let¹⁴. Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem je v imenu MONG sklenil župan MONG¹⁵ za obdobje od 25. 4. 2002 do 24. 4. 2006.

V pogodbi o zaposlitvi z direktorjem je kot delodajalec naveden ustanovitelj, tj. MONG, kar je v neskladju s 17. členom Zakona o delovnih razmerjih¹⁶ (v nadaljevanju: ZDR), saj je dejanski delodajalec, ki bi moral skleniti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem, družba KENOG.

2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač

Plača je v skladu z drugim odstavkom 126. člena ZDR sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. Sestavni del plače je tudi plačilo za poslovno uspešnost, če je tako dogovorjeno s kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi.

¹¹ Do vključno 12. 8. 2005 je pri županu upoštevana cela plača, pri direktorju pa osnovna plača, od 13. 8. 2005 je upoštevana pri obeh plača brez dodatka za delovno dobo.

¹² Do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana cela plača župana, od 13. 8. 2005 pa plača župana brez dodatka za delovno dobo.

¹³ Do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana samo osnovna plača direktorja, od 13. 8. 2005 pa plača direktorja brez dodatka za delovno dobo.

¹⁴ Sklep seje Mestnega sveta MONG z dne 25. 4. 2002.

¹⁵ Z dne 1. 9. 2002.

¹⁶ Uradni list RS, št. 42/02.

Družba KENOG je za leto 2005 direktorju obračunala plačo v znesku 8.919.042 tolarjev.

2.2.2.1 Osnovna plača in dodatek za delovno dobo

V pogodbi o zaposlitvi je določena osnovna plača direktorja v višini štirikratnika povprečne bruto plače na zaposlenega delavca v družbi KENOG v zadnjih treh mesecih. Direktor je upravičen do dodatka na delovno dobo v višini 0,5 odstotkov od osnovne bruto plače za vsako dopolnjeno leto delovne dobe. Družba KENOG je direktorju obračunavala plačo na podlagi odredbe direktorja¹⁷, ki določa, da se direktorju obračunava plača za polni delovni čas v znesku 749.900 tolarjev, vključuje pa osnovno plačo in dodatek za delovno dobo.

Družba KENOG je direktorju obračunala osnovno plačo v znesku 7.603.682 tolarjev¹⁸. Na podlagi pogodbe o zaposlitvi bi bil direktor upravičen do osnovne plače v znesku 16.855.571 tolarjev. Družba KENOG je direktorju obračunala nižjo osnovno plačo v znesku 9.251.888 tolarjev glede na pogodbo o zaposlitvi, vendar pa plača direktorja ni presegla zneska, določenega z desetim odstavkom 100.b člena ZLS.

2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost

Direktor v pogodbi o zaposlitvi nima določenega dela plače za delovno uspešnost in ga v letu 2005 tudi ni prejel.

2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da je direktor upravičen do letne nagrade, če je izjemno uspešno delal v skladu s kolektivno pogodbo. Direktor v letu 2005 ni prejel dela plače za poslovno uspešnost.

2.2.3 Povračila stroškov v zvezi z delom

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da v zadevah, ki niso določene s pogodbo o zaposlitvi, veljajo določbe kolektivne pogodbe za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo Republike Slovenije in splošnih aktov, ki urejajo pravice in obveznosti iz delovnih razmerij.

Direktorju so bili za leto 2005 povrnjeni stroški prevoza na delo in z dela v znesku 71.200 tolarjev, regres za prehrano v znesku 194.700 tolarjev in izplačana jubilejna nagrada¹⁹ za 30 let delovne dobe v znesku 220.000 tolarjev.

Direktor je dobil povrnjene stroške regresa za prehrano v dnevem znesku 800 tolarjev za dneve prisotnosti na delu. V skladu s 7. in 11. členom Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih

¹⁷ Z dne 16. 9. 2002.

¹⁸ Na podlagi odredbe direktorja z dne 16. 9. 2002.

¹⁹ Dne 21. 6. 2005.

prejemkov²⁰ in objavljenim količnikom rasti cen prehrabnih izdelkov²¹ bi morala v letu 2005 družba KENOG izplačati direktorju regres za prehrano med delom v znesku 717 tolarjev na dan za dneve prisotnosti na delu. Direktorju je bil preveč izplačan regres za prehrano v znesku 14.691 tolarjev.

Ukrep družbe KENOG

Družba KENOG je direktorju pri obračunu plače za oktober 2006 znižala neto plačo za 14.961 tolarjev.

²⁰ Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01.

²¹ Uradni list RS, št. 3/05, 69/05.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja Javnega podjetja Komunalna energetika Nova Gorica, d. o. o. v letu 2005. Za pravilnost določanja plač direktorja družbe KENOG sta odgovorna mestni svet in župan Mestne občine Nova Gorica, vsak v okviru svojih pristojnosti. Za pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorja družbe KENOG sta odgovorna nadzorni svet in direktor družbe KENOG, vsak v okviru svojih pristojnosti. Naša naloga je izreči mnenje o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorja družbe KENOG za leto 2005.

Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij²². Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili ustrezne in zadostne dokaze za izrek mnenja.

3.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Mestne občine Nova Gorica pri določanju plač direktorja

Mestna občina Nova Gorica je v letu 2005 ravnala v neskladju s predpisi, ker ni sprejela meril za določanje plač direktorjev javnih podjetij, javnih skladov in agencij, kot določa deseti odstavek 100.b člena ZLS (točka 2.1.1), zato bi glede na pogodbo o zaposlitvi lahko bila direktorju družbe KENOG izplačana previsoka plača v znesku 7.382.422 tolarjev. Menimo, da Mestna občina Nova Gorica pri določanju plač direktorju družbe KENOG ni ravnala v skladu s predpisi (*negativno mnenje*).

3.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja družbe KENOG pri določanju in obračunavanju plač direktorja

Družba KENOG je v letu 2005 pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja v vseh pomembnih pogledih ravnala v skladu s predpisi, internimi akti in pogodbo o zaposlitvi (*pozitivno mnenje*).

²² Uradni list RS, št. 41/01.

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Mestna občina Nova Gorica mora v roku 80 dni, družba KENOG pa v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

MONG mora v odzivnem poročilu predložiti sprejeta merila za določitev plače direktorja in plačil predstavnikov ustanovitelja javnega podjetja, katerih ustanovitelj je občina, v skladu z desetim odstavkom 100.b člena ZLS (točka 2.1.1).

Družba KENOG mora v odzivnem poročilu predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe KENOG, v kateri bo kot delodajalec navedena družba KENOG (2.2.1) in ki bo v skladu s sprejetimi merili MONG oziroma bo omejevala plačo direktorja vsaj v višini plače župana MONG (točka 2.2.2.1).

Družba KENOG je med revizijskim postopkom že izvedla nekatere ustrezne popravljalne ukrepe (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), in sicer je direktorju pri obračunu plače za oktober 2006 znižala neto plačo za 14.691 tolarjev.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člen ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši

obveznost dobrega poslovanja²³. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da MONG in družba KENOG kršita obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

²³ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

5. PRIPOROČILA

Računsko sodišče priporoča, naj Mestna občina Nova Gorica sprejme merila, ki bodo pri določitvi plače direktorjev:

- upoštevala obseg nalog, finančno stanje podjetij ter doseganje ciljev iz letnih načrtov,
- vsebovala omejitve, da se v pogodbah o zaposlitvi direktorjev ne sme določati drugih pravic oziroma oblik nagrajevanja, kot so opredeljena v merilih,
- določala obvezno soglasje župana k pogodbi o zaposlitvi.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Nova Gorica, priporočeno s povratnico;
2. Javnemu podjetju komunalna energetika Nova Gorica, priporočeno s povratnico;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896