



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE
PREŽIHOVA ULICA 4
1000 LJUBLJANA

Na podlagi četrtega odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču in 27. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije drugostopenjski senat (v nadaljevanju senat II) v sestavi

dr. Vojko Antončič, predsednik
dr. Etelka Korpič Horvat, poročevalka
Nadja Žnidarčič Ferrari, članica
mag. Nataša Knaubert Šorli, članica
Silva Jamnik, članica

izdaja naslednje

POROČILO O NADZORU

na Ministrstvu RS za promet in zveze

**v zvezi s postopkom priprave in sprejemanja lokacijskega načrta
za AC odsek Vransko - Blagovica**

Št. 1208-8/96-24

Ljubljana, 11. februar 1998

I. U V O D

Skladno z letnim programom dela Računskega sodišča za leto 1996 je bilo uvedenih več nadzorov v zvezi z avtocestnim odsekom Vransko - Blagovica. Poleg nadzora na Ministrstvu za promet in zveze, Ljubljana (v nadaljevanju MPZ) so bili opravljeni nadzori še pri zastopniku investitorja posega v prostor, Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., Celje (v nadaljevanju DARS) in pri organih v sestavi Ministrstva za okolje in prostor - Upravi Republike Slovenije za varstvo narave ter Uradu Republike Slovenije za prostorsko planiranje, Ljubljana.

Na MPZ je bil uveden nadzor o postopku priprave in sprejemanja lokacijskega načrta za avtocestni odsek Vransko - Blagovica na podlagi sklepa o izvedbi nadzora št. RS 1208-8/96-1 z dne 14.11.1996, ki ga je izdal član Računskega sodišča Martin Jakše (v nadaljevanju pristojni član). Nadzor sta opravila revizijska delavca Jošt P. Rotar in Emil Sinanoski na podlagi pooblastila št. RS 1208-8/96-1 z dne 14.11.1996, v času od 14.11.1996 do 7.1.1997 na sedežu MPZ v Ljubljani, Prešernova 23 in na sedežu Računskega sodišča Republike Slovenije. Po opravljenem nadzoru je pristojni član izdal predhodno poročilo št. 1208-8/96-6 z dne 8.1.1997.

Zoper predhodno poročilo je MPZ pravočasno vložilo pripombe, ki jih je obravnaval prvostopenjski Senat (v nadaljevanju Senat I) v sestavi:

1. Zdenka Vidovič - predsednica
2. Martin Jakše - poročevalec
3. dr. Janez Gabrijelčič - član

Senat I je izdal poročilo števil. 1208-8/96-12 z dne 9. julija 1997.

Zoper poročilo je MPZ vložilo v zakonitem roku ugovor št. 741/JS z dne 31.7.1997, v katerem izpodbija ugotovitve v poročilu Senata I in mnenje. Predlaga, da Računsko sodišče izreče pozitivno mnenje, sprejema pa priporočila.

V tem poročilu Senat II dokončno ugotavlja, kaj razkriva revizija in izreka mnenje.

OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANI OSEBI

Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev določa, da MPZ med drugim opravlja naloge, ki se nanašajo na ceste in cestni promet, razen nadzorstva in urejanja prometa na cestah.

V sestavi MPZ je v času priprave predloga za izdelavo lokacijskega načrta za avtocestni odsek Vransko - Blagovica delovala Republiška uprava za ceste, ki je opravljala strokovne naloge tudi v zvezi s pripravami na gradnjo avtocest. Po uveljavitvi Zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji 1.1.1994 je DARS od Republiške uprave za ceste prevzel pooblastila za pripravljavanje, organiziranje in vodenje gradnje in vzdrževanja omrežja avtocest v Republiki Sloveniji.

Odgovorna oseba je: Igor Umek, tedanji minister za promet in zveze

PROCESNI UGOVORI MPZ

MPZ smiselno navaja, da poročilo Računskega sodišča ne ugotavlja utemeljenosti postopka priprave in sprejemanja lokacijskega načrta, ampak presoja pomanjkljivosti ali nepomanjkljivosti strokovnih podlag, za kar bi Računsko sodišče moralo angažirati izvedence.

Revizija zajema začetne faze postopka priprave lokacijskega načrta za odsek avtoceste Vransko - Blagovica, ki se nanaša na:

- izdajo utemeljenega in dokumentiranega predloga ministra za promet in zveze (45. a člen Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor)
- soglasje ministra za promet in zveze na osnutek lokacijskega načrta (45. b člen Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor).

Senat II ni preizkušal morebitne strokovne pomanjkljivosti pripravljenih strokovnih podlag (študij), ampak je ugotavljal, ali so strokovne podlage bile zadostne za sprejem odločitve ministra.

II. U G O T O V I T V E

V skladu s 45. a členom Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor se priprava lokacijskega načrta za avtocesto prične na utemeljen in dokumentiran predlog ministra za promet in zveze. Ta predlog služi ministru za okolje in prostor za določitev programa priprave lokacijskega načrta.

Dne 2.11.1993 je minister za promet in zveze izdal predlog za izdelavo lokacijskega načrta za avtocesto na odseku Vransko - Blagovica Ministrstvu za okolje in prostor (v nadaljevanju MOP). V predlogu ministra za promet in zveze je navedeno, da je vsa do tedaj izdelana dokumentacija že bila predhodno posredovana MOP.

Poročilo Senata I je MPZ očitelo, da predlog ministra za promet in zveze ni bil dokumentiran in utemeljen dovolj skrbno in v zadostnem obsegu, ker ni obsegal vseh potrebnih strokovnih podlag ali pa strokovne podlage niso vsebovale potrebnih in zadostnih informacij za nadaljno obdelavo.

MPZ v ugovoru navaja, da je minister podal svoj predlog, kot zahteva zakon. Predlog je bil podan na podlagi sprejetih in veljavnih občinskih in republiških planskih aktov in izdelane projektno tehnične dokumentacije. Zato predlog ni predstavljal zgolj formalnega dopisa ministra, ampak je bil dokumentiran z:

- usmeritvami Poročila o stanju projektne dokumentacije in postopkov priprav za gradnjo avtocestnega sistema Republike Slovenije - 13.5.1993,
- usmeritvami 1. branja Nacionalnega programa in Sklepov Državnega zbora,
- strokovnimi podlagami, ki so bile v času pred pripravo predloga ministra pripravljene v okviru strokovnih služb Republiške uprave za ceste in Cestnega inženiringa.

Senat II ugotavlja, da je minister za promet in zveze pripravil predlog za pripravo lokacijskega

načrta za avtocesto Vransko - Blagovica dne 2.11.1993, že pred veljavnostjo Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (14.1.1994). Omenjeni zakon ne določa, kaj se šteje za utemeljen in dokumentiran predlog ministra za promet in zveze oziroma, kakšna je zadostna dokumentacija za izdajo tega akta. Po uveljavitvi omenjenega zakona, je zastopnik investitorja posega v prostor, DARS 26.4.1994 isti predlog ponovno posredoval MOP - Zavodu za prostorsko planiranje. Utemeljitev je DARS dopolnil s tehnično študijo idejnih rešitev variant, ki je bila pripravljena decembra 1993.

MOP kot prejemnik ni ugovarjal omenjenemu predlogu in minister za okolje in prostor je na njegovi podlagi določil program priprave lokacijskega načrta, kot to določa 45. a člen Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

Zakon o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor v 45. b členu določa, da minister za okolje in prostor v soglasju z ministrom za promet in zveze predloži vladi osnutek lokacijskega načrta in v obrazložitvi predstavi tudi variante, ki so bile v času priprave lokacijskega načrta izločene kot neustrezne s funkcionalnega, finančnega oziroma okoljevarstvenega vidika.

V poročilu Senata I se je MPZ očitilo, da je minister za promet in zveze opustil potrebno skrbnost, ker je dal soglasje na osnutek lokacijskega načrta na podlagi pomanjkljive dokumentacije.

MPZ v ugovoru navaja, da mora ustrezna merila za izbiro variante pripraviti MOP, ki že po svoji definiciji odgovarja za prostorsko planiranje ter za posege v prostor. Pristojnosti MOP so razvidne iz 2. odstavka 45.a člena Zakona o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

Zakon o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor v členu 45. b določa naslednje vidike za izločitev avtocestnih variant: funkcionalni, finančni in okoljevarstveni. Izločene variante morajo biti obrazložene v osnutku lokacijskega načrta, ki ga minister za okolje in prostor predloži Vladi in minister za promet in zveze mora z njim soglašati. Soglasje ministra za promet in zveze je posebej določeno v omenjenem zakonu zato, da preveri dokumentacijo, ki se nanaša na vidike z njegovega delovnega področja.

Zagotavljanje potrebnih strokovnih podlag za postopke določitve poteka avtocestnih tras v prostoru po omenjenih treh vidikih in organizacija ter vodenje izdelave študij in raziskav, potrebnih za odločitve pri načrtovanju in gradnji avtocest, je naloga DARS. Iz poročila o nadzoru priprave predloga investicijske odločitve za avtocestni odsek Vransko - Blagovica v DARS (poročilo o nadzoru št. 1208-3/96-56 z dne 10. 2. 1998) izhaja, da je DARS zagotovil zadostne strokovne podlage za prometno-tehnični del, ki predstavlja del funkcionalnega vidika, ni pa zagotovil študij, ki bi bile zadostna podlaga za finančni vidik.

Naloga MPZ je, da opravlja zadeve, ki se nanašajo na ceste in cestni promet, kot je to določeno v 13. členu Zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev. Program priprave lokacijskega načrta je določil, da funkcionalni del zajema prometno-tehnične in prostorsko-planske vidike. MPZ bi bilo zato dolžno preveriti predložena gradiva k osnutku lokacijskega načrta za avtocesto na odseku Vransko - Blagovica, predvsem za funkcionalni vidik, in sicer za tisti del, ki se nanaša na prometno-tehnični del in za finančni vidik.

III. M N E N J E

Senat II izreka ministrstvu za postopek priprave in sprejemanja lokacijskega načrta za avtocesto na odseku Vransko - Blagovica **mnenje s pridržkom**.

Obrazložitev

Minister za promet in zveze je dal soglasje k predložitvi osnutka lokacijskega načrta Vladi Republike Slovenije, čeprav izdelane strokovne podlage niso bile zadostne za sprejem soglasja k osnutku lokacijskega načrta z obrazložitvijo izločenih variant. Revizijski postopek je razkril, da so bile strokovne podlage za vrednotenje finančnega dela osnutka lokacijskega načrta, kar spada v delovno področje tega ministrstva, pomanjkljive.

Na podlagi 4. odstavka 24. člena ZRacS je to poročilo dokončno.

Predsednik Računskega sodišča
Dr. Vojko A. Antončič

Vročiti:

1. Ministrstvu za promet in zveze,
Langusova 5, 1000 Ljubljana
2. Arhiv, tu

IV. D O D A T E K

V tem poročilu so bili upoštevani predvsem naslednji predpisi:

1. Zakon o Računskem sodišču, Uradni list Republike Slovenije, št. 48/94,
2. Poslovník Računškega sodišča Republike Slovenije, Uradni list Republike Slovenije, št. 20/95,
3. Nacionalni program izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, Uradni list Republike Slovenije, št. 13/96,
4. Zakon o cestah, Uradni list SR Slovenije, št. 38/81,
5. Zakon o graditvi objektov, Uradni list Republike Slovenije, št. 34/84,
6. Zakon o varstvu okolja, Uradni list Republike Slovenije, št. 32/93,
7. Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Ur. l. RS št. 71/94)
8. Zakon o organizaciji in delovnem področju republiške uprave (Ur. l. RS št. 27/91)
9. Zakon o urejanju prostora, Uradni list SR Slovenije, št. 18/84, dopolnitve Uradni list Republike Slovenije, št. 71/93,
10. Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju, Uradni list Republike Slovenije, št. 48/90,
11. Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, Uradni list SR Slovenije, št. 18/84, spremembe in dopolnitve Uradni list Republike Slovenije, št. 47/93,
12. Zakon o dopolnitvah zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, Uradni list, št. 71/93
13. Dolgoročni plan SR Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 2000, Uradni list SR Slovenije, št. 1/86, dopolnitev Uradni list SR Slovenije, št. 41/87, spremembe in dopolnitve Uradni list SR Slovenije, št. 12/89),
14. Družbeni plan SR Slovenije za obdobje 1986 do 1990, Uradni list SR Slovenije, št. 2/86, dopolnitev Uradni list SR Slovenije, št. 41/87, spremembe in dopolnitve Uradni list SR Slovenije, št. 23/89)
15. Sklep o javni razgrnitvi osnutka lokacijskega načrta za AC na odseku Vransko- Blagovica in o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986-2000, Uradni list Republike Slovenije, št. 19/95,
16. Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Blagovica - Vransko, Uradni list Republike Slovenije, št. 18/96