



RAČUNSKO SODIŠČE  
REPUBLIKE SLOVENIJE



# Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi  
Radiotelevizije Slovenija

RADIO  
TELEVIZIJA  
SLOVENIJA

Vodilna RTVS

Televizija Slovenija

Oddelki in zveze

Multimedijski centri

## ***Poslanstvo***

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

# **Porevizijsko poročilo**

Popravljalni ukrepi  
Radiotelevizije Slovenija

Številka: 322-6/2010/98

Ljubljana, 5. februarja 2013

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Radiotelevizije Slovenija, Kolodvorska 2, Ljubljana (v nadaljevanju: RTV) v letih 2009 in 2010 št. 322-6/2010/87 z dne 20. 8. 2012 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) RTV izreklo negativno mnenje o pravilnosti dela poslovanja.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

RTV je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložil odzivno poročilo<sup>1</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba mag. Marko Filli, generalni direktor RTV, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Dopisa št. 01-478/2012 z dne 19. 11. 2012 in št. 01-511/2012 z dne 7. 12. 2012.

## 2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Sklenitev delovnega razmerja za nedoločen čas ob imenovanju na delovno mesto za obdobje mandata – I

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.2.1.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je bila po prenehanju mandata v. d. generalnega direktorja z javnim uslužbencem sklenjena nova pogodba o zaposlitvi za delovno mesto svetovalec generalnega direktorja z uvrstitvijo v 50. plačni razred<sup>2</sup>. Javni uslužbenec pa je na podlagi aneksa št. 1<sup>3</sup> še naprej prejemal plačo, kot če bi opravljal delo generalnega direktorja, čeprav za prejetje plače še eno leto po prenehanju mandata ni bilo podlage v zakonu, podzakonskih predpisih in kolektivnih pogodbah. Ob uveljavitvi te pravice je že veljal Zakon o sistemu plač v javnem sektorju<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZSPJS), ki v tretjem odstavku 3. člena določa, da se v pogodbi o zaposlitvi, odločbi oziroma sklepu ne sme določiti plače v drugačni višini, kot je določena z zakonom, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi, ter kolektivnimi pogodbami. V skladu z 9. členom ZSPJS je osnovna plača javnega uslužbenca določena s plačnim razredom delovnega mesta, na katero je javni uslužbenec razporejen, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem. V petem odstavku 3. člena ZSPJS je jasno določeno, da se, če je določilo o plači v pogodbi o zaposlitvi, odločbi oziroma sklepu v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena, uporabljajo določbe zakonov, predpisov in drugih aktov, izdanih na njihovi podlagi, ter kolektivnimi pogodbami, s katerimi je določena plača javnega uslužbenca ali funkcionarja, kot sestavni del te pogodbe, odločbe ali sklepa.

---

<sup>2</sup> To je za dva plačna razreda preveč, saj je delovno mesto svetovalec generalnega direktorja v aneksu h Kolektivni pogodbi javnega zavoda RTV Slovenija (v nadaljevanju: aneks h KPRTV) in aktu o sistemizaciji uvrščeno v 48. plačni razred, brez možnosti napredovanja.

<sup>3</sup> Sklenjen 17. 6. 2008.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 108/09-UPB13, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10.

## 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Javni uslužbenec od 30. 9. 2010 ni več v delovnem razmerju pri RTV<sup>5</sup>.

RTV je izdelal specifikacijo izračuna preveč izplačane plače javnega uslužbenca od 23. 7. do 30. 9. 2010 in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov (za vse javne uslužbenca), v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 4. 3. do 8. 3. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

## 2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.2 Sklenitev delovnega razmerja za nedoločen čas ob imenovanju na delovno mesto za obdobje mandata – II

### 2.2.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.2.2.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV po prenehanju mandata v. d. direktorja radia z javnim uslužbencem brez objave prostega delovnega mesta sklenil novo pogodbo o zaposlitvi<sup>6</sup> za delovno mesto novinar glavni komentator/voditelj in ga uvrstil v 52. plačni razred, kar je za pet plačnih razredov višje, kot je uvrščeno delovno mesto, kar je bilo dogovorjeno z aneksom št. 1, sklenjenim 23. 6. 2008. Ob uveljavitvi te pravice je že veljal ZSPJS, ki v tretjem odstavku 3. člena določa, da se v pogodbi o zaposlitvi, odločbi oziroma sklepu ne sme določiti plače v drugačni višini, kot je določena z zakonom, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi, ter kolektivnimi pogodbami. V petem odstavku 3. člena ZSPJS je jasno določeno, da se, če je določilo o plači v pogodbi o zaposlitvi, odločbi oziroma sklepu v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena, uporabljajo določbe zakonov, predpisov in drugih aktov, izdanih na njihovi podlagi, ter kolektivnimi pogodbami, s katerimi je določena plača javnega uslužbenca ali funkcionarja, kot sestavni del te pogodbe, odločbe ali sklepa. V skladu s 6. alineo drugega odstavka 19. člena ZSPJS bi moral RTV za uvrstitev javnega uslužbenca v (za pet razredov) višji plačni razred od plačnega razreda delovnega mesta pridobiti soglasje programskega sveta. Ker RTV soglasja programskega sveta ni pridobil, bi moral javnega uslužbenca uvrstiti v plačni razred delovnega mesta (47. plačni razred) ter določiti nesorazmerje do osnovne plače za 43. plačni razred (korekcijska osnovna plača<sup>7</sup>). Zaradi navedenih nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 1. 9. do 31. 12. 2010 prejemal previsoko osnovno plačo in dodatek za delovno dobo.

<sup>5</sup> Med javnim uslužbencem in RTV je bil septembra 2009 sklenjen sporazum o prenehanju pogodbe o zaposlitvi s 30. 9. 2010.

<sup>6</sup> Podpisnik pogodbe za delodajalca je bil še v. d. generalnega direktorja dne 20. 7. 2010, pogodba se je začela uporabljati s 1. 9. 2010.

<sup>7</sup> Osnovna plača za 36. plačni razred, v katerega je prevedena plača delovnega mesta, povečana za vrednost v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi.

## 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Javni uslužbenec od 15. 8. 2012 ni več v delovnem razmerju pri RTV<sup>8</sup>.

RTV je izdelal specifikacijo izračuna preveč izplačane plače javnega uslužbenca od 1. 9. 2010 do 15. 8. 2012<sup>9</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 5. 8. do 9. 8. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

## 2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.3 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest – I

### 2.3.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.4.1.b revizijskega poročila je ugotovljeno, da sta bila dva vodstvena javna uslužbenca z aneksom k pogodbi o zaposlitvi uvrščena v 55. plačni razred<sup>10</sup>, to je za tri plačne razrede višje, kot je določen plačni razred delovnega mesta z napredovanjem, oziroma v 52. plačni razred<sup>11</sup>, to je za dva plačna razreda višje, kot je uvrščeno delovno mesto, kar je v nasprotju z aneksom h KPRTV ter prvim odstavkom 9. člena ZSPJS. Zaradi navedenih nepravilnosti sta javna uslužbenca prejela previsoko plačo v obdobjih od 1. 1. 2009 do 30. 11. 2010 oziroma od 15. 3. do 31. 12. 2010.

### 2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Javnemu uslužbencu na delovnem mestu v. d. vodje organizacijske enote I je decembra 2010 potekel mandat in je bil razporejen na prejšnje delovno mesto<sup>12</sup>. Javnemu uslužbencu na delovnem mestu svetovalec generalnega direktorja oziroma v. d. vodje programske-produkcijske enote MMC je s 30. 11. 2011 prenehalo delovno razmerje<sup>13</sup>. Pred tem je RTV z njim sklenil novo pogodbo o zaposlitvi za delovno mesto operativni inženir od 1. 7. 2011 in mu na tej podlagi obračunal plačo za julij 2011.

<sup>8</sup> Med javnim uslužbencem in RTV je bil sklenjen sporazum o razveljavitvi pogodbe o zaposlitvi s 15. 8. 2012.

<sup>9</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>10</sup> Z upoštevanjem drugega odstavka 14. člena ZSPJS.

<sup>11</sup> Z upoštevanjem drugega odstavka 14. člena ZSPJS.

<sup>12</sup> Producent programa I.

<sup>13</sup> Javni uslužbenec in RTV sta 20. 9. 2011 sklenila sporazum o prenehanju pogodbe o zaposlitvi.

RTV je izdelal specifikaciji izračuna preveč izplačanih plač za javna uslužbenca od 15. 12. 2008 do 30. 11. 2010<sup>14</sup> oziroma od 15. 3. 2010 do 30. 6. 2011<sup>15</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javna uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačanih plač in ju pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačanih plač. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnima uslužbencema v obdobju od 14. 1. do 18. 1. 2013 oziroma od 12. 8. do 16. 8. 2013 vročil predloga dogovorov o načinu vračila preveč izplačanih plač.

### 2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.4 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest – II

### 2.4.1 Opis nepravilnosti

Glede javnih uslužbencev, ki so pred prevedbo zasedali novinarska delovna mesta<sup>16</sup>, določena v 4. členu Kolektivne pogodbe za poklicne novinarje<sup>17</sup> (v nadaljevanju: KPPN), in niso imeli ustrezne izobrazbe, je bilo v drugem stavku 5. člena te kolektivne pogodbe določeno, da pogoja glede zahtevane strokovne izobrazbe izpolnjujejo tudi novinarji, ki to delo poklicno opravljajo najmanj pet let. Z dnem uveljavitve aneksa h KPPN, to je 17. 6. 2008, pa drugi stavek 5. člena KPPN ne velja več, zato morajo javni uslužbenci ob sklenitvi (nove) pogodbe o zaposlitvi izpolnjevati vse zahtevane pogoje. V točki 2.1.1.4.2.a – 4. alineja revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV javnega uslužbenca po prevedbi imenoval za v. d. urednika uredništva brez ustrezne izobrazbe, s čimer je kršil 20. člen Zakona o delovnih razmerjih<sup>18</sup> (v nadaljevanju: ZDR). Poleg tega mu je na podlagi 49. člena ZSPJS upošteval primerljivi znesek plače, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS še od prejšnjega delovnega mesta. Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 1. 2. do 31. 12. 2010 prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

### 2.4.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Javni uslužbenec od marca 2011 opravlja dela in naloge na delovnem mestu urednika oddaj, s 1. 5. 2011 pa nima več obračunane razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS od prejšnjega delovnega mesta.

---

<sup>14</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 in potrdili pravilnost izračunov.

<sup>15</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – november 2010 in potrdili pravilnost izračunov.

<sup>16</sup> To so delovna mesta fotoreporter, vestičar, poročevalec, specializirani novinar, urednik novinar, komentator in urednik uredništva.

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 31/91-I.

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 42/02, 103/07.



RTV je izdelal specifikacijo izračuna preveč izplačane plače za javnega uslužbenca od 1. 2. 2010 do 30. 4. 2011 in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 15. 4. do 19. 4. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

### 2.4.3 Ocena popravljanih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.5 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest – III

### 2.5.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.4.2.b revizijskega poročila je ugotovljeno, da je bil javni uslužbenec s končano V. stopnjo izobrazbe decembra 2008 razporejen na delovno mesto novinar komentator<sup>19</sup>, ki je uvrščeno v VII/2 tarifni razred. RTV je javnega uslužbenca aprila 2010 premestil na delovno mesto ekspert področja, za katero se zahteva izobrazba stopnje VII/2 in ga uvrstil v 47. plačni razred (v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZSPJS). RTV je pri obračunu plače na podlagi 49. člena ZSPJS upošteval primerljivi znesek plače, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS še od delovnega mesta, na katero je bil razporejen ob prevedbi (urednik uredništva), čeprav je bil od decembra 2008 že na drugem delovnem mestu (novinar komentator). Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 1. 4. do 31. 12. 2010 prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

### 2.5.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Od 1. 5. 2011 javni uslužbenec nima več obračunane razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS od prejšnjega delovnega mesta. Z 31. 1. 2012 je javnemu uslužbencu prenehalo delovno razmerje zaradi upokojitve.

RTV je izdelal specifikacijo izračuna preveč izplačane plače za javnega uslužbenca od 1. 4. 2010 do 30. 4. 2011<sup>20</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 20. 5. do 24. 5. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

<sup>19</sup> Javni uslužbenec je bil uvrščen v 45. plačni razred.

<sup>20</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – november 2010 in potrdili pravilnost izračunov.

### 2.5.3 Ocena popravljanih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.6 Osnovna plača – I

### 2.6.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV pri tistih javnih uslužbencih, ki opravljajo delo na delovnih mestih z nižjo izobrazbo od zahtevane in imajo zmanjšano osnovno plačo v skladu s 14. členom ZSPJS, nepravilno upoštevalo določilo o odpravljanju nesorazmerja v osnovnih plačah. Nesorazmerje v osnovni plači je bilo določeno v prenizkem znesku za en ali dva plačna razreda, ker je korekcijsko osnovno plačo<sup>21</sup> določil od plačnega razreda, ne da bi se upoštevala določila 14. člena ZSPJS. S tem je RTV v nasprotju z 49.č členom ZSPJS obračunal in izplačal preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo v letih 2009<sup>22</sup> in 2010<sup>23</sup>.

### 2.6.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je 8. 6. 2011, v skladu s sklepom generalnega direktorja z dne 7. 4. 2011<sup>24</sup>, obvestil javne uslužbenke, ki so razporejeni na delovna mesta VII/1 ali VII/2 ali VIII. ali IX. tarifnega razreda in ne izpolnjujejo pogojev glede ustrezne zahtevane izobrazbe, o ugotovljeni nepravilnosti in jim junija 2011 vročil anekse<sup>25</sup> k pogodbi o zaposlitvi, v katerih je od 1. 5. 2011 pravilno upoštevano določilo o odpravljanju nesorazmerja v osnovnih plačah od 1. 5. 2011. Prvi obračun in izplačilo plače v skladu s temi aneksi je RTV izvedel pri plači za maj 2011<sup>26</sup>.

Šele oktobra in novembra 2012 pa je RTV izdelal specifikacije izračunov preveč izplačanih plač od 1. 5. 2008 do 30. 4. 2011<sup>27</sup> in jih posredoval računskemu sodišču v prilogi odzivnega poročila. RTV je predložil osnutek obvestila, s katerim bo javne uslužbenke obvestil o zneskih preveč izplačanih plač in jih pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačanih plač. Hkrati je RTV predložil tudi časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnim uslužbencem v različnih obdobjih od 7. 1. do 29. 8. 2013 vročil predloge dogovorov o načinu vračila preveč izplačanih plač.

<sup>21</sup> To je prevedena osnovna plača, povečana za vrednost v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi.

<sup>22</sup> 609 javnim uslužbencem.

<sup>23</sup> 604 javnim uslužbencem.

<sup>24</sup> V navedenem sklepu je določeno, da naj bi RTV na podlagi zapisnika o nadzoru nad prevedbo plač, ki ga je izvedlo Ministrstvo za kulturo in ustnega opozorila računskega sodišča o nepravilnosti, vsem zaposlenim, ki jim je bilo nesorazmerje napačno odpravljeno, izvedena pravilna odprava nesorazmerij s 1. 5. 2011.

<sup>25</sup> Od 15 javnih uslužbencev zajetih v vzorec sta le dva javna uslužbenca podpisala omenjeni aneks.

<sup>26</sup> Izplačani 15. 6. 2011.

<sup>27</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – april 2011 in potrdili pravilnost izračuna.

### 2.6.3 Ocena popravljenih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV je obračune plač uskladil z določili ZSPJS od 1. 5. 2011, v novih aneksih k pogodbam o zaposlitvi pa ni pravilno določil nesorazmerja v osnovnih plačah v obdobju od 1. 8. 2008 do 30. 4. 2011. RTV tudi ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.7 Osnovna plača – II

### 2.7.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.1.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV šest javnih uslužbencev na delovnem mestu pomočnik generalnega direktorja uvrstil v plačni razred v nasprotju s tretjim odstavkom 5. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju<sup>28</sup>, ki določa, da se delovno mesto pomočnika direktorja uvrsti najmanj za pet plačnih razredov nižje, kot je delovno mesto direktorja. Ker je generalni direktor uvrščen v 60. plačni razred, se pomočniki generalnega direktorja lahko uvrstijo v največ 55. plačni razred. V letu 2009 so bili trije javni uslužbenci uvrščeni v 57. plačni razred, to je za dva plačna razreda preveč. V letu 2010 pa so bili na novo imenovani še trije javni uslužbenci<sup>29</sup> in uvrščeni v 56. plačni razred, to je za en plačni razred preveč. Zaradi navedene nepravilnosti so javni uslužbenci prejeli preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo od 1. 9. 2008 oziroma od imenovanja do 31. 12. 2010.

### 2.7.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je na podlagi sklepa generalnega direktorja<sup>30</sup> s 1. 6. 2011 javnim uslužbencem na delovnem mestu pomočnik generalnega direktorja obračunal in izplačal plačo za 55. plačni razred. RTV je decembra 2012 s tremi javnimi uslužbenci, ki so še na tem delovnem mestu, sklenil nove anekse<sup>31</sup> k pogodbi o zaposlitvi, z veljavnostjo od datuma uvrstitve v nepravilni plačni razred<sup>32</sup> in v katerih jim je določil pravilni (55.) plačni razred.

Za šest javnih uslužbencev je RTV izdelal specifikacije izračunov preveč izplačanih plač za obdobja od datuma uvrstitve v nepravilni plačni razred do 28. 2. 2010 (v enem primeru)<sup>33</sup>, do 31. 5. 2010 (v enem

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08, 21/09, 61/09, 91/09, 3/10, 27/10, 45/10, 62/10, 88/10.

<sup>29</sup> Imenovani od 9. 8. 2010 do izteka mandata generalnega direktorja.

<sup>30</sup> Št. 01-193/2011 z dne 17. 5. 2011.

<sup>31</sup> Vsi trije javni uslužbenci so anekse tudi podpisali.

<sup>32</sup> Od 9. 8. 2010.

<sup>33</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2009 in potrdili pravilnost izračuna.

primeru)<sup>34</sup> oziroma do 31. 5. 2011 (v štirih primerih)<sup>35</sup>. RTV je predložil osnutek obvestila, s katerim bo javne uslužbence obvestil o znesku preveč izplačanih plač in jih pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačanih plač. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnim uslužbencem v različnih obdobjih od 7. 1. do 29. 8. 2013 vročil predloge dogovorov o načinu vračila preveč izplačanih plač.

### 2.7.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače od uvrstitve v nepravilni plačni razred do 1. 6. 2011.

## 2.8 Osnovna plača – III

### 2.8.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.1.b revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV pri dveh javnih uslužbencih na delovnih mestih vodja organizacijske enote I in vodja organizacijske enote Oddajniki in zveze še med trajanjem njenega mandata oziroma ob ponovnem imenovanju na isto delovno mesto povečal osnovno plačo za dva plačna razreda na podlagi 19. člena ZSPJS, na katerega se RTV sklicuje v pogodbi o zaposlitvi oziroma aneksu k pogodbi o zaposlitvi. Ker javna uslužbenca nista bila premeščena na drugo delovno mesto in tudi nista bila imenovana v naziv ali višji naziv, niso bili izpolnjeni pogoji za povečanje osnovne plače na podlagi 19. člena ZSPJS:

- RTV je javnemu uslužbencu na delovnem mestu vodja organizacijske enote I z aneksom k pogodbi o zaposlitvi junija 2009 povečal osnovno plačo za dva plačna razreda (z 51. na 53. plačni razred), kljub temu da je ostal na istem delovnem mestu in da tudi niso bili izpolnjeni pogoji za napredovanje. Z uvrstitvijo v 53. plačni razred pa se mu je plača toliko povečala, da javni uslužbenec ni več prejemal razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS, do katere je bil upravičen ob prehodu na nov plačni sistem<sup>36</sup>. Javni uslužbenec je zaradi navedene nepravilnosti prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo v obdobju od 1. 6. 2009 do 31. 12. 2010.
- Ob ponovnem imenovanju na isto delovno mesto je RTV vodji organizacijske enote Oddajniki in zveze povečal osnovno plačo za dva plačna razreda (s 53. na 55. plačni razred), čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji. Povečanje osnovne plače za dva plačna razreda sicer ne bi vplivalo na višino izplačane plače, ker je javni uslužbenec imel pravico do razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS, vendar pa smo pri obračunu plače ugotovili, da je bil primerljivi znesek plače, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, izračunan na novo. Pri novem izračunu primerljivega zneska plače sta bili pri dodatku za delovno dobo in dodatku za stalnost

<sup>34</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – maj 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>35</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 oziroma januar 2011 (v treh primerih) in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>36</sup> Javni uslužbenec je bil s 1. 8. 2008 uvrščen v 51. plačni razred, in tako določena plača je bila nižja, kot je znesek plače, določen po predpisih, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, zato se mu do izenačitve obeh zneskov izplačuje razlika do zneska plače v skladu z 49. členom ZSPJS.

upoštevani dodatno še dve leti delovne dobe, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 49.f člena ZSPJS<sup>37</sup>. Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 6. 8. do 31. 12. 2010 prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

## 2.8.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je s 1. 4. 2012 javnega uslužbenca na delovnem mestu vodja organizacijske enote I razporedil<sup>38</sup> na delovno mesto glasbeni producent radijskega simfoničnega orkestra in ga pravilno uvrstil v 47. plačni razred. Na tej podlagi mu je RTV obračunal plačo za april 2012. Javnemu uslužbencu na delovnem mestu vodja organizacijske enote Oddajniki in zveze je RTV decembra 2012 predložil nov aneks<sup>39</sup> k pogodbi o zaposlitvi za uvrstitev v 53. plačni razred, z veljavnostjo od 6. 8. 2010. RTV mu je s 1. 6. 2011 pravilno izračunal primerljivi znesek plače.

Za javna uslužbenca je RTV izdelal specifikaciji izračuna preveč izplačanih plač za obdobji od 1. 6. 2009 do 31. 3. 2012<sup>40</sup> oziroma od 6. 8. 2010 do 31. 5. 2011 in predložil osnutka obvestil, s katerima bo javna uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačanih plač in ju pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačanih plač. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnima uslužbencem v obdobju od 24. 6. do 28. 6. 2013 oziroma od 4. 2. do 7. 2. 2013 vročil predloga dogovorov o načinu vračila preveč izplačanih plač.

## 2.8.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV za javna uslužbenca ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračil preveč izplačanih plač.

## 2.9 Osnovna plača – IV

### 2.9.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.2.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV z javnim uslužbencem po izteku njegovega mandata v. d. direktorja televizije sklenil pogodbo o zaposlitvi<sup>41</sup> za delovno mesto novinar glavni komentator/voditelj in ga uvrstil v 52. plačni razred, nesorazmerja v osnovni plači pa ni obračunal. RTV bi moral v skladu z 49.č členom ZSPJS določiti nesorazmerje do osnovne plače za 48. plačni razred

<sup>37</sup> Ta določa, da je primerljivi znesek plače, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki se uporabljajo do začetka izplačila plač po ZSPJS, plača javnega uslužbenca za mesec pred prvim izplačilom plač po ZSPJS.

<sup>38</sup> Pogodba o zaposlitvi št. 1/A-16107-12-1 z dne 30. 3. 2012.

<sup>39</sup> Brez navedbe datuma sklenitve, iz predložene vročilnice pa tudi ni razviden datum vročitve.

<sup>40</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – december 2010 ter potrdili pravilnost izračuna.

<sup>41</sup> Podpisnik pogodbe delodajalca je bil še v. d. generalnega direktorja dne 20. 7. 2010, pogodba se je začela uporabljati od 1. 9. 2010.

(korekcijska osnovna plača<sup>42</sup>). Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 1. 9. do 31. 12. 2010 prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

## 2.9.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV javnemu uslužbencu od 1. 5. 2011 pravilno obračunava nesorazmerje do osnovne plače za 48. plačni razred.

RTV je izdelal specifikacijo izračunov preveč izplačanih plač od 1. 9. 2010 do 30. 4. 2011<sup>43</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 27. 5. do 31. 5. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

## 2.9.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.10 Osnovna plača – V

### 2.10.1 Opis nepravilnosti

V skladu z drugim odstavkom 3. člena ZSPJS se plača določi s pogodbo o zaposlitvi, v kateri se določi plačni razred in druge sestavine plače v skladu z ZSPJS, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi, ter kolektivnimi pogodbami. Osnovna plača javnega uslužbenca je določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto, na katero je javni uslužbenec razporejen, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem (v skladu s prvim odstavkom 9. člena ZSPJS). V točki 2.1.2.1.2.b revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV pri petih javnih uslužbencih obračunal plačo v višjem znesku, kot je bila določena s pogodbo o zaposlitvi, ker je RTV:

- s štirimi javnimi uslužbenci po preteku mandata<sup>44</sup> sklenil nove pogodbe o zaposlitvi<sup>45</sup> in jih pravilno uvrstil v plačni razred, pri obračunu plače pa je obračunal razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS še od prejšnjega delovnega mesta, ki so ga zasedali pred sklenitvijo nove pogodbe o zaposlitvi.
- marca 2010 z javnim uslužbencem, po preteku mandata vodje regionalnega centra, sklenil pogodbo o zaposlitvi za delovno mesto vodja službe I in ga uvrstil v 50. plačni razred, pri obračunu plače za

<sup>42</sup> Osnovna plača za 39. plačni razred, v katerega je bil preveden nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, povečana za vrednost v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi.

<sup>43</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>44</sup> Svetovalcu generalnega direktorja je potekel mandat 30. 9. 2010, vodji organizacijske enote II 31. 10. 2010, uredniku uredništva 30. 11. 2008 in vodji programsko-produkcijske enote MMC 28. 2. 2010.

<sup>45</sup> Za delovno mesto ekspert področja IX od 1. 10. 2010, za delovno mesto projektni inženir od 1. 11. 2010, novinar komentator od 1. 12. 2008 do 31. 3. 2010 in za delovno mesto ekspert področja od 1. 3. 2010.

marec 2010 pa je obračunal razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS še od prejšnjega delovnega mesta, ki ga je zasedal pred sklenitvijo nove pogodbe o zaposlitvi (vodja regionalnega centra); pri obračunu plače za april 2010 je bila ta nepravilnost odpravljena, ni pa bilo določeno nesorazmerje do osnovne plače za 46. plačni razred (korekcijska osnovna plača<sup>46</sup>); od 23. 7. 2010 do izteka mandata generalnega direktorja je bil javni uslužbenec imenovan za vodjo regionalnega centra in uvrščen v 55. plačni razred, pri obračunu plače pa je RTV obračunal razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS še od prejšnjega imenovanja na to delovno mesto, čeprav je bil v vmesnem obdobju zaposlen že na drugem delovnem mestu; razlika do zneska plače po 49. členu je bila določena v drugačnem znesku, ker je bil primerljivi znesek plače, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, izračunan na novo, in sicer z upoštevanjem dveh dodatnih let delovne dobe pri dodatku za delovno dobo in stalnost<sup>47</sup>.

Zaradi navedene nepravilnosti so javni uslužbenci prejeli preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo v različnih obdobjih v letih 2009 in 2010.

### 2.10.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV ne obračunava več razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS od prejšnjega delovnega mesta, in sicer javnim uslužbencem na delovnih mestih: ekspert področja IX od 1. 1. 2011, vodja regionalnega centra od 1. 4. 2011, ekspert področja od 1. 5. 2011 in projektni inženir od 1. 6. 2011.

RTV je izdelal specifikacijo izračunov preveč izplačanih plač v različnih obdobjih (od 1. 10. 2010 do 31. 12. 2010<sup>48</sup>, od 1. 3. 2010 do 31. 3. 2011, od 1. 3. 2010 do 30. 4. 2011, od 1. 11. 2010 do 31. 5. 2011, od 1. 12. 2008 do 31. 3. 2010)<sup>49</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerimi bo javne uslužbence obvestil o zneskih preveč izplačanih plač in jih pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačanih plač. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnim uslužbencem v različnih obdobjih od 7. 1. do 29. 8. 2013 vročil predloge dogovorov o načinu vračila preveč izplačanih plač.

### 2.10.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

<sup>46</sup> Osnovna plača za 36. plačni razred, v katerega je prevedena plača delovnega mesta, povečana za vrednost v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi.

<sup>47</sup> Od avgusta 2008 do julija 2010.

<sup>48</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>49</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbrane mesece – junij 2009, avgust 2010, oktober 2010 (v dveh primerih), november 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

## 2.11 Osnovna plača – VI

### 2.11.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.2.c revizijskega poročila je ugotovljeno, da je bil javni uslužbenec decembra 2010, po preteku mandata za v. d. vodje organizacijske enote I, razporejen na prejšnje delovno mesto<sup>50</sup>, na katero je bil razporejen ob prevedbi, zato mu pripada razlika do zneska plače po 49. členu ZSPJS za to delovno mesto. Pri obračunu plače mu je RTV določil razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS v previsokem znesku, ker je bil primerljivi znesek plače določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, izračunan na novo, in sicer z napačnim upoštevanjem treh dodatnih let delovne dobe pri dodatku za delovno dobo in za stalnost. Tako ravnanje je v nasprotju z drugim odstavkom 49.f člena ZSPJS. Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo za december 2010.

### 2.11.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je javnemu uslužbencu od 1. 5. 2011 pravilno obračunal razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS.

RTV je izdelal specifikacijo izračunov preveč izplačanih plač do 1. 12. 2010 do 30. 4. 2011<sup>51</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 14. 1. do 18. 1. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

### 2.11.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.12 Osnovna plača – VII

### 2.12.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.1.2.d revizijskega poročila je ugotovljeno, da je bil javni uslužbenec pred prevedbo razporejen na delovno mesto urednik oddaj I, ovrednoteno z indeksnim razmerjem 4,20. V pogodbi o zaposlitvi iz leta 2007 je RTV javnemu uslužbencu določil obračunski indeks v višini 7,00 zaradi dodatnih del, to je pisanje scenarijev, in sicer s pogojem, da se tak obračunski količnik izplačuje za obdobje opravljanja dodatnega dela. V obdobju od februarja 2008 do januarja 2009 ni bila predvajana nobena njegova oddaja in s tem opravljeno dodatno delo, zato RTV nominalnega zneska osnovne plače javnega uslužbenca ni določil v skladu z 49.a členom ZSPJS, ker je upošteval obračunski indeks 7,00 namesto 4,20.

<sup>50</sup> Producent programa I.

<sup>51</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – december 2010 in potrdili pravilnost izračuna.



Javni uslužbenec je bil ob prevedbi razporejen na delovno mesto urednik oddaj. Pisanje scenarijev ni v opisu del in nalog tega delovnega mesta, javni uslužbenec pa je za to delo dobil tudi dodatno plačilo po pogodbi o avtorskem delu. RTV zato nominalnega zneska osnovne plače javnega uslužbenca ni prevedel v pravi plačni razred (v 47. namesto v 34. plačni razred), javni uslužbenec pa ni bil uvrščen v plačni razred v skladu z 49.c oziroma 49.č členom ZSPJS (uvrščen v 46. namesto v 41. plačni razred<sup>52</sup>), zato mu je RTV tudi neupravičeno izplačeval razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS. Poleg tega pa bi moral RTV javnemu uslužbencu določiti še nesorazmerje do osnovne plače za 37. plačni razred (korekcijska osnovna plača<sup>53</sup>), ker je pravilni prevedeni plačni razred javnega uslužbenca 34. RTV je z javnim uslužbencem avgusta 2009 sklenil novo pogodbo o zaposlitvi, čeprav je ostal na istem delovnem mestu in tudi ni napredoval v višji plačni razred. Od sklenitve nove pogodbe o zaposlitvi se javnemu uslužbencu ne izplačuje več razlika do zneska plače po 49. členu, še vedno pa je ohranil število napredovanj (pet plačnih razredov), ki jih je nepravilno pridobil zaradi obračunskega indeksa. Zaradi navedenih nepravilnosti je javni uslužbenec prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo v obdobju od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2010.

### 2.12.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je javnega uslužbenca z 12. 12. 2012 premestil na delovno mesto novinar glavni komentator /voditelj in ga uvrstil v 47. plačni razred, to je izhodiščni plačni razred delovnega mesta.

RTV je izdelal specifikacijo izračunov preveč izplačanih plač do 1. 8. 2008 do 30. 11. 2012<sup>54</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanj dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 18. 2. do 22. 2. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

### 2.12.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.13 Premestitev na drugo delovno mesto

### 2.13.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.2.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV ravnal v nasprotju z 20. členom ZSPJS, ker je javno uslužbenko pri premestitvi na drugo delovno mesto v istem tarifnem razredu uvrstil za sedem

<sup>52</sup> Ob prevedbi mu ne pripada nobeno napredovanje na podlagi meril o napredovanju, ker je imel na dan prevedbe le dve leti delovne dobe.

<sup>53</sup> Osnovna plača za 34. plačni razred, v katerega bi moral biti preveden nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, povečana za vrednost v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi.

<sup>54</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za naključno izbran mesec – september 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

plačnih razredov višje od delovnega mesta, čeprav je na prejšnjem delovnem mestu napredovala le za pet plačnih razredov. Ob prevedbi je bila javna uslužbenka razporejena na delovno mesto referent za obračun RTV prispevka V in uvrščena v 25. plačni razred, to je za pet plačnih razredov višje od plačnega razreda delovnega mesta. Januarja 2009 je bila javna uslužbenka premeščena na delovno mesto tajnica uredništva in uvrščena v 26. plačni razred, to je za sedem plačnih razredov višje od plačnega razreda delovnega mesta. V skladu z 20. členom ZSPJS bi morala biti uvrščena v 24. plačni razred. Zaradi navedene nepravilnosti je javna uslužbenka v obdobju od 15. 1. 2009 do 31. 12. 2010 prejela preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

### 2.13.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je z javno uslužbenko sklenil novo pogodbo o zaposlitvi od 1. 4. 2012 za delovno mesto organizator izvedbe V in z uvrstitvijo v 25. plačni razred ter istega dne aneks k pogodbi o zaposlitvi o povečanju za en plačni razred. Aneks je bil sklenjen na podlagi 8. člena aneksa h KPRTV ter pravilnika o večopravnosti in združevanju dela<sup>55</sup>, saj bo javna uslužbenka ob svojih rednih delovnih zadolžitvah opravljala še tajniška opravila v uredništvu.

### 2.13.3 Ocena popravljivih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače v obdobju od 15. 1. 2009 do 31. 3. 2012.

## 2.14 Nove zaposlitve – I

### 2.14.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.3.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je bil javni uslužbenec s 1. 12. 2010 imenovan za vodjo organizacijske enote I za čas trajanja mandata generalnega direktorja in uvrščen v 51. plačni razred, to je v plačni razred delovnega mesta. Pri obračunu plače je RTV ravnal v nasprotju s 23.b odstavkom 19. člena<sup>56</sup> Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju<sup>57</sup> (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji plač), saj je upošteval primerljivi znesek plače javnega uslužbenca, določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, ter tako obračunal razliko do zneska plače po 49. členu ZSPJS, ni pa upošteval nesorazmerja do

<sup>55</sup> Izdal ga je generalni direktor 23. 12. 2008.

<sup>56</sup> Ta določa, da je treba pri novi zaposlitvi javnega uslužbenca pri izračunu skupne razlike za odpravo nesorazmerja na eni strani upoštevati plačni razred prevedene plače novega delovnega mesta, na drugi strani pa plačni razred javnega uslužbenca, v katerega je uvrščen na novem delovnem mestu. Primerljivi znesek plače, izračunan in določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, se ne izračuna.

<sup>57</sup> Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10.

osnovne plače za 47. plačni razred (korekcijska osnovna plača<sup>58</sup>). Zaradi navedene nepravilnosti je javni uslužbenec prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo za december 2010.

### 2.14.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV javnemu uslužbencu od 1. 1. 2011 ni več obračunaval razlike do zneska plače po 49. členu ZSPJS.

RTV je izdelal specifikacijo izračunov preveč izplačanih plač od 1. 12. do 31. 12. 2010<sup>59</sup> in predložil osnutek obvestila, s katerim bo javnega uslužbenca obvestil o znesku preveč izplačane plače in ga pozval k dogovoru o načinu vrnitve preveč izplačane plače. Hkrati je RTV predložil časovni potek vročanih dogovorov, v skladu s katerim bo javnemu uslužbencu v obdobju od 1. 7. do 5. 7. 2013 vročil predlog dogovora o načinu vračila preveč izplačane plače.

### 2.14.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače.

## 2.15 Nove zaposlitve – II

### 2.15.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.3.b revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV februarja 2009 zaposlil javnega uslužbenca na delovnem mestu operativni inženir VI in ga uvrstil v 29. plačni razred, to je za dva plačna razreda višje, kot je plačni razred delovnega mesta. Tako ravnanje je v nasprotju s 6. alineo drugega odstavka 19. člena ZSPJS, saj mora RTV ob novi zaposlitvi javnega uslužbenca pridobiti soglasje programskega sveta za uvrstitev v višji plačni razred od plačnega razreda delovnega mesta. Pri obračunu plače pa smo ugotovili še, da je bil plačni razred prevedene plače delovnega mesta previsok za en plačni razred<sup>60</sup>, ker je RTV pri izračunu upošteval tudi delovno dobo javnega uslužbenca. Prav tako je imel javni uslužbenec upoštevan primerljivi znesek plače, izračunan in določen po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do začetka izplačila plač po ZSPJS, kar je v nasprotju s 23.b točko 19. člena uredbe o enotni metodologiji plač, saj se pri novi zaposlitvi ta ne računa. Zaradi navedenih nepravilnosti je javni uslužbenec v obdobju od 1. 2. 2009 do 31. 12. 2010 prejel preveč osnovne plače in dodatka za delovno dobo.

### 2.15.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je z javnim uslužbencem sklenil novo pogodbo o zaposlitvi od 1. 4. 2012 z uvrstitvijo v 27. plačni razred ter istega dne aneks k pogodbi o zaposlitvi o povečanju za dva plačna razreda. Aneks je bil sklenjen

<sup>58</sup> Osnovna plača za 47. plačni razred, za katerega je prevedena plača delovnega mesta.

<sup>59</sup> Znesek preveč izplačane plače smo preverili za december 2010 in potrdili pravilnost izračuna.

<sup>60</sup> Določen 24. plačni razred namesto 23.

na podlagi 8. člena aneksa h KPRTV ter pravilnika o večopravnosti in združevanju dela, saj bo javni uslužbenec ob svojih rednih delovnih zadolžitvah opravljal še montažo in vzdrževanje oddajnikov.

### 2.15.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačane plače v obdobju od 1. 2. 2009 do 31. 3. 2012.

## 2.16 Položajni dodatek

### 2.16.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.4.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da RTV šestim javnim uslužbencem položajnega dodatka ni določil v skladu z Uredbo o kriterijih za določitev višine položajnega dodatka za javne uslužbence<sup>61</sup> (v nadaljevanju: uredba o določitvi položajnega dodatka) in novo Uredbo o kriterijih za določitev višine položajnega dodatka za javne uslužbence<sup>62</sup> (v nadaljevanju: nova uredba o določitvi položajnega dodatka):

- V treh primerih je RTV določil položajni dodatek za vodenje notranje organizacijske enote, čeprav v pravilniku o notranji organizaciji le-te niso določene in dejansko tudi ne obstajajo. Javni uslužbenec na delovnem mestu solist radijskega simfoničnega orkestra je imel določen položajni dodatek v višini 10 odstotkov osnovne plače za vodenje notranje organizacijske enote Simfonični orkester – skupina violine, javni uslužbenki na delovnih mestih napovedovalec voditelj in sekretar nadzornega sveta pa sta imeli določen položajni dodatek v višini devet odstotkov oziroma pet odstotkov osnovne plače za vodenje notranje organizacijske enote napovedovalci in fonetiki<sup>63</sup> oziroma za vodenje notranje organizacijske enote tajništvo sveta. Takšna določitev položajnega dodatka ni v skladu s prvim odstavkom 3. člena uredbe in nove uredbe o določitvi položajnega dodatka. Javnemu uslužbencu na delovnem mestu solist radijskega simfoničnega orkestra in javni uslužbenki na delovnem mestu napovedovalec voditelj bi RTV lahko, ob izpolnjevanju predpisanih pogojev, določil položajni dodatek le po določitvi tretjega odstavka 3. člena uredbe o določitvi položajnega dodatka v višini pet odstotkov osnovne plače, vendar najdlje do 31. 10. 2010.
- Trem javnim uslužbencem, zaposlenim v notranji organizacijski enoti Oddelek za poslovanje z zavezanci, je RTV določil položajni dodatek za vodenje istega oddelka v višini sedem odstotkov osnovne plače od 1. 1. 2009 do 30. 9. 2010 ter še enemu od 1. 10. 2010 v višini osem odstotkov osnovne plače. Takšna določitev položajnega dodatka ni v skladu s prvim odstavkom 3. člena uredbe in nove uredbe o določitvi položajnega dodatka, saj je v oddelku že zaposlen vodja. Javnim uslužbencem bi RTV, ob izpolnjevanju predpisanih pogojev, lahko določil položajni dodatek le po določitvi tretjega odstavka 3. člena uredbe o določitvi položajnega dodatka v višini pet odstotkov osnovne plače, vendar najdlje do 30. 10. 2010.

---

<sup>61</sup> Uradni list RS, št. 57/08.

<sup>62</sup> Uradni list RS, št. 85/10.

<sup>63</sup> V uredništvu dnevnega programa v Regionalnem RTV centru Maribor.

Zaradi navedenih dejstev so javni uslužbenci (od 1. 1. 2009 do 28. 2. 2010 oziroma v dveh primerih do 30. 9. 2010 in v treh primerih do 31. 10. 2010) prejeli višji položajni dodatek, kot bi jim pripadal na podlagi tretjega odstavka 3. člena uredbe o določitvi položajnega dodatka, ter v treh primerih še od 1. 11. do 31. 12. 2010, čeprav jim po novi uredbi o določitvi položajnega dodatka ne pripada več.

### 2.16.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je dvema javnima uslužbencema vročil preklica sklepov o določitvi položajnega dodatka, na podlagi katerih javna uslužbenca nista več upravičena do položajnega dodatka od 10. 12. 2012, eni javni uslužbenki pa je delovno razmerje 2. 7. 2012 prenehalo<sup>64</sup>.

### 2.16.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*, ker RTV ni izkazal ustreznega ukrepanja oziroma ravnanja v skladu s 3.a členom ZSPJS glede vračila preveč izplačanega položajnega dodatka.

## 2.17 Avtorske in podjemne pogodbe

### 2.17.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.2.1.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb<sup>65</sup> obračunal več kot dvanajst povprečnih mesečnih bruto plač<sup>66</sup> na izvajalca najmanj 269 izvajalcem v letu 2009 in najmanj 307 izvajalcem v letu 2010. Letne vsote njihovih honorarjev so znašale od 17.295 evrov do 64.946 evrov v letu 2009 in od 17.940 evrov do 78.266 evrov v letu 2010, pri tem je opravljalo delo na sistemiziranih delovnih mestih 259 izvajalcev v letu 2009 in 288 izvajalcev v letu 2010. Pri pregledu vsebine in obsega del izvajalcev, katerih izplačani honorarji so v letu 2009 ali 2010 presegli dvanajst povprečnih mesečnih bruto plač, smo ugotovili, da je najmanj 230 izvajalcev v letu 2009 in 242 izvajalcev v letu 2010 kontinuirano prejelo izplačila najmanj 11 mesecev in da so bili podani elementi delovnega razmerja, kot so opredeljeni v prvem odstavku 4. člena ZDR. Ti izvajalci so prejeli honorarje v skupnem znesku 5.591.464 evrov v letu 2009 in 6.189.546 evrov v letu 2010. Opravljanje dela na podlagi pogodb civilnega prava, kadar obstajajo elementi delovnega razmerja, kot jih določa 4. člen ZDR, ni v skladu z 11. členom ZDR.

<sup>64</sup> Med javno uslužbenko in RTV je bil 16. 1. 2012 sklenjen sporazum o redni odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga.

<sup>65</sup> Pri pregledu smo se osredotočili predvsem na stroške avtorskih in sorodnih pravic zunanjih sodelavcev in samostojnih podjetnikov, stroške avtorskih honorarjev iz odvisnega razmerja, dejavnosti in prenosa premoženjskih pravic ter stroške avtorskih honorarjev tujcev, ki so znašali 15.289.127 evrov v letu 2009 in 16.634.910 evrov v letu 2010, in stroške podjemnih pogodb, ki so znašali 754.901 evrov v letu 2009 in 824.542 evrov v letu 2010.

<sup>66</sup> Povprečna mesečna bruto plača v Republiki Sloveniji je znašala 1.438,96 evra za leto 2009 in 1.494,88 evra za leto 2010.

## 2.17.2 Izkazani popravljalni ukrepi

RTV je s Sindikatom novinarjev Slovenije, s Koordinacijo novinarskih sindikatov RTV Slovenija in z Izvršnim odborom Sekcije pogodbenih novinarjev pri Koordinaciji novinarskih sindikatov RTV Slovenija januarja 2010 sklenil Dogovor o priznanju pravic in zaposlovanju svobodnih in samostojnih novinarjev na Javnem zavodu Radiotelevizija Slovenija z dopolnitvami<sup>67</sup> (v nadaljevanju: dogovor). Z dogovorom so se podpisniki zavezali k ureditvi delovnopравниh statusa svobodnih in samostojnih novinarjev, ki so na RTV že več let opravljali delo na podlagi različnih pogodb civilnega prava in izpolnjujejo pogoje za sklenitev delovnega razmerja. RTV se je zavezal skleniti pogodbe o zaposlitvi v letih 2010, 2011 in 2012 na podlagi zaposlitvenih načrtov z določenim številom honorarnih sodelavcev, ti pa so se zavezali, da v tem obdobju ne bodo zahtevali vzpostavitve delovnega razmerja.

RTV je pripravil podatke o redno zaposlenih, honorarnih sodelavcih ter študentih po organizacijskih enotah in vrstah del oziroma delovnih mestih. V nabor je vključil redno zaposlene na dan 31. 8. 2012 in honorarne sodelavce in študente, ki so opravljali delo v obdobju od 1. 1. do 31. 8. 2012. RTV je 30. 9. 2012 imel 620 stalnih sodelavcev, od tega 249 sodelavcev izpolnjuje izobrazbene pogoje za zasedbo sistemiziranih delovnih mest, interes za sklenitev delovnega razmerja pa ima 228 sodelavcev. Na podlagi opravljenih analiz je RTV pripravil osnutek novega dogovora za zagotovitev pravic iz dela za honorarne sodelavce, ki na podlagi različnih pogodb civilnega prava več let opravljajo delo na RTV. Na podlagi tega dogovora bodo imeli pogodbeni delavci, ki so 30. 9. 2012 izpolnjevali izobrazbeni pogoj za zaposlitev na delovnem mestu in se želijo zaposliti, prednost pri zaposlovanju in da bo RTV z njimi sklenil pogodbo o zaposlitvi najkasneje do 31. 12. 2016. Osnutek Dogovora o priznanju pravic svobodnih in samostojnih sodelavcev in zaposlovanju rednih pogodbenih sodelavcev na RTV<sup>68</sup> je bil 19. 11. 2012 predložen v soglasje programskemu svetu RTV.

Oktobra 2012 je generalni direktor RTV imenoval delovno skupino za pregled in pripravo ukrepov na področju sodelovanja RTV s stalnimi in začasnimi honorarnimi sodelavci. Naloge delovne skupine so: spremljanje izvajanja dogovora o priznavanju pravic in zaposlovanju stalnih honorarnih in pogodbenih sodelavcev na RTV, priprava podlag za spremembo načina najemanja honorarnih sodelavcev na RTV in za pristop k nadomestitvi zunanjega dela z rednim delom (znižanje stroškov zunanjega dela) ter preučitev možnosti za spremembo delovnopravne zakonodaje. Delovna skupina je dolžna generalnemu direktorju predložiti analizo o ugotovitvah in predlagane nadaljevalne ukrepe do 28. 2. 2013. Na predlog generalnega direktorja RTV je nadzorni svet RTV januarja 2012 sprejel Spremembe in dopolnitve Statuta Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija<sup>69</sup>, ki med drugim v 12. členu določajo, da so producenti odgovorni za gospodarno in varčno uporabo dodeljenih sredstev in zneska ne smejo prekoračiti. To naj bi posredno vplivalo tudi na najem honorarnih sodelavcev. Poleg tega je RTV v aplikaciji pogodb in honorarjev<sup>70</sup>

<sup>67</sup> Dopolnitve Dogovora o priznavanju pravic in zaposlovanju svobodnih in samostojnih novinarjev na Javnem zavodu Radiotelevizija Slovenija z dne 8. 5. 2012.

<sup>68</sup> Dogovor so 19. 12. 2012 parafirali generalni direktor RTV, Sindikat novinarjev Slovenije, Koordinacija novinarskih sindikatov RTV Slovenija, Sekcija pogodbenih novinarjev pri Koordinaciji novinarskih sindikatov RTV Slovenija, Sindikat kulturnih in umetniških ustvarjalcev RTV Slovenija, Odbor sindikata pogodbenih avtorjev pri Sindikatu kulturnih in umetniških ustvarjalcev RTV Slovenija in Sindikat delavcev radiodifuzije Slovenija.

<sup>69</sup> Uradni list RS, št. 9/12.

<sup>70</sup> Aplikacija POH.

avedel omejitve za sklenitev pogodb civilnega prava v posamezni enoti RTV, če je ta v določenem obdobju že porabila finančna sredstva, ki jih je načrtovala s programsko-produkcijskim načrtom<sup>71</sup>.

### 2.17.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. RTV je izdelal analizo stanja redno zaposlenih javnih uslužbencev in zunanjih sodelavcev za prvo polovico leta 2012, ni pa še izdelal analize dejanskih potreb po delu, tako redno zaposlenih javnih uslužbencev kot tudi honorarnih sodelavcev, in ni preveril, ali akt o sistemizaciji odraža dejanske potrebe delovnega procesa. Poleg tega opozarjamo, da mora RTV pri izvajanju dogovorov in zaposlovanju honorarnih sodelavcev, ki izvajajo dela na RTV po pogodbah civilnega prava, upoštevati določila ZDR.

## 2.18 Prodajni pogoji in ceniki

### 2.18.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.4.1.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je v prodajnih pogojih za oglaševanje v programih RTV Slovenija<sup>72</sup>, ki jih je sprejel nadzorni svet in so veljali v letih 2009 in 2010 (v nadaljevanju: prodajni pogoji), v tretjem odstavku VII. poglavja določeno, da lahko RTV, če oglasni termini niso zasedeni, odobri oglaševanje z dodatnimi popusti. O oglaševanju s takšnimi dodatnimi popusti in o njihovi višini odloča generalni direktor RTV.

Nadzorni svet je s sprejemom prodajnih pogojev, v katerih je dana generalnemu direktorju možnost, da če oglasni termini niso zasedeni, odobri dodatne popuste in določi njihovo višino, prenesel pooblastilo o določanju cen storitev oglaševanja na generalnega direktorja, čeprav je za določanje cen storitev oglaševanja po 3. alineji prvega odstavka 27. člena Zakona o radioteleviziji Slovenija<sup>73</sup> pristojen izključno nadzorni svet.

### 2.18.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Nadzorni svet je 12. 12. 2012<sup>74</sup> sprejel Prodajne pogoje za oglaševanje v programih RTV Slovenija za leto 2013 (v nadaljevanju: novi prodajni pogoji), ki v tretjem odstavku IX. poglavja<sup>75</sup> določajo, da o oglaševanju s posebnimi popusti, dogovorih in višini popustov odloča generalni direktor, ki ob morebitnem odstopanju od prodajnih pogojev pridobi soglasje nadzornega sveta. Hkrati je nadzorni svet sprejel tudi posebne popuste in dogovore za oglaševanje v programih RTV Slovenija za leto 2013, ki so sestavni del novih prodajnih pogojev in niso predmet objave.

<sup>71</sup> Navodilo za podpisovanje pogodb oziroma dogovorov z zunanjimi sodelavci za izvajanje izplačil po teh pogodbah oziroma dogovorih št. 01-412/2011 z dne 28. 10. 2011 in dopolnitev navodila št. 01-412-2/2011 z dne 19. 12. 2011.

<sup>72</sup> Z dne 1. 1. 2008, veljavni tudi v letu 2009 (sprejel nadzorni svet 15. 11. 2007) in z dne 1. 1. 2010 (sprejel nadzorni svet 23. 12. 2009).

<sup>73</sup> Uradni list RS, št. 96/05.

<sup>74</sup> Na 22. redni seji (28. 11. 2012 in nadaljevanje 12. 12. 2012).

<sup>75</sup> V prodajnih pogojih, veljavnih v letih 2009 in 2010, so bili drugi posebni popusti določeni v VII. poglavju.

### 2.18.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *zadovoljive*.

## 2.19 Dodatni popust za garancijo volumna

### 2.19.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.4.2.a revizijskega poročila je ugotovljeno, da je RTV določil višino dodatnega popusta za garancijo volumna za leti 2009 in 2010 združenjema Media Publikum, d. o. o., Ljubljana in Media Pool, d. o. o., Ljubljana v prilogah št. 1<sup>76</sup> k pogodbam o oglaševanju (v nadaljevanju: priloga št. 1). Generalni direktor je s podpisom priloge št. 1 priznal združenjema dodatni popust za garancijo volumna, ki pa ga nadzorni svet ni odobril. V skladu s 3. alineo prvega odstavka 27. člena Zakona o radioteleviziji Slovenija bi o višini popusta moral odločati nadzorni svet, ki je edini pristojen za določanje cen storitev oglaševanja. RTV je v letih 2009 in 2010 obračunal skupno za 2.380.175 evrov<sup>77</sup> dodatnega popusta za garancijo volumna. RTV je pri tem uporabljal lestvico za določitev višine dodatnega popusta za garancijo volumna in opredelitev neto vrednosti oglaševanja, ki v potrjenih prodajnih pogojih nista bili opredeljeni in o katerih ni odločal nadzorni svet. V prilogah št. 1 k pogodbam je bila določena skupna neto vrednost zakupljenega obsega oglaševanja posameznega združenja, na osnovi katere je RTV priznal združenjema višino dodatnega popusta za garancijo volumna. Ob presejanju dogovorjene zakupljene neto vrednosti oglaševanja pa je RTV združenjema priznal še dodatno višino tega popusta oziroma nagrado za omenjeno presejanje. Neto vrednost oglaševanja je bila v pogodbi, sklenjeni z Medio Publikum, d. o. o., Ljubljana<sup>78</sup>, določena kot vrednost, ki se dobi po odbitku vseh obračunanih popustov, v pogodbi, sklenjeni z Medio Pool, d. o. o., Ljubljana<sup>79</sup>, pa kot vrednost, ki se dobi po odbitku agencijskega popusta in popusta za garancijo volumna oglaševanja, ki se odbija od polne cene po ceniku, ki ne vsebuje DDV (vsi morebitni drugi popusti po pogodbi, aneksih ali prilogah pogodb oziroma poslovnih in prodajnih pogojih se ne odštevajo od polne cene po ceniku kot izračun neto vrednosti po tej pogodbi). RTV je združenjema vsak mesec izstavil dobropis v vrednosti priznanega dodatnega popusta za garancijo volumna, ki ga je obračunal od osnove, ki v pogodbah ni bila opredeljena, in sicer od bruto vrednosti realiziranega prometa prejšnjega meseca. Z izdanimi dobropisi je RTV pobotal<sup>80</sup> odprte terjatve do združenja za opravljene storitve oglaševanja, praviloma v pogodbenem letu. Prav tako pa je, a šele v naslednjem letu, z izdanimi dobropisi za dodatno višino tega popusta (nagrado za presejanje pogodbeno dogovorjene neto vrednosti oglaševanja) pobotal odprte terjatve do združenja, a za opravljene storitve oglaševanja v tem letu.

<sup>76</sup> V skladu s 3. členom obeh pogodb je bila vsako leto sklenjena priloga št. 1, v kateri je bila opredeljena neto vrednost oglaševanja in priznana višina danih popustov.

<sup>77</sup> Ocenjeni znesek, v katerem so zajeti zneski izstavljenih rednih dobropisov, ki se nanašajo na pogodbi za leti 2009 in 2010 (za televizijo, radio in regionalna centra).

<sup>78</sup> Sklenjena že leta 2004 (veljala v letih 2009 in 2010).

<sup>79</sup> Sklenjena 17. 2. 2009 za leto 2009 (št. 2009/01) in 22. 3. 2010 za leto 2010 (št. 2010/1).

<sup>80</sup> Na podlagi specifikacij, ki jih je pripravilo združenje, je RTV z dobropisi pobotal izdane račune, navedene v specifikaciji.



## 2.19.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Nadzorni svet je 24. 9. 2012 na 5. izredni seji sprejel lestvico in pogoje za izračun dodatnega količinskega popusta za doseganje dogovorjenega letnega obsega oglaševanja za leto 2012, ki pa niso predmet javne objave. V prodajnih pogojih, veljavnih v letu 2012, ki jih je nadzorni svet sprejel 14. 12. 2011 na 17. redni seji, je v VIII. poglavju določeno, da "je dodatni popust za garancijo volumna oglaševanja predmet letne pogodbe med agencijo oziroma posameznim združenjem in RTV, pri čemer si RTV pridržuje pravico, da določi zgornjo mejo takšnega dodatnega popusta". V novih prodajnih pogojih pa je v drugem odstavku X. poglavja<sup>81</sup> na novo določeno, da "lestvico in pogoje za izračun dodatnega popusta za garancijo volumna oglaševanja sprejme nadzorni svet. RTV si pridržuje pravico, da določi zgornjo mejo takšnega dodatnega popusta, ki pa mora biti predhodno potrjena s strani nadzornega sveta." RTV je navedel, da bo za leto 2013 pripravljena nova lestvica (odvisna od razmer na trgu), ki bo nadzornemu svetu posredovana v sprejem v letu 2013, pred podpisom novih pogodb za oglaševanje.

## 2.19.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot *zadovoljive*. Opozarjamo pa, da mora nadzorni svet, v skladu z drugim odstavkom X. poglavja novih prodajnih pogojev, tudi za leto 2013 sprejeti lestvico in pogoje za izračun dodatnega količinskega popusta za doseganje dogovorjenega letnega obsega oglaševanja.

---

<sup>81</sup> V prodajnih pogojih, veljavnih v letih 2009 in 2010, je bil dodatni popust za garancijo volumna oglaševanja določen v VIII. poglavju (omenjeni popust je predmet letne pogodbe med agencijo oziroma posameznim združenjem in RTV, pri čemer si RTV pridržuje pravico, da določi zgornjo mejo takšnega dodatnega popusta).

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti dela poslovanja Radiotelevizije Slovenija v letih 2009 in 2010 izdelala Radiotelevizija Slovenija. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil generalni direktor Radiotelevizije Slovenija, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Radiotelevizije Slovenija. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ukrepe, opisane v točkah od 2.1 do 2.17, ocenjujemo kot *delno zadovoljive*. Radiotelevizija Slovenija je uskladila plače javnih uslužbencev z določili Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, vendar pa v obdobju od izdaje revizijskega poročila do priprave odzivnega poročila ni izkazala ustreznega ukrepanja v skladu s 3.a členom Zakona o sistemu plač v javnem sektorju glede vračila preveč izplačanih plač. Radiotelevizija Slovenija je tudi izdelala analizo stanja redno zaposlenih javnih uslužbencev in zunanjih sodelavcev za prvo polovico leta 2012, ne pa tudi analize dejanskih potreb po delu redno zaposlenih javnih uslužbencev in honorarnih sodelavcev.

Ukrepe, opisane v točkah 2.18 in 2.19, ocenjujemo kot *zadovoljive*.

## 4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NEPRAVILNOSTI

Radiotelevizija Slovenija je izvedla nekatere aktivnosti, potrebne za odpravo nepravilnosti, opisanih v točkah od 2.1 do 2.17, s čimer je navedene nepravilnosti delno odpravila.

Nepravilnosti, ki niso bile v celoti zadovoljivo odpravljene, se nanašajo na vračila preveč izplačanih plač javnim uslužbencem v letih 2009 in 2010 ter na aktivnosti, povezane z ugotavljanjem dejanskih potreb po delu redno zaposlenih javnih uslužbencev in honorarnih sodelavcev.

Nepravilnosti v delu, v katerem niso bile v celoti zadovoljivo odpravljene, po vrednosti, naravi in kontekstu ne presegajo pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

## 5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Radiotelevizija Slovenija je v odzivnem poročilu izkazala *delno zadovoljive ukrepe* za odpravo nepravilnosti, opisanih v točkah od 2.1 do 2.17 tega poročila. S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču<sup>82</sup> in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>83</sup> kršila obveznost dobrega poslovanja.

Dr. Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Radioteleviziji Slovenija, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.

---

<sup>82</sup> Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

<sup>83</sup> Uradni list RS, št. 91/01.





*Bdimo nad potmi javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

**Enota Maribor / Maribor Office**  
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96