



REPUBLIKA SLOVENIJA

**RACUNSKO SODIŠČE**

Prezihova 4, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (Ur.l. RS, št. 48/94) (v nadaljevanju: ZRacS) in v skladu s 27. in 28. členom Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju: Poslovník) (Ur.l. RS, št. 20/95) drugostopenjski senat (v nadaljevanju: Senat II) v sestavi:

dr. Vojko A. ANTONČIČ, predsednik

Nadja Žnidarčič FERRARI, poročevalka

Martin JAKŠE, član

Ana PRAPROTNÍK, članica, pooblaščena revizorka

Zdenka VIDOVIČ, članica, pooblaščena revizorka

izdaja naslednje

## **P O R O Č I L O**

**o reviziji izvajanja pogodb in porabi sredstev subvencioniranja študentske prehrane pri**

**ŠTUDENSKI ORGANIZACIJI UNIVERZE, LJUBLJANA**

**Kersnikova 4, Ljubljana**

**Številka: 1214-9/96-19**

**Ljubljana, 22.09.1997**

## I. UVOD

V program dela Računskega sodišča za leto 1996, je bila uvrščena revizija izvajanja pogodb in porabe sredstev subvencioniranja študentske prehrane pri Študentski organizaciji Univerze v Ljubljani, Kersnikova 4, Ljubljana (v nadaljevanju ŠOU Ljubljana).

Revizija je bila opravljena tudi na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljevanju: MDDSZ), Republiškem zavodu za zaposlovanje (v nadaljevanju: RZZ) in Študentski organizaciji Univerze v Mariboru (v nadaljevanju ŠOU Maribor). Ugotovitve opravljenih nadzorov so navedene v ločenih poročilih.

Revizija pri ŠOU Ljubljana je bila opravljena na podlagi Sklepa o uvedbi nadzora št. 1214-9/96-1, z dne 12.09.1996. Nadzor je opravila Barbara Žigon, revizijska sodelavka.

Na Predhodno poročilo je ŠOU Ljubljana vložila pripombe v zakonitem roku, ki jih je obravnaval prvostopenjski senat v sestavi:

- dr. Etelka Korpič Horvat, predsednica
- dr. Janez Gabrijelčič, član
- Silva Jamnik, poročevalka.

Senat I je presodil, da je bilo dejansko stanje pravilno in popolno ugotovljeno in da je materialno pravo pravilno uporabljeno. Senat I je izdal Poročilo o postopku nadzora na prvi stopnji (v nadaljevanju: Poročilo), št. 1214-9/96-15, z dne 21.07.1997.

Zoper Poročilo je ŠOU Ljubljana dne 25.08.1997 vložila ugovor v zakonitem roku, v katerem podaja dodatna pojasnila.

V skladu z ZRacS in Poslovníkom je bil imenovan senat II, ki je obravnaval prerekane ugotovitve. Ugotovitve, ki jih ŠOU Ljubljana ni izpodbijala, je senat II privzel kot veljavne.

V tem poročilu senat II:

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva nadzor in
- izreka mnenje o ravnanju ŠOU Ljubljana.

## II. UGOTOVITVE

### Podatki o nadzorovani osebi

Akt o ustanovitvi ŠOU Ljubljana so poslanci študentov Univerze v Ljubljani sprejeli 15.05.1990. ŠOU je vpisana v enotni register Zavoda Republike Slovenije za statistiko (matična številka registra 5133734, šifra podrazreda 91.33, z dne 07.03.1995).

ŠOU Ljubljana še ni sprejela Temeljnega akta Študentske organizacije Slovenije, ki je podlaga za delovanje posamezne študentske organizacije Univerze v skladu z določili 12. člena Zakona o skupnosti študentov (Ur. l. RS, št. 38/94).

*ŠOU v ugovoru navaja, da je sprejem podzakonskega akta ni odvisen le od ŠOU v Ljubljani, ampak pomeni tudi povezavo s ŠOU v Mariboru.*

Senat II sprejema pojasnila ŠOU. Temeljni akt Študentske organizacije Slovenije ni pogoj za delovanje nadzorovane osebe.

**Odgovorne osebe ŠOU Ljubljana so:**

- Vili Granda, direktor ŠOU,
- Franci Drobnič, pomočnik direktorja za finančno področje,
- Anka Dvoršak, vodja Študentskega servisa ŠOU.

**Pravne podlage, ki so bile uporabljene pri izvedbi nadzora:**

- Pogodba o izvajanju subvencioniranja študentske prehrane, sklenjene med MDDSZ, ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor za leto 1994,
- Pogodba o izvajanju subvencioniranja študentske prehrane, sklenjene med MDDSZ, ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor za leto 1995 in Aneks, z dne 25.10.1995,
- Dogovor med ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor, z dne 04.01.1995 in Aneks k dogovoru, z dne 12.05.1995,
- Pogodba o subvencioniranju študentske prehrane, sklenjene med MDDSZ, ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor za mesec januar, februar in marec 1996, z dne 20.03.1996,
- Pogodba o izvajanju strokovnih nalog pri subvencioniranju študentske prehrane, sklenjene med MDDSZ, Republiškim zavodom za zaposlovanje in ŠOU Ljubljana, z dne 24.09.1996.

**Obseg in cilj revizije**

Revizija izvajanja naloge - subvencioniranje študentske prehrane je obsegala preverjanje:

- tehnike prodaje bonov,
- oblikovanja baze podatkov oziroma upravičencev do nakupa bonov, ki jo od 11.05.1996 sestavljajo osebe v skladu z določili 7. člena Uredbe o subvencioniranju študentske prehrane,
- izvajanja določil pogodb, sklenjenih med MDDSZ ter ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor,
- izvajanja določil pogodb ŠOU z gostinskimi podjetji (v nadaljevanju : izvajalci),
- višine priznanih stroškov posredovanja prodaje bonov,
- izvajanja priprave zahtevkov za izplačilo iz proračuna,
- knjigovodskega spremljanja nastalih poslovnih dogodkov.

Cilj nadzora je bil podati mnenje o izvajanju pogodb in porabi sredstev za subvencioniranje študentske prehrane.

## 1. Poraba proračunskih sredstev

Na proračunski postavki št. 5629 - Subvencioniranje študentske prehrane, so bila v letu 1994 določena sredstva v višini 956.048 mio SIT (porabljeno pa 926.048 mio SIT), v letu 1995 pa v višini 1.000.000 mio SIT tudi v celoti porabljena. V letu 1994 in 1995, so se sredstva za kritje stroškov posredovanja prodaje bonov v proračunu Republike Slovenije zagotavljala na isti proračunski postavki.

Struktura porabe proračunske postavke pri ŠOU Ljubljana je prikazana v Tabeli 1:

Tabela 1 :

Prikaz strukture porabe proračunske postavke št. 5629 pri ŠOU Maribor	Poraba sred. 1994		Poraba sred. 1995	
	v 000 SIT	strukt. v %	v 000 SIT	strukt. v %
Proračunska sredstva	956.048		1,000.000	
Realizac. sredstev za subvencioniranje**	695.117	72,7	709.137	70,9
Višina stroškov posredovanja, ki jih je priznalo MDDSZ	17.377	1,8	12.793	1,3
Stroški posredovanja prodaje po oceni ŠOU*	21.565		26.490	

\* podatek ŠOU

\*\* podatek vključuje tudi sredstva za Visoko pomorsko šolo v Piranu

Stroški posredovanja prodaje bonov so v tabeli prikazani na podlagi ocene ŠOU, ker v letu 1994 in 1995 ni bilo določenih meril, katera vrsta in višina stroškov bo poravnana iz proračunskih sredstev. Po podatkih ŠOU je le-ta v letu 1994 iz drugih prihodkov financirala 19,4 %, v letu 1995 pa 51,7 % celotnih stroškov posredovanja prodaje bonov.

## 2. Tehnika prodaje bonov

Prodaja bonov je organizirana na štirih prodajnih mestih, in sicer na treh prodajnih mestih v Ljubljani in na enem prodajnem mestu v Piranu. Ob prvem nakupu bonov se v računalnik vnesejo naslednji podatki: podatek o enotni matični številki občana, priimek in ime študenta, veljavnost (veljavnost se nanaša na veljavnost statusa študenta), gostinsko podjetje in število bonov, ki jih študent želi kupiti. Ob vsakem naslednjem nakupu bonov, je potreben samo vnos matične številke študenta. Samo v primeru, ko so vneseni vsi prej navedeni podatki, računalniški program za posameznega študenta omogoči prodajo bonov in izpiše potrdilo o nakupu bonov v dveh izvodih.

Pri opravljenem ogledu prodajnega mesta na Kersnikovi 4 je bilo ugotovljeno, da na enem prodajnem mestu delajo trije študentje, pri čemer je delo organizirano po zaporednem postopku. Vsak študent opravi le določen del celotnega postopka prodaje bonov, kar omogoča dodatno kontrolo upravičencev do nakupa bonov, saj se študentje na prodajnem mestu izmenjujejo. Nadzor nad prodajo (dnevni prevzem bonov, oddaja gotovine) opravlja delavka, ki je redno zaposlena na ŠOU. Prejeta gotovina od popoldanske prodaje, se ob zaključku dneva hrani v blagajni, ki je v istem prostoru kot prodajno mesto in se šele naslednji dan preda blagajni študentske organizacije.

*ŠOU v ugovoru navaja, da bo ustrezno definiral višino blagajniškega maksimuma.*

Senat II sprejema pojasnilo in opozarja ŠOU, da svoje poslovanje prilagodi določbam Odredbe o plačevanju z gotovino in o blagajniškem maksimumu.

Vsak upravičenec do nakupa bonov (razen invalidov), mora osebno opraviti nakup bonov. Če upravičenec ne kupi vseh 20 bonov, ki mu pripadajo v tekočem mesecu, mu pravica do nakupa po preteku meseca zapade. Računalniški program za vodenje evidence prodaje bonov je izdelan tako, da onemogoča nakup več kot dvajset bonov mesečno, razen za upravičence, ki imajo pravico do dodatnega števila bonov. Ugotovljeno je bilo, da študent, ki dela na prodajnem mestu ob koncu meseca v računalniškem programu lahko pridobi podatke o študentih, ki niso izkoristili pravice do nakupa 20 bonov v tekočem mesecu, ter da notranje kontrole ŠOU pri izvajanju navedene pravice niso zadovoljive.

### **3. Računalniška podpora prodajnih mest**

Računalniški program za vodenje evidence prodaje bonov je izdelal delavec ŠOU, ki pa ni več zaposlen na ŠOU. Isti računalniški program uporabljajo tudi na prodajnem mestu v Piranu. ŠOU z avtorjem programa nima sklenjene pogodbe o vzdrževanju. ŠOU program vzdržuje sama. Posamezna prodajna mesta v Ljubljani so povezana preko računalniške mreže. Sistem arhiviranja podatkov je urejen.

V začetku študijskega leta ŠOU obnovi bazo podatkov o upravičencih do nakupa bonov, in sicer tako:

- da študent na prodajnem mestu v bazo vnese upravičenca ob prvem opravljenem nakupu (to so novi redni in izredni študentje prvega letnika), in
- da pristojni delavec ŠOU iz baze izbriše vse tiste študente, katerim je prenehal veljati status rednega oziroma izrednega študenta na podlagi vnešenega podatka o veljavnosti statusa študenta.

Upravičence do nakupa bonov je do 11.06.1996 določala ŠOU na podlagi Pravilnika ŠOU o prehrani študentov, od 11.06.1996. dalje pa upravičence določa Uredba o subvencioniranju študentske prehrane. Posamezni upravičenec mora ob nakupu predložiti indeks oziroma študentsko izkaznico, s katerim dokazuje status študenta. Študentje, ki imajo glede na določila Uredbe pravico do nakupa več kot 20 bonov mesečno in izredni študentje, morajo svoj status dokazati z določenimi potrdili.

Za mesec januar, marec, september 1994 in 1995, je bila v postopku nadzora opravljena tudi logična (v matematičnem smislu) kontrola delovanja računalniškega programa, in sicer tako, da so bili preverjeni računalniški izpisi, ki so podlaga za pripravo:

- obvestil izvajalcem o številu prodanih bonov,
- dveh mesečnih zahtevkov za izplačilo iz proračuna ter
- prilog k blagajniški dokumentaciji (t.j. dnevna dokumentacija o številu prodanih bonov posameznega izvajalca, podjetja).

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Za potrebe presoje uporabljenega računalniškega programa za vodenja evidence prodaje bonov, je nadzorni organ pripravil poseben vprašalnik. Ugotovljeno je bilo, da bi bile potrebne določene dopolnitve uporabljenega programa tako, da bi program omogočal izdelavo izpisov:

- o opravljenih spremembah baze podatkov med letom,
- o dovoljenih in morebitnih poizkusih nedovoljenih dostopov do programa,
- obvestil izvajalcem o številu prodanih bonov v posameznem obračunskem obdobju, na podlagi katerih izvajalci ŠOU posredujejo račune.

Ugotovljeno je bilo tudi, da:

- za uporabo programa niso izdelana pisna navodila - priročnik za delo s programom oziroma druga navodila glede kontrole upravičenosti do nakupa bonov,
- za navedeni računalniški program ne obstaja pisna dokumentacija o samem programu in do sedaj opravljenih spremembah,
- se potrdila o nakupu bonov, ki jih prejmejo študentje samodejno dnevno ne številčijo,
- program ne predvideva posebnega menuja za ažuriranje baze v začetku študijskega leta.

#### **4. Izvajanje določil pogodb z MDDSZ in določil pogodb ŠOU s posameznimi izvajalci**

##### **4.1. Izvajanje določil pogodb z MDDSZ**

Določila pogodb o subvencioniranju študentske prehrane, ki jih je ŠOU sklenila z MDDSZ, se od začetka subvencioniranja niso bistveno spreminjala. V nadzor je bilo na podlagi vprašalnika vključeno preverjanje naslednjih pogodbenih določil, in sicer, da ŠOU:

- sklene dogovor o delitvi proračunskih sredstev,
- z izvajalci, izbranimi na javnem razpisu, sklene pogodbo,
- opravlja nadzor nad kvaliteto ponudbe gostinskih podjetij,
- MDDSZ posreduje zahtevana poročila o izvajanju pogodbe o subvencioniranju študentske prehrane z zahtevanimi prilogami.

Ugotovljeno je bilo, da Komisija ŠOU za nadzor nad ponudbo in kontrolo prehrane študentov v svojih poročilih (za leto 1995) navaja ugotovitve glede prehranske vrednosti obrokov, njihovo primernost v prehrani študentov, organizacijo vnovčevanja bonov in kakovost postrežbe. Podrobnejših ugotovitev glede načina vnovčevanja bonov in nepravilnosti pri tem, Komisija ne navaja oziroma zelo redko. V poročilih tudi ni navedb, da bi Komisija v letu 1995 na terenu preverila ali je koristnik bona tudi dejanski upravičenec do nakupa bonov. Za delo komisije, ŠOU ni izdelala pisnih kriterijev, prav tako v internih aktih ni predvideno, da se ugotovitve Komisije upoštevajo pri sklepanju pogodb z izvajalci oziroma tudi pri izboru na javnem razpisu.

## 4.2. Izvajanje določil pogodb ŠOU s posameznimi izvajalci

Na podlagi preverjanja pogodbenih določil z vprašalnikom, je bilo ugotovljeno, da:

- je ŠOU s posameznimi izvajalci, izbranimi na javnem razpisu v letu 1995, sklepala tipske pogodbe. V letu 1996 pa je ŠOU pogodbe z izvajalci sklepala po pooblastilu MDDSZ. Sklenitev posamezne pogodbe je odobrilo MDDSZ,
- pogodbeno določen rok, v katerem zapade v plačilo obveznost ŠOU do izvajalcev, ni dosledno upoštevan,
- je ŠOU določenim izvajalcem za obračunsko obdobje 15. do 31.12.1994 nakazovala avanse za predvideno prodajo bonov. RZZ je prejel zahtevek za proračunska sredstva za subvencioniranje prehrane študentov št. 4207-01/94-AD z dne 30.12.1994 dne 05.01.1995 v skupni vrednosti 57.917.822,75. V vrednosti tega zahtevka je bilo za 33.992.702 SIT nakupa bonov na zalogo. V Tabeli 2 so prikazani podatki o datumu nakazil avansov izvajalcem in obdobje, ko je bil pri zahtevku za izplačilo iz proračuna opravljen poračun.

Tabela 2:

Nakazila avansa izvajalcem in obdobje poračuna				
Zap. št.	Izvajalec	Znesek v SIT	Datum nakazila avansa	Poračun
1.	GP Daj Dam	3,370.461	06.01.1995	ob nakazilu
2.	Mercator Katra	3,429.630	11.01.1995	subvencije v mesecu marcu 1995
3.	GP Ljubljana	11,006.348	09.01.1995	
4.	Študentski domovi	2,518.640	11.01.1995	
5.	GP Vič	9,863.660	11.01.1995	
6.	GP Klasje	3,803.963	11.01.1995	
	<b>Skupaj</b>	<b>33,992.702</b>		

*ŠOU v ugovoru pojasnjuje odnos MDDSZ ter RZZ v letu 1997 do njihovih pogodbeno določenih finančnih zahtevkov. Sporno dejanje ŠOU ne jemlje kot kršitev in meni, da so bila vsa ravnanja izvedena v skladu z danimi možnostmi in takratnim načinom poslovanja, kakor so ga razumeli.*

Senat II navedb iz ugovora ne sprejema, temveč potrjuje ugotovitve iz predhodnega poročila in poročila senata I. ŠOU je s tem, ko je zahteval od MDDSZ vnaprejšnja sredstva za subvencioniranje študentske prehrane, kršil 4. člen Pogodbe o subvencioniranju študentske prehrane (podpisana s strani MDDSZ, ŠOU Ljubljana in ŠOU Maribor), ki določa, da ŠOU sporoča potrebe po sredstvih do 15. in 30. v mesecu za preteklo obdobje na podlagi specifikacije računov izvajalcev.

## 5. Stroški posredovanja prodaje bonov

Pri pregledu knjigovodske dokumentacije je bilo ugotovljeno, da ŠOU vodi analitično knjigovodsko evidenco nastalih direktnih stroškov pri opravljanju prodaje bonov izvajalcev. Indirektne stroške posredovanja prodaje bonov ŠOU v letu 1995 analitično ni evidentirala v poslovnih knjigah.

Ugotovljeno je bilo, da do sklenitve Pogodbe o izvajanju strokovnih nalog pri subvencioniranju študentske prehrane, z dne 24.09.1996, ni bilo določeno, kateri dejansko nastali stroški posredovanja prodaje bonov bodo financirani iz proračunskih sredstev.

V letu 1996 je ŠOU za stroške posredovanja prodaje bonov prejela proračunska sredstva samo za nastale stroške v mesecu januarju 1996, in sicer v fiksnem znesku. Do zaključka nadzora pri ŠOU, le-ta za nastale stroške obdelave od meseca februarja 1996 dalje, še ni prejela proračunskih sredstev, čeprav je bila Pogodba o izvajanju strokovnih nalog pri subvencioniranju študentske prehrane podpisana dne 24.09.1996. V 5. členu Pogodbe je določena vrsta in višina najnujnejših opravičljivih, dejanskih stroškov, izvajanja subvencioniranja.

## 6. Izvajanje priprave zahtevkov za izplačila iz proračuna

Opravljen je bil pregled celotne dokumentacije subvencioniranja študentske prehrane za mesece januar, marec in september 1994 in 1995. V zahtevku za izplačilo je vključen tudi del, ki se nanaša na prodajno mesto v Piranu.

V Tabeli 3 so prikazana ugotovljena razhajanja med zneski računov, ki so jih izdali posamezni izvajalci v določenem obračunskem obdobju in vrednostmi prodanih bonov, skupaj z davkom, ki so podlaga za izračun zneska subvencioniranja v posameznem mesecu.

Tabela:3

Pregled primerjave prejetih računov gostinskih podjetij z dejanskimi zahtevki za izplačilo v posameznem mesecu					
Mesec, leto/podjetje(prodajno mesto)	Račun številka	Račun, izdan za obdobje oz. dan	Znesek računa v SIT	Prodajna vred. z davkom v SIT*	Zahtevek za izplačilo za obdobje
<b>JANUAR 1994</b>					
MEPLAS	4299	1.1.- 16.2.	183.600	102.400	1.1.-31.1.94
ODISEJ	94078	26.1-26.1.	5.600	8.400	1.1.-15.1.94
BOGOSLOVNO SEMENIŠČE		10.1.-14.1.	390.000	395.200	1.1.-31.1.94
<b>MAREC 1994</b>					
ALL SPORT	ni dokum.			2.800	1.3.-15.3.94
MEPLAS	ni dokum.			16.800	1.3.-15.3.94
DIJAŠKI DOM VIČ	28-94	1.3.-15.3.	327.045	325.459	1.3.-15.3.94
DIJAŠKI DOM VIČ	31-94	16.3.-31.3.	325.458	332.685	16.3.-31.3.94
<b>JANUAR 1995</b>					
BONA X	ni dokum.			-10.692	16.1.-31.1.95
<b>MAREC 1995</b>					
BONA X	ni dokum.			-11.088	1.3.-15.3.95
BONA X	ni dokum.			-9.900	16.3.-31.3.95

\* podatek, ki je podlaga za izračun subvencije v obračunskem obdobju;



Razlike, prikazane v Tabeli 3, so nastale zaradi tega, ker:

- so izvajalci posredovali ŠOU račune za opravljeno prodajo bonov v določenem obračunskem obdobju, kjer so bili zneski višji od dejansko opravljene prodaje bonov v obračunskem obdobju (Meplas) oziroma izvajalci niso posredovali računa za celotno vrednost prodanih bonov (Odisej),
- je ŠOU na podlagi predloženega potrdila o nakupu bonov (za prodajno mesto v Bogoslovnem semenišču) študentom vrnila denar. Bone za prodajno mesto v Bogoslovnem semenišču lahko koristijo samo študentje, ki prebivajo v semenišču, zato je ŠOU drugim študentom vrnila denar in za vrednost vrnjenih bonov zmanjšala zahtevek za izplačilo sredstev iz proračuna,
- račun izvajalca vsebuje zneske prodanih bonov, ki se nanašajo na dve obračunski obdobji (All sport),
- je pri vnosu prometnega davka v računalniški program prišlo do napake, seznam prodanih bonov pa je bil ročno popravljen (Dijaški dom Vič),
- je podjetje v letu 1995 prenehalo poslovati in je ŠOU za vrednost nevnovčenih bonov vrnila študentom denar (Bona X).

Ker pogodba z MDDSZ v letu 1995 določa tudi stroške obdelave (stroški posredovanja prodaje bonov), so bili v posameznem obračunskem obdobju pregledani tudi obračuni priznanih stroškov obdelave za leto 1995. Ugotovljeno je bilo, da so bili obračuni stroškov posredovanja prodaje bonov opravljeni v skladu s pogodbenimi določili.

## **7. Knjigovodsko spremljanje poslovnih dogodkov**

Na zahtevo revizorke, da ŠOU posreduje Zapisnik o opravljenih inventurah prevzetih bonov v letu 1993, 1994 in 1995, je ŠOU posredovala gradivo (računalniški izpis) "Popis študentskih bonov na reverz na dan ...". Listino je podpisala delavka, zadolžena za vodenje evidenc stanja bonov na reverz in vodja Študentskega servisa ŠOU. Pravilnik o načinu in rokih za popis in usklajevanje knjigovodskega stanja z dejanskim stanjem (Ur.l. SFRJ št. 33/89 in 73/90) v 5. členu zahteva sestavo članov popisne komisije, ki niso materialno zadolženi za popisana sredstva. Zahtevanega Zapisnika oziroma Poročila popisne komisije ŠOU ni posredovala. ŠOU ni opravila popisa dejanskega stanja bonov na reverz.

*ŠOU v ugovoru pojasnjuje, da bodo vnaprej upoštevali ugotovitev RS in upoštevali citirani Pravilnik.*

Senat II na podlagi zbranih dokazov ugotavlja, da ŠOU ni opravila popisa bonov za prehrano, kot to zahtevata 35. člen Zakona o računovodstvu in 5. člen Pravilnika o načinu in rokih za popis in usklajevanje knjigovodskega stanja z dejanskim stanjem.

### III. M N E N J E

Senat II izreka o izvajanju pogodb in o porabi sredstev za subvencioniranje študentske prehrane

m n e n j e s p r i d r ž k o m.

Obrazložitev:

ŠOU Ljubljana je v mesecu decembru 1994 zahtevala proračunska sredstva za subvencioniranje študentske prehrane v višini 33.992.702,00 SIT za nakup bonov na zalogo, kar predstavlja kršitev Pogodbe o subvencioniranju študentske prehrane.

Za leto 1993, 1994 in 1995 ŠOU Ljubljana ni opravila popisa stanja bonov za prehrano na dan 31.12. v letu in je s tem kršila Zakon o računovodstvu ter Pravilnik o načinu in rokih za popis in usklajevanje knjigovodskega stanja z dejanskim stanjem.

**Na podlagi 4. odstavka 24. člena ZRacS je to poročilo dokončno.**

dr. Vojko A. Antončič  
Predsednik senata II

VROČITI:

1. Študentska organizacija Univerze Ljubljana,  
Kersnikova 4, 1000 Ljubljana;
2. arhiv, tu.