



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Poslovanje Filmskega sklada
in Ministrstva za kulturo

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Poslovanje Filmskega sklada
in Ministrstva za kulturo



Računsko sodišče je revidiralo pravilnost in smotrnost poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada (v nadaljevanju: Filmski sklad) in Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada. Filmski sklad po pooblastilu Republike Slovenije izvaja nacionalni kulturni program v delu, ki obsega filmsko proizvodnjo in reproduktivno kinematografijo ter izvajanje filmskih festivalov in podeljevanje nagrad za področje kinematografije in sodi v delovno področje Ministrstva za kulturo, katerega pristojnost je nadzor nad usklajenostjo delovanja Filmskega sklada z vidika uresničevanja ciljev kulturne politike ter spremljanje in ocena doseganja teh ciljev.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o *pravilnosti poslovanja* Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo ter izrek mnenja o *smotrnosti poslovanja* Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, s poudarkom na letu 2007. Računsko sodišče je ocenjevalo uspešnost poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo pri izvajanju filmskega programa in iskalo odgovor na vprašanja, *ali sta Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada pri izvajanju filmskega programa uresničila svoje cilje in v kolikšni meri in ali sta izvajala ustrezne ukrepe za njihovo realizacijo, kadar posamezni cilj oziroma projekt iz programa dela ni bil izveden ali pa je bil izveden le delno.*

Računsko sodišče je o *pravilnosti poslovanja Filmskega sklada* izreklo *negativno mnenje*. Računsko sodišče je preizkusilo pravilnost področij poslovanja Filmskega sklada, za katera je v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo nepravilnosti in za katera je Filmski sklad v letu 2006 poročal, da je sprejel popravilne ukrepe. Ugotovilo je, da je Filmski sklad v bilanci stanja še vedno izkazoval neopredmetena dolgoročna sredstva (filmske projekte) v vrednosti, ki je višja od njihove nadomestljive vrednosti. Nepravilno je izplačeval plačo in dodatek za povečan obseg dela zaposleni ter brez ustreznih podlag in izven predpisanih rokov izplačeval sejnine članom nadzornega sveta.

Računsko sodišče je pri preizkusu pravilnosti izvajanja filmskega programa ugotovilo, da je Filmski sklad za izbor predlogov za sofinanciranje filmskih projektov za leto 2007, za sofinanciranje akcij za leto 2007 in za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 objavil nepravilen postopek javnega natečaja ter presojo oziroma njihov izbor opravil ob uporabi nepravilnih meril in kriterijev. Nepravilno je izdajal odločbe o sofinanciranju filmskih projektov, izbral v sofinanciranje in odobril sanacijska sredstva za filmske projekte, ki niso izpolnjevali pogojev za dodelitev sredstev. Filmski sklad ni popolno in pravilno izvrševal svoje naloge v fazi izvedbe oziroma realizacije filmskih projektov, saj ni sklepal predpogodb o sofinanciranju filmskih projektov, v katerih so določeni pogoji, ki jih morajo producenti izpolniti pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju, sklepal je pogodbe o sofinanciranju filmskih projektov, ne da bi bile dokazane zaključene finančne konstrukcije filmov, nakazoval je avanse za filmske projekte, preden je pridobil listine o zavarovanju v projekte vloženi proračunskih sredstev, izplačeval je sredstva producentom, ne da bi pridobil celotna dokazila za izvedbo nakazil, ni upošteval v predpisih in

pogodbah določenih rokov, v katerih bi morali producenti porabiti sredstva za filmske projekte in v katerih bi morali filmske projekte dokončati, ob zaključku filmskih projektov ni določal končnega deleža Filmskega sklada na filmih, kar za Filmski sklad predstavlja osnovo za pridobitev prihodkov od filmov, in odobril je sredstva za sofinanciranje promocije in eksploatacije filmskega projekta, ne da bi izvedel javni natečaj.

Filmski sklad z Ministrstvom za kulturo ni uskladjal nakazanih proračunskih sredstev z dejansko porabo, namensko premoženje pa je nepravilno uporabil za zagotavljanje sredstev za delo Filmskega sklada. Filmski sklad je vršilec dolžnosti direktorjev Filmskega sklada izvrševal plačila za njihovo delo, ne da bi z njimi sklenil pogodbe o zaposlitvi, pri določitvi njihove plače pa ni upošteval predpisov za direktorje v javnem sektorju. Izplačeval je sredstva po pogodbi o delu, ne da bi bila dela izvršena.

Računsko sodišče je Ministrstvu za kulturo, kot pristojnemu ministrstvu Filmskega sklada, izreklo *negativno mnenje*. Ministrstvo za kulturo ni izvedlo potrebnih aktivnosti za usklajitev dejanske sestave namenskega premoženja Filmskega sklada z njegovo opredelitvijo v Sklepu o ustanovitvi Filmskega sklada. Pri izračunu sredstev za nakazila sredstev za kritje stroškov dela Filmskega sklada Ministrstvo za kulturo ni upoštevalo stroškov za plačilo dela iz drugih odvisnih pogodbenih razmerij. Do sredine julija 2007 je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu nakazovalo sredstva za financiranje, ne da bi bil potrjen program dela in letni načrt Filmskega sklada za leto 2007, sredstva za kritje stroškov blaga in storitev pa je nakazovalo, ne da bi pridobilo izkaz o njihovem nastanku. Ministrstvo za kulturo je s tretjim vršilec dolžnosti direktorja Filmskega sklada, ki je bil med izvajanjem nalog vršilec dolžnosti direktorja Filmskega sklada zaposlen kot generalni direktor Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo, sklenilo sporazum o opravljanju dodatnega dela na Filmskem skladu, na podlagi katerega je nezakonito prejemal plačilo za redno delo tako pri Ministrstvu za kulturo kot tudi pri Filmskem skladu. Filmski sklad v letu 2007 ni porabil najmanj 1.066.326 evrov prejetih sredstev iz državnega proračuna, Ministrstvo za kulturo kot pristojno ministrstvo Filmskega sklada pa ni izvedlo nadzora nad poslovanjem Filmskega sklada, saj ni opravilo poročila prejetih in porabljenih sredstev oziroma ni izvedlo pregleda porabe sredstev Filmskega sklada, prejetih iz državnega proračuna.

Računsko sodišče je ocenilo, da *Filmski sklad pri sofinanciranju filmskih projektov ni bil uspešen*, ker ni izpolnil vseh načrtovanih ciljev. Za ta namen je v letu 2007 porabil le 66 odstotkov prejetih proračunskih sredstev, od sofinanciranih 20 filmskih projektov v letu 2007 pa jih je bilo zaključenih enajst. Od teh se je sofinanciranje sedmih filmov začelo v letu 2006, dveh v letu 2005 in po en v letih 2003 in 1998. V letu 2007 je bil razviden zastoj filmske produkcije, saj je Filmski sklad s sofinanciranjem filmskih projektov pričel šele konec leta 2007, poleg tega pa je bilo število projektov, ki jih je pričel sofinancirati v letu 2007, manjše v primerjavi z leti 2004, 2005 in 2006. Filmski sklad je neutemeljeno podaljševal roke za dokončanje filmskih projektov, zagotavljal dodatna sredstva za dokončanje filmskih projektov, ki jih niso mogli zagotoviti producenti, ne da bi ustrezno utemeljil razloge za to. To je tudi posledica dejstva, da v programu dela in finančnem načrtu za leto 2007 ni jasno določil ciljev in aktivnosti za izvedbo posameznih filmskih projektov, saj je načrtoval le zneske sofinanciranja posameznega projekta brez terminskih načrtov izvedbe in zaključka posameznega projekta, pri načrtovanju sanacije oziroma zagotovitve dodatnih sredstev za dokončanje filmskih projektov in podaljševanju rokov za izvedbo pa ni opredelil razlogov za to.

Računsko sodišče je tudi ocenilo, da Filmski sklad ni izvajal potrebnih aktivnosti za izvedbo sofinanciranja razvoja scenarijev in projektov. Filmski sklad ni opredelil način merjenja doseganja tega cilja, saj zgolj izvedba javnega natečaja še ne predstavlja doseganja tega cilja.

Ker cilj, način merjenja njegovega doseganja ter ukrepi oziroma aktivnosti za doseg cilja spodbujanje produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del niso bili jasno opredeljeni, ni bilo mogoče podati ocene o njihovem doseganju.

Filmski sklad ni ustrezno spremljal odstopanja pri izvedbi posameznega cilja v okviru izvedbe filmskega programa oziroma ni izvajal ustreznih ukrepov za njihovo realizacijo ter v letnem poročilu za leto 2007 ni jasno in točno poročal o aktivnostih, ki jih je izvajal za realizacijo predvidenih programov in projektov.

Računsko sodišče je ocenilo, da *Ministrstvo za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada pri izvajanju filmskega programa ni bilo uspešno*, saj pri oceni uspešnosti izvajanja produkcije filmov, ki jih je sofinanciral Filmski sklad, ni upoštevalo vseh pomembnejših kazalcev, ki odražajo doseganje cilja povečanja produkcije filmskih projektov. Ministrstvo Vladi Republike Slovenije kot ustanoviteljici ni podrobneje poročalo o zastoju v realizaciji sofinanciranja filmske produkcije v letu 2007 in o razlogih zanj. V Poročilu o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 v letu 2007 ni podrobno poročalo o izvedenih aktivnostih pri pripravi in postopku sprejema zakona o pospeševanju avdiovizualne kulture za doseg cilja spodbujanja produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del.

Računsko sodišče je za odpravo ugotovljenih nepravilnosti od Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, za izboljšanje poslovanja pa je predlagalo *priporočila*.

KAZALO

1. UVOD	10
1.1 PREDSTAVITEV FILMSKEGA SKLADA	11
1.2 PREDSTAVITEV MINISTRSTVA ZA KULTURO.....	12
2. UGOTOVITVE	14
2.1 PRAVILNOST POSLOVANJA	14
2.1.1 Obrazložitev revizije.....	14
2.1.2 Področja poslovanja, na katerih so bile ugotovljene nepravilnosti v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004.....	14
2.1.2.1 Zagotovitev izvajanja nalog notranjega revidiranja	15
2.1.2.2 Predložitev poslovnega poročila v soglasje ustanovitelju.....	15
2.1.2.3 Vrednotenje filmov.....	15
2.1.2.4 Dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje	16
2.1.2.5 Prenos nepremičnin v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje	17
2.1.2.6 Poslovanje z denarnimi sredstvi namenskega premoženja prek posebnega računa namenskega premoženja.....	17
2.1.2.7 Ločeno spremljanje in evidentiranje namenskega premoženja od sredstev za delo s 1. 1. 2006	18
2.1.2.8 Izdaja navodil za popis sredstev in obveznosti do virov sredstev	18
2.1.2.9 Izvedba popisa filmskih kopij	18
2.1.2.10 Sklenitev nove pogodbe o oddaji poslovnih prostorov v najem.....	18
2.1.2.11 Zaposlitev na delovnem mestu pisarniški referent.....	19
2.1.2.12 Pooblaščen računovodja	20
2.1.2.13 Akt o določitvi norm in meril za izplačevanje delovne uspešnosti zaposlenih.....	20
2.1.2.14 Imenovanje članov nadzornega sveta Filmskega sklada.....	21
2.1.2.15 Višina redne sejnine za člane nadzornega sveta Filmskega sklada.....	21
2.1.2.16 Določitev deležev filmov, ki jih sofinancira Filmski sklad.....	22
2.1.2.17 Obrazci za poročanje producentov o stroških filma.....	23
2.1.2.18 Opredelitev vsebine zavarovanja z listino o zavarovanju.....	23
2.1.2.19 Javni natečaj za delo društev s področja filma in za sofinanciranje izobraževalnih programov s področja filma.....	24
2.1.3 Izvajanje filmskega programa	26

2.1.3.1	Javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov (igranih, animiranih in dokumentarnih) za leto 2007	28
2.1.3.2	Sanacija filmskih projektov	36
2.1.3.3	Sofinanciranje filmskih projektov	37
2.1.4	Zagotavljanje sredstev Ministrstva za kulturo in poraba sredstev Filmskega sklada	47
2.1.5	Upravljanje z namenskim premoženjem Filmskega sklada	54
2.1.5.1	Prosto namensko premoženje	55
2.1.6	Plače in druga izplačila v. d. direktorja in izbor direktorja Filmskega sklada	56
2.1.6.1	Izplačila za delo prvega v. d. direktorja Filmskega sklada	56
2.1.6.2	Izplačila za delo drugega v. d. direktorja Filmskega sklada	57
2.1.6.3	Izplačila za delo tretjemu v. d. direktorja Filmskega sklada	57
2.1.6.4	Imenovanje direktorja Filmskega sklada	60
2.1.7	Delovanje nadzornega sveta Filmskega sklada	60
2.1.8	Plačila članom strokovno-programskih komisij, izplačila avtorskih honorarjev in izplačila iz pogodb o delu	61
2.1.8.1	Plačila članom strokovno-programskih komisij	61
2.1.8.2	Plačila avtorskih honorarjev in plačila po pogodbah o delu	63
2.2	SMOTRNOST POSLOVANJA	63
2.2.1	Obrazložitev revizije	63
2.2.2	Načrtovani cilji pri izvajanju filmskega programa Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada	64
2.2.3	Doseženi cilji Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo ter spremljanje odstopanja ciljev od načrtovanih	67
2.2.3.1	Sofinanciranje filmske produkcije	69
2.2.3.2	Sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov	73
2.2.3.3	Sofinanciranje akcij	73
2.2.3.4	Sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah	74
2.2.3.5	Kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del	74

3. MNENJE **76**

3.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA FILMSKEGA SKLADA	76
3.2	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA MINISTRSTVA ZA KULTURO	78
3.3	MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA FILMSKEGA SKLADA	79
3.4	MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA MINISTRSTVA ZA KULTURO	80

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA **81**

4.1	FILMSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	81
-----	---	----

4.2	MINISTRSTVO ZA KULTURO	83
5.	PRIPOROČILA	84
5.1	FILMSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	84
5.2	MINISTRSTVO ZA KULTURO	85
6.	PRILOGA	87

1. UVOD

Revizijo poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada, Miklošičeva ulica 38, 1000 Ljubljana in Ministrstva za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana v delu poslovanja, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada, v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega Sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 28. 2. 2008, njegova sprememba pa 24. 6. 2008.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti in smotrnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti in smotrnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

Predmet revizije je bilo poslovanje Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada (v nadaljevanju: poslovanje Ministrstva za kulturo) v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008⁵, s poudarkom na letu 2007. Cilji revizije so:

- izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada,
- izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada,
- izrek mnenja o smotrnosti poslovanja Filmskega sklada in
- izrek mnenja o smotrnosti poslovanja Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada.

Za dosego prvega in drugega cilja smo presojali skladnost poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo s predpisi, za dosego tretjega in četrtega pa smo ocenjevali uspešnost poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo pri izvajanju filmskega programa.

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 1202-2/2007-6, št. 1202-2/2007-11.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

⁵ Del leta 2006 je bil v revizijo vključen zaradi objave javnega poziva za sofinanciranje filmov za leto 2007 28. 7. 2006, ki predstavlja začetek izvajanja filmskega programa 2007, del leta 2008 pa zaradi preveritve izvajanja filmskega programa do sredine leta 2008.

Poleg tega je računsko sodišče preizkusilo pravilnost področij poslovanja Filmskega sklada, za katera je v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo nepravilnosti in za katera je Filmski sklad v letu 2006 poročal, da je sprejel popravljalne ukrepe

1.1 Predstavitev Filmskega sklada

Filmski sklad je bil ustanovljen z Zakonom o Filmskem skladu Republike Slovenije⁶ (v nadaljevanju: ZFS) in je bil 19. 10. 1994 vpisan v register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani⁷. Ustanovitelj Filmskega sklada je Republika Slovenija, ustanoviteljske pravice in obveznosti Filmskega sklada pa izvaja Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). Filmski sklad sodi v delovno področje Ministrstva za kulturo. Filmski sklad je bil v skladu z Zakonom o javnih skladih⁸ (v nadaljevanju: ZJS) ustanovljen kot javni sklad, na podlagi Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada – javni sklad⁹ (v nadaljevanju: Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada) pa deluje kot javna ustanova.

S sprejemom ZFS je Republika Slovenija na Filmski sklad prenesla izvajanje nacionalnega kulturnega programa v delu, ki obsega filmsko proizvodnjo in reproduktivno kinematografijo ter izvajanje filmskih festivalov in podeljevanje nagrad za področje kinematografije. Filmski sklad spodbuja razvoj in ustvarjalnost na področju kinematografije z zagotavljanjem povratnih in nepovratnih sredstev, vlaganjem v materialne avtorske pravice na filmih, dajanjem poroštev producentom, distributerjem in prikazovalcem filmov, dodeljevanjem štipendij ter drugih oblik spodbud filmskim ustvarjalcem in poustvarjalcem in podeljevanjem nagrad¹⁰.

Filmski sklad upravlja¹¹:

- z namenskim premoženjem,
- z nepovratnimi sredstvi, ki jih dobi iz proračuna Republike Slovenije za opravljanje prenosa, in
- s sredstvi za svoje delo.

Sredstva, potrebna za ustanovitev in začetek dela Filmskega sklada, je zagotovil ustanovitelj iz državnega proračuna, prostorske pogoje za začetek dela pa iz preostanka premoženja DO Vesna film v prostorih na Miklošičevi 38, Ljubljana. Na Filmski sklad se je prenesel tudi stanovanjski fond iz preostanka premoženja DO Vesna film¹².

Sklad pridobiva sredstva za izvajanje svoje dejavnosti iz naslednjih virov¹³:

- iz sredstev državnega proračuna za kulturo, ki so namenjena področju filmske proizvodnje in reproduktivne kinematografije;

⁶ Uradni list RS, št. 17/94, 59/01.

⁷ Reg. št. vložka 1/25703/00.

⁸ Uradni list RS, št. 22/00.

⁹ Uradni list RS, št. 96/00, 111/00, 66/01, 84/01, 85/02.

¹⁰ Drugi odstavek 2. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹¹ 21. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹² 8. člen ZFS.

¹³ 9. člen ZFS, 20. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

- iz lastnih prihodkov od trženja s filmsko proizvodnjo, financirano iz javnih sredstev;
- s sodelovanjem z mednarodnimi in domačimi ustanovami in organizacijami;
- z dotacijami, darili in iz drugih virov.

Organa Filmskega sklada sta nadzorni svet in direktor.

Nadzorni svet ima sedem članov. Predsedniki nadzornega sveta od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 in med izvajanjem revizije so bili:

- Stane Malčič, od 28. 10. 2006 do 8. 6. 2007,
- Denis Miklavčič, od 14. 6. 2007 do 7. 9. 2007,
- Igor Prodnik, od 8. 9. 2007 do 22. 1. 2009,
- Marjetica Mahne, od 11. 2. 2009.

Za pravilnost in smotrnost poslovanja Filmskega sklada je odgovoren direktor. Odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

Odgovorna oseba Filmskega sklada od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 in med izvajanjem revizije je bila:

- Irena Ostrouška, direktorica od 1. 2. 2005 do 27. 10. 2006,

Nadzorni svet Filmskega sklada je po razrešitvi direktorice Filmskega sklada Irene Ostrouška 27. 10. 2006 sprejel sklep, da v skladu z drugim odstavkom 23. člena ZJS funkcijo uprave Filmskega sklada do nastopa delovnega razmerja direktorja Filmskega sklada opravlja predsednik nadzornega sveta Filmskega sklada, vendar ne več kot eno leto. Vršilci dolžnosti direktorja oziroma direktorji so bili:

- Stane Malčič, v. d. direktorja od 28. 10. 2006 do 8. 6. 2007 (v nadaljevanju: prvi v. d. direktorja),
- Denis Miklavčič, v. d. direktorja od 14. 6. 2007 do 7. 9. 2007 (v nadaljevanju: drugi v. d. direktorja),
- Igor Prodnik, v. d. direktorja od 8. 9. 2007 do 31. 10. 2008 (v nadaljevanju: tretji v. d. direktorja),
- Jelka Stergel, direktorica od 1. 11. 2008 do 26. 3. 2009,
- Denis Miklavčič, v. d. direktorja od 2. 4. 2009 do največ 90 dni.

1.2 Predstavitev Ministrstva za kulturo

Zakon o državni upravi¹⁴ določa, da Ministrstvo za kulturo opravlja naloge na področjih ustvarjanja, posredovanja in varovanja kulturnih vrednot, medijev ter skrbi za uveljavljanje, razvoj in promocijo slovenskega jezika.

Na podlagi 1. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada sodi Filmski sklad v delovno področje Ministrstva za kulturo, ki ima za uresničevanje ciljev kulturne politike pristojnost, da nadzira usklajenost delovanja Filmskega sklada z vidika teh ciljev ter spremlja in ocenjuje njihovo doseganje. Ministrstvo za kulturo na podlagi 7. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada v nadzorni svet Filmskega sklada predlaga vladi v imenovanje tri člane.

¹⁴ Uradni list RS, št. 113/05-UPB1.

Za pravilnost in smotrnost poslovanja Ministrstva za kulturo je bil od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 in med izvajanjem revizije do 21. 11. 2008 odgovoren minister dr. Vasko Simoniti, od 21. 11. 2008 pa ministrica Majda Širca Ravnikar. Ta odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

2. UGOTOVITVE

2.1 Pravilnost poslovanja

2.1.1 Obrazložitev revizije

Revizija pravilnosti poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 je obsegala preizkušanje skladnosti poslovanja s predpisi, internimi akti, pogodbenimi določili in drugimi usmeritvami, ki urejajo področja poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo. Preizkusili smo pravilnost poslovanja na naslednjih področjih:

- področja poslovanja Filmskega sklada, na katerih je računsko sodišče v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004¹⁵ ugotovilo nepravilnosti in za katera je Filmski sklad poročal, da je sprejel popravljalne ukrepe;
- izvajanje filmskega programa;
- poraba sredstev Filmskega sklada;
- upravljanje z namenskim premoženjem Filmskega sklada;
- plače in druga izplačila v. d. direktorja in izbor direktorja Filmskega sklada;
- delovanje nadzornega sveta Filmskega sklada in izplačevanje sejin;
- plačila članom strokovno-programskih komisij, izplačila avtorskih honorarjev in izplačila iz pogodb o delu;
- izvajanje nalog Ministrstva za kulturo kot pristojnega ministrstva Filmskega sklada.

Preizkušanje smo izvedli z uporabo podrobnih revizijskih programov, vse vzorčne enote za posamezna področja revidiranja pa smo določili nestatistično.

2.1.2 Področja poslovanja, na katerih so bile ugotovljene nepravilnosti v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004

Računsko sodišče je od Filmskega sklada po izvedbi revizije pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 zahtevalo predložitev odzivnega poročila, v katerem so bili predstavljeni popravljalni ukrepi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. V nadaljevanju predstavljamo ugotovitve o pravilnosti poslovanja na področjih, za katera je Filmski sklad poročal, da je sprejel popravljalne ukrepe¹⁶.

¹⁵ Revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije v letu 2004, št. 1202-4/2005-28, 10. 5. 2006.

¹⁶ Porevizijsko poročilo o popravljalnih ukrepih Filmskega sklada, št. 1202-4/2005-35, 13. 9. 2006.

2.1.2.1 Zagotovitev izvajanja nalog notranjega revidiranja

Filmski sklad je v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah¹⁷ (v nadaljevanju: ZJF) in 10. členom Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ¹⁸ dolžan zagotoviti vsakoletno notranjo revizijo svojega poslovanja bodisi z lastno notranjo revizijsko službo ali skupno notranjo revizijsko službo ali z zunanjo izvedbo notranjega revidiranja. Za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol ter notranjega revidiranja je odgovoren predstojnik posrednega proračunskega uporabnika – direktor Filmskega sklada.

Filmski sklad za leto 2004 ni zagotovil celovitega notranjega nadzora nad upravljanjem s sredstvi javnih financ. Filmski sklad je zagotovil notranjo revizijo poslovanja za leti 2006 in 2007. Za leto 2007 je zunanji izvajalec opravil notranjo revizijo v letu 2008, in sicer je izvedel pregled zakonitosti, gospodarnosti in namenskosti porabe proračunskih sredstev za sofinanciranje 14 projektov celovečernih in kratkih filmov ter akcij.

Ministrstvo za kulturo še ni izvedlo nadzora poslovanja Filmskega sklada po 71. členu ZJF, po katerem pristojno ministrstvo med drugim izvaja nadzor nad poslovanjem javnega sklada. Ministrstvu za kulturo predvsem zaradi ponavljajočih se ugotovljenih nepravilnosti pri poslovanju Filmskega sklada priporočamo, naj redno izvaja nadzor poslovanja Filmskega sklada.

2.1.2.2 Predložitev poslovnega poročila v soglasje ustanovitelju

V reviziji poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da Filmski sklad finančnega in poslovnega načrta za leto 2004 ter poslovnega poročila za leto 2004 ni predložil v soglasje ustanovitelju (vladi).

Filmski sklad je pridobil soglasje vlade k finančnemu in poslovnemu načrtu za leti 2006 in 2007, 9. 10. 2008 pa k letnemu poročilu za leto 2007.

Filmski sklad ni pridobil soglasja vlade k poslovnemu poročilu Filmskega sklada za leto 2006. Filmski sklad je 28. 2. 2007 posredoval letno poročilo za leto 2006 Ministrstvu za kulturo in vladi, ki po medresorskem usklajevanju poročila med ministrstvi ni izdala soglasja.

2.1.2.3 Vrednotenje filmov

Filmski sklad je v letu 2004 v svojih poslovnih knjigah evidentiral sofinanciranje filmskega programa celovečernih in kratkih filmov v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev, in sicer v znesku sofinanciranja posameznega projekta. Računsko sodišče je v izvedeni reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ocenilo, da so vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev v bilanci stanja izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti in od Filmskega sklada v okviru zahteve za predložitev odzivnega poročila zahtevalo sprejem metodologije za vrednotenje filmov in določitev načina vrednotenja teh filmov kot neopredmetenih dolgoročnih sredstev v pravilniku o računovodstvu ter začetek postopkov za prevrednotenje teh sredstev na njihovo nadomestljivo vrednost s pridobitvijo

¹⁷ Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02.

¹⁸ Uradni list RS, št. 72/02.

soglasja ustanovitelja. V odzivnem poročilu Filmskega sklada v letu 2006 je Filmski sklad pripravil predlog metodologije za vrednotenje filmov ter ga predložil na Ministrstvo za kulturo z zaprosilom, naj ga posreduje v soglasje vladi, način vrednotenja neopredmetenih dolgoročnih sredstev pa je zapisal v predlog novega pravilnika o računovodstvu.

Ugotovili smo, da Filmski sklad še vedno evidentira filme v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev v znesku sofinanciranja posameznega projekta. V pravilniku o računovodstvu, ki ga je Filmski sklad sprejel 9. 1. 2007, je določeno, da se za filme v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev lahko opravi oslabitev, če njihova knjigovodska vrednost pomembno presega nadomestljivo vrednost in da se to prevrednotovanje opravi v skladu z metodologijo, ki jo sprejme pristojni organ pravne osebe, katere last so neopredmetena dolgoročna sredstva, ter na katero da soglasje minister za finance. Filmski sklad do 25. 9. 2008 ni sprejel ustrezne metodologije, zato tudi ni izvajal prevrednotovanja.

Ocenjujemo, da so vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev v bilanci stanja izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti¹⁹, zaradi česar ocenjujemo, da Filmski sklad ni ravnal v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi (v nadaljevanju: SRS) 2.35 (2006).

2.1.2.4 Dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje

Računsko sodišče je pri reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo, da po 21. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada vrednost namenskega premoženja Filmskega sklada glede na poročilo o opravljeni reviziji računovodskih izkazov za leto 1999 znaša 1.743.035 tisoč tolarjev in ga sestavljajo kratkoročne ter druge terjatve, kratkoročne naložbe in denarna sredstva, dejansko stanje teh sredstev na dan 31. 12. 1999 pa je znašalo 190.435 tisoč tolarjev. V namensko premoženje so bili poleg teh sredstev vključeni še poslovni prostori, materialne naložbe, dolgoročne finančne naložbe, zemljišče in aktivne časovne razmejitve (več v točki 2.1.5). Računsko sodišče je zahtevalo, da Filmski sklad začne postopek za dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje.

Filmski sklad je julija 2006 pričel postopek za dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in pripravil pregled premoženja, ki je bilo podlaga za določitev namenskega premoženja v letu 1999 kot izhodišče za dogovor z ustanoviteljem in ga posredoval Ministrstvu za kulturo.

Ministrstvo za kulturo je 26. 10. 2006 Filmskemu skladu sporočilo, da bo problematiko dokončne razmejitve namenskega premoženja uredilo v zakonu o Filmskem inštitutu Republike Slovenije, ki naj bi nadomestil ZFS. Do izdaje revizijskega poročila ni bila sprejeta dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in tudi ni bil sprejet Zakon o Filmskem inštitutu Republike Slovenije. Ministrstvo za kulturo ni izvedlo potrebnih aktivnosti za dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, v katerem bi se natančno določilo predmet namenskega premoženja in opredelilo vsa sredstva, ki sestavljajo namensko premoženje.

¹⁹ Za oceno nadomestljive vrednosti se po SRS (2006) uporabi ocena prejemkov in izdatkov, ki izhajajo iz nadaljnje uporabe sredstva in njegove končne odtujitve ter ustrezna diskontna mera pri prihodnjih denarnih tokovih.

Pojasnilo Ministrstva za kulturo in bivše odgovorne osebe Ministrstva za kulturo

Ministrstvo za kulturo je v letu 2006 pozvalo Ministrstvo za finance, da je nujna sprememba oziroma dopolnitev Zakona o javnih skladih, s katerim bi na ustrezen način uredili problematiko namenskega premoženja javnih skladov na področju kulture, vendar je bil v letu 2008 sprejet nov Zakon o javnih skladih, ki za javne sklade na področju kulture določa, da se v roku dveh let statusno preoblikujejo.

2.1.2.5 Prenos nepremičnin v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje

Računsko sodišče je ugotovilo, da je vlada s Sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture²⁰ določila, da prostori Filmskega sklada na Miklošičevi 38 in na Kvedrovi 9 postanejo javna lastnina v upravljanju države in se pretežno uporabljajo za kulturne namene. Računsko sodišče je v revizijskem poročilu zahtevalo, da Filmski sklad začne postopek za prenos nepremičnin, ki so v skladu s sklepom o določitvi javne infrastrukture javna lastnina v upravljanju države in ki se uporabljajo pretežno za kulturne namene, v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje.

Filmski sklad je 7. 7. 2006 Ministrstvo za kulturo zaprosil, da na vlado posreduje predlog za sprejetje ustreznega akta, na podlagi katerega bi bil izveden prenos lastninske pravice na nepremičninah na Filmski sklad, kar v času veljavnosti ZJS ni bilo izvedeno.

Filmski sklad v bilanci stanja na 31. 12. 2007 na aktivni strani še vedno izkazuje zemljišče na Kvedrovi 9 v znesku 228.247 evrov, zgradbo na Kvedrovi 9 v neodpisani vrednosti 195.141 evrov in poslovne prostore na Miklošičevi 38 v neodpisani vrednosti 291.037 evrov, na pasivni strani pa so bile obveznosti do teh sredstev evidentirane v okviru sklada namenskega premoženja, kar je bilo v nasprotju z 12. členom ZJS (več v točki 2.1.5).

12. 8. 2008 je začel veljati nov Zakon o javnih skladih²¹ (ZJS-1), ki v 8. členu določa, da ustanovitelj ob ustanovitvi javnemu skladu lahko zagotovi tudi prostore, opremo in druga sredstva za delo javnega sklada, ki jih ustanovitelj obdrži v svoji lasti in da v uporabo javnemu skladu. Medsebojne pravice in obveznosti glede premoženja v uporabi uredita ustanovitelj in javni sklad s pogodbo o prenosu premoženja v uporabo. To premoženje se ne šteje za kapital javnega sklada in se ne vpiše v sodni register.

Glede na to, da Filmski sklad ni lastnik nepremičnin na Miklošičevi 38 in na Kvedrovi 9, bi moral Filmski sklad z vlado (ustanoviteljem) skleniti pogodbo o prenosu premoženja v uporabo in določiti način računovodskega izkazovanja teh sredstev.

2.1.2.6 Poslovanje z denarnimi sredstvi namenskega premoženja prek posebnega računa namenskega premoženja

Računsko sodišče je ugotovilo, da je Filmski sklad 1. 7. 2002 za namensko premoženje odprl posebni denarni račun, prek katerega pa ni vodil prometa denarnih sredstev povezanih z namenskim premoženjem. Filmski sklad je v odzivnem poročilu izkazal, da je pričel opravljati vplačila in izplačila iz poslov v zvezi z namenskim premoženjem prek posebnega računa namenskega premoženja.

²⁰ Sprejela vlada na 39. seji 25. 9. 2003 na podlagi drugega odstavka 70. in 132. člena ZUJIK; št. sklepa 634-07/2003-1.

²¹ Uradni list RS, št. 77/08.

Filmski sklad je med izvajanjem revizije vodil promet denarnih sredstev povezanih z namenskim premoženjem v skladu z 32. členom ZJS.

2.1.2.7 Ločeno spremljanje in evidentiranje namenskega premoženja od sredstev za delo s 1. 1. 2006

V reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da Filmski sklad ni zagotovil ločenega spremljanja poslovanja z namenskim premoženjem, obenem pa je z namenskim premoženjem upravljal in razpolagal v nasprotju s predpisi.

Ugotovili smo, da je Filmski sklad od 1. 1. 2006 ločeno spremljal in evidentiral namensko premoženje od sredstev za delo.

2.1.2.8 Izdaja navodil za popis sredstev in obveznosti do virov sredstev

Računsko sodišče je v reviziji Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo, da odgovorna oseba Filmskega sklada za popis sredstev in obveznosti do virov sredstev ni izdala podrobnejših navodil po 40. členu Zakona o računovodstvu²² (v nadaljevanju: ZR). V odzivnem poročilu je Filmski sklad izkazal, da je direktorica Filmskega sklada v okviru sklepov o imenovanju komisij za popis sredstev in obveznosti do virov sredstev za leto 2005 izdala navodila za popis.

Filmski sklad vsako leto posebej ob izdaji sklepa za izvedbo popisa sredstev in obveznosti do njihovih virov izda navodilo za njihov popis.

2.1.2.9 Izvedba popisa filmskih kopij

V reviziji Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da Filmski sklad ob koncu leta 2004 ni ugotavljal razlike med dejanskim in knjigovodskim stanjem filmskih kopij, saj že več kot pet let ni popisal filmskih kopij, čimer je kršil določbi 36. oziroma 38. člena ZR.

Za leto 2005 je Filmski sklad izvedel popis filmskih kopij, enako je storil za leti 2006 in 2007.

2.1.2.10 Sklenitev nove pogodbe o oddaji poslovnih prostorov v najem

Računsko sodišče je v reviziji Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo, da je Filmski sklad 4. 1. 1999 kot najemodajalec s Slovensko kinoteko, Ljubljana za obdobje od 1. 11. 1998 do 1. 11. 2001 sklenil najemno pogodbo²³ o neodplačnem najemu poslovnih prostorov v 4. nadstropju na Miklošičevi ulici 38 v Ljubljani in v istem letu kot najemodajalec s Slovensko kinoteko, Ljubljana za obdobje od 1. 7. 1999 do 31. 12. 1999 sklenil najemno pogodbo²⁴ o neodplačnem najemu bunkerja za shranjevanje filmov ob poslovni stavbi na Kvedrovi 9 v Ljubljani in poslovnih prostorov s pripadajočo tehnično in drugo opremo v poslovni stavbi na Kvedrovi 9 v Ljubljani. Filmski sklad najemodajalcu ni zaračunaval najemnine, temveč se je z njim v pogodbah dogovarjal le za plačilo deleža nastalih stroškov za uporabo poslovnih in skupnih prostorov.

²² Uradni list RS, št. 23/99.

²³ Najemna pogodba št. 1-7/99 s 4. 1. 1999; uporablja se od 1. 11. 1998.

²⁴ Najemna pogodba št. 11-7/99 s 1. 7. 1999; popravek št. 11-7/99 z 2. 8. 1999.

Računsko sodišče ni moglo preveriti pravilnosti preračuna stroškov, ker Filmski sklad ni imel podatkov o površini prostorov, ki jih Filmski sklad uporablja na Miklošičevi 38 in Kvedrovi 9.

Filmski sklad je v letu 2006 kot najemodajalec pripravil nove pogodbe o uporabi poslovnih prostorov na Miklošičevi 38, Ljubljana in Kvedrovi 9, Ljubljana. Ker Slovenska kinoteka ni podpisala pogodb, je Filmski sklad pri Okrajnem sodišču v Ljubljani 28. 7. 2006 vložil odpoved najemne pogodbe in predlog za izdajo naloga za izpraznitev poslovnih prostorov. Slovenska kinoteka je bila do konca leta 2007 še vedno najemnica prostorov Filmskega sklada, v letu 2008 pa se je izselila iz prostorov na Kvedrovi 9.

Računsko sodišče ni moglo preveriti pravilnosti preračuna obratovalnih stroškov, ki jih je plačevala Slovenska kinoteka, ker Filmski sklad še vedno nima podatkov o površini prostorov, ki so v uporabi Filmskega sklada na Miklošičevi 38 in Kvedrovi 9.

Filmskemu skladu predlagamo, naj pri sklepanju pogodbe o prenosu premoženja v uporabo z ustanoviteljem v skladu z drugim odstavkom 8. člena ZJS-1 (več v točki 2.1.2.5) določi površino prostorov, ki jih bo s pogodbo ustanovitelj dal v uporabo. Najem poslovnih prostorov za Slovensko kinoteko, pa naj z njo uredi lastnik (vlada) in ne Filmski sklad kot njihov najemnik oziroma uporabnik.

2.1.2.11 Zaposlitev na delovnem mestu pisarniški referent

V reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da zaposlena na delovnem mestu pisarniškega referenta ni izpolnjevala pogojev za zasedbo delovnega mesta iz 17. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada, ker ni imela dokončane štiriletnje srednje šole, ki je bil eden izmed pogojev za zasedbo delovnega mesta. Poleg tega je računsko sodišče ugotovilo, da je Filmski sklad z zaposleno ob sklenitvi pogodbe o zaposlitvi sklenil pogodbo o izobraževanju za pridobitev V. stopnje izobrazbe, na podlagi katere bi morala zaposlena šolanje zaključiti najkasneje do 31. 12. 2004. Zaposlena šolanja ni zaključila.

Filmski sklad je 21. 7. 2006 sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada, v katerem je določeno novo delovno mesto pomožni delavec v administraciji in za katerega zasedbo je zahtevana končana osnovna šola, v pravilniku pa ni bila navedena tarifna skupina, v katero se takšno delovno mesto uvrsti. Filmski sklad je 27. 7. 2006 z zaposleno sklenil pogodbo o povrnitvi stroškov izobraževanja, v kateri se je zaposlena zavezala Filmskemu skladu povrniti stroške izobraževanja z neposrednim mesečnim odtegljajem od plače do 5. 7. 2007. Filmski sklad pa je z njo 7. 3. 2007 sklenil sporazum o razvezi pogodbe o povrnitvi stroškov izobraževanja.

Zaposlena je imela v pogodbi o zaposlitvi določen osnovni količnik v višini 2,65, kot je po prilogi Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti²⁵ (v nadaljevanju: ZRPJZ) določeno za VI. tarifno skupino, ki se lahko določi za zaposlene s pridobljeno višjo izobrazbo.

2.1.2.11.a Filmski sklad je zaposleni določil in izplačeval plačo z osnovnim količnikom 2,65, kar je v nasprotju s 6. členom ZRPJZ, saj zaposlena ne izpolnjuje pogoja izobrazbe za uvrstitev v VI. tarifno

²⁵ Uradni list RS, št. 18/94, 36/96.

skupino, kot je za ta količnik določeno v prilogi ZRPJZ. Zaposlena bi morala biti glede na izobrazbo na podlagi priloge ZRPJZ uvrščena v I. tarifno skupino.

2.1.2.11.b Filmski sklad je 26. 11. 2007 z zaposleno za obdobje od 1. 10. 2007 do 1. 7. 2008 sklenil aneks k pogodbi o zaposlitvi za plačilo povečanega obsega dela, in sicer v mesečni višini 35 odstotkov osnovne plače. Možnost izplačila dela plače javnemu uslužbencu za delovno uspešnost zaradi povečanega obsega dela daje 22.e člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju²⁶ (v nadaljevanju: ZSPJS), Uredba o določitvi pogojev in obsega dela plače za plačilo povečanega obsega dela v javnem sektorju²⁷ (v nadaljevanju: Uredba o določitvi plačila povečanega obsega dela) pa določa pogoje in obseg dela plače za plačilo zaradi povečanega obsega dela. Filmski sklad je zaposleni izplačeval dodatek za povečan obseg dela v višini 35 odstotkov od nepravilne osnove, saj je za osnovo upošteval osnovno plačo, ki je bila določena v nasprotju z ZRPJZ (točka 2.1.2.11.a), ter ob tem upošteval še izplačila nadomestil, delovne uspešnosti in dodatkov. To je v nasprotju z drugim odstavkom 4. člena Uredbe o določitvi plačila povečanega obsega dela, ki kot osnovo za izračun višine dela plače za plačilo povečanega obsega dela v posameznem mesecu določa osnovno plačo javnega uslužbenca. Poleg tega je za december 2007 izvedel plačilo povečanega obsega dela v enakem znesku kot za november 2007, za februar, marec in april 2008 pa je izvedel plačilo v enakem znesku kot za januar 2008, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 22.e. člena ZSPJS, po katerem bi se morala kot osnova za izračun višine dela plače za plačilo povečanega obsega dela upoštevati osnovna plača v posameznem mesecu.

2.1.2.12 Pooblaščen računovodja

Računsko sodišče je v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo, da direktor Filmskega sklada za vodenje računovodstva Filmskega sklada ni določil pooblaščenega računovodje, kar predstavlja kršitev 92. člena ZJF.

Direktorica Filmskega sklada je 15. 5. 2006 zaposleno na delovnem mestu računovodja določila za pooblaščen računovodjo Filmskega sklada, ki pa se je 31. 12. 2007 upokojila. Filmski sklad od 1. 1. 2008 do 25. 8. 2008 ni imel pooblaščenega računovodje in tako v tem obdobju ni deloval v skladu z 92. členom ZJF.

Ukrepi Filmskega sklada

Novo pooblaščen računovodjo je tretji v. d. direktorja imenoval 26. 8. 2008.

2.1.2.13 Akt o določitvi norm in meril za izplačevanje delovne uspešnosti zaposlenih

V reviziji poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da Filmski sklad ni imel sprejetih internih aktov, ki bi določali norme in merila za ugotavljanje delovne uspešnosti zaposlenih, kar pomeni kršitev 17. člena ZRPJZ in 67. člena Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji²⁸ (v nadaljevanju: KPKD). Filmski sklad je v skladu z zahtevami računskega sodišča pripravil Pravilnik o ugotavljanju delovne uspešnosti delavcev Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada

²⁶ Uradni list RS, št. 95/07-UPB7, 17/08.

²⁷ Uradni list RS, št. 121/06.

²⁸ Uradni list RS, št. 45/94, 36/96, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01.

(v nadaljevanju: Pravilnik o ugotavljanju delovne uspešnosti zaposlenih). Na podlagi 2. člena Pravilnika o ugotavljanju delovne uspešnosti zaposlenih se delovna uspešnost ugotavlja posamezno.

Filmski sklad pri izplačevanju delovne uspešnosti zaposlenim v letu 2007 ni upošteval Pravilnika o ugotavljanju delovne uspešnosti zaposlenih, saj delovne uspešnosti zaposlenih ni ugotavljal in določal posamezno, temveč jo je zaposlenim izplačeval v enakih zneskih glede na količnik, ki je bil za vse zaposlene določen v enaki višini. Nepravilnost ocenjujemo v znesku 1.822 evrov, kolikor je bilo v letu 2007 izplačanih sredstev za delovno uspešnost zaposlenih na Filmskem skladu.

2.1.2.14 Imenovanje članov nadzornega sveta Filmskega sklada

Pri reviziji Filmskega sklada za leto 2004 smo ugotovili, da so bili nekateri člani nadzornega sveta Filmskega sklada njegovi pogodbeni sodelavci, kar je v nasprotju s 7. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada. Hkrati je direktorica Filmskega sklada izdala sklep, s katerim zaposlenim nalaga, da ne smejo pričeti pogajanj za sklenitev pogodb, v katerih bi bila pogodbeni stranka član nadzornega sveta Filmskega sklada.

2.1.2.15 Višina redne sejnine za člane nadzornega sveta Filmskega sklada

Na podlagi 8. člena Uredbe o sejinah in drugih stroških v javnih skladih²⁹ (v nadaljevanju: Uredba o sejinah 1) višino redne sejnine, ki se izplačuje članom nadzornega sveta Filmskega sklada, določi ustanovitelj Filmskega sklada, in sicer po sprejemu letnega poročila Filmskega sklada. Članom nadzornega sveta Filmskega sklada je bila v letu 2004 izplačana sejnina brez pridobitve sklepa ustanovitelja o določitvi višine redne sejnine, kar predstavlja kršitev 8. člena uredbe. Filmski sklad je 14. 6. 2006 na Ministrstvo za kulturo naslovil dopis, ki mu prilaga izračun sejin članom nadzornega sveta Filmskega sklada za leto 2006 na podlagi podatkov poslovnega poročila Filmskega sklada za leto 2005, s katerim Ministrstvo za kulturo poziva, da na podlagi že predloženega poslovnega poročila v izdajo soglasja vladi predloži tudi izračun sejin za člane nadzornega sveta Filmskega sklada. Filmski sklad do 7. 8. 2006 od Ministrstva za kulturo ni prejel odgovora.

Sejnine članom nadzornega sveta bi se morale do 16. 3. 2007 izplačevati v skladu z Uredbo o sejinah 1, po tem datumu pa v skladu z Uredbo o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih³⁰ (v nadaljevanju: Uredba o sejinah 2).

Na podlagi Uredbe o sejinah 1 je bila določitev višine sejnine pogojena s pridobitvijo sklepa ustanovitelja, Uredba o sejinah 2 pa tega ne zahteva, temveč le določa način izračuna redne sejnine. V tabeli 1 so predstavljeni podatki o številu sej nadzornega sveta od 28. 7. 2006 do 31. 12. 2006, v letu 2007 in od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008, kolikokrat so bile sejnine v posameznem obdobju izplačane in kolikšni so bili zneski celotnih izplačil članom nadzornega sveta za njihovo delo.

²⁹ Uradni list RS, št. 99/02.

³⁰ Uradni list RS, št. 19/07.

Tabela 1: Izplačevanje sejin članom nadzornega sveta od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008

Obdobje	Število sej	Izplačila sejin	Zneski izplačila sejin v evrih
27. 7. 2006 do 31. 12. 2006	11	enkrat	4.042
1. 1. 2007 do 31. 12. 2007	17	štirikrat	14.367
1. 1. 2008 do 31. 5. 2008	7	dvakrat	6.947

Vir: konto kartice Filmskega sklada, dokumentacija Filmskega sklada.

2.1.2.15.a V obdobju od 28. 7. 2006 do 16. 3. 2007 je Filmski sklad sejnine članom nadzornega sveta obračunal in izplačal v nasprotju s 5. in 8. členom Uredbe o sejinah 1. Filmski sklad ni pridobil soglasja ustanovitelja za poslovno poročilo za leto 2005 in 2006, ki predstavlja podlago za določitev sprejemljivega dela sejnine ter ni pridobil sklepa ustanovitelja o določitvi višine redne sejnine. Za obračunavanje sejin članom nadzornega sveta tako ni bilo ustreznih podlag. Za seje nadzornega sveta od 28. 7. 2006 do 16. 3. 2007 je Filmski sklad izplačal sejnine v znesku 5.319 evrov.

2.1.2.15.b Filmski sklad sejin članom nadzornega sveta ni izplačal na način iz 14. člena Uredbe o sejinah 1 in 13. člena Uredbe o sejinah 2, in sicer v roku 15 dni po opravljenem delu v nadzornem svetu. Sejnine za seje nadzornega sveta v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 12. 2006 je izplačal enkrat, v letu 2007 pa štirikrat in ne v 15 dneh po posamezni seji nadzornega sveta (izjema je izplačilo sejnine za 17. izredno sejo, ki je bila izplačana v roku iz uredbe). Bruto izplačila sejin za seje nadzornega sveta od 28. 7. 2006 do 31. 12. 2006 so znašale 4.042 evrov, v letu 2007 (brez 17. izredne seje) pa znašajo 13.392 evrov.

2.1.2.15.c Predsedniku nadzornega sveta, ki je bil tudi prvi v. d. direktorja Filmskega sklada, je Filmski sklad med izvajanjem nalog v. d. direktorja Filmskega sklada od 28. 10. 2006 do 8. 6. 2007, v katerem je na podlagi pogodbe o delu z 12. 9. 2007 za izvajanje teh del prejel 32.166 evrov, izplačeval sejnine za delo na sejah kot predsedniku nadzornega sveta v skupnem bruto znesku 880 evrov. To ni v skladu s 7. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, na podlagi katerega predsednik oziroma član nadzornega sveta ne sme biti v delovnem razmerju ali pogodbeni sodelavec Filmskega sklada. Preveč plačane sejnine so bile delno poračunane v okviru sklenitve pogodbe o delu za izvajanje del v. d. direktorja Filmskega sklada, delno pa vrnjene v letu 2008.

2.1.2.16 Določitev deležev filmov, ki jih sofinancira Filmski sklad

V reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo pri preizkušanju pravilnosti izračuna deleža Filmskega sklada na filmih, ki jih je sofinanciral, ugotovili, da Filmski sklad ob dokončanju filmov svojega dejanskega deleža ni ugotavljal, kar ni v skladu s predpisi in pogodbami o sofinanciranju filmov. Filmski sklad je že med revizijo računskega sodišča producentom filmov posredoval poziv za potrditev končnih deležev filmov. Za prihodnje postopke izračuna končne obračunske vrednosti filmov, ki jih sofinancira Filmski sklad, je takratna direktorica Filmskega sklada v predlogu sprememb splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada predlagala zahtevo po predložitvi poročila o reviziji porabljenih sredstev in končne obračunske vrednosti posameznega filmskega projekta, ki jo predloži producent filma. K splošnim

pogojem poslovanja mora na podlagi prvega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada dati soglasje nadzorni svet, ki ga do 31. 5. 2008 ni izdal.

Filmski sklad v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 še vedno ni ugotavljal končnega deleža Filmskega sklada na vseh filmskih projektih, ki jih je sofinanciral, kot je določeno v pogodbah o sofinanciranju filmskih projektov. Več v točki 2.1.3.3.9.a.

2.1.2.17 Obrazci za poročanje producentov o stroških filma

Računsko sodišče je v reviziji Filmskega sklada za leto 2004 pri producentih dveh filmov ugotovilo, da v končnem obračunu nista izkazala storitev tretjih subjektov z vsemi izkazanimi dejansko porabljenimi sredstvi, kot sta določali pogodbi o financiranju filmov. Producenta sta v obračunih prikazovala stroške le v znesku, ki jih je sofinanciral Filmski sklad. Glede na manjkajoči podatek o dejanskih celotnih stroških filma ni bilo mogoče določiti dejanskega deleža Filmskega sklada na filmih, v skladu s katerim bi se na podlagi 46. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada 2001³¹ določila pravica čistega prihodka od eksploatacije filma, ki si ga Filmski sklad in producent delita v razmerju z vloženima deležema. Splošni pogoji poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada³² (v nadaljevanju: Splošni pogoji poslovanja Filmskega sklada) iz leta 2003 imajo podobno določbo v 49. členu, na podlagi katerega si Filmski sklad in producent čisti prihodek od eksploatacije filma delita v razmerju vloženih deležev. Filmski sklad je julija 2006 pripravil obrazce za vmesni in končni obračun filma ter producente obvestil o uvedbi oddaje obračunske dokumentacije na podlagi predpisanih obrazcev ter oblikovane obrazce zaradi enostavnejše in neposrednejše uporabe uvrstil na spletno stran Filmskega sklada. Obrazci za poročanje producentov o stroških filma so bili sestavljeni tako, da bi se na njih izkazovala tudi sredstva tretjih subjektov in ne le zgolj vložena sredstva Filmskega sklada.

Producenti Filmskemu skladu pri predložitvi obračunov za filme niso predložili izkazov deležev koproducentov na filmih z verodostojnimi dokumenti, z natančno opredelitvijo pridobljenih sredstev ter s predložitvijo ustrezne pogodbene dokumentacije, kot določata tretji odstavek 12. člena in zadnji odstavek 20. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada (več v točki 2.1.3.3.9.c).

2.1.2.18 Opredelitev vsebine zavarovanja z listino o zavarovanju

Računsko sodišče je v reviziji Filmskega sklada za leto 2004 ugotovilo, da je Filmski sklad odobril sofinanciranje filmskega projekta, ne da bi pridobil oziroma zahteval predložitev listine o zavarovanju, kar ni bilo v skladu s 27. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Filmski sklad je v odzivnem poročilu izkazal, da je sprejel predlog sprememb splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada³³, v katerih je podrobneje opredelil listino o finančnem zavarovanju. Sprememba Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ki je začela veljati 28. 12. 2006³⁴, spreminja 27. člen in podrobneje določa, kakšno listino o finančnem zavarovanju morajo predložiti producenti pred prvim nakazilom avansa.

³¹ Splošni pogoji poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada, izdal direktor Filmskega sklada ob soglasju nadzornega sveta 27. 9. 2001.

³² Uradni list RS, št. 69/03, 5/04, 16/04, 134/06.

³³ Soglasje nadzornega sveta je bilo dano na 16. redni seji 21. 7. 2006.

³⁴ Uradni list RS, št. 134/06.

Ugotovili smo, da Filmski sklad v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 v večini primerov ni pridobil ustrezne listine o zavarovanju, kot zahteva 27. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Več v točki 2.1.3.3.5.

2.1.2.19 Javni natečaj za delo društev s področja filma in za sofinanciranje izobraževalnih programov s področja filma

V reviziji poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da je Filmski sklad odobril sofinanciranje programa Društva slovenskih filmskih ustvarjalcev (v nadaljevanju: DSFU) in sofinanciranje študijskega programa študentskih filmov, TV iger in TV dram Akademije za glasbo, radio, film in televizijo (v nadaljevanju: AGRFT), ne da bi izvedel javni natečaj, kar pomeni kršitev 15. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Filmski sklad je v letu 2006 izvedel javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij za leto 2006³⁵, ki je bil objavljen 10. 3. 2006, na katerega so se lahko prijavljala tudi razna društva z vsebinsko in finančno opredeljenimi programi in pripravil besedilo za javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007³⁶, ki je bil objavljen 10. 11. 2006.

V letu 2007 je bilo DSFU iz pogodb iz leta 2006 za izobraževalni program DSFU in prireditve DSFU v letu 2006 izplačanih 6.957 evrov. Na podlagi javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij za leto 2007³⁷ je Filmski sklad sprejel v sofinanciranje dva projekta DSFU³⁸ in za oba odobril sofinanciranje v skupnem znesku 6.056 evrov, ki DSFU do 31. 5. 2008 niso bili izplačani, ker DSFU za izplačilo sredstev ni predložil zahtevane dokumentacije.

Filmski sklad je AGRFT na podlagi prijav na javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 v letu 2007 za izvajanje filmov izplačal skupaj 127.274 evrov.

2.1.2.19.a Filmski sklad je pri objavi javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij za leto 2007 in pri objavi javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 deloval v nasprotju s 103. členom ZUJIK, saj bi moral objaviti javni razpis in ne javni poziv. Javni poziv uporabi, ko je mogoče jasno vnaprej določiti umetniške, kulturnopolitične, strokovne in druge kriterije ter zahteve, ki jih mora izpolnjevati projekt za financiranje iz javnih sredstev, projekti pa se financirajo po vrstnem redu prispetja predlogov do porabe sredstev. Javni razpis uporabi, ko je mogoče vnaprej določiti le kriterije za ocenjevanje in vrednotenje predlogov projektov, financirajo pa se tisti, ki so ocenjeni oziroma ovrednoteni višje. Na podlagi Pravilnika o merilih in kriterijih za sofinanciranje projektov in programov³⁹ (v nadaljevanju: Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov in programov 2005) strokovno-programska komisija poda oceno vsebinske vrednosti koncepta programa, predhodnih referenc nosilca projekta ali programa, vzpodbujanja pluralnosti izraza avdiovizualne kulture, vzpodbujanja specifične regionalne usmerjenosti projekta in podobno. Točke za navedene kriterije so v pravilniku določene v razponu. To pomeni, da za sofinanciranje akcij ni mogoče

³⁵ Objavljeno v Uradnem listu RS, št. 26/06 dne 10. 3. 2006.

³⁶ Uradni list RS, št. 114-115/06.

³⁷ Uradni list RS, št. 70/07.

³⁸ Filmske zgodbe v Konzorciju v znesku 2.604 evrov in Oskar 3.452 evra.

³⁹ Uradni list RS, št. 16/05.

jasno vnaprej določiti umetniške, kulturnopolitične, strokovne in druge kriterije ter zahteve, ki jih mora izpolnjevati projekt za financiranje iz javnih sredstev, zaradi česar javni poziv ni primeren postopek javnega natečaja za financiranje akcij. Menimo, da bi moral uporabiti javni razpis, saj so v pravilniku vnaprej določeni le kriteriji za ocenjevanje in vrednotenje predlogov projektov, izbrani pa so tisti, ki so ocenjeni oziroma ovrednoteni višje. Poleg tega postopek javnega razpisa v večji meri omogoča izbor najboljših projektov oziroma projektov, ki so bili na podlagi meril in kriterijev ocenjeni višje, in ne projektov, ki so se na javni natečaj prijavi prvi. Filmski sklad je 14. 9. 2007 za sofinanciranje akcij za leto 2008 objavil javni poziv⁴⁰ in ne javni razpis, z objavo meril in kriterijev iz Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov in programov 2005, kar ni v skladu s 103. členom ZUJIK.

Za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2007/2008 z merili in kriteriji iz Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov in programov 2005 je Filmski sklad 14. 12. 2007 objavil besedilo javnega razpisa⁴¹ in ne javni poziv, kar je v skladu s 103. členom ZUJIK.

2.1.2.19.b Pri pripravi besedila javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij za leto 2007 in javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 ter obravnavi vlog, prispelih na javna poziva, je Filmski sklad uporabljal Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov in programov Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada, ki ga je 6. 3. 2006 s soglasjem nadzornega sveta izdala direktorica Filmskega sklada (v nadaljevanju: Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov 2006). Ta pravilnik ni bil objavljen v Uradnem listu. Sedma alineja prvega odstavka 7. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije⁴² (v nadaljevanju: ZUL) določa, da se splošni akti, izdani za izvrševanje javnih pooblastil, objavljajo v elektronski in tiskani izdaji uradnega lista. Ker pravilnika ni objavil v Uradnem listu, je Filmski sklad kršil 7. člen Uredbe o objavljanju v Uradnem listu Republike Slovenije⁴³.

Pojasnilo binše direktorice Filmskega sklada

Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov 2006 je Filmski sklad želel objaviti v Uradnem listu, vendar tega ni storil zaradi stališča pravne službe, da se v Uradnem listu v skladu z Uredbo o objavljanju v Uradnem listu Republike Slovenije objavljajo le zakoni, podzakonski akti, mednarodne pogodbe in javni natečaji. S tem stališčem je Filmski sklad seznanil tudi člane nadzornega sveta, ki so pravilnik 6. 3. 2006 tudi sprejeli.

Po 23. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada je Pravilnik o merilih in kriterijih za sofinanciranje projektov in programov splošni akt Filmskega sklada, obveznost objave splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil pa je določena s sedmo alinejo prvega odstavka 7. člena ZUL ter 7. členom Uredbe o objavljanju v Uradnem listu Republike Slovenije.

2.1.2.19.c Filmski sklad v pogodbah o sofinanciranju filmov, ki jih je 12. 3. 2007 sklenil z AGRFT, ni navedel skrbnikov pogodbe, kot zahteva prvi odstavek 19. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa⁴⁴.

⁴⁰ Uradni list RS, št. 83/07.

⁴¹ Uradni list RS, št. 115/07.

⁴² Uradni list RS, št. 57/96, 90/05, 102/07.

⁴³ Uradni list RS, št. 109/05.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 93/05.

2.1.2.19.d Filmski sklad je kršil prvi odstavek 23. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa, saj od AGRFT v pogodbah o sofinanciranju ni zahteval, da predloži zaključno poročilo o poteku in rezultatih izvedbe predmeta pogodbe z evalvacijo programa v skladu s kriteriji uspešnosti, učinkovitosti, primernosti in dostopnosti, in jih AGRFT po izdelavi filmov tudi ni predložil Filmskemu skladu.

2.1.2.19.e Filmski sklad v svojih aktih in v javnem pozivu za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 ni opredelil, katere upravičene stroške je nameraval sofinancirati v zvezi z izdelavo filmov, ki jih je prijavil AGRFT, in tudi v 4. členu pogodb o sofinanciranju filmov AGRFT ni natančno opredelil, katere verodostojne knjigovodske listine, ki bi morale izkazovati dejanske stroške posameznega kulturnega programa oziroma projekta⁴⁵, bi moral AGRFT predložiti. Filmskemu skladu priporočamo, naj določi, kateri stroški so upravičeni stroški za izvedbo posameznega programa oziroma projekta, ki jih bo sofinanciral⁴⁶. Hkrati naj določi merila za izbor, najvišji delež sofinanciranja programa/projekta, način določanja deleža, ki ga prejme posamezni prejemnik, knjigovodske listine, na podlagi katerih temelji izplačilo, vrste meril in način uporabe, in podobno.

2.1.2.19.f Pri sofinanciranju filmov AGRFT Filmskemu skladu priporočamo, naj pred izplačilom zadnje tranše z vsemi sofinancerji filma preveri dejansko nastale stroške projekta, da se že v pogodbi navede delež sofinanciranja Filmskega sklada glede na predračun, in plača izvajalcu toliko, kolikor stroškov je dejansko nastalo.

2.1.2.19.g Filmski sklad filme AGRFT podobno kot filmske projekte, ki jih sofinancira na podlagi javnega natečaja, v bilanci stanja v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev izkazuje v vrednosti sofinanciranja posameznega projekta AGRFT in ne po nadomestljivi vrednosti, kar ni v skladu s SRS 2.35 (2006).

2.1.3 Izvajanje filmskega programa

Prednostne naloge Filmskega sklada predstavlja sofinanciranje filmskih projektov. Filmski sklad sofinancira filmske projekte na podlagi javnega natečaja (javnega poziva ali javnega razpisa)⁴⁷ in na podlagi instrumenta izjemnega financiranja⁴⁸.

Filmski sklad je v letu 2007 izvrševal izplačila za 21 celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov. V tabeli 2 predstavljamo zneske sofinanciranja filmskega programa v letu 2007 brez upoštevanja sofinanciranja filmov AGRFT.

⁴⁵ Na primer računi oziroma druga dokazila o izplačanih honorarjih, najemninah.

⁴⁶ V predpisih, splošnih pogojih poslovanja, javnih natečajih ipd.

⁴⁷ Prvi odstavek 102. člena ZUJIK.

⁴⁸ Drugi odstavek 102. člena ZUJIK in 4. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

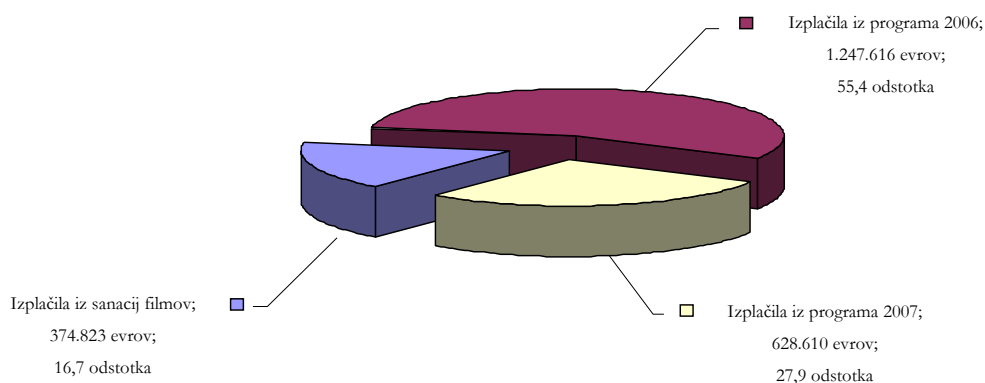
Tabela 2: Sofinanciranje celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov v letu 2007

Namen sofinanciranja	Znesek sofinanciranj v letu 2007 v evrih	Struktura v odstotkih	Število sofinanciranih filmov
Celovečerni filmi:	2.174.676	96,6	17
a) celovečerni filmi iz sanacij filmov	374.823	16,7	6
b) celovečerni filmi iz dokončanja sofinanciranja programa iz leta 2006	1.186.892	52,7	6
c) celovečerni filmi iz programa za leto 2007	612.961	27,2	5
Srednjemetražni in kratki filmi:	76.373	3,4	4
a) kratki filmi iz dokončanja sofinanciranja programa iz leta 2006	60.724	2,7	3
b) kratki filmi iz programa za leto 2007	15.649	0,7	1
Skupaj sofinanciranje filmov v letu 2007	2.251.049	100	21

Vir: konto kartice Filmskega sklada za leto 2007, dokumentacija Filmskega sklada.

Na sliki 1 so predstavljeni zneski in deleži izplačila Filmskega sklada za vse filmske projekte (celovečerne, srednjemetražne in kratke filme) v letu 2007 glede na starost filmskih projektov.

Slika 1: Izplačila Filmskega sklada za filmske projekte v letu 2007



Viri: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2007, konto kartice Filmskega sklada.

Od 21 sofinanciranih filmov v letu 2007 je bilo konec leta 2007 zaključenih 12 filmov⁴⁹, pet⁵⁰ jih je bilo v fazi realizacije (snemanje po rokih iz pogodbe, postprodukcija, podaljšanje roka), trije⁵¹ so bili v prvi fazi snemanja, eden⁵² pa je bil še vedno v sanaciji⁵³.

2.1.3.1 Javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov (igranih, animiranih in dokumentarnih) za leto 2007

2.1.3.1.1 Izvedba javnega poziva za filme 2007

Filmski sklad je 28. 7. 2006 objavil javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov (igranih, animiranih in dokumentarnih) za leto 2007⁵⁴ (v nadaljevanju: javni poziv za filme 2007). Predmet javnega poziva, ki je trajal do 27. 10. 2006, je bilo zbiranje predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov (igranih, animiranih in dokumentarnih) za leto 2007. Okvirna vrednost razpisanih finančnih sredstev je bila 700.000 tisoč tolarjev⁵⁵. Merila in kriteriji so bili določeni na podlagi Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov 2006. Dodeljena sredstva za izbrane projekte naj bi bila izplačana in porabljena v letih 2007 in 2008.

Na javni poziv za filme 2007 je vloge oddalo 26 prijaviteljev. Filmski sklad je z odločbami, ki jih je izdajal od oktobra do decembra 2006, vse vloge, razen ene (kratki film *Vdih*), zavrnil oziroma zavrgel.

Pri preveritvi skladnosti izvedbe javnega poziva za filme 2007 s predpisi smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.3.1.1.a Postopek javnega natečaja⁵⁶ se po tretjem odstavku 104. člena ZUJIK in četrtem členu Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa prične s sprejemom sklepa o začetku postopka za izbiro projektov, s katerim se določi vrsto postopka, datum objave in besedilo javnega natečaja, področje in cilje javnega poziva, kriterije in njihovo uporabo ter delež sredstev, ki ga strokovne komisije lahko predlagajo v razdelitev. Direktorica Filmskega sklada pred objavo javnega poziva za filme 2007 ni izdala sklepa o začetku postopka javnega poziva, s čimer je kršila tretji odstavek 104. člen ZUJIK.

2.1.3.1.1.b Uporabo in izvedbo postopka javnega natečaja določa 103. člen ZUJIK. Značilnosti postopkov javnega poziva in javnega razpisa ter vsebina Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor

⁴⁹ Zaključeni filmi v letu 2007: *Estrelita*, *Petelinji zajtrk*, *Inštalacija ljubezni*, *Mokuš*, *Jaz sem iz Titovega Velesa*, *L kot ljubezen*, *Odgrobadogroba* (film je bil dejansko dokončan v letu 2005, v letu 2007 je bilo izvedeno izplačilo producerske provizije), *Noč*, *Edi Šelhaus*, *Made in Slovenia*, *Na sončni strani Alp* in *Tea*.

⁵⁰ Film v fazi realizacije konec leta 2007: *Ukazujem*, *Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom*, *Ljubezen in ostali zločini*, *Čikorja an' kafe* in *Vdih*.

⁵¹ Film v prvi fazi snemanja konec leta 2007: *Osebna prtljaga*, *Prehod* in *Slovenka*.

⁵² Film v sanaciji konec leta 2007: *Traktor*, *Ljubezen in rock'n'roll*.

⁵³ Vir: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2007.

⁵⁴ Uradni list RS, št. 80/06, 85-86/06.

⁵⁵ 2.921.048 evrov.

⁵⁶ 2. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada opredeljuje natečaj kot skupni naziv za javni poziv in javni razpis.

projektov so opisani v točki 2.1.2.19.a. Iz razlogov, opisanih v navedeni točki, je Filmski sklad tudi pri sofinanciranju filmskih projektov z objavo javnega poziva in ne javnega razpisa kršil 103. člen ZUJIK.

Pojasnilo Filmskega sklada

Za sofinanciranje filmske produkcije in razvoja projektov in scenarijev je primernejša oblika javni poziv, saj je v teh postopkih mogoče in treba opredeliti kriterije in merila za izbiro projektov. Javni poziv je ustrežnejši tudi zaradi permanentne oblike prijav, ki spodbuja kreativnost producentov, saj lahko prijavijo projekte tedaj, ko so pripravljeni. Razlika med javnim pozivom in javnim razpisom je tudi v tem, da lahko producenti vloge, podane na javni poziv, tudi dopolnjujejo.

Če Filmski sklad ocenjuje, da niti postopek javnega poziva niti postopek javnega razpisa, kot ju opredeljuje ZUJIK, nista ustrezni obliki dodeljevanja sredstev za realizacijo filmskih projektov, Filmskemu skladu priporočamo, naj Ministrstvu za kulturo posreduje predlog spremembe ZUJIK.

2.1.3.1.1.c Direktor Filmskega sklada v skladu s prvim odstavkom 12. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada odloči o sofinanciranju projekta v skladu s finančnim načrtom, ki ga je sprejel nadzorni svet. Na podlagi prvega odstavka 14. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada direktor Filmskega sklada izda odločbo o sofinanciranju projekta po sprejetju proračuna Republike Slovenije in po prejemu odločbe Ministrstva za kulturo o financiranju Filmskega sklada za leto, v katerem se izdaja odločba. Odločbo o sofinanciranju za kratki film Vdih, je Filmski sklad izdal 7. 11. 2006, odločbo o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 je Ministrstvo za kulturo izdalo 9. 1. 2007, finančni načrt in program dela pa je nadzorni svet Filmskega sklada sprejel 1. 2. 2007. Prvi v. d. direktorja je izdal odločbe o sofinanciranju v nasprotju s prvim odstavkom 12. člena in prvim odstavkom 14. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

2.1.3.1.2 Sprejem finančnih predlogov filmskih projektov iz finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada za leto 2007

Nadzorni svet je na podlagi predloga uprave Filmskega sklada 1. 2. 2007 sprejel finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, v katerem je v sofinanciranje v letu 2007 vključil 16 celovečernih in tri kratkometražne filme, ne da bi določil, koliko sredstev je namenjenih za posamezen filmski projekt. Za sofinanciranje novih celovečernih filmov iz leta 2007 je nadzorni svet namenil 1.532.367 evrov, za sofinanciranje kratkih filmov iz leta 2007 pa 354.699 evrov⁵⁷. Od 16 predlaganih celovečernih filmov so bile za sedem filmov vložene vloge na javni poziv za filme 2007, za devet pa vloge na javni poziv za filme 2007 niso bile oddane. Za vse od treh kratkometražnih filmov vključenih v program dela s februarja 2007 so bile oddane vloge na javni poziv za filme 2007.

Nadzorni svet je 14. 6. 2007 sprejel spremembo finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada za leto 2007, ko je v sofinanciranje sprejel pet celovečernih filmov v skupnem znesku 2.239.281 evrov in navedel zneske sofinanciranja Filmskega sklada za posamezen filmski projekt. Od tega so bili le trije vključeni v program dela s februarja 2007, obenem pa so bili prijavljeni na javni poziv za filme 2007, vendar so bili zavrnjeni. Dva filmska projekta nista bila prijavljena na javni poziv za filme 2007 in sta bila sprejeta v sofinanciranje ob upoštevanju 102. člena ZUJIK o izjemnem financiranju projektov. Nadzorni svet je v primerjavi s februarjskim programom dela v načrtu izključil sofinanciranje kratkih filmov iz leta 2007.

⁵⁷ V načrtu so bili navedeni zneski sofinanciranj posameznega kratkega filma.

Finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, na katerega je vlada dala soglasje 19. 7. 2007, je vseboval podatke iz načrta, ki ga je nadzorni svet potrdil 1. 2. 2007.

V tabeli 3 so predstavljeni filmi, ki jih je Filmski sklad vključil v program dela Filmskega sklada 1. 2. 2007 in ki jih je sprejel v sofinanciranje 14. 6. 2007, z navedbami o prijavah na javni poziv za filme 2007 in o predvidenih zneskih sofinanciranja.

Tabela 3: Film, uvrščeni v program dela Filmskega sklada 1. 2. 2007 in 14. 6. 2006

Št. Film	Prijava na javni poziv za filme 2007	Izdana odločba o sofinanciranju filmov ⁵⁸	Vključitev filmov v program dela februar 2007	Znesek sofinanciranja v programu dela februar 2007 v evrih	Vključitev filmov v program dela junij 2007	Znesek sofinanciranja v programu dela junij 2007 v evrih
I. Celovečerni filmi						
1 Osebna prtljaga	NE	-	DA	ni naveden	DA	675.000
2 Ljubezen in drugi zločini	NE	-	NE	-	DA	106.281
3 Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	98.000
4 Slovenka	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	680.000
5 Prehod	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	680.000
6 Gospod Folir	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
7 Oliver	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
8 Arhivar	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
9 Duh babe Ilonke	NE	-	DA	ni naveden	NE	-
10 Arheo	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
11 Circus Fantasticus	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
12 Don't cry for me Europe	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
13 Vandima	DA	negativna	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
14 Strune	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
15 Igra s pari	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
16 Skriti spomini	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
17 Ranjena ljubezen	NE	-	DA	ni naveden	DA	ni navedeno
II. Kratki filmi						
18 Vdih	DA	7. 11. 2006	DA	62.594	NE	-
19 Trubar	DA	negativna	DA	208.646	NE	-
20 Kap	DA	negativna	DA	62.594	NE	-
Skupaj				333.834		2.239.281

Viri: finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, februar 2007 in junij 2007, dokumentacija Filmskega sklada.

⁵⁸ Na podlagi javnega poziva za filme, ki je bil objavljen 28. 7. 2006, je prvi v. d. direktorja izdal odločbe o sofinanciranju konec leta 2006.

Pri preveritvi skladnosti sprejema finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada za leto 2007 s predpisi smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.3.1.2.a Nadzorni svet je v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 dne 1. 2. 2007 v sofinanciranje sprejel devet filmskih projektov, za katere je bila v letu 2006 že izdana negativna odločba o sofinanciranju filmov. Devet filmov pa je v filmski program vključil brez prijave na javni natečaj, kar ni v skladu s 102. členom ZUJIK, 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ki določajo, da Filmski sklad sofinancira projekte prek javnih natečajev.

2.1.3.1.2.b Nadzorni svet je v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 s 14. 6. 2007 med drugimi potrdil v sofinanciranje tri filmske projekte⁵⁹, za katere so bile v letu 2006 že izdane negativne odločbe o sofinanciranju filmov. Filmski sklad je 21. 12. 2007 na podlagi ponovne ocene projektov, ki jo je izvedel oktobra 2007, s producenti teh filmov na podlagi sklepa nadzornega sveta sklenil pogodbe o sofinanciranju filmov. S tem je nadzorni svet kršil drugi odstavek 113. člena ZUJIK in 17. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa, ki določata, da je odločba o financiranju osnova za sklenitev pogodbe o financiranju. Filmski sklad, kadar je izdana negativna odločba o financiranju projekta, ne more skleniti pogodbe o sofinanciranju. V takem primeru niti ne bi smel ponovno odločati o sofinanciranju projektov, saj bi moral odločati o filmskih projektih na podlagi na novo objavljenega javnega natečaja Filmskega sklada (več v točki 2.1.3.1.3).

Vlada je 19. 7. 2007 dala soglasje na finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, ki ga je nadzorni svet sprejel 1. 2. 2007, in ne na načrt, ki ga je sprejel 14. 6. 2007. V februarjem načrtu je bilo za filmske projekte, ki naj bi se pričeli sofinancirati v letu 2007, predvidenih 1.532.367 evrov, v junijskem pa 2.239.281 evrov, kjer je bila podana tudi struktura zneskov sofinanciranj po projektih. Poleg tega je Filmski sklad v program dela Filmskega sklada za leto 2007 vključil zavajajoče podatke o programu dela, saj so bili v program vključeni projekti, za katere so bile v letu 2006 na podlagi izvedenega javnega poziva za filme 2007 izdane odločbe o zavrnitvi oziroma zavržbi, ter projekti, ki so bili sprejeti v sofinanciranje, ne da bi se prijavili na javni natečaj, čeprav bi se po 102. členu ZUJIK, 15. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada morali. Tudi Ministrstvo za kulturo v okviru nadzora poslovanja Filmskega sklada in prek svojih predstavnikov v nadzornem svetu Filmskega sklada na to ni opozorilo uprave Filmskega sklada in tudi ne vlade pred izdajo soglasja k finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007.

2.1.3.1.3 Ponovna ocena in sprejem filmskih projektov v sofinanciranje v letu 2007

Ministrstvo za kulturo je septembra 2007 izdalo odločbe o razveljavitvi vseh odločb, ki jih je Filmski sklad izdal za filmske projekte, prijavljene na javni poziv za filme 2007 po nadzorstveni pravici, ker je Filmski sklad kršil materialne predpise. Filmski sklad je pri ocenjevanju in vrednotenju vlog upošteval Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov 2006, ki ni bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, zato ta ni začel veljati. Zadnji pravilnik je bil v uradnem listu objavljen 18. 2. 2005 (Pravilnik o merilih in kriterijih za izbor projektov 2005). Ministrstvo za kulturo je v obrazložitvi odločbe Filmskemu skladu predlagalo,

⁵⁹ Prehod, Slovenka in Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom.

naj izvede ponovno ocenjevanje celovečernih, srednjemetražnih in kratkometražnih filmov (igranih, animiranih in dokumentiranih) za leto 2007.

Filmski sklad je na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo novembra 2007 posredoval odločbe vlagateljem vlog na javni poziv za filme 2007. Filmski sklad je v odločbah navedel, da je prispele vloge na javni poziv za filme 2007 ponovno ocenil ob upoštevanju določb Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov 2005, objavljenega v Uradnem listu. Z odločbami, izdanimi novembra 2007, so bili za sofinanciranje sprejeti trije celovečerni filmi in en kratki film. Obenem sta bila z odločbama septembra 2007 v sofinanciranje sprejeta projekta, za katera nista bili dani vlogi na javni poziv za filme 2007, temveč sta bila po obrazložitvi Filmskega sklada upoštevana kot izjemno financirana filmska projekta po drugem odstavku 102. členu ZUJIK.

V tabeli 4 so predstavljeni filmi, ki so bili v letu 2007 sprejeti za sofinanciranje, z navedbami o oddaji vlog za projekte na javni poziv za filme 2007, vključitvi v program dela Filmskega sklada s 1. 2. 2007, kot ga je sprejela vlada, in v program dela, ki ga je potrdil nadzorni svet 14. 6. 2007, ter odobrenimi zneski sofinanciranj in izplačil v letu 2007.

Tabela 4: Film, sprejeti v sofinanciranje v letu 2007

Št.	Film sprejet v sofinanciranje v letu 2007	Vrsta filma ⁶⁰	Zaprošena sredstva v evrih	Odobrena sredstva v evrih	Izplačana sredstva v letu 2007 v evrih	Podlaga za sprejem v sofinanciranje	Vključitev filma v program dela februar 2007	Vključitev filma v program dela junij 2007
1.	Osebna prtljaga	CF	ni vloge na javni poziv	675.000	168.750	102. člen ZUJIK, 4. člen Splošnih pogojev poslovanja (izjemno financiranje)	DA	DA
2.	Prehod	CF	500.751	680.000	170.000	vloga na javni poziv za filme 2007	DA	DA
3.	Slovenka	CF	834.585	680.000	170.000	vloga na javni poziv za filme 2007	DA	DA
4.	Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom	CF	138.207	98.000	24.500	vloga na javni poziv za filme 2007, 102. člen ZUJIK, 4. člen Splošnih pogojev poslovanja (izjemno financiranje)	DA	DA
5.	Ljubezen in ostali zločini	CF	ni vloge na javni poziv	106.281	79.711	102. člen ZUJIK, 4. člen Splošnih pogojev poslovanja (izjemno financiranje)	NE	DA
6.	Vdih	KF	83.459	62.594	15.648	vloga na javni poziv za filme 2007	DA	NE
Skupaj				2.301.875	628.609			

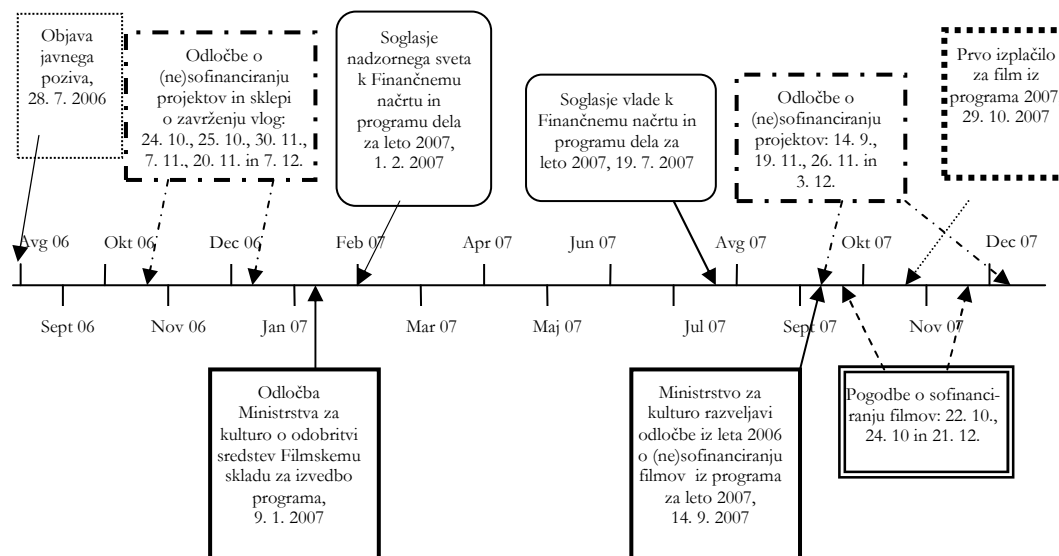
Vir: dokumentacija Filmskega sklada.

⁶⁰ Vrsta filma: celovečerni film (CF), kratki film (KF).

Izplačila za filme, sprejete v programu dela Filmskega sklada za leto 2007, so se začela izvajati šele novembra 2007, kar pomeni, da je Filmski sklad do vključno oktobra 2007 izvrševal izplačila za sofinanciranje filmske produkcije starih projektov.

Na sliki 2 je prikazano časovno zaporedje dogodkov v zvezi z javnim pozivom za filme 2007.

Slika 2: Dogodki, povezani z javnim pozivom za filme 2007 v časovnem zaporedju



Pri preveritvi skladnosti ponovne ocene in sprejema filmskih projektov v sofinanciranje v letu 2007 smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.3.1.3.a Filmski sklad je novembra 2007 po izdaji odločb Ministrstva za kulturo o razveljavitvi odločb Filmskega sklada, izdanih na podlagi javnega poziva za filme 2007, s ponovno oceno projektov po Pravilniku o merilih in kriterijih za izbor projektov 2005 deloval v neskladju s predpisi. Vloge za prijavo filmskih projektov na podlagi 112. člena ZUJIK, 15. in 17. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada ter 11. in 12. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada oceni strokovno-programska komisija Filmskega sklada. Na podlagi 112. člena ZUJIK, 10. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa in 2. člena Poslovnika strokovno-programskih komisij Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada⁶¹ (v nadaljevanju: Poslovnik strokovno-programskih komisij) strokovno-programska komisija ovrednoti projekte glede na v pozivu objavljene kriterije oziroma vsebino javnega poziva. Filmski sklad je kršil navedene določbe, ker je strokovno-programska komisija ponovno ovrednotila filmske projekte na podlagi meril in kriterijev, ki niso bili objavljeni v javnem pozivu. Merila in kriteriji, ki so bili objavljeni v javnem pozivu za filme 2007 na podlagi Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov 2006, se bistveno razlikujejo od meril in kriterijev iz Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov 2005, poleg tega pa je v obeh pravilnikih različen tudi način točkovanja posameznih kriterijev in število možnih točk, ki jih lahko doseže posamezen projekt.

⁶¹ Sprejel direktor Filmskega sklada s soglasjem nadzornega sveta, 30. 1. 2004.

Filmski sklad bi moral ponoviti javni natečaj in objaviti, na podlagi katerega pravilnika je nameraval ponovno ocenjevati vloge, saj so se merila iz objavljenega in dejansko uporabljanega pravilnika bistveno razlikovala. Obenem je obdobje od objavljenega javnega poziva za filme 2007 v juliju 2006 do ponovnega ocenjevanja v oktobru in novembru 2007 dolgo obdobje, za katerega obstaja velika verjetnost, da se projekt v celoti ali v večjem delu spremeni, obenem pa se spremeni tudi sama finančna konstrukcija (predračun projekta, vključitev koproducentov in drugih sofinancerjev v projekte), zaradi česar ponovna ocena več kot eno leto starih projektov ni več ustrezna, ker ne odraža dejanskega stanja projekta.

Poleg tega je bilo v javnem pozivu za filme 2007 določeno, da naj bi bila dodeljena sredstva za izbrane projekte izplačana in porabljena v letu 2007 in 2008, pogodba o sofinanciranju filma Slovenka in Osebna prtljaga pa imata določen datum dokončanja projektov v letu 2009.

Filmski sklad bi moral po izdaji odločb Ministrstva za kulturo o razveljavitvi vseh odločb Filmskega sklada o sofinanciranju filmov razveljaviti javni poziv za filme 2007 z julija 2006 in objaviti nov javni natečaj z navedbo kriterijev in meril iz veljavnega pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov ter z navedbo datumov, ki bi ustrezali dejanskemu obdobju financiranja filmskih projektov.

Pojasnilo tretjega v. d. direktorja Filmskega sklada

Po prejemu razveljavitvenih odločb, ki jih je izdalo Ministrstvo za kulturo, ko je Filmski sklad vodil tretji v. d. direktorja, je Filmski sklad preučil možnost objave ponovnega javnega natečaja za realizacijo filmov za leto 2007. Ugotovil je, da je to v septembru 2007 časovno skoraj neizvedljivo, saj se je zaključevalo proračunsko leto in bi s tem tvegali, da celotni filmski program za leto 2007 ne bi bil izveden, kar bi predstavljalo kršitev določil Zakona o Filmskem skladu Republike Slovenije, ki določajo poslanstvo Filmskega sklada.

2.1.3.1.3.b Filmski sklad po ponovni oceni predlogov filmskih projektov v sofinanciranje ni upošteval vrstnega reda njihovega prispetja, kot za javni poziv določata 112. člen ZUJIK in osma alineja 2. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. V sofinanciranje je sprejel tri filmske projekte, ki so po ponovni oceni sicer dosegli največje število točk, in ne filmskih projektov, ki so prispeli pred v sofinanciranje sprejetimi projekti in so bili ocenjeni z najmanj 75 točkami, kot je bilo za izbor projekta v sofinanciranje določeno v 6. točki objave javnega poziva za sofinanciranje filmov 2007.

2.1.3.1.4 Izjemno financiranje filmskih projektov v letu 2007

Filmski sklad lahko izjemoma financira posamezni filmski projekt brez javnega natečaja ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

- če se projekt financira iz interventnih sredstev, vendar mora biti obseg teh sredstev določen v finančnem načrtu,
- če je "neogibno nujno" zaradi kratkega časa, ki je na voljo za odločitve o financiranju in
- če gre za posebno pomemben projekt, ki ga ni bilo mogoče vnaprej načrtovati⁶².

Filmski sklad je v letu 2007 ob uporabi instrumenta izjemnega financiranja sprejel tri projekte. Za projekta Osebna prtljaga ter Ljubezen in drugi zločini sta bili vloženi vloži za odobritev izjemnega financiranja,

⁶² Drugi odstavek 102. člena ZUJIK in 4. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

projekt Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom⁶³ pa je bil prijavljen na javni poziv za filme 2007 in v letu 2006 ni bil sprejet za sofinanciranje. Za vse tri projekte je nadzorni svet 14. 6. 2007 izdal soglasje za sofinanciranje.

Pri tem smo ugotovili, da je Filmski sklad zaradi odobritve izjemnega financiranja treh projektov, za katere je v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 5. 2008 izplačal 420.979 evrov, kršil 102. člen ZUJIK in 4. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Za izjemno financiranje namreč niso bili izpolnjeni vsi obvezni pogoji, in sicer:

- V finančnem načrtu Filmskega sklada za leto 2007 ni bilo določenih interventnih sredstev za te namene. V sprejetem načrtu so bila določena redna sredstva za financiranje le dveh projektov (Osebna prtljaga in Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom), obenem pa tudi ni bilo pojasnjeno, da gre za projekta, za katera naj bi bila odobrena sredstva na podlagi izjemnega financiranja in da gre za interventna sredstva Filmskega sklada. Iz programa dela je mogoče ugotoviti le, da gre za nabor filmskih projektov producentov, prispelih v tekočem letu, pri tem pa naj bi Filmski sklad med njimi izbiral v skladu s pravili poslovanja Filmskega sklada.
- Izpolnjen ni pogoj neogibne nujnosti zaradi kratkega časa, ki je bil na voljo za odločitev o financiranju. Odločbe o zavrnitvi projektov iz javnega poziva za filme za leto 2007 so bile izdane že novembra 2006, po izboru le enega projekta iz tega javnega poziva pa bi Filmski sklad za izbor nabora filmskih projektov, ki jih je načrtoval za leto 2007, lahko objavil nov javni natečaj, na katerega bi producenti lahko prijavili navedene filmske projekte, česar ni storil. Filmski projekt Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom je bil že v oktobru 2006 prijavljen na javni poziv za filme 2007, producent projekta Ljubezen in drugi zločini pa je Filmski sklad že avgusta 2006 zaprosil za sofinanciranje projekta. Vloga za sofinanciranje filma Osebna prtljaga je bila vložena junija 2007, ko bi Filmski sklad že lahko objavil nov javni natečaj za sofinanciranje filmskih projektov. Nadzorni svet je vse tri filme 14. 6. 2007 sprejel v sofinanciranje in jih vključil v Finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007. V finančnem načrtu in programu dela Filmski sklad ni vključil pojasnila, da gre za izjemno financiranje navedenih filmov ter da filmi izpolnjujejo pogoj neogibne nujnosti. Pogodbi o sofinanciranju za filmska projekta Osebna prtljaga in Ljubezen in drugi zločini sta bili sklenjeni oktobra 2007, pogodba o sofinanciranju filmskega projekta Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom pa decembra 2007.
- Izpolnjen tudi ni bil pogoj, da gre za posebno pomembne projekte, ki jih ni bilo mogoče vnaprej načrtovati. Filmski projekti se načrtujejo dalj časa, proces pa poteka od izdelave in dodelave scenarija, razvoja projekta do iskanja potencialnih koproducentov in drugih sodelujočih pri projektu itn. Producenti pred prijavo za pridobitev sredstev za realizacijo filmskega projekta v večini primerov zaprosijo za pridobitev sredstev za razvoj scenarija, zatem za razvoj projekta, nato pa šele za realizacijo projekta; filmski projekti se torej načrtujejo dalj časa, in ni mogoče trditi, da gre v navedenih treh primerih za projekte, ki jih ni bilo mogoče vnaprej načrtovati. Obenem v finančnem načrtu in programu dela Filmski sklad ni pojasnil, da gre za posebno pomembne projekte.

⁶³ Projekt je koprodukcija, ki pri ocenjevanju v letu 2006 ni zbral dovolj točk, da bi bil sprejet v sofinanciranje, v letu 2007 pa ni bil ponovno ocenjen.

2.1.3.2 Sanacija filmskih projektov

Filmski sklad je v finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 predvidel sanacijo osmih⁶⁴ celovečernih filmov iz programa 2004 do 2006 v skupnem znesku 1.116.929 evrov. Ocenjujemo, da lahko kot sanacijo filmskih projektov obravnavamo zagotovitev dodatnih sredstev za dokončanje filmskega projekta bodisi zaradi višjih stroškov projekta od predvidenih bodisi zaradi odstopa drugega sofinancerja od filmskega projekta in zaradi drugih razlogov. Ugotovili smo, da se vsi zneski sanacij iz načrta pri navedenih osmih filmih dejansko ne nanašajo na sanacijo filmskih projektov, temveč na dokončanje sofinanciranja filmskih projektov iz preteklih let. Filmski sklad je v letu 2007 dejansko odobril sanacijo šestih filmskih projektov⁶⁵ v skupnem znesku 577.029 evrov. Do 31. 5. 2008 je bilo za sanacijo filmskih projektov izplačanih 374.823 evrov.

Za sanacijo filmskih projektov morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- Sanacija mora biti predvidena v finančnem načrtu. Direktor o (so)financiranju programov in projektov na podlagi 12. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada odloča v skladu s finančnim načrtom. Direktor obenem na podlagi poslovnega in finančnega načrta ter programa Filmskega sklada odloča do določenega obsega o razporejanju sredstev Filmskega sklada med letom po posameznih postavkah. To pomeni, da mora biti prerazporeditev med različnimi postavkami oziroma nameni porabe določena v finančnem načrtu in programu dela. Na podlagi 1. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada ta (so)financira posamezne programe in projekte v okviru odobrenih sredstev iz finančnega načrta za posamezno proračunsko leto.
- Za zagotavljanje dodatnih sredstev morajo obstajati posebej utemeljeni razlogi. Na podlagi 21. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada Filmski sklad po sklenitvi pogodbe o sofinanciranju ne zagotavlja dodatnih denarnih ali drugih sredstev. O izjemi odloči direktor, če obstajajo posebej utemeljeni razlogi. Direktor Filmskega sklada bi tako moral posebej obrazložiti razloge za sanacijo filmskih projektov.

2.1.3.2.a Filmski sklad je za štiri filmske projekte⁶⁶ odobril sanacijska sredstva na podlagi prošnje producentov za pridobitev dodatnih sredstev za dokončanje filmov in producentom v obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 5. 2008 nakazal 374.823 evrov. Nihče od producentov ni posebej utemeljil, kateri dodatni stroški v zvezi s projekti so še nastali, oziroma za njihov nastanek niso predložili ustreznih verodostojnih listin, ki bi dokazovali nastanek teh stroškov⁶⁷. Za sanacijo enega od teh filmov je Filmski sklad celo odobril več sredstev od zaprosenih⁶⁸. Za dva filmska projekta⁶⁹ Filmski sklad ni prejel vloge producentov za sanacijo oziroma pridobitev dodatnih sredstev z navedbo razlogov za nastanek dodatnih stroškov. Filmski sklad je za vseh šest filmov odobril dodatna sredstva, ne da bi razloge za svoje odločitve posebej

⁶⁴ L kot ljubezen, Estrelita, Jaz sem iz Titovega Velesa, Pokrajina št. 2 (Ukazujem), Inštalacija ljubezni, Mokuš, Odgrobadogroba in Traktor, ljubezen in rock'n'roll.

⁶⁵ Filmska projekta Pokrajina št. 2 (Ukazujem) in Odgrobadogroba predstavljata pogodbene obveznosti Filmskega sklada iz preteklih let.

⁶⁶ L kot ljubezen, Estrelita, Jaz sem iz Titovega Velesa in Inštalacija ljubezni.

⁶⁷ Računi, predračuni, pogodbe, pisma o nameri, avtorske pogodbe ipd.

⁶⁸ L kot ljubezen.

⁶⁹ Mokuš, Traktor, ljubezen in rock'n'roll.

utemeljil ali analiziral vzroke za sanacijo. S tem je deloval v nasprotju z 21. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

2.1.3.2.b Prvi v. d. direktorja Filmskega sklada je 5. 1. 2007 s producentom filma Mokuš sklenil aneks k pogodbi o sofinanciranju za zagotovitev dodatnih sredstev za sanacijo filma v znesku 154.498 evrov v nasprotju z drugo alinejo prvega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, ki določa, da je treba za sofinanciranje programov in projektov nad 41.729 evrov pridobiti soglasje nadzornega sveta. Nadzorni svet je soglasje za sofinanciranje izdal 1. 2. 2007, ko je bil sprejet finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (več v točki 2.1.7.c).

2.1.3.3 Sofinanciranje filmskih projektov

Filmski sklad sofinancira filmske projekte prek javnega natečaja. Po sprejemu finančnega načrta in pridobitvi soglasja nadzornega sveta k programu dela sklada Filmski sklad s producentom predpogodbo o sofinanciranju filma, po predložitvi zaključene finančne konstrukcije filma in terminskega načrta s pisnimi dokazili pa Filmski sklad s producentom sklene pogodbo o sofinanciranju filma⁷⁰. Pogodbe o sofinanciranju filmov se večinoma sklepajo za obdobje do dveh let. Možnost sklepanja večletnih pogodb omogoča 95. člen ZUJIK, ki določa, da morajo biti za ta namen zagotovljena sredstva v finančnem načrtu tekočega leta za prvo leto trajanja pogodbe, trajanje pogodbe pa se lahko podaljša s sklenitvijo aneksa k njej, vendar največ do konca leta, v katerem se je iztek redni pogodbeni rok. Obenem mora biti v pogodbi o sofinanciranju navedena pravica sprememb večletnih pogodb⁷¹.

Filmski sklad lahko nameni do 50 odstotkov celotne predračunske vrednosti posameznega projekta za filmsko produkcijo, kar pa ne velja za nizkoprorračunske in zahtevne filme, kjer je delež sofinanciranja lahko tudi višji⁷². Po sklenitvi pogodbe o sofinanciranju filma naj Filmski sklad ne bi zagotavljal dodatnih denarnih ali drugih sredstev, o izjemi pa odloči direktor Filmskega sklada, če obstajajo posebej utemeljeni razlogi⁷³.

Plačila producentom se opravijo po tranšah, v skladu s finančnim načrtom Filmskega sklada za posamezno leto. Prva tranša (avans), ki se producentu izplača, znaša največ 25 odstotkov celotne obveznosti Filmskega sklada⁷⁴. Najpozneje deset dni pred izplačilom zadnje tranše mora producent predložiti končni obračun projekta in drugo dokumentacijo⁷⁵. Filmski sklad pridobi lastninsko pravico na nosilcih slike in zvoka ter promocijskem materialu filma in pravico do prihodkov od filma v deležu, kot je film sofinanciral⁷⁶.

18. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada določa, da je producent pri produkciji filma upravičen do producerske provizije, in sicer v višini 10 odstotkov zneska, ki ga sofinancira Filmski sklad,

⁷⁰ 16. in 17. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

⁷¹ 19. člen Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa.

⁷² Drugi odstavek 20. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

⁷³ Drugi odstavek 21. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

⁷⁴ 23. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

⁷⁵ 24. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

⁷⁶ 26. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

če ga Filmski sklad financira manj kot 50 odstotkov, če je financiranje večje od 50 odstotkov, pa v višini 7,5 odstotka zneska, ki ga sofinancira Filmski sklad.

Pri preveritvi skladnosti sofinanciranja filmskih projektov s predpisi in usmeritvami smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.3.3.1 Vključitev sofinanciranja filmskih projektov v finančni načrt in program dela Filmskega sklada

Filmski sklad v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 ni vključil sofinanciranja filmskih projektov Tea, Edi Šelhaus in Noč v letu 2007, kot je bilo predvideno v pogodbah o sofinanciranju filmov in na podlagi katerih je Filmski sklad v letu 2007 izvršil izplačila v skupnem znesku 150.601 evrov.

V 6. in 7. členu Navodila o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov⁷⁷ (v nadaljevanju: Navodilo o pripravi finančnih načrtov) in zadnji alineji 2. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada je določeno, da mora finančni načrt vključevati vse predvidene prihodke in druge prejemke ter odhodke in druge izdatke za eno leto ter mora biti usklajen z njegovim programom dela. Filmski sklad je z izključitvijo navedenih filmov iz finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada za leto 2007 ravnal v nasprotju s 6. in 7. členom Navodila o pripravi finančnih načrtov ter 2. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

2.1.3.3.2 Izdaja odločb o sofinanciranju filmov

V skladu z drugim odstavkom 113. člena ZUJIK in 17. členom Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa je odločba o (so)financiranju projektov osnova za sklenitev pogodbe o financiranju.

Filmski sklad je 15. 5. 2006 na podlagi predhodnega soglasja nadzornega sveta z 12. 5. 2006 izdal odločbo o sofinanciranju filmskega projekta Ukazujem v znesku 584.210 evrov. Nadzorni svet je dne 9. 1. 2007 sprejel dodaten sklep o sofinanciranju filmskega projekta Ukazujem v znesku 646.804 evrov. Filmski sklad na podlagi soglasja nadzornega sveta ni izdal nove odločbe o sofinanciranju filma z navedbo novega zneska, 11. 1. 2007 pa je s producentom sklenil pogodbo o sofinanciranju filma. S tem je Filmski sklad ravnal v neskladju z drugim odstavkom 113. člena ZUJIK in 17. členom Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa 2005, ki določata, da je odločba o financiranju osnova za sklenitev pogodbe o sofinanciranju.

2.1.3.3.3 Sklepanje predpogodb o sofinanciranju filmov

Na podlagi 16. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada sklene Filmski sklad s producentom po sprejemu finančnega načrta in po pridobitvi soglasja nadzornega sveta k programu dela predpogodbo o sofinanciranju filma. Če producent ne izpolni pogojev iz predpogodbe, se Filmski sklad lahko odloči, da ne sofinancira projekta.

⁷⁷ Uradni list RS, št. 91/00, 122/00.

Filmski sklad z devetimi od 25 producentov, za katerih filme je izvajal izplačila v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, ni sklenil predpogodb o sofinanciranju filmov, s čimer je kršil 16. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

2.1.3.3.4 Sklepanje pogodb o sofinanciranju filmov

Pogodba o sofinanciranju filmov mora vsebovati določila iz 99. člena ZUJIK in 19. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa, v katerem je določeno, da mora med drugim vsebovati celotno vrednost in obseg sofinanciranja projekta. Na podlagi 17. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada mora producent pred sklenitvijo pogodbe o sofinanciranju filma predložiti zaključeno finančno konstrukcijo filma in terminski načrt s pisnimi dokazili (predpogodbe, pogodbe, pisma o nameri in podobno o sofinanciranju produkcije in kinematografski distribuciji filma v Sloveniji in drugo).

Ob sklenitvi pogodb o sofinanciranju filmskih projektov Slovenka, Prehod, Osebna prtljaga ter Ljubezen in drugi zločini niso bile zaključene finančne konstrukcije teh filmov in producenti zanje niso predložili ustreznih pisnih dokazil. V pogodbah o sofinanciranju filmov Slovenka, Prehod in Osebna prtljaga so obenem navedeni neresnični podatki, da so finančne konstrukcije filmov zaključene, ugotovili pa smo, da niso bile. Zneski, s katerimi so posamezni producenti sofinancirali filme in so bili navedeni v finančnih konstrukcijah, niso temeljili na ustreznih listinah, iz katerih bi bilo razvidno, da nameravajo producenti sofinancirati filme v navedenih zneskih, oziroma teh listih sploh ni bilo. V pogodbi o sofinanciranju filma Ljubezen in drugi zločini določila o zaključeni finančni konstrukciji ni. Filmski sklad je tako deloval v nasprotju s 17. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ker je s producenti navedenih filmov sklenil pogodbe o njihovem sofinanciranju, kljub temu da ob sklenitvi pogodbe finančna konstrukcija filma ni bila zaključena oziroma dokazana s pisnimi dokazili.

2.1.3.3.5 Zavarovanje v projekte vloženih proračunskih sredstev

V skladu s 27. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada mora producent pred prvim nakazilom avansa Filmskemu skladu predložiti listino o finančnem zavarovanju v projekt vloženih proračunskih sredstev. Kot ustrezna dokazila se upoštevajo:

- garancija o izvedbi posla, ki jo v brezpogojno korist Filmskega sklada izda banka ali druga finančna ustanova v najmanj 10 odstotkih sredstev, s katerimi je posel sofinanciral Filmski sklad;
- namensko zavarovanje dokončanja filma z oceno o tveganosti, finančnem nadzoru projekta in podobno.

2.1.3.3.5.a V pogodbah o sofinanciranju projektov Slovenka, Prehod in Vdih je bilo določeno, da mora producent Filmskemu skladu kot listino o zavarovanju predložiti bančno garancijo o dobri izvedbi posla ali drugo primerljivo sredstvo zavarovanja v višini 10 odstotkov od vrednosti sredstev, ki jih zagotovi Filmski sklad, in sicer pred drugim nakazilom denarnih sredstev in ne pred prvim nakazilom sredstev, kot določa 27. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Filmski sklad je prvo nakazilo za navedene projekte izvedel, preden je pridobil ustrezno dokazilo o zavarovanju v projekt vloženih proračunskih sredstev.

Pojasnilo tretjega v. d. direktorja Filmskega sklada

Listine o zavarovanju so sestavni del vseh pogodb o sofinanciranju in tripartitnih pogodb, ki jih je podpisal kot tretji v. d. direktorja Filmskega sklada. V tripartitnih pogodbah so na Filmskem skladu predložitev listine o zavarovanju pogojevali

z izplačilom druge tranše (in ne več prve tranše), saj je bilo po številnih pripombah producentov, njihovega finančnega stanja in predstavitivno poslovne prakse pristojnih inštitucij listino nemogoče dobiti pred sklenitvijo pogodbe s sofinancerjem. Pridobitev listine je Filmski sklad zato vezal na drugo tranšo, v pogodbi pa je določil, da se, če producent v predvidenem roku ne predloži sredstva zavarovanja, pogodba na podlagi zakona šteje za razvezano.

2.1.3.3.5.b V pogodbah o sofinanciranju projektov Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom in Pokrajina št. 2 Filmski sklad ni vključil določila v zvezi s predložitvijo ustrezne listine o zavarovanju v projekt vloženih proračunskih sredstev. Prvo nakazilo zneska sofinanciranja je izvedel pred pridobitvijo ustreznih dokazil o zavarovanju v projekta vloženih proračunskih sredstev. Listino o zavarovanju za projekt Pokrajina št. 2 je producent predložil po prvem nakazilu sredstev Filmskega sklada, vendar garancija o izvedbi posla ni bila izdana v višini najmanj 10 odstotkov sredstev Filmskega sklada, temveč v višini 5 odstotkov. Producent koprodukcije Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom pa listine o zavarovanju ni predložil. Filmski sklad je s tem deloval v nasprotju s 27. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

2.1.3.3.6 Izplačevanje sredstev za izvedbo filmskih projektov

Pri preverjanju pravilnosti izplačevanja sredstev Filmskega sklada za izvedbo filmskih projektov na podlagi pogodb o sofinanciranju filmov smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.3.3.6.a Na podlagi 6. člena pogodbe o sofinanciranju filma Prehod bi moral producent najkasneje do izplačila naslednje tranše Filmskemu skladu predložiti dokazila o plačilih nastalih stroškov v vrednosti izplačane predhodne tranše. Če producent do roka, določenega za izplačilo posamezne tranše, ne predloži dokazil o izvršenih plačilih prejšnje tranše oziroma so ta dokazila pomanjkljiva, mu Filmski sklad sredstev po pogodbi ne bi smel nakazati. Producent bi moral Filmskemu skladu predložiti dokazila za nakazilo prve tranše v znesku 170.000 evrov, predložil pa je dokazila za porabo sredstev v znesku 155.733 evrov. Filmski sklad je izplačilo druge tranše v znesku 68.000 evrov izvedel v nasprotju s pogodbo o sofinanciranju filmskega projekta.

2.1.3.3.6.b Producenti šestih filmskih projektov⁷⁸ niso predložili obračunske dokumentacije za izplačilo posameznih tranš na način, kot določajo pogodbe o sofinanciranju filmskih projektov. Obračunska dokumentacija ni bila ustrezna pri predložitvi računov za prehrano, prevoze in nočnine, kjer bi morali producenti predložiti obrazložitve teh stroškov, opredeljenih v pogodbah o sofinanciranju filmskih projektov, pri predložitvi dokazil o plačilu avtorskih honorarjev in pri drugih stroških. Filmski sklad je deloval v nasprotju z določili pogodb o sofinanciranju filmov, ker je izvedel izplačila tranš, ne da bi pridobil popolno dokumentacijo producenta za izkaz porabe pridobljenih proračunskih sredstev. Nepravilno izvedena izplačila na podlagi nepopolne obračunske dokumentacije za šest filmskih projektov ocenjujemo v znesku najmanj 61.376 evrov.

2.1.3.3.6.c Aneks z 2. 3. 2007 k pogodbi o sofinanciranju projekta Traktor, ljubezen in rock'n'roll v 4. členu določa, da se zadnja tranša v znesku 150.000 evrov (sanacijska sredstva) izplača v desetih dneh po prejemu končnega obračuna filma ter določitvi končnih deležev na filmu, ki se določijo s posebno

⁷⁸ Slovenka, Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom, Vdih, Mokuš, Jaz sem iz Titovega Velesa in Edi Šelhaus.

pogodbo. Producent Filmskemu skladu ni predložil dokumentacije v skladu s pogodbo in aneksom, Filmski sklad pa je 5. 4. 2007 producentu kljub temu izplačal 26.504 evrov. Filmski sklad je deloval v nasprotju s 24. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ki določa, da Filmski sklad ne izplača zadnje tranše, če producent najpozneje deset dni pred izplačilom zadnje tranše ne predloži končnega obračuna projekta, dokumentacijo o finančnih tokovih projekta z dokazili, izjavo, da je projekt končan in drugo dokumentacijo določeno v pogodbi.

Pojasnilo direktorice Filmskega sklada

Direktorica Filmskega sklada je 31. 8. 2006 producentu filma Traktor, ljubezen in rock'n'roll, v skladu z določili pogodbe o sofinanciranju filma in aneksi, poslala dopis, v katerem ga je obvestila, da Filmski sklad odstopa od pogodbe, ker producent filma ni dokončal in pripravil za javno kinematografsko prikazovanje najkasneje do 30. 8. 2006 ter Filmskemu skladu ni izročil filmskih materialov, kot je bilo določeno s pogodbo o sofinanciranju filma in aneksom.

Do konca mandata direktorice Filmskega sklada do odstopa od pogodbe ni prišlo. Filmski sklad je 2. 3. 2007 sklenil aneks k pogodbi o sofinanciranju filma, s katerim so bila dodeljena dodatna (sanacijska) finančna sredstva z znesku 150.000 evrov, rok za dokončanje filma in pripravo za javno prikazovanje pa je bil prestavljen na 30. 6. 2007. Filmski sklad je 25. 9. 2007 sklenil nov aneks k pogodbi o sofinanciranju filma, s katerim je filmu dodelil dodatna (sanacijska) sredstva v znesku 9.021 evrov, rok za dokončanje filma pa prestavil na 28. 9. 2007.

2.1.3.3.6.d V Sklepu o ustanovitvi, Splošnih pogojih poslovanja Filmskega sklada ali drugih aktih Filmskega sklada niso opredeljeni upravičeni stroški, ki jih lahko Filmski sklad sofinancira v zvezi z izdelavo filmskih projektov. Tako na podlagi priloženih obračunov producentov Filmski sklad med drugim izvaja izplačila na podlagi predloženih računov za gostinske storitve, nakupe živil in pijače, nočnine, telefonske, računovodske storitve, vzdrževanje, porabo električne energije, stroške zavarovanj in popravil avtomobilov. Ministrstvu za kulturo in Filmskemu skladu priporočamo, naj v predpisih, splošnih pogojih poslovanja ter javnih natečajih določijo, kateri stroški so upravičeni stroški za sofinanciranje filmskih projektov. Hkrati naj se določijo merila za izbor, najvišji delež sofinanciranja projektov, način določitve deleža, ki ga prejme posamezni producent, knjigovodske listine, na podlagi katerih temelji izplačilo, vrste meril in način uporabe.

2.1.3.3.7 Producent'ska provizija

Producersko provizijo opredeljuje 18. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ne določa pa, za kateri namen je producentu plačana in kakšni so pogoji za izplačevanje.

Filmski sklad po zaključku filmskega projekta izplača producentu provizijo ne glede na to, ali je producent upošteval roke dokončanja filma, ali je Filmski sklad za zaključek filma odobril dodatna sanacijska sredstva za izvedbo filma⁷⁹, kolikšna je bila gledanost filma, ali je producent za film prejel nagrade in podobno.

⁷⁹ V takem primeru se zaradi dodatnih sredstev poveča delež Filmskega sklada na filmu (npr. producent ne zagotovi zadostnih sredstev za izvedbo filma, koproducenti dobrijo manj sredstev od predvidenih ipd.), zaradi česar se poveča tudi znesek producerske provizije, ki je določena v odstotku glede na delež Filmskega sklada pri sofinanciranju filma.

Celotni znesek sofinanciranja Filmskega sklada pri nekaterih filmskih projektih vsebuje tudi znesek producerske provizije⁸⁰, pri nekaterih pa se izplača poleg celotnega zneska sofinanciranja. V nobenem predpisu oziroma aktu Filmskega sklada ni opredeljeno, ali je producerska provizija del zneska sofinanciranja izvedbe filmskega projekta oziroma ali se producentu izplača poleg zneska sofinanciranja. Prav tako ni predvidena možnost, da se producent odpove izplačilu producerske provizije na račun povečanja sredstev, namenjenih za produkcijo filma.

2.1.3.3.7.a V skladu s pogodbo o sofinanciranju filma *Odgrobadogroba* bi moral Filmski sklad producentu plačati provizijo, in sicer v desetih dneh po prejemu dokončne obračunske dokumentacije. Film je bil dokončan 13. 9. 2005, Filmski sklad pa bi moral plačati provizijo producentu najkasneje do 23. 9. 2005. Filmski sklad je producentu plačal provizijo v letu 2007, poleg tega pa je producentu izplačal še zamudne obresti. Provizija skupaj z zamudnimi obrestmi je znašala 72.163⁸¹ evrov.

2.1.3.3.7.b Filmski sklad v finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 ni navedel vira za izplačevanje producerske provizije, njeno izplačevanje pa tudi ni bilo upoštevano pri zagotovitvi sredstev Ministrstva za kulturo pri izdaji odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2007. S tem je Filmski sklad ravnal v neskladju s 6. in 7. členom Navodila o pripravi finančnih načrtov, ki določajo, da morajo biti v finančnem načrtu posrednega proračunskega uporabnika predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki za eno leto in da mora biti finančni načrt posrednega uporabnika usklajen z njegovim programom dela. Filmski sklad je v programu dela za leto 2008, na podlagi katerega mu je Ministrstvo za kulturo z odločbo zagotovilo sredstva za delo in izvajanje dejavnosti v letu 2008, za plačila provizij producentom navedel, da naj bi se krila iz nerazporejenih sredstev za filmski program v letu 2008. Nadzorni svet je 21. 3. 2008 sprejel popravek programa dela za leto 2008, ki je bil posredovan v soglasje ustanovitelju. V popravku je bilo navedeno določilo črtano, kar pomeni, da vir za izplačevanje producerske provizije izrecno ni bil določen. Filmski sklad bi moral pri izplačevanju producerske provizije v svojih finančnih načrtih in programih dela navesti vire za njeno izplačevanje, tudi če jo krije iz drugih prihodkov Filmskega sklada in ne iz državnega proračuna.

2.1.3.3.7.c Filmski sklad v Splošnih pogojih poslovanja Filmskega sklada ni opredelil namen izplačila provizije producentu. Ni navedel, ali se provizija izplača kot nagrada producentu za npr. predčasno zaključen projekt, za dobro gledanost filma, za prejem nagrad, ki jih je producent prejel za film, in tudi ne, ali se izplača za kritje določenih stroškov producenta. Način izplačevanja producerske provizije ni transparenten, saj Filmski sklad ni opredelil meril, pogojev in načina izplačevanja provizije. Avtomatičnost izplačila te provizije ne stimulira producentov k dokončanju filmskih projektov v roku ali pred njim, k manjši porabi sredstev za izvedbo filmov, k iskanju morebitnih drugih sofinancerjev filmskih projektov, k izdelavi kakovostnega filmskega projekta in podobno. Izplačilo producerske provizije poleg sofinanciranja filmskih projektov iz državnega proračuna je vprašljivo s stališča namenske porabe proračunskih sredstev. Ministrstvu za kulturo in Filmskemu skladu priporočamo, naj proučita smiselnost izplačevanja producerske provizije in da jo, če ocenjujeta, da je smiselna, v okviru upravičenih stroškov opredelita v ustreznih aktih poslovanja Filmskega sklada.

⁸⁰ Nekateri producenti se odpovedo izplačilu producerske provizije, ki jo namenijo za sofinanciranje izvedbe filmskega projekta (produkcijo).

⁸¹ Provizija je znašala 56.335 evrov, zamudne obresti pa 15.828 evrov.

Pojasnilo tretjega v. d. direktorja Filmskega sklada

V tripartitnih pogodbah o sofinanciranju filmov Prebod, Slovenka, Osebna prtljaga, Vdih ter Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom, ki so bile sklenjene, ko je Filmski sklad vodil tretji v. d. direktorja Filmskega sklada, je določeno, da je producent upravičen do izplačila producerske provizije, če ustrezno dokonča film v roku, ki je določen s pogodbo o sofinanciranju filma. Do izplačila provizije je upravičen po izplačilu zadnje tranše in potem, ko je poravnal vse svoje obveznosti do Filmskega sklada in Viba filma, ki izvirajo iz pogodbe ali iz katerega koli drugega pravnega naslova.

2.1.3.3.8 Roki sofinanciranja in porabe sredstev za izdelavo filmskih projektov

Filmski sklad v javnih natečajih za sofinanciranje filmskih projektov navede obdobje, v katerem morajo producenti porabiti pridobljena sredstva za izdelavo filmskih projektov, oziroma roke izvedbe filmskih projektov, ki jih sofinancira Filmski sklad. Tako lahko na podlagi 95. člena ZUJIK s producenti sklepa večletne pogodbe za sofinanciranje filmov, njeno trajanje pa z aneksom lahko podaljša, če je v pogodbi o sofinanciranju navedena pravica sprememb večletnih pogodb, in sicer največ do konca leta, v katerem se je iztekel redni pogodbeni rok.

2.1.3.3.8.a Filmski sklad je pri 15 filmskih projektih kršil v objavi javnih natečajev določene roke za porabo sredstev, in sicer:

- producenta projektov Estrelita in Traktor, ljubezen in rock'n'roll bi morala porabiti sredstva v letih 2005 in 2006⁸², zadnja izplačila za ta filma pa so bila izvedena v letih 2007 in 2008;
- producent koprodukcijskega projekta Jaz sem iz Titovega Velesa bi moral porabiti sredstva v letu 2005⁸³, zadnja izplačila pa so bila izvedena v letu 2008;
- producenti projektov Inštalacija ljubezni, Petelinji zajtrk, Tea, Na sončni strani Alp, Made in Slovenia, Čikorja an' kafe in Fuj bi morali porabiti sredstva v letu 2006, prvenec Realnost pa v letu 2005⁸⁴, zadnja izplačila pa so bila izvedena v letih 2007 in 2008;
- producenta projektov Pokrajina št. 2 in Edi Šelhaus bi morala porabiti sredstva v letu 2006⁸⁵, zadnja izplačila pa so bila izvedena v letih 2007 in 2008;
- producenta projektov Slovenka in Osebna prtljaga bi morala porabiti sredstva v letih 2007 in 2008⁸⁶, zadnja izplačila pa naj bi bila po pogodbah o sofinanciranju izvedena šele v letu 2009.

2.1.3.3.8.b Filmski sklad je za dokončanje desetih filmov⁸⁷, ki so v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 prejeli izplačila za sofinanciranje filmov, z aneksi podaljševal večletne pogodbe v naslednje leto, v katerem se je iztekel redni pogodbeni rok. Filmski sklad je s tem kršil 95. člen ZUJIK.

⁸² Javni razpis za sofinanciranje celovečernih filmov in kratkih filmov (igranih, dokumentarnih, animiranih), povečav ter akcij v obdobju 2004–2005–2006, Uradni list RS, št. 15-16/04.

⁸³ Javni razpis za sofinanciranje koprodukcijskih projektov za leto 2005, Uradni list RS, št. 56/05.

⁸⁴ Javni razpis za sofinanciranje realizacije projektov celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov – igranih, dokumentarnih, animiranih – za leto 2006 in realizacije projektov celovečernih, srednjemetražnih in kratkih prvencev – igranih, dokumentarnih, animiranih – za leto 2006, Uradni list RS, št. 76/05.

⁸⁵ Javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih filmov (igranih in dokumentiranih) s temo Slovenija in Evropa v polpretekli zgodovini in sedanjosti za leto 2006, Uradni list RS, št. 26/06.

⁸⁶ Javni poziv za filme 2007.

⁸⁷ Pokrajina št. 2, Estrelita, Traktor, ljubezen in rock'n'roll, Čikorja an' kafe, Realnost, Jaz sem iz Titovega Velesa, L kot ljubezen, Mokuš, Gozd in Ljubezen in drugi zločini.

2.1.3.3.8.c 14 filmskih projektov⁸⁸ ni bilo dokončanih v rokih, določenih v pogodbah o sofinanciranju filmov in njihovih aneksih. Filmski sklad ima po pogodbah o sofinanciranju filmskih projektov možnost, da lahko, če film ni dokončan v roku iz pogodbe, od nje odstopi in od producenta zahteva povrnitev že izplačanih sredstev, česar razen v enem primeru ni izvajal.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad s tožbo od producenta filmskega projekta Gozd zahteva vračilo že izplačanih sredstev Filmskega sklada. Filmski sklad se je za tožbo odločil, ker producent ni mogel dokazati, v kateri fazi realizacije je filmski projekt, zato ni bilo podano zagotovilo, da bo projekt sploh dokončan. Filmski sklad od ostalih producentov možnosti povrnitve izplačanih sredstev ni uveljavil.

Pojasnilo tretjega v. d. direktorja Filmskega sklada

Slovenski producenti niso finančno sposobni, da bi vrnili vsa že prejeta sredstva na podlagi tožbe, zato je Filmski sklad ocenjeval, da bi takšni izvršilni naslovi povzročili le likvidacijo ali stečaj producentov, medtem ko Filmski sklad danega denarja ne bi prejel nazaj.

2.1.3.3.9 Določitev deleža Filmskega sklada na filmskih projektih

Filmski sklad se je s producenti v pogodbah o sofinanciranju filmskih projektov dogovoril, da na podlagi zaključnega obračuna za posamezen film določijo dokončne deleže na filmu, in sicer glede na delež sofinanciranja Filmskega sklada v zaključnem obračunu filma. Izračun dokončnih deležev na filmu je podlaga za delež na donosu (prihodku), ki ga daje film oziroma pravice v zvezi z eksploatacijo filma.

Na podlagi 26. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada Filmski sklad pridobi lastninsko pravico na nosilcih slike in zvoka ter promocijskem materialu filma, kot se določi s pogodbo, in pravico do prihodkov od filma v deležu, kot je film sofinanciral. V pogodbah o sofinanciranju filmov se je Filmski sklad s producenti dogovoril, da si Filmski sklad pridržuje pravico razpolaganja s filmom za kulturno promocijo Republike Slovenije ter na predstavitvah slovenske filmske ustvarjalnosti doma in v tujini (v nadaljevanju: pravica do razpolaganja s filmom). Že v revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da ob upoštevanju predpisov, ki opredeljujejo poslovanje Filmskega sklada, Filmski sklad nima nobene materialne sorodne pravice na filmu (reproduciranje, distribuiranje, dajanje v najem in javno prikazovanje)⁸⁹. Poleg pravice do razpolaganja s filmom ima tako Filmski sklad lastninsko pravico na nosilcih slike in zvoka in na promocijskem materialu.

2.1.3.3.9.a V obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 je bilo zaključenih 17 filmov⁹⁰, od tega je Filmski sklad samo za štiri filme⁹¹ določil končni delež na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev. Filmski sklad je pri 13 filmih ravnal v neskladju z določili pogodb o sofinanciranju filmov, kjer je določeno, da

⁸⁸ Inštalacija ljubezni, Odgrobadogroba, Estrelita, Traktor, ljubezen in rock'n'roll, Čikorja an' kafe, Realnost, Jaz sem iz Titovega Velesa, L kot ljubezen, Mokuš, Gozd, Noč, Tea, Na sončni strani Alp in Ljubezen in drugi zločini.

⁸⁹ Razen če se drugače dogovori v pogodbi s producentom.

⁹⁰ Pokrajina št. 2, Edi Šelhaus, Estrelita, Inštalacija ljubezni, Petelinji zajtrk, Tea, Na sončni strani Alp, Made in Slovenia, Fuj, Realnost, Jaz sem iz Titovega Velesa, Kratki stiki, L kot ljubezen, Mokuš, Noč, Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom in Ljubezen in drugi zločini.

⁹¹ Določeni končni deleži za filme Tea, Mokuš, Inštalacija ljubezni in L kot ljubezen.

pogodbene stranke na podlagi zaključnega obračuna določijo dokončne deleže na filmu glede na delež sofinanciranja Filmskega sklada v zaključnem obračunu. Filmski sklad s tem, da s producenti ne določi končnih deležev na filmu, vpliva tudi na (ne)pridobljene prihodke Filmskega sklada na filmskih projektih, zaradi česar Filmski sklad ne ustvari toliko prihodkov, kolikor bi jih lahko ustvaril z izvedbo teh in še drugih aktivnosti, povezanih z eksploatacijo filma.

2.1.3.3.9.b Na podlagi 32. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada se sredstva, ki jih je Filmski sklad vložil v razvoj scenarija in/ali projekta, všteto v delež Filmskega sklada. Na podlagi prvega odstavka 48. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada se sredstva, ki jih Filmski sklad namenja za eksploatacijo filma, štejejo kot vložek Filmskega sklada v distribucijsko vrednost filma in so osnova za določitev deleža prihodka od filma. Filmski sklad pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu v pogodbi o sofinanciranju filmov pri dveh filmskih projektih⁹² ni upošteval dodeljenih sredstev za razvoj projekta in za razvoj scenarija in s tem deloval v nasprotju z 32. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Pri izračunu deleža Filmskega sklada na osmih filmskih projektih⁹³ v pogodbah o izračunu končnih deležev oziroma v končnih obračunih Filmski sklad ni upošteval sredstev, ki jih je namenil za promocijo in distribucijo filmov in s tem deloval v nasprotju z 48. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada. Ocenjujemo, da pri izračunu deleža Filmskega sklada na teh filmih niso bila upoštevana vsa vložena sredstva za največ 196.611 evrov. V poslovnih knjigah Filmskega sklada pa je bila zaradi neupoštevanja razvoja scenarija in projekta, ki ga je sofinanciral Filmski sklad, pri dveh projektih ob aktiviranju navedenih filmov prenizko izkazana vrednost evidentiranih neopredmetenih dolgoročnih sredstev.

2.1.3.3.9.c Producent Filmskemu skladu predloži obračunsko dokumentacijo za izplačilo sredstev za izvedbo filma le do vrednosti, do katere je Filmski sklad financiral projekt, in ne za v celoti nastale stroške pri realizaciji filmskega projekta. Če film nastaja v koprodukciji, se deleži koproducentov v skladu s tretjim odstavkom 12. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada izkazujejo z verodostojnimi dokumenti, na podlagi zadnjega odstavka 20. člena pa mora producent, če pridobi druga sredstva, v končnem obračunu ta sredstva natančno opredeliti in jih prikazati z ustrezno pogodbeno dokumentacijo. Pri izračunu končnih deležev treh filmskih projektov⁹⁴, kjer so projekte podprli tudi koproducenti, so ti potrdili svoj vložek oziroma delež na filmu le s podpisom h končnemu obračunu filma, pri dveh projektih⁹⁵ pa producenta v končnem obračunu nista predložila niti tega. Pri predložitvi končnega obračuna za navedene filme producenti niso predložili ustreznih verodostojnih dokumentov in pogodb, iz katerih bi bil izkazan dejanski delež koproducentov na filmu. Filmski sklad od producentov ni zahteval dokumentacije, ki je določena v 12. in 20. členu Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, zaradi česar obstaja tveganje, da ni pravilno izkazal deležev koproducentov na filmu, oziroma da so bili dejanski celotni stroški projekta manjši od prikazanih v končnem obračunu, s tem pa je bil delež Filmskega sklada na filmih in tudi delež na prihodkih od filmov manjši od dejanskega.

⁹² Petelinji zajtrk in Edi Šelhaus.

⁹³ Odgrobado groba, Mokuš, Tea, Inštalacija ljubezni, L kot ljubezen, Petelinji zajtrk, Made in Slovenia in Edi Šelhaus.

⁹⁴ Inštalacija ljubezni, L kot ljubezen in Tea.

⁹⁵ Mokuš in Odgrobado groba.

2.1.3.3.10 Sofinanciranje promocije in eksploatacije projektov

Filmski sklad skrbi za promocijo projektov, ki jih je sofinanciral. Stroške eksploatacije filma lahko krije v celoti ali delno, vendar jih za potrebe kinematografske distribucije v Sloveniji lahko sofinancira v vrednosti največ 20.865 evrov. Ta sredstva se štejejo za vložek Filmskega sklada v distribucijsko vrednost filma in so osnova za določitev deleža prihodka od filma. Producent in Filmski sklad se o načinu promocije in eksploatacije dogovorita v posebni pogodbi ali v pogodbi o sofinanciranju filma. Filmski sklad je upravičen do prihodka od filma po poravnavi stroškov in poplačilu prikazovalcev filma, distributerja in producenta⁹⁶.

Že v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo ugotovili, da je Filmski sklad sofinanciral promocijo filmskih projektov, ne da bi izvedel javni natečaj, kar je v nasprotju s 102. členom ZUJIK, 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ki določajo, da Filmski sklad sofinancira projekte prek javnih natečajev, izjemoma pa se določen program ali projekt (so)financira brez izvedenega javnega natečaja, če so v finančnem načrtu Filmskega sklada določena interventna sredstva za te namene, če je to neogibno nujno zaradi kratkega časa, ki je na voljo za odločitev, in če gre za posebno pomemben projekt, ki ga vnaprej ni mogoče načrtovati.

2.1.3.3.10.a Filmski sklad je s producentom filma Petelinji zajtrk v letu 2007 v zvezi s sofinanciranjem promocije in eksploatacije filma sklenil štiri pogodbe:

- pogodbo o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja in o sofinanciranju promocije filma (v nadaljevanju: pogodba o kinematografskem prikazovanju in promociji filma Petelinji zajtrk) v znesku 20.785 evrov,
- pogodbo o podnaslovitvi filmske kopije filma v znesku 4.385 evrov,
- pogodbo o financiranju izdelave filmskih kopij in napovednikov za potrebe kinematografskega prikazovanja filma v znesku 20.653 evrov in
- pogodbo o financiranju izdelave filmskega arhivskega gradiva v znesku 41.674 evrov.

Filmski sklad je s sklenitvijo navedenih pogodb deloval v nasprotju s 102. členom ZUJIK, 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, ker sredstev za te namene ni sofinanciral na podlagi izvedenega javnega natečaja. Na podlagi teh pogodb je Filmski sklad producentu do 31. 5. 2008 nakazal 51.651 evrov.

2.1.3.3.10.b Prihodki od filma Petelinji zajtrk

Filmski sklad in producent filma Petelinji zajtrk sta 12. 7. 2007 sklenila pogodbo o kinematografskem prikazovanju in promociji filma Petelinji zajtrk. V 6. členu sta pogodbeni stranki določili, da mora producent Filmskemu skladu najkasneje v 15 dneh po končani distribuciji posredovati potrdilo o številu prodanih vstopnic, ki ga je potrdil distributer, ter o prejetem dohodku od filma. Filmski sklad na podlagi producentovega obvestila izstavi račun, ki ga mora producent plačati v roku 15 dni. V pogodbi ni razviden datum, kdaj naj bi bila distribucija končana.

⁹⁶ 45., 47., 48., 51. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada.

Producent je 28. 8. 2007 z distributerjem sklenil pogodbo o distribuciji, v kateri je določeno, da je distributer dolžan producentu enkrat mesečno posredovati poročilo o obisku, o številu prodanih kart in zaslužku. Na podlagi obračuna prihodkov, zmanjšanih za stroške producenta, izda producent račun, ki ga mora distributer plačati v 30 dneh. Producent na podlagi 51. člena Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada od prihodka, ki ga prejme od distributerja, plača nadomestilo soavtorjem, ostanek čistega prihodka pa nakaže Filmskemu skladu.

Producent je 6. 5. 2008 in 15. 9. 2008 Filmskemu skladu predložil obvestilo distributerja, da distribucija filma še ni zaključena, Filmski sklad pa do 19. 9. 2008 ni prejel prihodka od filma Petelinji zajtrk, ne glede na to, da je film po številu gledalcev⁹⁷ v kinematografih eden izmed najbolj uspešnih filmov, ki jih je sofinanciral Filmski sklad.

Filmski sklad je po določenih Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada in na podlagi pogodb o sofinanciranju filmskih projektov upravičen do pridobitve prihodkov od filmov v razmerju vloženih deležev sofinancerjev posameznega filma. Filmski sklad in producent sta se v pogodbi o kinematografskem prikazovanju in promociji filma Petelinji zajtrk dogovorila, da producent o poročilu distributerja in prihodkih od filma poroča po končani distribuciji filma, iz pogodbe pa ni razvidno, kdaj bi moral producent poravnati svoje obveznosti do Filmskega sklada. Ker producent prihodke od filma prejema mesečno, je Filmski sklad upravičen do prihodka od filma, ko prihodke od filma prejme producent. Filmskemu skladu priporočamo, naj se v pogodbah s producentom dogovori za mesečno poročanje o gledanosti in prihodkih od filma in sprotno plačevanje deleža prihodkov Filmskemu skladu.

2.1.3.3.10.c V aktih poslovanja Filmskega sklada ni natančno navedeno, katere stroške promocije in eksploatacije filmskih projektov naj bi Filmski sklad sofinanciral. Filmskemu skladu priporočamo, naj v Splošnih pogojih poslovanja Filmskega sklada določi, kateri stroški so upravičeni stroški za sofinanciranje promocije in eksploatacije filmskih projektov, ter naj določi merila in način izplačevanja.

V prilogi 1 predstavljamo tabelo ugotovljenih nepravilnosti pri sofinanciranju filmskih projektov v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, predstavljenih za področje revizije izvajanje filmskega programa, z navedbo zneskov nepravilnosti po posameznih filmskih projektih.

2.1.4 Zagotavljanje sredstev Ministrstva za kulturo in poraba sredstev Filmskega sklada

Filmski sklad na podlagi 9. člena ZFS in 20. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada v večini pridobiva sredstva za izvajanje svoje dejavnosti iz sredstev državnega proračuna za kulturo, ki so namenjena področju filmske proizvodnje in reproduktivne kinematografije. Za izplačilo plač zaposlenih in drugih materialnih stroškov, povezanih z delom zaposlenih, izplačilo sejin ter drugih povračil članom nadzornega sveta za kritje splošnih materialnih stroškov, opremo in poslovne prostore zagotavlja sredstva ustanovitelj⁹⁸.

⁹⁷ Po podatkih Filmskega sklada si je film do konca avgusta 2008 ogledalo 180.000 gledalcev.

⁹⁸ 20. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

Ministrstvo za kulturo zagotavlja sredstva Filmskemu skladu ob upoštevanju Uredbe o metodologiji za določitev osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe na področju kulture⁹⁹ in Pravilnika o načinu izvajanja financiranja javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij na področju kulture¹⁰⁰ (v nadaljevanju: Pravilnik o financiranju javnih skladov), in sicer po postopku neposrednega poziva za predložitev predlogov programov dela. Predloge programov dela obravnava strokovna komisija Ministrstva za kulturo za posamezno področje¹⁰¹, ki opravi strokovno presojo predloga programa dela. Minister za kulturo po izvedbi postopka neposrednega poziva za predložitev predloga programa dela direktorja Filmskega sklada ob upoštevanju metodologije za določitev osnov, na podlagi katerih se izračuna obseg javnih sredstev za financiranje Filmskega sklada iz Uredbe o metodologiji za določitev osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe na področju kulture, sprejme odločitev o financiranju sklada. Direktor Filmskega sklada mora najkasneje v petnajstih dneh po prejemu odločitve ministra Ministrstvu za kulturo predložiti program dela in finančni načrt. Pri večjih spremembah programa dela mora po 12. členu Pravilnika o financiranju javnih skladov spremembo potrditi oziroma sprejeti pristojni organ Filmskega sklada (v tem primeru nadzorni svet), spremenjen program dela pa mora biti posredovan Ministrstvu za kulturo.

Sredstva za delo in izvajanje dejavnosti, ki jih iz državnega proračuna zagotavlja Ministrstvo za kulturo, je Filmski sklad v letu 2007 prejemal na osnovi odločbe Ministrstva za kulturo z 9. 1. 2007¹⁰² (v nadaljevanju: odločba o financiranju Filmskega sklada za leto 2007), po kateri je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu odobrilo sredstva v znesku 4.527.245 evrov, in sicer:

- 3.627.484 evrov za filmski program,
- 544.642 evrov za lastni program (akcije),
- 355.119 evrov za sredstva za delo Filmskega sklada¹⁰³.

V odločbi je med drugim navedeno:

- da se odobrena sredstva nakazujejo mesečno;
- da je direktor v petnajstih dneh po prejemu te odločbe dolžan Ministrstvu za kulturo predložiti potrjeni oziroma sprejeti program dela in finančni načrt;
- da se višina sredstev lahko ustrezno zmanjša, če se po predložitvi poslovnega poročila ugotovi, da Filmski sklad ni v celoti uresničil programa dela za preteklo leto.

Ministrstvo za kulturo je v letu 2007 Filmskemu skladu nakazalo vsa sredstva, ki jih je v odločbi o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 namenilo za njegovo delovanje. Nakazalo je skupaj 4.556.456 evrov, in sicer 4.527.245 evrov na podlagi odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 in 29.211 evrov za Media desk¹⁰⁴.

⁹⁹ Uradni list RS, št. 100/03.

¹⁰⁰ Uradni list RS, št. 117/02, 97/03.

¹⁰¹ Za Filmski sklad je to Strokovna komisija za medije in avdiovizualno kulturo v Republiki Sloveniji.

¹⁰² Št. 403-1751/2006/6150-4/2007/3.

¹⁰³ Od tega zneska 244.038 evrov za plače, 91.886 evrov za materialne stroške in 19.195 evrov za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme.

¹⁰⁴ Media desk je informacijska pisarna v okviru Filmskega sklada za promocijo programa Media, ki jo izvaja Evropska komisija v Bruslju. Je program Evropske unije, katerega cilj je izboljšanje konkurenčnosti evropskega filma, televizije in novih medijskih industrij ter mednarodnega obtoka evropskih avdiovizualnih izdelkov.

Prejeta sredstva iz državnega proračuna v znesku 4.556.456 evrov so v letu 2007 predstavljala največji, 96-odstotni delež v celotnih prihodkih. Celotni prihodki Filmskega sklada v letu 2007 so znašali 4.756.795 evrov, in sicer:

- 4.527.245 evrov iz državnega proračuna za sredstva za delo in izvajanje dejavnosti Filmskega sklada; od tega je 355.119 evrov sredstev za delo, 4.172.126 evrov pa za izvajanje dejavnosti;
- 29.211 evrov iz državnega proračuna za Media desk;
- 24.000 evrov iz evropskih sredstev za Media desk;
- 66.228 evrov prihodkov od obresti, od katerih se 11.799 evrov nanaša na prihodke od obresti od sredstev za delo, 54.429 evrov pa se nanaša na prihodke od obresti od izvajanja programa;
- 8.556 evrov prihodkov od premoženja¹⁰⁵, ki se nanašajo na sredstva za delo;
- 99.955 evrov prihodkov od prodaje blaga in storitev¹⁰⁶, ki se nanašajo na sredstva od izvajanja dejavnosti;
- 1.600 evrov drugih nedavčnih prihodkov, od katerih se 601 evro nanaša na sredstva za delo, 999 evrov pa na sredstva od izvajanja dejavnosti.

Celotni prihodki za sredstva za delo Filmskega sklada v letu 2007 so tako znašali 376.075 evrov, prihodki za izvajanje dejavnosti Filmskega sklada 4.327.509 evrov, 53.211 evrov pa je bilo namenjeno za Media desk.

V letu 2007 je presežek prihodkov nad odhodki Filmskega sklada znašal 1.130.879 evrov, kar predstavlja 24 odstotkov vseh prihodkov v letu 2007. V primerjavi z letom 2006, ko je imel Filmski sklad presežek prihodkov nad odhodki v znesku 320.969 evrov, je bil višji za 809.910 evrov oziroma 252 odstotkov.

Nadzorni svet je 21. 3. 2008 sprejel sklepa, da se:

- presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2006 v znesku 320.969 evrov razporedi v namenska sredstva za filmski program 2008;
- presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2007 v znesku 1.130.879 evrov nameni za poplačilo odprtih pogodbenih obveznosti za nedokončan filmski program iz leta 2007.

Vlada je 9. 10. 2008 sprejela sklep, da se ugotovljeni presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2006 in 2007 nameni za filmski program.

Filmski sklad je v letu 2007 porabil prejeta sredstva Ministrstva za kulturo na način, ki ga predstavljamo v tabeli 5¹⁰⁷.

¹⁰⁵ Prihodki od najemnin za poslovne prostore na Miklošičevi in Kvedrovi.

¹⁰⁶ Prihodki od prodaje blaga in storitev vsebujejo prihodke od licenčnin, odstop pravic za predvajanje filmov v kino dvoranh, delež od prodaje VHS kaset in DVD nosilcev, prihodke iz novih filmov ter ostale prihodke (kompenzacije, sponzorstva).

¹⁰⁷ V tabeli niso vključena sredstva Ministrstva za kulturo za Media desk.

Tabela 5: Prejeta sredstva državnega proračuna za delo in izvajanje nalog Filmskega sklada v letu 2007 in porabljena sredstva po namenih

Namen	Nakazilo Ministrstva za kulturo v evrih	Poraba Filmskega sklada v evrih	Razlika nakazilo Ministrstva za kulturo – poraba v evrih	Pojasnilo Filmskega sklada
<i>Sredstva za delo</i>				
- plače	244.038	161.107	82.931	
- materialni stroški	91.886	273.211	181.325	Razlika je bila krita iz prerazporejenih sredstev za plače (82.931 evrov) in iz prihodkov od prodaje blaga in storitev.
- investicijsko vzdrževanje in nakup opreme	19.195	20.075	880	Razlika se je krila iz prihodkov od prodaje blaga in storitev preteklih let.
Skupaj sredstva za delo	355.119	454.393	99.274	
<i>Naloge Filmskega sklada</i>				
- filmski program ¹⁰⁸	3.627.484	2.380.250	1.247.234	Razlika naj bi bila porabljena v letu 2008 za filme iz leta 2007.
- akcije (lastni program)	544.642	626.276	81.634	Presežek porabe sredstev je predvsem zaradi povečanja stroškov splošne promocije, akcij drugih organizatorjev in odhodkov preteklih let. Razlika je bila krita iz prihodkov od prodaje blaga in storitev ter dohodki iz premoženja.
Skupaj sredstva za naloge Filmskega sklada	4.172.126	3.006.526	1.165.600	
Skupaj vsa sredstva za delo in izvajanje nalog Filmskega sklada	4.527.245	3.460.919	1.066.326	

Viri: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2007, analitične evidence Filmskega sklada.

Iz tabele 5 je razvidno, da Filmski sklad od 4.527.245 evrov prejetih sredstev iz državnega proračuna v letu 2007 ni porabil 1.066.326 evrov oziroma 24 odstotkov prejetih sredstev. Presežek celotnih prihodkov nad odhodki Filmskega sklada v letu 2007 znaša 1.130.879 evrov. Ministrstvo za kulturo je

¹⁰⁸ Sofinanciranje celovečernih, kratkih in srednjemetražnih filmov in sofinanciranja dejavnosti AGRFT.

Filmskemu skladu sredstva za plače, materialne stroške in za izvajanje dejavnosti Filmskega sklada nakazovalo mesečno v enakih zneskih za posamezen namen (po dvanajstinah) in niti med letom niti konec leta ni ugotavljalo, na kakšen način in v kolikšnem obsegu je Filmski sklad v letu 2007 porabljal prejeta sredstva in na koncu leta tudi ni opravilo poročila preveč nakazanih in neporabljenih sredstev Filmskega sklada.

Pri preveritvi skladnosti zagotavljanja sredstev Ministrstva za kulturo Filmskemu skladu in porabe teh sredstev s predpisi in usmeritvami smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.4.a Ministrstvo za kulturo ni upoštevalo drugega odstavka 7. člena Uredbe o določitvi osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe, po katerem se v osnovo za izračun stroškov dela Filmskega sklada štejejo tudi stroški za plačilo dela iz drugih odvisnih pogodbenih razmerij (avtorske pogodbe, pogodbe o delu, delo dijakov in študentov), na višino teh stroškov pa vpliva obseg programa. Filmski sklad je na neposrednem pozivu zaprosil za pridobitev 313.953 evrov za plače in druge izdatke zaposlenim, na podlagi odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 je za ta namen pridobil 244.033 evrov, porabil pa 161.107 evrov. V letu 2006 je za ta namen porabil 186.597 evrov. Načrtovani stroški za avtorske honorarje, pogodbe o delu in dela prek študentskega servisa so znašali skupaj 87.331 evrov, realizirani pa so bili v vrednosti 183.628 evrov. Iz dokumentacije Ministrstva za kulturo ni razvidno, katere stroške je ministrstvo dejansko upoštevalo pri izračunu obsega sredstev za plače v znesku 244.033 evrov, in tudi ne, ali so v okviru tega zneska upoštevani stroški za avtorske honorarje, pogodbe o delu in dela prek študentskega servisa.

Pojasnilo Ministrstva za kulturo

Ministrstvo za kulturo je pri določanju vrednosti posameznih kategorij stroškov vezano na državni proračun, kjer so stroški za plačilo dela iz drugih odvisnih pogodbenih razmerij (avtorske pogodbe, pogodbe o delu, delo dijakov in študentov) uvrščeni v kategorijo materialnih stroškov. Zaradi preglednosti, načrtovanja in sledljivosti sredstev so v odločbah te kategorije zajete v maso sredstev za materialne stroške.

2.1.4.b Dodeljevanje transferov iz državnega proračuna po 23. členu ZUJIK temelji na predhodno potrjenem programu dela in letnem načrtu. Na njuni podlagi pa ustanovitelj določi obseg javnih sredstev za financiranje javnega sklada. Ministrstvo za kulturo je z nakazovanjem sredstev Filmskemu skladu do 19. 7. 2007 kršilo 23. člen ZUJIK, saj do 19. 7. 2007 ustanovitelj še ni potrdil programa dela in letnega načrta Filmskega sklada za leto 2007. Do 19. 7. 2007 je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu nakazalo skupaj 2.640.893 evrov.

Pojasnilo Ministrstva za kulturo

V letu 2008 je bila sprejeta sprememba ZUJIK, v katerem je bilo navedeno določilo v delu določitve podlage za transfer sredstev iz državnega proračuna črtano.

2.1.4.c Ministrstvo za kulturo je z nakazovanjem sredstev Filmskemu skladu v letu 2007 kršilo 27. člen Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2007 in 2008¹⁰⁹ (ZIPRS0708), ker sredstva za blago in storitve ni nakazovalo za plačilo že nastalih obveznosti, temveč po dvanajstinah.

¹⁰⁹ Uradni list RS, št. 126/06, 66/07.

Navedena določba je bila v Zakonu o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009¹¹⁰ (ZIPRS0809) sicer črtana, vendar obstaja tveganje nenamenske porabe pri nakazovanju sredstev po dvanajstih letih brez opravljenega letnega poročila prejetih in porabljenih sredstev in brez upoštevanja te razlike pri vsakoletni odobritvi sredstev Filmskemu skladu. Ob tem je namreč treba upoštevati določilo 40. člena novega ZJS-1, ki določa, da se presežek prihodkov nad odhodki javnega sklada, ugotovljen v računovodskih izkazih javnega sklada za preteklo poslovno leto, najprej nameni za financiranje delovanja javnega sklada v tekočem poslovnem letu, morebitni preostanek pa ustanovitelj lahko razporedi za povečanje namenskega premoženja in kapitala javnega sklada ali ga pusti nerazporejenega. Preostanek sredstev za financiranje delovanja javnega sklada se krije iz nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki preteklih let, po njegovi porabi pa ustanovitelj zagotovi manjkajoča sredstva iz svojega proračuna ali sprejme sklep o zmanjšanju kapitala javnega sklada. Ministrstvo za kulturo bo tako moralo spremljati porabo sredstev Filmskega sklada oziroma nastale presežke prihodkov nad odhodki, ki jih bo moral Filmski sklad nameniti za financiranje njegovega delovanja, šele po njihovi porabi pa bo manjkajoča sredstva za njegovo delovanje zagotovil ustanovitelj oziroma Ministrstvo za kulturo.

2.1.4.d Na podlagi 12. člena Pravilnika o financiranju javnih skladov mora spremembo programa dela pri večjih spremembah potrditi oziroma sprejeti pristojni organ izvajalca ter posredovati spremenjen program dela Ministrstvu za kulturo. To je določeno tudi v 3. točki odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2007, kjer je opredeljeno, da za večjo spremembo programa dela in finančnega načrta šteje sprememba, ki vpliva na doseganje zastavljenih ciljev ali ima finančne posledice. Ugotavljamo, da je Filmski sklad deloval v neskladju s pravilnikom in odločbo, ker bi moral o večjih odstopanjih pri izvajanju in sofinanciranju filmskega programa v letu 2007 (presežki sredstev glede na porabo) glede na primerjavo med redno prejetimi sredstvi z že prejetimi sredstvi iz državnega proračuna že med letom obvestiti nadzorni svet, ta pa Ministrstvo za kulturo. Filmski sklad bi tako z Ministrstvom za kulturo moral uskladiti nakazana sredstva ministrstva iz državnega proračuna z dejansko porabo Filmskega sklada, s tem pa bi Filmski sklad preprečil nastanek vsakoletnega presežka prihodkov nad odhodki zaradi preveč nakazanih sredstev Ministrstva za kulturo.

2.1.4.e Ministrstvo za kulturo je s tem, ko ni opravilo poročila prejetih in porabljenih sredstev oziroma izvedlo pregleda porabe sredstev Filmskega sklada, prejetih iz državnega proračuna, Filmski sklad pa od prejetih sredstev državnega proračuna¹¹¹ ni porabil vsaj 1.066.326 evrov prejetih sredstev iz državnega proračuna, kršilo 71. člen ZJF, ki določa, da so naloge pristojnega ministrstva javnega sklada med drugim usklajevanje programov dela in finančnih načrtov javnih skladov ter financiranje dejavnosti javnega sklada po potrjenih programih, nadzor nad poslovanjem javnega sklada ter nadzor nad izvajanjem odobrenih programov pravnih oseb.

Ministrstvo za kulturo je v letu 2008 imelo možnost na podlagi 5. točke odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2008¹¹², po kateri obseg sredstev za izvedbo programa dela Filmskega sklada za leto 2008 lahko ustrezno zmanjša bodisi zaradi sprejetega rebalansa proračuna, ali če Ministrstvo za kulturo po predložitvi poslovnega poročila Filmskega sklada ugotovi, da ta ni v celoti uresničil programa dela za

¹¹⁰ Uradni list RS, št. 114/07.

¹¹¹ Ne da bi se upoštevala sredstva za Media desk.

¹¹² Odločba Ministrstva za kulturo o odobritvi sredstev za izvedbo programa dela Filmskega sklada za leto 2008, št. 6150-871/2007, 20. 12. 2007.

preteklo leto, da zmanjšanje zneska določi s posebno odločbo. Filmski sklad je v letu 2007 ustvaril presežek prihodkov nad odhodki v znesku 1.130.879 evrov oziroma od 3.627.484 evrov prejetih državnih sredstev za sofinanciranje filmske produkcije ni porabil 1.287.234 evrov oziroma 35 odstotkov prejetih sredstev Ministrstva za kulturo za sofinanciranje filmske produkcije. Ministrstvo za kulturo v letu 2008, ko je ugotovilo, da Filmski sklad ni v celoti uresničil programa dela za leto 2007, ni izkoristilo možnosti iz 5. točke odločbe, saj ni zmanjšalo obsega sredstev za izvedbo programa dela Filmskega sklada za leto 2008 (za sofinanciranje filmskega programa za leto 2008 je namenilo 3.673.840 evrov, za leto 2007 pa 3.627.484 evrov).

Eden izmed razlogov za neporabljena sredstva Filmskega sklada je tudi v nepopolnem načrtovanju financiranja filmskih projektov v letnih finančnih načrtih in programih dela Filmskega sklada ter v odobritvi sredstev Ministrstva za kulturo za sofinanciranje filmskih projektov v odločbah o financiranju Filmskega sklada. Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo v teh dokumentih namreč ne načrtujeta sofinanciranja filmskih projektov ob upoštevanju, da njihovo sofinanciranje oziroma realizacija ponavadi traja več kot eno leto. Ker Filmski sklad od Ministrstva za kulturo v enem letu prejme vsa sredstva za načrtovane filmske projekte, njihovo sofinanciranje pa poteka še v naslednjem letu, Filmski sklad vsako leto ustvarja presežek prihodkov nad odhodki. Filmskemu skladu in Ministrstvu za kulturo priporočamo, naj sredstva za financiranje filmskih projektov načrtujeta realno, na podlagi upoštevanja v povprečju več kot enoletnega sofinanciranja realizacije posameznega filmskega projekta in ministrstvo naj v skladu s tem tudi izvaja njihovo sofinanciranje prek letnih odločb o financiranju Filmskega sklada.

Pojasnilo Ministrstva za kulturo

Ministrstvo za kulturo je v letu 2007 podalo pobudo Uradu Republike Slovenije za nadzor proračuna za preveritev zakonitosti poslovanja Filmskega sklada, ki ga je v letu 2007 tudi izvedel.

2.1.4.f Na podlagi prvega odstavka 2. člena Uredbe o določitvi osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe se obseg sredstev za financiranje javne službe določi na podlagi večletnega oziroma letnega programa dela in finančnega načrta izvajalcev javnih služb (Filmskega sklada). Filmski sklad nima sprejetega večletnega programa dela in finančnega načrta. Filmskemu skladu in Ministrstvu za kulturo priporočamo, naj tak načrt glede na prakso srednjeročnega sofinanciranja filmskih projektov sprejme, predvsem zato, ker ZJS-1, ki je začel veljati 12. 8. 2008, v prvem odstavku 23. člena določa, da javni sklad posluje v skladu s poslovno politiko za naslednje srednjeročno obdobje, ki jo na predlog direktorja in mnenja nadzornega sveta sprejme ustanovitelj.

2.1.4.g Ministrstvo za kulturo je v odločbi o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 določilo, da je Filmski sklad dolžan pridobljena proračunska sredstva uporabiti zakonito, namensko, učinkovito in gospodarno. Iz tabele 5 je razvidno, da je Filmski sklad v letu 2007 presegel porabo za materialne stroške, ki jih je porabil za svoje delovanje (sredstva za delo) ter za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme (sredstva za delo). Filmski sklad je v Letnem poročilu Filmskega sklada za leto 2007 navedel, da namerava kriti večjo porabo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje ter nakup opreme (sredstva za delo) v skupnem znesku 182.205 evrov iz prerazporejenih, neporabljenih sredstev za plače (82.931 evrov) in prihodkov od prodaje blaga in storitev (99.955 evrov). Ugotovili smo, da se prihodki od prodaje blaga in storitev nanašajo na prihodke, pridobljene iz izvajanja nalog Filmskega sklada, kar pomeni, da predstavljajo del namenskega premoženja in ne sredstev za delo Filmskega sklada. S porabo teh prihodkov za kritje sredstev za delo je Filmski sklad kršil drugi odstavek 43. člena ZJS, ki določa, da javni sklad ne sme

uporabiti namenskega premoženja za zagotavljanje sredstev za delo javnega sklada, in določilo odločbe o financiranju Filmskega sklada za leto 2007 o namenskosti uporabe pridobljenih proračunskih sredstev.

2.1.5 Upravljanje z namenskim premoženjem Filmskega sklada

Za doseganje namena javnega sklada je ustanovitelj Filmskemu skladu namenil tako imenovano namensko premoženje, s katerim Filmski sklad upravlja in razpolaga samo v skladu z namenom, zaradi katerega je bil ustanovljen¹¹³. Filmski sklad namenskega premoženja ne sme uporabljati za zagotavljanje sredstev za delo.

Vrednost namenskega premoženja Filmskega sklada je na podlagi poročila o opravljeni reviziji računovodskih izkazov za leto 1999 znašala 1.743.035 tisoč tolarjev (7.273.556 evrov) in ga sestavljajo kratkoročne in druge terjatve, kratkoročne naložbe in denarna sredstva¹¹⁴. Ta znesek je bil kot vrednost namenskega premoženja 15. 3. 2001 vpisan v sodni register, dejansko pa je bila njegova sestava naslednja:

- poslovni prostori na Kvedrovi 9 in del vrednosti poslovnih prostorov na Miklošičevi 38 v vrednosti 77.330 tisoč tolarjev;
- materialne naložbe, kot so naložbe v celovečerne filme, kratke filme, video projekte ter naložbe v pripravi v vrednosti 1.392.484 tisoč tolarjev;
- dolgoročne finančne naložbe v vrednosti 3.583 tisoč tolarjev;
- obratna sredstva, kot so kratkoročne terjatve iz poslovanja, depoziti pri poslovnih bankah, druge kratkoročne terjatve z naslova sofinanciranja filmov in denarna sredstva v vrednosti 190.435 tisoč tolarjev;
- zemljišče na Kvedrovi 9 v vrednosti 46.941 tisoč tolarjev in
- aktivne časovne razmejitve v vrednosti 32.262 tisoč tolarjev.

Sklad namenskega premoženja 31. 12. 2006 je znašal 10.719.738 evrov, 31. 12. 2007 pa 12.471.250 evrov in se je tako v primerjavi z 31. 12. 2006 povečal za 1.751.512 evrov. V skladu namenskega premoženja 31. 12. 2007 so še vedno upoštevana začetna stanja iz 31. 12. 1999, povečana za sofinanciranja filmov, zmanjšana za amortizacijo in povečana za presežek prihodkov nad odhodki v letu 2007. V skladu s 65. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava¹¹⁵ (v nadaljevanju: Pravilnik o enotnem kontnem načrtu) se na podskupini 940 – Sklad premoženja v javnih skladih med drugim ločeno izkazuje vrednost sredstev, ki so v skladu z določbami zakonov v lasti javnega sklada.

Sklada namenskega premoženja na 31. 12. 2007 ni mogoče povezati z njegovimi sredstvi, saj sklad namenskega premoženja na 31. 12. 2007 še vedno vsebuje začetno stanje na 31. 12. 1999. To pomeni, da so v okviru sklada namenskega premoženja¹¹⁶ še vedno evidentirane zgradbe in poslovni prostori, ki v skladu s prvim odstavkom 12. člena ZJS niso predmet namenskega premoženja, temveč sredstva za delo, za te pa prvi odstavek 29. člena ZJS določa, da jih mora Filmski sklad ločiti od namenskega premoženja. Poleg zgradb in poslovnih prostorov so v okviru namenskega premoženja še vedno upoštewane dolgoročne finančne naložbe iz 31. 12. 1999, katerih stanje na aktivni strani bilance stanja je 31. 12. 2007

¹¹³ 10. člen ZJS.

¹¹⁴ 21. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹¹⁵ Uradni list RS, št. 54/02, 117/02, 58/03, 134/03, 34/04, 75/04, 117/04, 141/04, 117/05, 138/06, 120/07.

¹¹⁶ Sklad namenskega premoženja za neopredmetena dolgoročna in opredmetena osnovna sredstva.

znašalo 0 evrov, ter kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve iz 31. 12. 1999, ki zaradi njihove kratkoročne narave 31. 12. 2007 ne obstajajo več. Če bi enaka sredstva, kot so bila upoštevana v začetnem stanju namenskega premoženja na 31. 12. 1999, izračunali na 31. 12. 2007, bi ta znašala skupaj 15.851.048 evrov¹¹⁷. To pa je več kot znaša evidentirano stanje sklada namenskega premoženja na 31. 12. 2007, ki znaša 12.471.250 evrov. Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo morata v soglasju z ustanoviteljem Filmskega sklada na podlagi ZJS-1 na novo ugotoviti vrednost namenskega premoženja ter vrednost in strukturo uskladiti z določbami ZJS-1¹¹⁸, oziroma izvesti vse potrebno, da se Filmski sklad, če ne izpolnjuje pogojev za delovanje kot javni sklad po ZJS-1, preoblikuje v eno izmed oblik, ki jo določa ZJS-1.

Zaradi neizvedene oslabitve vrednosti filmov kot neopredmetenih dolgoročnih sredstev na nadomestljivo vrednost (več v točki 2.1.2.3) je na drugi strani previsoko izkazan tudi sklad namenskega premoženja za neopredmetena dolgoročna sredstva.

2.1.5.1 Prosto namensko premoženje

ZJS v 34. členu opredeljuje prosto namensko premoženje kot tisti del namenskega premoženja, ki v določenem obdobju ni potrebno za zagotavljanje namena, zaradi katerega je bil javni sklad ustanovljen. Javni sklad sme prosto namensko premoženje nalogati le v skladu z določbami 35.¹¹⁹ in 36.¹²⁰ člena ZJS. Naložbe mora javni sklad izbirati tako, da je zagotovljena varnost, donosnost in tržnost naložb ter ustrezna raznovrstnost in razpršitev teh naložb.

Filmski sklad je v Letnem poročilu za leto 2007 navedel, da ni imel prostega namenskega premoženja. Revizijska družba, ki je izdala mnenje o računovodskih izkazih Filmskega sklada za leto 2007 in o skladnosti naložb prostega namenskega premoženja z ZJS, je navedla, da je imel Filmski sklad 31. 12. 2007 2.710.359 evrov prostega namenskega premoženja, od tega je imel 161.042 evrov naloženih v bančne kratkoročne depozite. Revizijska družba je izrazila mnenje, da prosto namensko premoženje Filmskega sklada po stanju na 31. 12. 2007 v znesku 2.549.317 evrov ni bilo naloženo v skladu s šesto alinejo 36. člena ZJS, ki določa, da naložbe v obliki gotovine v blagajni in na vpoglednem denarnem računu ne smejo skupno presegati 3 odstotkov vrednosti prostega namenskega premoženja, te naložbe pa so znašale 94 odstotkov prostega namenskega premoženja.

Filmski sklad ni upošteval določil 35. in 36. člena ZJS, saj prosto namensko premoženje na 31. 12. 2007 ni bilo naloženo na način, ki ga določa ZJS.

¹¹⁷ Filmi 10.091.170 evrov neodpisane vrednosti na 31. 12. 2007, zemljišče 228.247 evrov, poslovni prostori Kvedrova 9 in Miklošičeva 38 486.628 evrov neodpisane vrednosti ter kratkoročna sredstva 5.045.003 evre.

¹¹⁸ ZJS-1 v 7. členu določa, da je namensko premoženje tisto, ki ga je ustanovitelj namenil za doseganje namena javnega sklada. Namensko premoženje je lahko zagotovljeno v denarju ali kot stvarni vložek ali stvarni prevzem. Kot stvarni vložki ali stvarni prevzem štejejo finančni instrumenti, premoženjski predmeti in pravice, katerih gospodarska vrednost je ugotovljiva.

¹¹⁹ Vrednostni papirji, obveznice oziroma drugi dolžniški vrednostni papirji, investicijski kuponi vzajemnih skladov oziroma delnice investicijskih družb, naložbe v depozite, gotovina v blagajni.

¹²⁰ Določeni so odstotki posamezne naložbe od skupne vrednosti prostega namenskega premoženja.

2.1.6 Plače in druga izplačila v. d. direktorja in izbor direktorja Filmskega sklada

Na podlagi javnega razpisa direktorja imenuje in razrešuje nadzorni svet. Direktor Filmskega sklada je po Zakonu o javnih uslužbencih¹²¹ (v nadaljevanju: ZJU) javni uslužbenec, ki sklene delovno razmerje v javnem sektorju. Na podlagi 11. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada se z direktorjem Filmskega sklada sklene pogodbo o zaposlitvi.

Nadzorni svet Filmskega sklada je po razrešitvi direktorice Filmskega sklada 27. 10. 2006 sprejel sklep, da v skladu z drugim odstavkom 23. člena ZJS funkcijo uprave Filmskega sklada do nastopa delovnega razmerja direktorja Filmskega sklada opravlja predsednik nadzornega sveta Filmskega sklada, vendar ne več kot eno leto.

2.1.6.1 Izplačila za delo prvega v. d. direktorja Filmskega sklada

Prvi v. d. direktorja Filmskega sklada je naloge v. d. direktorja pričel opravljati 28. 10. 2006, 8. 6. 2007 pa je na seji nadzornega sveta odstopil.

Za plačilo v. d. direktorja Filmskega sklada je Filmski sklad 12. 9. 2007 s prvim v. d. direktorja sklenil pogodbo o delu¹²². V pogodbi pogodbeni stranki ugotavljata, da delo prvega v. d. direktorja ni imelo elementov delovnega razmerja iz 4. člena Zakona o delovnih razmerjih¹²³ (v nadaljevanju: ZDR), zaradi česar sta pogodbeni stranki sklenili to pogodbo. Po pogodbi o delu naj bi bila prvemu v. d. direktorja izplačana dogovorjena cena v znesku 32.166 evra, ki je bila zmanjšana za akontacije sejnine v znesku 442 evrov, ki jih je prejel med izvajanjem nalog v. d. direktorja kot član nadzornega sveta. Prvemu v. d. direktorja je Filmski sklad za izvajanje nalog v. d. direktorja v letu 2007 izplačal 32.166 evrov.

2.1.6.1.a V skladu z ZSPJS in ZJU, ki urejata delovna razmerja in sistem plač funkcionarjev in javnih uslužbencev v javnem sektorju, s 4. členom Zakona o delovnih razmerjih, ki opredeljuje delovno razmerje, in z 11. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada bi moral Filmski sklad s prvim v. d. direktorja za obdobje izvajanja nalog v. d. direktorja skleniti pogodbo o zaposlitvi. Ker je Filmski sklad s prvim v. d. direktorja sklenil pogodbo o delu, je deloval v nasprotju z navedenimi predpisi.

2.1.6.1.b Na podlagi drugega odstavka 3. člena ZSPJS se plača direktorju določi s pogodbo o zaposlitvi, in sicer se v pogodbi določi plačni razred in druge sestavine plače v skladu z ZSPJS, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi ter kolektivnimi pogodbami. Delovno mesto v. d. direktorja Filmskega sklada bi se moralo uvrstiti v plačni razred po razponu, ki je določen v prilogi I Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju. Iz pogodbe, sklenjene s prvim v. d. direktorja za izvajanje nalog v. d. direktorja ni razvidna določitev plačnega razreda in drugih sestavin plače, kar ni v skladu z drugim odstavkom 3. člena ZSPJS.

¹²¹ Uradni list RS, št. 63/07-UPB3.

¹²² Št. IPOG 117/07.

¹²³ Uradni list RS, št. 42/02, 103/07, 45/08.

Pojasnilo prvega v. d. direktorja Filmskega sklada

Da bi se izognili nejasnostim pri sklenitvi ustreznega pravnega akta za sklenitev delovnega razmerja oziroma določitev plačila za vršilce dolžnosti direktorja Filmskega sklada, prvi v. d. direktorja predlaga, da se pravni akt za sklenitev delovnega razmerja v. d. direktorja opredeli v področnih predpisih.

2.1.6.2 Izplačila za delo drugega v. d. direktorja Filmskega sklada

Nadzorni svet je 14. 6. 2007 imenoval novega predsednika nadzornega sveta, 10. 7. 2007 pa sprejel ugotovitveni sklep, da novi predsednik opravlja tudi funkcijo uprave Filmskega sklada. Nadzorni svet je drugega v. d. direktorja Filmskega sklada 7. 9. 2007 razrešil s položaja predsednika nadzornega sveta.

Filmski sklad je 26. 7. 2007 z drugim v. d. direktorja sklenil pogodbo o opravljanju nalog in del v. d. direktorja Filmskega sklada¹²⁴. V pogodbi je med drugim podana uvodna ugotovitev, da je drugi v. d. direktorja samozaposlen kot s. p. in zato se prek te organizacijske oblike obračunava tudi naloge v. d. direktorja Filmskega sklada ter da kot podlaga za opravljanje nalog v. d. direktorja ni možna niti smiselna pogodba o zaposlitvi. Po pogodbi naj bi drugi v. d. direktorja Filmskemu skladu za svoje delo izstavljal račune. Ob podpisu pogodbe je mesečna bruto plača direktorja znašala 4.316 evrov. Filmski sklad je drugemu v. d. direktorja za izvajanje nalog v. d. direktorja izplačal 12.749 evrov.

2.1.6.2.a Filmski sklad z drugim v. d. direktorja ni sklenil pogodbe o zaposlitvi, kot določa 16. člen ZJU in 11. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

2.1.6.2.b Iz pogodbe, sklenjene z drugim v. d. direktorja za izvajanje nalog v. d. direktorja, ni razvidna določitev plačnega razreda in drugih sestavin plače, kar ni v skladu drugim odstavkom 3. člena ZSPJS.

2.1.6.3 Izplačila za delo tretjemu v. d. direktorja Filmskega sklada

Po razrešitvi drugega v. d. direktorja Filmskega sklada s položaja predsednika nadzornega sveta je nadzorni svet 7. 9. 2007 imenoval novega predsednika, ki je od 8. 9. 2007 začel izvrševati funkcijo v. d. direktorja Filmskega sklada (tretji v. d. direktorja). Tretji v. d. direktorja je bil v tem času hkrati zaposlen kot generalni direktor Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo.

Filmski sklad, Ministrstvo za kulturo kot delodajalec in tretji v. d. direktorja so 18. 1. 2008 sklenili Sporazum o načinu financiranja dela javnega uslužbenca¹²⁵, s katerim so se pogodbene stranke dogovorile naslednje:

- Ugotovile so, da je tretji v. d. direktorja 8. 9. 2007 prevzel opravljanje dodatnega dela in da kot predsednik nadzornega sveta Filmskega sklada do začetka delovnega razmerja novega direktorja Filmskega sklada opravlja delo uprave in delo generalnega direktorja Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo. Dodatno delo po oceni Ministrstva za kulturo za delavca predstavlja znatno večji obseg dela, saj se od njega zahteva dnevna prisotnost na Filmskem skladu in na Ministrstvu za kulturo.

¹²⁴ Št. IPOG 96/07.

¹²⁵ Sporazum št. IPOG 3/08.

- Ugotovile so, da je podlaga za dodatno delo ZJU, da tretji v. d. direktorja do dneva sklenitve sporazuma še ni prejel nikakršnega plačila za izvajanje del v. d. direktorja ter da je nadzorni svet Filmskega sklada 30. 11. 2007 sprejel sklep, da financira delo tretjega v. d. direktorja Filmskega sklada iz svojih sredstev in na enak način, kot se sicer financira delovno mesto direktorja Filmskega sklada.
- Filmski sklad tretjemu v. d. direktorja plača pogodbeno dogovorjeno ceno 4.316 evrov bruto za vsak mesec opravljenega dela za obdobje od 8. 9. 2007 do 30. 10. 2007 (skupaj 7.768 evrov bruto) in nato od 1. 11. 2007 do prenehanja opravljanja del in nalog v. d. direktorja Filmskega sklada v mesečnem znesku 4.316 evrov bruto.
- Višina plačila je dogovorjena ob smiselni uporabi ZSPJS.
- Tretjemu v. d. direktorja iz opravljanja dela pri Filmskem skladu ne pripada strošek prehrane in prevoza na delo, saj se ta zagotavlja v sklopu delovnega razmerja pri Ministrstvu za kulturo.

Dodatno delo opredeljuje 97. člen ZJU, ki določa, da mora po odločitvi predstojnika javni uslužbenec prevzeti opravljanje dodatnega dela, ki je v interesu delodajalca, če dodatno delo ustreza njegovi strokovni usposobljenosti. Predmet dodatnega dela iz prvega odstavka tega člena je predvsem sodelovanje v nadzornih organih, da se izvršujejo pravice ustanovitelja in sodelovanje v komisiji za pritožbe. Če gre za večji obseg dela, se lahko sklene med organoma (v tem primeru med Filmskim skladom in Ministrstvom za kulturo) pisni sporazum o načinu financiranja dela javnega uslužbenca. Iz tretjega odstavka 98. člena ZJU je tudi razvidno, da mora biti javni uslužbenec, če dodatno delo presega okvir delovnega mesta, na svojem matičnem delovnem mestu ustrezno razbremenjen. O takšni razbremenitvi tretjega v. d. direktorja na Ministrstvu za kulturo nismo dobili podatka, v sporazumu o načinu financiranja javnega uslužbenca pa je določeno, da tretji v. d. direktorja do začetka delovnega razmerja novega direktorja Filmskega sklada opravlja tako delo uprave Filmskega sklada kot tudi delo generalnega direktorja Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo, pri tem pa se od njega zahteva dnevna prisotnost tako na Filmskem skladu kot tudi pri delodajalcu.

Ker je bil Sporazum o načinu financiranja dela javnega uslužbenca s tretjim v. d. direktorja sklenjen šele v letu 2008, v letu 2007 iz izvajanja del v. d. direktorja Filmskega sklada še ni bilo izplačil. V letu 2008 je Filmski sklad tretjemu v. d. direktorja na podlagi Sporazuma o načinu financiranja dela javnega uslužbenca za izvajanje del v. d. direktorja od 8. 9. 2007 do maja 2008 izplačal 37.977 evrov. Ministrstvo za kulturo je tretjemu v. d. direktorja redno izplačevalo plačo za delo na ministrstvu, in sicer so mu bile za mesece od septembra 2007 do maja 2008 izplačane plače v skupnem znesku 39.654 evrov.

2.1.6.3.a Filmski sklad s tretjim v. d. direktorja ni sklenil pogodbe o zaposlitvi, kot določa 16. člen ZJU in 11. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, in tudi ni določil plače v skladu z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju.

2.1.6.3.b Iz pogodbe, sklenjene s tretjim v. d. direktorja za izvajanje nalog v. d. direktorja, ni razvidna določitev plačnega razreda in drugih sestavin plače, kar ni v skladu z drugim odstavkom 3. člena ZSPJS.

2.1.6.3.c Tretji v. d. direktorja je bil med izvajanjem nalog v. d. direktorja Filmskega sklada zaposlen kot generalni direktor Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo. S Sporazumom o načinu financiranja dela javnega uslužbenca so se pogodbene stranke dogovorile o načinu izvajanja dela direktorja Filmskega sklada kot tudi generalnega direktorja direktorata na Ministrstvu za kulturo in plačilu dodatnega dela na Filmskem skladu. Ministrstvo za kulturo je delovalo v nasprotju s 97. členom ZJU, saj izvajanje nalog v. d. direktorja Filmskega sklada po tem členu ne spada v institut dodatnega dela, saj se to lahko nanaša na

članstvo v nadzornem svetu, ne pa tudi na opravljanje dela direktorja, ki se lahko opravlja le na podlagi pogodbe o zaposlitvi.

2.1.6.3.d Za dodatno delo se uporabljajo določbe 98. člena ZJU, ki določa, da mora javni uslužbenec opravljati delo v projektni skupini v organu, pri katerem dela, če ga predstojnik imenuje za to. Po 98. členu ZJU mora, oziroma lahko, javni uslužbenec, ki dela v organu državne uprave, opravljati delo v projektni skupini v drugem organu, kadar skupino (v tem primeru nadzorni odbor) imenuje vlada. Na podlagi tretjega odstavka 98. člena ZJU se lahko s sklepom o imenovanju v projektno skupino¹²⁶ določi razbremenitev dela, ki ga javni uslužbenec opravlja na svojem delovnem mestu, če delo v tej skupini presega okvir nalog delovnega mesta, če gre za večji obseg dela, pa se lahko med organoma¹²⁷ sklene pisni sporazum o načinu financiranja dela javnega uslužbenca. Ministrstvo za kulturo tretjemu v. d. direktorja kot generalnemu direktorju direktorata zaradi opravljanja dodatnega dela ni zmanjšalo obsega dela. Pri tem je treba upoštevati tudi omejitev tedenskih delovnih obveznosti na največ 48 ur, ki jo določa delovnopravna zakonodaja¹²⁸. Ob tem je v 3. členu Sporazuma o načinu financiranja dela javnega uslužbenca navedeno, da se višina plačila tretjemu v. d. direktorja za izvajanje nalog v. d. direktorja Filmskega sklada določi ob smiselni uporabi določb ZSPJS in da delavcu ne pripada strošek prehrane in prevoza na delo, ker se ta zagotavlja v sklopu delovnega razmerja pri delodajalcu. Iz sporazuma je tako razvidno, da so pogodbeni stranke določile, da delavcu pripadata plači za dve delovni mesti, kar je tretji v. d. direktorja med izvajanjem nalog v. d. direktorja Filmskega sklada tudi prejemal. Ob upoštevanju tega in dejstva, da mora direktor Filmskega sklada na podlagi 11. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada skleniti pogodbo o zaposlitvi, je tretji v. d. direktorja nezakonito prejemal plačilo za redno delo tako pri Ministrstvu za kulturo kot tudi pri Filmskem skladu.

2.1.6.3.e Ugotavljamo, da je delo tretjega v. d. direktorja kot v. d. direktorja Filmskega sklada in generalnega direktorja Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo privedlo do konflikta interesov, ki ga opredeljuje sedmi odstavek 100. člena ZJU. Uradnik, ki oceni, da je nastal položaj, v katerem bi njegov osebni interes lahko vplival na nepristransko in objektivno opravljanje njegovih nalog, oziroma v katerem okoliščine zbuja dvom o njegovi nepristranskosti in objektivnosti, mora o tem takoj obvestiti predstojnika in ravnati v skladu z njegovimi navodili. V takem primeru je predstojnik dolžan zagotoviti, da se naloge opravijo zakonito, nepristransko in objektivno oziroma preveriti, ali so bile tako opravljene. Ministrstvo za kulturo bi zato moralo pred podpisom Sporazuma o načinu financiranja dela javnega uslužbenca, sklenjenim med Filmskim skladom, Ministrstvom za kulturo in tretjim v. d. direktorja, preveriti zakonitost takega načina opravljanja funkcije v. d. direktorja Filmskega sklada, kar je bilo dolžno tudi v okviru svoje funkcije nadzora poslovanja Filmskega sklada (več v točki 2.1.4.e). Ocenjujemo, da se konflikt interesov tretjega v. d. direktorja nanaša predvsem na vsebino dela in pristojnosti direktorata, ki ga je vodil, zlasti naloge v zvezi s spremljanjem izvajanja dejavnosti javnih skladov na delovnem področju notranje organizacijske enote in njihovega uresničevanja obveznosti do ministrstva ter vodenje postopkov, povezanih z njihovo dejavnostjo, ki so v pristojnosti ministrstva.

¹²⁶ V tem primeru nadzorni svet.

¹²⁷ Ministrstvo za kulturo, Filmski sklad.

¹²⁸ 143., 146. člen ZDR.

2.1.6.4 Imenovanje direktorja Filmskega sklada

Nadzorni svet je 23. 5. 2008 na podlagi javnega razpisa za delovno mesto direktorja/direktorice z 21. 3. 2008¹²⁹ za direktorja Filmskega sklada za dobo štirih let imenoval osebo, ki je 4. 7. 2008 podala odstopno izjavo od nadaljnjega postopka imenovanja direktorja Filmskega sklada. Filmski sklad zato z njo ni sklenil pogodbe o zaposlitvi in tudi ni izdal sklepa o izboru.

2.1.6.4.a Na podlagi druge alineje četrtega odstavka 11. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada mora direktor med drugim izpolnjevati pogoj najmanj pet let vodstvenih izkušenj na področju poslovanja ali filmske dejavnosti. V besedilu javnega razpisa je Filmski sklad kot pogoj določil le vodstvene izkušnje na področju filmske dejavnosti, ne pa tudi izpolnjevanja pogoja vodstvenih izkušenj na področju poslovanja. Ocenjujemo, da je Filmski sklad omejil možnosti izpolnjevanja strokovnih pogojev za kandidate za izbor direktorja, kar je v neskladju s Sklepom o ustanovitvi Filmskega sklada.

2.1.6.4.b Izbrani kandidat v vlogi ni izkazal izpolnjevanje pogoja najmanj pet let vodstvenih izkušenj na področju filmske dejavnosti, kot je bilo zahtevano v drugi alineji 1. točke javnega razpisa. Filmski sklad oziroma nadzorni svet je z izborom deloval v nasprotju z drugo alinejo četrtega odstavka 11. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

2.1.7 Delovanje nadzornega sveta Filmskega sklada

Od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 je imel nadzorni svet pet rednih, 18 izrednih in šest korespondenčnih sej.

Pri delovanju nadzornega sveta Filmskega sklada smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

2.1.7.a Nadzorni svet je 1. 2. 2007 s sprejemom filmskih projektov v sofinanciranje v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 kršil 102. člen, drugi odstavek 113. člena ZUJIK, 17. člen Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa, 15. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. člen Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada, saj je v načrt vključil projekte, za katere je bila že izdana negativna odločba o sofinanciranju filmov, in projekte, ki niso bili prijavljeni na javni natečaj (več v točki 2.1.3.1.2.a). Obenem je z izdajo sklepov o sofinanciranju projektov, ki so bili sprejeti v sofinanciranje na podlagi ponovne ocene projektov, kršil drugi odstavek 113. člena ZUJIK in 17. člena Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa (več v točkah 2.1.3.1.2.b in 2.1.3.1.3.a).

2.1.7.b Prvi v. d. direktorja Filmskega sklada je v obdobju izvajanja nalog v. d. direktorja obenem glasoval na sejah nadzornega sveta. Na šestih zapisnikih sej nadzornega sveta, ki so potekale od 27. 10. 2006 do 19. 4. 2007, je prvi v. d. direktorja naveden kot prisoten član nadzornega sveta in ne kot direktor, kar je bil v tem obdobju. Iz zapisnikov je razvidno, da so bili sklepi sprejeti soglasno, vendar brez navedbe glasovanja posameznih članov, nadzorni svet pa je šele na 21. redni seji, 8. 6. 2007 sprejel sklep, da prvemu v. d. direktorja med izvajanjem funkcije uprave članstvo v nadzornem svetu miruje. To pomeni, da je Filmski sklad kršil 15. člen ZJS, ki določa, da član nadzornega sveta ne more biti oseba, ki je zaposlena na javnem skladu oziroma katere funkcija ali dejavnost je v skladu z zakonom nezdružljiva s članstvom v nadzornem svetu, ter prvo alinejo tretjega odstavka 7. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega

¹²⁹ Uradni list RS, št. 29/08.

sklada, na podlagi katerega član nadzornega sveta ne more biti tisti, ki je v delovnem razmerju s skladom ali je njegov pogodbeni sodelavec.

2.1.7.c Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada v tretji alineji 7. člena določa, da član nadzornega sveta ne more biti tisti, ki v času svojega mandata kandidira za javna sredstva, s katerimi upravlja Filmski sklad. Prvi v. d. direktorja sicer ni kandidiral za javna sredstva za filmski projekt Mokuš, vendar je pri njegovi izvedbi sodeloval kot pomočnik producenta¹³⁰, organizator I. in fotograf¹³¹ in predstavnik MSM production, d. o. o., Ljubljana¹³², ki je sodeloval kot posrednik za postprodukcijo filma. Film je bil zaključen v letu 2000, ko je bil tudi predstavljen na 3. festivalu slovenskega filma. Film je bil ponovno predstavljen na festivalu slovenskega filma v letu 2007. S sanacijo filma se je Filmski sklad ukvarjal od leta 2000, 5. 1. 2007 pa je prvi v. d. direktorja s producentom sklenil aneks o zagotovitvi dodatnih sredstev za sanacijo filma v znesku 154.498 evrov, ne da bi v tem času pridobil soglasje nadzornega sveta, čeprav mora v skladu z drugo alinejo prvega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada za sofinanciranje programov in projektov nad 41.729 evrov dati soglasje nadzorni svet. Soglasje za sofinanciranje je nadzorni svet izdal 1. 2. 2007, ko je bil sprejet finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, kjer je bil projekt Mokuš vključen v del sanacije filmskih projektov (več v točki 2.1.3.2.b). V zapisniku nadzornega sveta s 1. 2. 2007 je bil prvi v. d. direktorja naveden kot član nadzornega sveta, iz sprejetega sklepa o sprejemu finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada za leto 2007 pa je razvidno, da je bil sklep sprejet soglasno.

2.1.8 Plačila članom strokovno-programskih komisij, izplačila avtorskih honorarjev in izplačila iz pogodb o delu

2.1.8.1 Plačila članom strokovno-programskih komisij

Na podlagi 112. in 119. člena ZUJIK in 15. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada direktor Filmskega sklada sprejema odločitve o sofinanciranju projektov na podlagi mnenja strokovno-programskih komisij. Strokovne komisije v postopku:

- javnega poziva ocenijo, ali predlagani projekti izpolnjujejo umetniške, kulturno-politične, strokovne in druge kriterije ter zahteve, določene v objavi javnega poziva, ter predlagajo bodisi zavrnitev vloge, ali da se projekt financira v določenem deležu;
- javnega razpisa razvrstijo vse projekte glede na kriterije za ocenjevanje in vrednotenje projekta, kot so bili določeni v objavi razpisa, navedejo razloge za razvrstitev projektov in predlog financiranja projektov v določenem obsegu.

Filmski sklad ima po 10. členu Splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada lahko tri tričlanske strokovno-programske komisije, in sicer za področja:

- scenaristike,
- distribucije in prikazovanja filmov,
- akcij (štipendije, nagrade, spodbude, izobraževanje idr.).

¹³⁰ Pogodba o avtorskem delu z 10. 3. 1998.

¹³¹ Stroškovnik filma, 2. 2. 1999.

¹³² Ponudba za postprodukcijo v tonskem in filmskem laboratoriju v Budimpešti, 26. 7. 2000.

V obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 so delovale naslednje strokovno-programске komisije:

- za scenaristiko, ki je ocenjevala vloge za razvoj scenarijev in za realizacijo projektov (sofinanciranje filmov);
- za akcije, ki je ocenjevala vloge iz javnih natečajev za akcije in za področje izobraževanja;
- za distribucijo in prikazovanje;
- za povečave.

Podrobnosti delovanja in naloge strokovno-programskih komisij določa Poslovnik strokovno-programskih komisij, ki v 14. členu določa, da članom komisije za njihovo delo pripada finančno nadomestilo v obliki avtorskega honorarja, višino avtorskega honorarja pa vsako leto določi direktor Filmskega sklada. Članom je Filmski sklad izplačeval avtorske honorarje na podlagi pogodb o avtorskem delu, v katerih je določil višino plačila za delo člana strokovno-programске komisije za posamezno leto, v nekaterih pa je določil še višino plačila za povečan obseg dela (za oceno vlog, prispelih na določen javni poziv). V tabeli 6 prikazujemo način določitve višine avtorskega honorarja članom posameznih strokovno-programskih komisij v pogodbah o avtorskem delu v letih 2006, 2007 in od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008 ter izplačila na podlagi teh pogodb v letu 2007 in od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008.

Tabela 6: Plačila članom strokovno-programskih komisij v letih 2006, 2007 in od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008
v evrih

Strokovno programska komisija	Določitev plačila v pogodbah o avtorskem delu posameznemu članu strokovno-programске komisije			Izplačila v letu 2007	Izplačila od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008
	Leto 2006	Leto 2007	Od 1. 1. 2008 do 31. 5. 2008		
Za scenaristiko	3.130	4.173	4.191	22.168	12.573
Za akcije	1.334	1.400	1.400	5.201	6.200
Za distribucijo in prikazovanje	250	-	-	751	-
Za razvoj projektov in festivalov za črpanje evropskih sredstev iz programa Media	-	-	800	-	2.400
Za povečave	-	-	1.000	-	1.500
Skupaj izplačila				28.120	22.673

Viri: dokumentacija in konto kartice Filmskega sklada.

V letu 2007 je Filmski sklad za delovanje strokovno-programskih komisij izplačal 28.120 evrov, v letu 2008 pa jim je do 31. 5. 2008 izplačal 22.673 evrov.

Filmski sklad ni opredelil meril za določitev višine plačila članom strokovno-programskih komisij. Način določitve višine plačila članom strokovno-programskih komisij za celotno leto je ne glede to, koliko dela naj bi opravila posamezna komisija, netransparenten, saj ni mogoče povezati plačila članov komisij z dejansko opravljenim delom.

2.1.8.2 Plačila avtorskih honorarjev in plačila po pogodbah o delu

V reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo v več primerih ugotovili, da je Filmski sklad izplačeval avtorske honorarje za storitve, ki niso avtorsko delo po ZASP.

V letu 2007 je Filmski sklad izvedel izplačila avtorskih honorarjev¹³³ v skupnem znesku 80.658 evrov ter izplačil iz pogodb o delu v skupnem znesku 53.579 evrov.

Pri preizkušanju skladnosti izplačevanja avtorskih honorarjev in iz plačil po pogodbah o delu s predpisi in usmeritvami smo ugotovili naslednjo nepravilnost:

Filmski sklad je 7. 2. 2007 z zaposleno sklenil pogodbo o delu za stalno udeležbo oziroma sodelovanje Filmskega sklada v South Eastern Europe Cinema Network (SEE CN). Zaposlena naj bi v osmih dneh po vsaki končani skupščini SEE CN Filmskemu skladu dostavila poročilo o sodelovanju na srečanju in opravljenih nalogah, poleg tega pa naj bi uredila in arhivirala vse prejeto gradivo in strokovno dokumentacijo in ga do konca posameznega koledarskega leta izročila Filmskemu skladu. Za opravljeno delo v februarju, marcu in aprilu 2007 naj bi ji Filmski sklad plačal 2.080 evrov neto. V pogodbi o delu ni bilo določenih meril za izračun plačila zaposleni (število sestankov in podobno). Filmski sklad je 15. 3. 2007 zaposleni plačal 2.080 evrov neto, ne da bi pridobil poročilo o sodelovanju na srečanju in opravljenih nalogah ter urejeno in arhivirano gradivo in strokovno dokumentacijo. Zaposlena je 20. 4. 2007 zaprosila za razrešitev s funkcije predstavnice v SEE CN s 1. 6. 2007. Nepravilnost ocenjujemo v znesku 2.684 evrov.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad v obdobju, na katerega se nanaša revizija, ni bil član SEE CN. Nibče v imenu Filmskega sklada se ni udeležil konference te mreže.

2.2 Smotrnost poslovanja

Osnovni namen delovanja Filmskega sklada je upravljanje in razpolaganje z namenskim premoženjem in finančnimi sredstvi, ki jih ustanovitelj zagotavlja za produkcijo, distribucijo, promocijo in prikazovanje filmov ter za izvajanje filmskih festivalov in podeljevanje nagrad na področju kinematografije, kar izvaja v skladu z nacionalnim kulturnim programom.

2.2.1 Obrazložitev revizije

V reviziji smotrnosti poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 s poudarkom na letu 2007 smo ocenjevali uspešnost poslovanja Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada pri izvajanju filmskega programa za leto 2007. Uspešnost doseganja ciljev poslovanja smo presojali na podlagi naslednjih revizijskih vprašanj:

- ali so bili v letu 2007 uresničeni cilji za izvedbo filmskega programa in v kolikšni meri in

¹³³ Izvzeti so avtorski honorarji članom strokovno-programskih komisij, ker so posebej predstavljeni v prejšnji točki.

- ali sta Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo v letu 2007 spremljala odstopanja ciljev od načrtovanih in izvajala ukrepe za njihovo realizacijo, če je bil posamezni cilj v okviru izvedbe filmskega programa izveden le delno ali ni bil izveden.

2.2.2 Načrtovani cilji pri izvajanju filmskega programa Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu poslovanja Filmskega sklada

V Resoluciji o nacionalnem programu za kulturo 2004–2007¹³⁴ (ReNPK0407, v nadaljevanju: Nacionalni program za kulturo 2004–2007) je eno izmed področij kulture, s katerim se zagotavlja javni interes za kulturo, področje medijev in avdiovizualne kulture. V javni interes na tem področju med drugim spadajo filmska umetnost, produkcija, distribucija in prikazovanje filmov, organiziranje festivalov, arhiviranje in raziskovanje na področju filmske umetnosti. Na področju medijev in avdiovizualne kulture so v Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 navedene prioritete, ki se nanašajo na filmsko produkcijo v obdobju nacionalnega programa ter ukrepi in kazalci, s katerimi naj bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev. Cilji za izvajanje filmskega programa Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada za obdobje od leta 2004 do 2007 so bili:

- sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah,
- večje število končanih filmov,
- kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del.

Ukrepi za doseg teh ciljev naj bi bili preoblikovanje sedanjega Filmskega sklada v Sklad za avdiovizualno kulturo na podlagi uvedbe zakona o pospeševanju avdiovizualne kulture in pridobitev dodatnih izvenproračunskih sredstev za spodbujanje produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del. Kot kazalci so v nacionalnem programu določeni:

- večja produkcija slovenskih avdiovizualnih del,
- število mednarodnih produkcij in koprodukcij.

Filmski sklad izvaja svoje naloge na podlagi sprejetega finančnega načrta in programa dela. V finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 je Filmski sklad določil naslednje prioritete naloge:

- transparentna poraba namenskih javnih sredstev pri sofinanciranju projektov,
- zagotovitev realizacije sprejetih programov in kontinuirane produkcije v okviru sprejetih pogodbenih obveznosti,
- kvantitativna rast produkcije z vplivom na povečanje producerskih vložkov s pridobivanjem dodatnih finančnih sredstev tujih skladov in zasebnega kapitala,
- povečanje deleža slovenskih filmov v tuji distribuciji,
- vsebinsko strukturiranje nacionalnega filmskega programa s poudarkom na avtorski ustvarjalnosti, komunikativnosti tržnih in umetniških elementov projektov,
- pritegnitev novih ustvarjalnih potencialov.

¹³⁴ Uradni list RS, št. 28/04.

Filmski sklad je predvidel, da naj bi se v letu 2007 začelo sofinanciranje od šest do osem celovečernih filmov z možnostjo dokončanja sofinanciranja v letih 2009 do 2010 ter treh do petih kratkih in srednjemetražnih filmov z možnostjo dokončanja sofinanciranja v letih 2008 do 2009. Letni cilji Filmskega sklada za leto 2007 so bili:

- sanacija osmih celovečernih filmov iz programa 2004 do 2006 v skupnem znesku 1.116.929 evrov;
- dokončanje sofinanciranja enega celovečernega filma iz leta 2006 v znesku 148.556 evrov;
- predlog sofinanciranja celovečernih filmov v letu 2007: iz finančnega načrta, ki ga je nadzorni svet sprejel 1. 2. 2007, je razvidno sofinanciranje 16 filmov v skupnem znesku 1.532.367 evrov; v načrtu so navedeni filmi, ki naj bi bili sofinancirani, niso pa navedeni zneski sofinanciranj; v finančnem načrtu iz junija 2007 je razvidno sofinanciranje petih filmov v skupnem znesku 2.239.281 evrov, kjer so pri posameznem filmu navedeni zneski sofinanciranj Filmskega sklada;
- dokončanje sofinanciranja treh kratkometražnih filmov iz leta 2006 v skupnem znesku 76.365 evrov;
- predlog sofinanciranja kratkometražnih filmov v letu 2007: iz finančnega načrta, ki ga je nadzorni svet sprejel 1. 2. 2007, je razvidno sofinanciranje treh novih kratkih filmov v skupnem znesku 354.699 evrov; v finančnem načrtu iz junija 2007 ni predvideno sofinanciranje novih kratkometražnih filmov v letu 2007;
- sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov v skupnem znesku 219.079 evrov;
- sofinanciranje akcij v skupnem znesku 544.642 evrov.

Filmski sklad je navedel, da filmski program za leto 2007 (celovečerni, srednjemetražni in kratkometražni filmi) predstavlja nabor filmskih projektov, prispelih v letu 2007, pri tem pa naj bi Filmski sklad v nadaljevanju izbiral med navedenimi projekti v skladu s pravili poslovanja filmskega sklada.

Uspešnost izvajanja filmskega programa Filmskega sklada in poslovanja Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada, smo tako presojali s pregledom izvedenih aktivnosti za doseganje naslednjih ciljev¹³⁵:

1. sofinanciranje filmskih projektov in število končanih filmov;
2. sofinanciranje razvoja projektov in scenarijev;
3. sofinanciranje akcij, kjer je vključena promocija slovenskega filma in akcije drugih organizatorjev (festivali, prireditve, izobraževanje);
4. sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah in
5. kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del.

Pri presoji uspešnosti doseganja navedenih ciljev smo se osredotočili predvsem na oceno uspešnosti prvega cilja – sofinanciranje filmskih projektov, saj predstavlja najpomembnejšo dejavnost Filmskega sklada glede na namen njegove ustanovitve in delovanja.

¹³⁵ Cilji so določeni v Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 in finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada v letu 2007.

Preverili smo, ali so bili v Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 in v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada v letu 2007 zastavljeni ustrezni cilji. To smo presojali na podlagi naslednjih meril:

- ali so bili cilji jasno in nedvoumno določeni in ali so cilji Filmskega sklada izhajali iz ciljev Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007;
- ali so bile določene aktivnosti za doseg posameznega cilja in kako;
- ali so bili cilji merljivi oziroma ali je bilo zagotovljeno, da se cilj po zaključku določenega obdobja lahko ovrednoti oziroma ugotovi skladnost dosega cilja z načrtovanim.

V tabeli 7 je predstavljenih pet glavnih ciljev, z navedbo projektov, ki se nanašajo na posamezen cilj, zanje pa je podana ocena jasnosti določitve ciljev v Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 in v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada v letu 2007, aktivnosti za doseg ciljev in ocena merljivosti oziroma ovrednotenja ciljev.

Tabela 7: Ocena računskega sodišča o doseganju ciljev iz Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 in finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada v letu 2007

Cilj	Jasnost cilja	Določene aktivnosti	Merljivost cilja
1. Sofinanciranje filmskih projektov:			
L kot ljubezen	ne	ne	da
Estrelita	ne	ne	da
Jaz sem iz Titovega Velesa	ne	ne	da
Pokrajina št. 2	ne	ne	da
Inštalacija ljubezni	ne	ne	da
Mokuš	ne	ne	da
Odgrobadogroba	ne	ne	da
Ljubezen, traktor in rock'n'roll	ne	ne	da
Petelinji zajtrk	ne	ne	da
Tea	ne	ne	ne
Realnost	ne	ne	ne
Gozd	ne	ne	ne
Noč	ne	ne	ne
Edi Šelhaus	ne	ne	ne
Osebna prtljaga	ne	da	da
Prehod	ne	da	da

Cilj	Jasnost cilja	Določene aktivnosti	Merljivost cilja
Slovenka	ne	da	da
Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom	ne	da	da
Ljubezen in ostali zločini	ne	da	da
Čikorja an' kafe	ne	ne	da
Na sončni strani Alp	ne	ne	da
Made in Slovenia	ne	ne	da
Vdih	ne	ne	da
Filmi AGRFT	da	da	da
2. Razvoj scenarijev in razvoj projektov	da	da	ne
3. Sofinanciranje akcij			
Promocija slovenskega filma	da	da	da
Akcije drugih organizatorjev	da	da	da
4. Sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah	da	delno	ne
5. Kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del	ne	delno	ne

Viri: Nacionalni program za kulturo 2004–2007, poročila o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004 – 2007 za leta 2004, 2005, 2006 in 2007, finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2007.

Pojasnila navedenih ocen so navedena v točkah 2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.2.3.3, 2.2.3.4 in 2.2.3.5.

2.2.3 Doseženi cilji Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo ter spremljanje odstopanja ciljev od načrtovanih

Za pet glavnih ciljev oziroma njihovih projektov smo ocenili:

- ali je Filmski sklad dosegel načrtovane cilje oziroma izvedel posamezen projekt v okviru glavnega cilja; pri cilju sofinanciranje filmskih projektov, kjer smo za projekte ocenili, da cilji v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 niso jasno določeni (primerjati s točko 2.2.2), smo oceno o izvedbi projektov podali kot odgovor na vprašanje, ali je bil projekt zaključen v prvotno določenem roku oziroma ob upoštevanju skladnosti podaljševanja rokov za izvedbo s predpisi;

- ali je Filmski sklad ustrezno spremljal odstopanja ciljev od načrtovanih, če je bil posamezni cilj v okviru izvedbe filmskega programa izveden le delno ali ni bil izveden; pri tem smo preverili, ali je Filmski sklad izvajal ukrepe za doseg posameznih ciljev oziroma projektov v okviru svojih pristojnosti; pri sofinanciranju filmskih projektov smo preverili, ali je Filmski sklad v okviru svojih nalog in pristojnosti izvajal možne ukrepe za realizacijo teh projektov, kot so spremljanje poteka filmskega projekta po predloženem terminskem načrtu, izkoriščanje možnosti zahteve o vračilu nakazanih sredstev Filmskega sklada, če producent predloži nepopolno in neustrezno dokumentacijo, ki bi izkazovala porabo sredstev za filmski projekt, če producent prekine produkcijo filmskega projekta in če se ugotovi negospodarna in/ali nenamenska poraba sredstev.

Pri presoji aktivnosti Ministrstva za kulturo v okviru izvajanja filmskega programa v povezavi z dejavnostjo Filmskega sklada smo presojali spremljanje izvajanja ciljev Filmskega sklada ter izvajanje ukrepov za njihovo doseg v okviru svojih pristojnosti.

Tabela 8: Ocena računskega sodišča o doseganju ciljev Filmskega sklada in Ministrstva za kulturo pri izvajanju ciljev oziroma projektov iz Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 in finančnega načrta in programa dela Filmskega sklada v letu 2007

Cilj	Doseganje cilja	Izvajanje ukrepov za doseg cilja
1. Sofinanciranje filmskih projektov		
L kot ljubezen	ne	ne
Estrelita	ne	delno
Jaz sem iz Titovega Velesa	ne	delno
Pokrajina št. 2	ne	da
Inštalacija ljubezni	ne	ne
Mokuš	ne	ne
Odgrobadogroba	delno	ne
Ljubezen, traktor in rock'n'roll	ne	ne
Petelinji zajtrk	da	da
Tea	delno	da
Realnost	ne	ne
Gozd	ne	ne
Noč	ne	ne
Edi Šelhaus	da	delno
Osebna prtljaga	ne	ne
Prehod	da	delno

Cilj	Doseganje cilja	Izvajanje ukrepov za dosego cilja
Slovenka	ne	ne
Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom	da	da
Ljubezen in ostali zločini	delno	ne
Čikorja an' kafe	ne	delno
Na sončni strani Alp	delno	ne
Made in Slovenia	da	delno
Vdih	da	da
Filmi AGRFT	da	da
2. Razvoj scenarijev in razvoj projektov	ne	ne
3. Sofinanciranje akcij		
Promocija slovenskega filma	da	da
Akcije drugih organizatorjev	da	da
4. Sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah	ni mogoče podati ocene	delno
5. Kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del	ni mogoče podati ocene	delno

Viri: Nacionalni program za kulturo 2004–2007, poročila o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 za leta 2004, 2005, 2006 in 2007, finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007, Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2007.

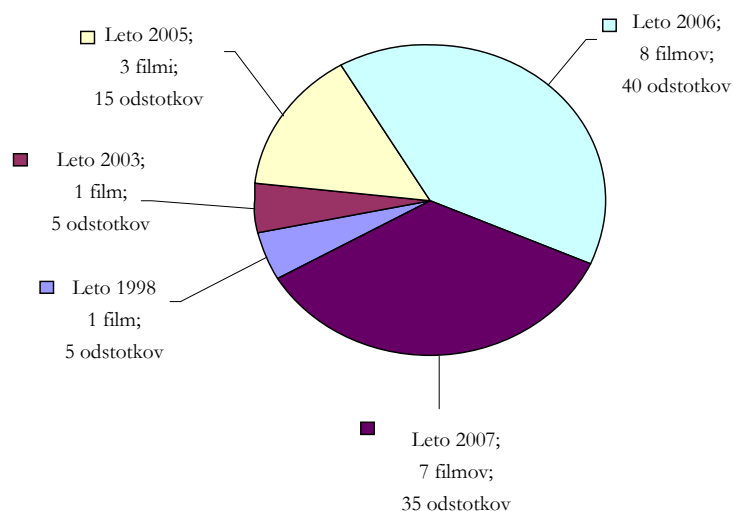
2.2.3.1 Sofinanciranje filmske produkcije

Filmski sklad v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada v letu 2007 ni dovolj jasno določil ciljev izvedbe posameznih filmskih projektov, razen pri sofinanciranju filmov AGRFT. V programu dela je namreč navedel le zneske sofinanciranja filmskih projektov in da naj bi med novimi projekti izbiral v skladu s pravili poslovanja Filmskega sklada, ne pa tudi, kakšen naj bi bil status posameznega filmskega projekta konec leta 2007 (v fazi snemanja, postprodukcije, zaključen). Poleg tega pri zagotovitvi dodatnih sredstev (sanacija) za dokončanje filmskih projektov in pri dokončanju starejših projektov ni navedel razlogov za zagotovitev dodatnih sredstev oziroma namen, zaradi katerega se sofinanciranje filma nadaljuje še v letu 2007, za podaljševanje rokov za izvedbo. V programu dela Filmskega sklada za leto 2007 niso bile navedene aktivnosti Filmskega sklada pri postopkih sofinanciranja in dokončanja filmov, posebej pri sanacijah starejših filmskih projektov in sofinanciranju filmov iz preteklih let. Kljub

nejasnemu oziroma pomanjkljivo določenemu cilju smo ocenili, da je mogoče doseganje cilja meriti na podlagi navedenega zneska sofinanciranja v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada, saj naj bi iz zneska sofinanciranja posredno izhajala stopnja dokončanosti filma. Za pet filmskih projektov¹³⁶ ocenjujemo, da cilji za njihovo izvedbo niso merljivi, ker v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada v letu 2007 ni bilo navedeno, da naj bi v tem letu potekalo njihovo sofinanciranje oziroma zaključek sofinanciranja.

Filmski sklad je za sofinanciranje filmske produkcije od Ministrstva za kulturo v letu 2007 prejel 3.627.484 evrov, porabil pa 2.380.250 evrov oziroma le 66 odstotkov prejetih sredstev. V letu 2007 je sofinanciral produkcijo 20 filmskih projektov¹³⁷, zaključenih pa je bilo 11 projektov. Filmski sklad je 20 filmskih projektov sofinanciral v različnih obdobjih, kar prikazujemo na sliki 3.

Slika 3: Število filmskih projektov iz posameznih let, ki jih je Filmski sklad financiral v letu 2007



Viri: letna poročila Filmskega sklada, konto kartice Filmskega sklada.

S slike 3 je razvidno, da se je le 7 od 20 filmskih projektov, ki jih je Filmski sklad sofinanciral v letu 2007, pričelo sofinancirati v tem letu, ostali pa v preteklih letih.

Na podlagi Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 naj bi se produkcija slovenskih kinematografskih del do leta 2007 povečala za 30 odstotkov. V tabeli 9 je predstavljeno število dokončanih celovečernih in srednjemetražnih ter kratkih filmov, ki jih je sofinanciral Filmski sklad, v obdobju izvajanja Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007.

¹³⁶ Tea, Realnost, Gozd, Noč in Edi Šelhaus.

¹³⁷ Ni upoštevan filmski projekt Odgrobadogroba, ki je bil dokončan v letu 2005, v letu 2007 pa je Filmski sklad producentu plačal le producentsko provizijo.

Tabela 9: Število dokončanih celovečernih in srednjemetražnih ter kratkih filmov od leta 2004 do 2007

Filmi	Leto 2004	Leto 2005	Leto 2006	Leto 2007
Celovečerni filmi	4	7	3	9
Srednjemetražni in kratki filmi	5	2	7	2
Skupaj vsi filmi	9	9	10	11

Viri: letna poročila Filmskega sklada za leta 2004, 2005, 2006 in 2007, poročila o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 za leta 2004, 2005, 2006 in 2007.

Filmski sklad je v letu 2007 dokončal 11 filmskih projektov in je bil pri povečanju števila zaključenih filmov, posebej pri celovečernih filmih, ki so zahtevnejši, v tem letu uspešnejši.

Pri oceni uspešnosti sofinanciranja filmskih projektov je treba upoštevati še druge kazalce, ne le število dokončanih filmov. Filmski sklad sofinancira filmske projekte v obdobju več let (v povprečju dve leti). Od 11 zaključenih filmskih projektov¹³⁸ v letu 2007 se je sofinanciranje sedmih filmov začelo v letu 2006, dveh v letu 2005 in po en v letih 2003 in 1998. Ocenjujemo, da bi bil Filmski sklad lahko uspešnejši pri sofinanciranju filmov, če bi pri pripravi programov dela upošteval določene roke izvedbe posameznega filmskega projekta (na primer dve leti) in njihovega zaključka sofinanciranja, če bi določil upravičene stroške, ki jih bo sofinanciral. S tem bi pripomogel k preglednejšem načinu sofinanciranja filmskih projektov (primerjava s točko 2.1.3.3.6.d), če bi izvajal nadzor, kako producenti filmskih projektov porabljajo proračunska sredstva, iz Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, če bi pri rokih zaključka filmskih projektov upošteval določila ZUJIK o večletnih pogodbah (primerjava s točko 2.1.3.3.8.b), oziroma če bi vzpostavil večjo odgovornost producentov za dokončanje posameznega filmskega projekta v pogodbeno določenem roku ter uveljavil pogodbene kazni (primerjava s točkama 2.1.3.3.8.a in 2.1.3.3.8.c).

Poleg tega ocenjujemo, da je bil Filmski sklad v letu 2007 neuspešen pri izboru filmskih projektov iz programa sofinanciranja filmskih projektov v letu 2007, saj je javni poziv za filme 2007 objavil že 28. 7. 2006, zaključil pa ga je več kot leto dni kasneje z izdajo odločb od septembra do decembra 2007, izbrane filme pa je pričel sofinancirati šele konec leta 2007 (primerjava s točko 2.1.3.1.3). Za oceno uspešnosti sofinanciranja filmskih projektov je zato treba upoštevati tudi podatek o številu začelih filmskih projektov v posameznih letih. V tabeli 10 je predstavljeno število celovečernih in srednjemetražnih ter kratkih filmov, ki jih je Filmski sklad pričel sofinancirati v posameznih letih za obdobje izvajanja Nacionalnega programa za kulturo 2004–2007.

¹³⁸ Ne da bi se upoštevalo sofinanciranje filmov AGRFT.

Tabela 10: Število začetih celovečernih in srednjemetražnih ter kratkih filmov v letih 2004, 2005, 2006 in 2007

Filmi	Leto 2004	Leto 2005	Leto 2006	Leto 2007
Celovečerni filmi	6	6	8	6
Srednjemetražni in kratki filmi	2	2	8	1
Skupaj vsi filmi	8	8	16	7

Viri: dokumentacija Filmskega sklada, letna poročila Filmskega sklada za leta 2004, 2005, 2006 in 2007.

Zaradi navedenih razlogov je v letu 2007 razviden zastoj filmske produkcije, saj je Filmski sklad v letu 2007 pričel s sofinanciranjem manj filmskih projektov kot v letih 2004, 2005 in 2006.

Ministrstvo za kulturo je v Poročilu o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 za leto 2007¹³⁹ navedlo, da je bil dosežen cilj povečanja produkcije filmov, in sicer s povečanjem sredstev, ki jih Ministrstvo za kulturo prek Filmskega sklada namenja za podporo slovenski filmski produkciji od leta 2004 do 2007 iz 3,1 milijona evrov na 4,6 milijona evrov oziroma za 50 odstotkov. Poleg tega se je povečal znesek za sofinanciranje avdiovizualne produkcije, ki ga lahko prejmejo filmski producenti na podlagi javnega razpisa, in sicer so se sredstva od leta 2004 do 2007 povečala s 334.000 evrov na 764.000 evrov. Povečanje sredstev za delovanje Filmskega sklada in povečanje sredstev za sofinanciranje posameznega filmskega projekta ne odraža doseganja cilja povečanja produkcije filmskih projektov, temveč gre za nekatere od aktivnosti, ki naj bi privedle do cilja povečanja števila filmov v posameznem letu. Pri določanju ciljev povečanja sofinanciranja filmske produkcije bi morale Ministrstvo za kulturo poleg števila filmov upoštevati še druge kriterije pri ocenjevanju uspešnosti izvajanja filmske produkcije, kot npr. povečanje gledanosti teh filmov, število prikazovanj v tujini, več pridobljenih prihodkov od filmov za Filmski sklad, s katerimi se lahko financirajo novi filmski projekti in podobno. Za doseg teh ciljev pa bi morale biti izvedene tudi druge aktivnosti, kot so na primer spremljanje upoštevanja rokov za dokončanje filmov, nadzor nad porabo sredstev, pridobitev sredstev drugih sofinancerjev za izvedbo filmskih projektov.

Pri pregledu 23 filmskih projektov za 12 projektov ocenjujemo, da Filmski sklad ni ustrezno spremljal odstopanj pri njihovi izvedbi. Ocenjujemo, da Filmski sklad pri teh projektih ni v zadostni meri preverjal, ali producent izvaja filmski projekt v skladu s terminskim načrtom, ali namensko porablja proračunska sredstva, ni ugotavljal, ali so razlogi za podaljšanje rokov izvedbe in za zagotovitev dodatnih proračunskih sredstev zares utemeljeni. Filmski sklad v Letnem poročilu za leto 2007 odstopanj pri izvajanju in sofinanciranju filmskih projektov ni opisal popolno in ustrezno.

Ministrstvo za kulturo vladi kot ustanovitelju poleg predložitve Letnega poročila Filmskega sklada za leto 2007 ni podrobneje poročalo o tem, kako je Filmski sklad izvajal sofinanciranje filmskih projektov. Ministrstvo vlade ni podrobneje seznanjalo z manjšo realizacijo sofinanciranja filmske produkcije slovenskih filmov v letu 2007 in tudi ne o tem, kako je izvajalo nadzor nad poslovanjem in izvajanjem filmskega programa Filmskega sklada.

¹³⁹ Vlada ga je sprejela 29. 5. 2008.

2.2.3.2 Sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov

Filmski sklad je v finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 načrtoval, da za sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov objavi javne natečaje, in sicer po sprejetju proračuna za leti 2007 in 2008 ter po prejeti odločbi o financiranju Filmskega sklada za leto 2007. Pogoj za izvedbo javnih natečajev je bil izpolnjen že januarja 2007, kljub temu pa Filmski sklad javnega natečaja za sofinanciranje razvoja scenarijev v letu 2007 ni objavil, za sofinanciranje razvoja projektov¹⁴⁰ pa ga je v objavil na koncu leta¹⁴¹. Ne glede na to je od Ministrstva za kulturo pridobil celotna načrtovana sredstva za ta namen. Od načrtovanih in od Ministrstva za kulturo tudi pridobljenih 219.079 evrov je za te namene porabil le 104.759 evrov oziroma 48 odstotkov. Sredstva so bila porabljena za projekte, izbrane na javnih natečajih, objavljenih v letu 2006. Filmski sklad neporabljenih sredstev ni vrnil v državni proračun.

Ocenjujemo, da predstavlja sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov aktivnost v procesu izdelave filma in je lahko zaradi dolgotrajnosti postopka izdelovanja filma sicer opredeljena kot obdobjni (letni) in ne kot glavni cilj, ki je povečanje filmske produkcije. Kljub temu ocenjujemo, da cilj ni bil merljiv, saj Filmski sklad ni opredelil načina merjenja doseganja tega cilja. Zgolj izvedba javnega natečaja ne predstavlja doseganja cilja, temveč bi lahko navedeni cilj merili npr. s številom sofinanciranih scenarijev in projektov.

Čeprav cilj sofinanciranja razvoja scenarijev in projektov ni bil merljiv, ocenjujemo, da Filmski sklad v letu 2007 ni bil uspešen pri izvedbi tega cilja, saj v letu 2007 ni objavil novih javnih natečajev, ki bi omogočili sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov v tem letu in tako ni sofinanciral nobenega novega scenarija ali razvoja projekta.

Filmski sklad v Letnem poročilu za leto 2007 ni posebej poročal o razlogih za (ne)realizacijo sofinanciranja razvoja scenarijev in razvoja projektov. Iz programa dela Filmskega sklada za leto 2008, na podlagi katerega je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu zagotovilo sredstva za delovanje v letu 2008, pa je razvidno, da naj bi v letu 2008 pridobil nova sredstva za razvoj scenarijev in razvoj projektov¹⁴² v skupnem znesku 239.550 evrov, ki naj bi bila razdeljena na podlagi javnih pozivov, objavljenih v letu 2007. V letu 2007 je Filmski sklad objavil tri javne pozive za sofinanciranje razvoja scenarijev in projektov v skupni okvirni vrednosti razpisanih sredstev 355.000 evrov, iz katerih naj bi bila sredstva porabljena v letu 2008, iz česar lahko ocenjujemo, da je Filmski sklad namenil neporabljena sredstva iz leta 2007 za sofinanciranje teh namenov v letu 2008.

2.2.3.3 Sofinanciranje akcij

Filmski sklad je v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 opredelil akcije, ki naj bi jih sofinanciral v tem letu, ter navedel aktivnosti za njihovo izvedbo. Filmski sklad je na podlagi objavljenega javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje akcij za leto 2007¹⁴³ v letu 2007

¹⁴⁰ Pri razvoju projektov je upoštevano tudi sofinanciranje razvoja projektov za črpanje evropskih sredstev iz programa Media (tako imenovani "matching funds").

¹⁴¹ Javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje razvoja projektov in festivale v letu 2007 za črpanje evropskih sredstev iz programa Media, Uradni list RS, št. 102/07, z 9. 11. 2007.

¹⁴² Pri tem je upoštevan tudi projekt "matching funds".

¹⁴³ Uradni list RS, št. 70/07.

sofinanciral izvedbo festivalov in ostalih prireditev ter izobraževanja, ter skrbel za promocijo slovenskega filma z udeležbo in predstavitvijo Filmskega sklada na filmskih festivalih in drugih aktivnostih. Za sofinanciranje akcij je Filmski sklad porabil 441.291 evrov, kar je več za 178.397 evrov oziroma 68 odstotkov od načrtovanih sredstev. Iz Letnega poročila za leto 2007 Filmskega sklada izhaja, naj bi bila razlika krita iz prihodkov od prodaje blaga in storitev in dohodkov od premoženja (tabela 5).

2.2.3.4 Sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah

V Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 je bilo določeno, da naj bi bil cilj izveden ob preoblikovanju sedanjega Filmskega sklada v Sklad za avdiovizualno kulturo na podlagi uvedbe zakona o pospeševanju avdiovizualne kulture in ob pridobitvi dodatnih izvenproračunskih sredstev za ta namen. Navedene aktivnosti so pomanjkljivo obrazložene, saj iz njih ni podrobneje razvidno, kako naj bi ta zakon izboljšal oziroma pripomogel k izvedbi tega cilja, pri katerih morebitnih sofinancerjih oziroma donatorjih naj bi Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo pridobivala dodatna sredstva, niso navedeni pogoji sodelovanja v mednarodnih koprodukcijah in podobno. Filmski sklad v finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 ni podrobneje navedel aktivnosti za pridobitev dodatnih sredstev za te namene.

V Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 je bil kot kazalec tega cilja navedeno število mednarodnih produkcij in koprodukcij, ni pa bila določena vrednost tega kazalca (večje, enako število koprodukcij). Čeprav je bil določen kazalec za merjenje cilja, pa ni bila določena njegova vrednost, zato ocenjujemo da cilj ni merljiv.

V letu 2007 je bil končan en koprodukcijski projekt, Filmski sklad pa je v tem letu sodeloval v treh tovrstnih projektih¹⁴⁴. Sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah je bilo v letu 2007 podobno kot v ostalih letih iz nacionalnega programa. V letu 2004 je bil končan en koprodukcijski projekt, v letu 2005 dva in v letu 2006 nobeden.

Filmski sklad v letu 2007 ni pridobil izvenproračunskih sredstev za sofinanciranje mednarodnih koprodukcij, sodeloval pa je v treh mednarodnih koprodukcijah, od teh je bila konec leta 2007 zaključena ena koprodukcija, preostali dve pa sta bili dokončani v začetku leta 2008. Ker cilj ni bil določen na merljiv način, ni mogoče oceniti doseganja cilja.

Filmski sklad v Letnem poročilu za leto 2007 ni posebej poročal o aktivnostih, ki jih je izvajal za pridobitev dodatnih izvenproračunskih sredstev za mednarodne koprodukcije.

2.2.3.5 Kakovostna in količinska slovenska avdiovizualna produkcija, sodelovanje v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitev njene promocije, distribucija in prikazovanje doma in v tujini ter povečanje produkcije slovenskih kinematografskih del

V Nacionalnem programu za kulturo 2004–2007 je bilo tako kot za cilj iz prejšnje točke določeno, da naj bi bil izveden ob preoblikovanju Filmskega sklada v Sklad za avdiovizualno kulturo in ob pridobitvi dodatnih izvenproračunskih sredstev za te namene. Ocenjujemo, da je cilj nejasno opredeljen in da ni določen način merjenja doseganja tega cilja, saj ni opredeljena kakovostna produkcija, obseg količinske

¹⁴⁴ Začetek sodelovanja (sofinanciranja) pri projektu Jaz sem iz Titovega Velesa je v letu 2005, pri projektih Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom ter Ljubezen in drugi zločini pa v letu 2007.

produkcije, opredelitev okrepitve promocije mednarodnih koprodukcij ter opredeljen obseg prikazovanja doma in v tujini.

Ocenjujemo, da so navedeni ukrepi oziroma aktivnosti za doseg tega cilja pomanjkljivi, saj iz njih ni razvidno, kako naj bi preoblikovanje Filmskega sklada z zakonom o pospeševanju avdiovizualne kulture vplivalo na izvedbo tega cilja, in kako naj bi Filmski sklad oziroma Ministrstvo za kulturo pridobivala dodatna sredstva za te namene.

Ministrstvo za kulturo je v letu 2006 predstavilo predlog zakona o filmskem inštitutu Republike Slovenije, ki pa je ostal na ravni medresorskega usklajevanja in ga vlada ni sprejela. Ministrstvo za kulturo je predlog zakona pripravilo, vendar ni bil sprejet. V Poročilu o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 za leto 2007 Ministrstvo za kulturo ni podrobneje navedlo razlogov za neuspešnost sprejema zakona o pospeševanju avdiovizualne kulture in tudi ni navedlo aktivnosti, ki jih je izvajalo v zvezi s tem, ali predstavilo predlog zakona z navedenimi ukrepi za doseg teh ciljev.

Filmski sklad pri pridobitvi dodatnih izvenproračunskih sredstev za te namene ni bil uspešen, saj teh v letu 2007 ni pridobil (razen sredstev za Media desk, kar pa Evropska unija zagotavlja vsako leto). Filmski sklad v Letnem poročilu za leto 2007 ni posebej poročal o aktivnostih, ki jih je v tem letu izvajal za pridobitev dodatnih izvenproračunskih sredstev za spodbujanje produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del.

Ocenjujemo, da Ministrstvo za kulturo in Filmski sklad nista ustrezno spremljala odstopanja izvajanja teh ciljev od načrtovanih, in o tem tudi nista podrobneje poročala vladi oziroma državnemu zboru, ki obravnava poročilo o izvajanju nacionalnega programa za kulturo. Zaradi nejasnosti in nemerljivosti cilja ni mogoče oceniti doseganja tega cilja.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost in smotrnost poslovanja Filmskega sklada v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, s poudarkom na letu 2007. Revidirali smo tudi pravilnost in smotrnost poslovanja Ministrstva za kulturo, in sicer v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada, v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, s poudarkom na letu 2007.

3.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada

Negativno mnenje o pravilnosti poslovanja

Ugotovili smo, Filmski sklad pri izvajanju filmskega programa ni posloval v skladu s predpisi in usmeritvami:

- za izbor predlogov za sofinanciranje realizacije celovečernih, srednjemetražnih in kratkih filmov (igranih, animiranih in dokumentarnih) za leto 2007 je objavil nepravilen postopek javnega natečaja – točka 2.1.3.1.1.b;
- odločbo o sofinanciranju kratkega filma Vdih je izdal, preden je nadzorni svet odločil o sofinanciranju projektov v finančnem načrtu za leto 2007 – točka 2.1.3.1.1.c;
- v finančni načrt in program dela za leto 2007 je vključil sofinanciranje filmskih projektov, za katere so bile pred tem izdane negativne odločbe o sofinanciranju – točke 2.1.3.1.2.a, 2.1.3.1.2.b in 2.1.7.a;
- ko je Ministrstvo za kulturo razveljavilo odločbe za filmske projekte iz javnega poziva za filme 2007, je Filmski sklad ponovno ocenil filmske projekte; štiri filmske projekte v skupni vrednosti 829.334 evrov je izbral na podlagi meril in kriterijev, ki niso bili objavljeni v javnem pozivu, pri izboru pa ni upošteval vrstnega reda prispetja predlogov filmskih projektov – točke 2.1.3.1.3.a, 2.1.3.1.3.b in 2.1.7.a;
- v sofinanciranje je izbral tri filmske projekte v skupni vrednosti 420.979 evrov na podlagi izjemnega financiranja, čeprav projekti teh pogojev niso izpolnjevali – točka 2.1.3.1.4;
- za šest filmskih projektov je odobril sanacijska sredstva v skupni vrednosti 374.823 evrov za njihovo dokončanje, za kar niso bili izpolnjeni obvezni pogoji, za odobritev dodatnih sredstev enim od teh pa ni pridobil soglasja nadzornega sveta – točki 2.1.3.2.a in 2.1.3.2.b;
- v finančni načrt in program dela za leto 2007 ni vključil vseh predvidenih prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov, ker vanj ni vključil sofinanciranja treh filmskih projektov v letu 2007, za katera so bila v pogodbah o sofinanciranju že predvidena plačila v letu 2007 – točka 2.1.3.3.1;
- po odločitvi o spremembi zneska sofinanciranja filmskega projekta Ukazujem pred sklenitvijo pogodbe o sofinanciranju filma ni izdal nove odločbe, ki je osnova za sklenitev pogodbe – točka 2.1.3.3.2;

- z devetimi producenti ni sklenil predpogodb o sofinanciranju filmskih projektov, iz katerih so razvidni pogoji, ki jih morajo producenti izpolniti pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju – točka 2.1.3.3.3;
- za štiri filmske projekte pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju filmskih projektov niso bile zaključene finančne konstrukcije filmov oziroma niso bile podprte z ustreznimi pisnimi dokazili – točka 2.1.3.3.4;
- za pet filmskih projektov pred prvim nakazilom avansa ni zahteval oziroma pridobil ustreznih listin o zavarovanju v projekte vloženih proračunskih sredstev – točki 2.1.3.3.5.a in 2.1.3.3.5.b;
- producentom je izplačal 12.435 evrov, ne da bi od njih pridobil dokazila in dokumentacijo, določeno v pogodbah o sofinanciranju filmskih projektov – točke 2.1.3.3.6.a, 2.1.3.3.6.b in 2.1.3.3.6.c;
- v programu dela za leti 2007 in 2008 ni navedel vira za izplačevanje producerske provizije – točka 2.1.3.3.7.b;
- kršil je roke, do katerih bi morali producenti filmskih projektov porabiti sredstva, in roke za dokončanje filmskih projektov, določene v predpisih, objavi javnih natečajev in pogodbah o sofinanciranju – točke 2.1.3.3.8.a, 2.1.3.3.8.b in 2.1.3.3.8.c;
- za 13 filmskih projektov ni določil dokončnih deležev na filmih oziroma končnega deleža Filmskega sklada na filmih, od katerega se obračunavajo prihodki Filmskega sklada na filmskih projektih – točka 2.1.3.3.9.a;
- pri izračunu deleža Filmskega sklada na desetih filmskih projektih ni upošteval dodeljenih sredstev za razvoj projekta in za razvoj scenarija ter za promocijo in distribucijo filmov – točka 2.1.3.3.9.b;
- od producentov petih filmskih projektov ni zahteval verodostojne dokumentacije, s katero bi bili izkazani deleži koproducentov na projektih – točka 2.1.3.3.9.c;
- odobril je sofinanciranje promocije in eksploatacije filmskega projekta Petelinji zajtrk v vrednosti 51.651 evrov, ne da bi izvedel javni natečaj – točka 2.1.3.3.10.a.

Filmski sklad na področjih poslovanja, na katerih je računsko sodišče v reviziji pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 ugotovilo nepravilnosti in za katera je Filmski sklad poročal, da je sprejel popravljalne ukrepe, ni posloval v skladu s predpisi:

- vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev so v bilanci stanja Filmskega sklada izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti, na drugi strani pa je previsoko izkazan tudi sklad namenskega premoženja za neopredmetena dolgoročna sredstva – točke 2.1.2.3, 2.1.2.19.g in 2.1.5;
- zaposleno je uvrstil in ji izplačeval plačo za tarifno skupino, za katero ne izpolnjuje pogojev, in ji nepravilno izplačeval dodatek za povečan obseg dela – točki 2.1.2.11.a in 2.1.2.11.b;
- zaposlenim je izplačeval del plače za delovno uspešnost v skupni vrednosti 1.822 evrov, ne da bi delovno uspešnost ugotavljal in določal posamezno – točka 2.1.2.13;
- članom nadzornega sveta je izplačal sejnine v skupni vrednosti 5.319 evrov, ne da bi imel za to ustrezne podlage in ne da bi upošteval predpisane roke – točki 2.1.2.15.a in 2.1.2.15.b;
- za sofinanciranje akcij za leto 2007 in za sofinanciranje akcij izobraževanja s področja filma za študijsko leto 2006/2007 je objavil nepravilen postopek javnega natečaja, presojo prijavljenih vlog na javna natečaja pa je opravil ob uporabi nepravilnih meril in kriterijev – točki 2.1.2.19.a in 2.1.2.19.b;
- v pogodbah o sofinanciranju filmov AGRFT ni navedel skrbnikov pogodbe, za sofinanciranje filmov AGRFT pa je izvedel izplačila, ne da bi pred tem zahteval in pridobil zaključna poročila o projektih – točki 2.1.2.19.c in 2.1.2.19.d.

Filmski sklad pri porabi sredstev Ministrstva za kulturo in pri upravljanju z namenskim premoženjem ni posloval v skladu s predpisi in usmeritvami:

- ob ugotovljenih večjih odstopanjih pri izvajanju in sofinanciranju filmskega programa v letu 2007 glede na prejeta sredstva Ministrstva za kulturo o tem ni obvestil nadzornega sveta, nadzorni svet pa ne Ministrstva za kulturo, kateremu bi moral posredovati spremenjen program dela za leto 2007 – točka 2.1.4.d;
- ne bi smel uporabiti dela namenskega premoženja za kritje stroškov za zagotavljanje svojega dela – točka 2.1.4.g,
- ni nalagal prostega namenskega premoženja na način, kot ga določa ZJS – točka 2.1.5.1.

Filmski sklad pri plačilih vršilec dolžnosti direktorjev, pri izboru direktorja Filmskega sklada, pri delovanju nadzornega sveta Filmskega sklada, pri plačilih avtorskih honorarjev in izplačilih po pogodbah o delu ni posloval v skladu s predpisi in usmeritvami:

- z vršilci dolžnosti direktorjev ni sklenil pogodbe o zaposlitvi in določil njihove plače na način, ki je predpisan za direktorje v javnem sektorju – točke 2.1.6.1.a, 2.1.6.1.b, 2.1.6.2.a, 2.1.6.2.b, 2.1.6.3.a, 2.1.6.3.b in 2.1.6.3.d;
- besedilo javnega razpisa ni bilo v skladu s Sklepom o ustanovitvi Filmskega sklada – točka 2.1.6.4.a;
- prvi vršilec dolžnosti direktorja Filmskega sklada je med izvajanjem nalog vršilec dolžnosti direktorja obenem glasoval na sejah nadzornega sveta kot njegov član – točka 2.1.7.b;
- zaposleni je po pogodbi o delu izplačal sredstva v vrednosti 2.080 evrov za delo, ne da bi imel izkaz o njegovi izvedbi – točka 2.1.8.2.

Menimo, da je bilo poslovanje Filmskega sklada zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjih odstavkih, v pomembnem neskladju s predpisi in usmeritvami.

3.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja Ministrstva za kulturo

Negativno mnenje o pravilnosti poslovanja

Ugotovili smo, da Ministrstvo za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada, ni poslovalo v skladu s predpisi:

- ni izvedlo potrebnih aktivnosti za določitev predmeta namenskega premoženja Filmskega sklada v 21. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada – točka 2.1.2.4;
- pri izračunu sredstev za izvajanje javne službe Filmskega sklada v letu 2007 ni upoštevalo vseh stroškov Filmskega sklada, na podlagi katerih Filmskemu skladu odobri sredstva v posameznem letu – točka 2.1.4.a;
- do 19. 7. 2007 je dodelilo 2.640.893 evrov transferov za delovanje Filmskega sklada, ne da bi ustanovitelj potrdil program dela in finančni načrt Filmskega sklada za leto 2007 – točka 2.1.4.b;
- sredstva za plačilo blaga in storitev je nakazovalo Filmskemu skladu, ne da bi imelo dokaz o njihovem nastanku – točka 2.1.4.c;
- ni izvajalo nalog pristojnega ministrstva, predvsem naloge nadzora nad poslovanjem Filmskega sklada – točka 2.1.4.e;

- s tretjim vršilcem dolžnosti direktorja Filmskega sklada je sklenilo sporazum o opravljanju dodatnega dela, čeprav izvajanje nalog vršilca dolžnosti direktorja Filmskega sklada ne spada v okvir dodatnega dela po predpisih, ki veljajo za javne uslužbenke, in javni uslužbenec, ki je zaposlen na ministrstvu, ne more biti hkrati tudi direktor javnega sklada – točki 2.1.6.3.c in 2.1.6.3.d.

Menimo, da je bilo poslovanje Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in usmeritvami.

3.3 Mnenje o smotrnosti poslovanja Filmskega sklada

Pri ocenjevanju uspešnosti poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije pri izvajanju filmskega programa za leto 2007 smo ugotavljali, ali so bili v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008 s poudarkom na letu 2007 uresničeni cilji in v kolikšni meri, ter ali je Filmski sklad Republike Slovenije, kadar posamezni cilj oziroma projekt iz programa dela ni bil izveden ali pa je bil izveden le delno, izvajal ustrezne ukrepe za njegovo realizacijo.

V reviziji uspešnosti poslovanja smo ocenili, da Filmski sklad Republike Slovenije v finančnem načrtu in programu dela za leto 2007 za izvedbo cilja sofinanciranja filmskih projektov, razvoja scenarijev in projektov, sodelovanja v mednarodnih koprodukcijah v delu pridobitve dodatnih izvenproračunskih sredstev in spodbujanja produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del za te namene *ni jasno določil ciljev, načina merjenja doseganja ciljev oziroma potrebnih aktivnosti za dosego ciljev* – tabela 7 in točke 2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.2.3.4 in 2.2.3.5. Cilji oziroma aktivnosti za njihov doseg so bili določeni na jasn način le pri sofinanciranju akcij.

Filmski sklad Republike Slovenije v letu 2007 ni dosegel ciljev pri sofinanciranju 17 od 24 filmskih projektov. Filmski sklad ni izvajal aktivnosti za sofinanciranje filmske produkcije v zadostni meri, saj je pričel s sofinanciranjem filmskih projektov, izbranih za pričetek sofinanciranja v letu 2007, šele konec leta 2007, neutemeljeno je podaljševal roke za dokončanje filmskih projektov, zagotavljal dodatna sredstva za dokončanje filmskih projektov, ki jih niso mogli zagotoviti producenti, ne da bi ustrezno utemeljil razloge za to. Obenem ni izvajal potrebnih aktivnosti pri sofinanciranju razvoja scenarijev in projektov, saj je bila poraba za te namene le 48-odstotna, za sofinanciranje v letu 2007 pa ni objavil javnih natečajev, s katerimi bi zagotavljal sredstva za te namene. V letu 2007 ni pridobil dodatnih izvenproračunskih sredstev za spodbujanje produkcije, promocije, distribucije, prikazovanja in mednarodne koprodukcije avdiovizualnih del, zaradi nejasnosti in nemerljivosti teh ciljev pa računsko sodišče ne more podati ocene o njihovem doseganju. Menimo, da Filmski sklad Republike Slovenije *pri ciljih oziroma projektih v okviru posameznega cilja, ki niso bili izvedeni ali so bili izvedeni le delno, ni izvajal ustreznih ukrepov za njihovo realizacijo.*

3.4 Mnenje o smotrnosti poslovanja Ministrstva za kulturo

Pri ocenjevanju uspešnosti poslovanja Ministrstva za kulturo v delu, ki se nanaša na njegove naloge v zvezi s poslovanjem Filmskega sklada pri izvajanju filmskega programa v letu 2007 smo ugotavljali, ali so bili v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008, s poudarkom na letu 2007 uresničeni cilji in v kolikšni meri ter ali je Ministrstvo za kulturo izvajalo ustrezne ukrepe za realizacijo ciljev, kadar posamezni cilj oziroma projekt iz programa dela ni bil izveden ali je bil izveden le delno.

Menimo, da Ministrstvo za kulturo *ni popolno ocenjevalo uspešnosti izvajanja produkcije filmov, ki jih je sofinanciral Filmski sklad*, saj pri oceni ni upoštevalo (ne)doseganja rokov za izvedbo filmskih projektov, ni preverjalo, kako Filmski sklad izvaja nadzor, kako producenti porabljajo proračunska sredstva, ali Filmski sklad pridobiva prihodke od filmov, sofinanciranih iz državnega proračuna. Obenem *vladi kot ustanoviteljici ni poročalo o zastoju v realizaciji sofinanciranja filmske produkcije v letu 2007 in o razlogih zanj*. Ministrstvo za kulturo o izvedenih aktivnostih pri pripravi in postopku sprejema zakona o pospeševanju avdiovizualne kulture za dosego cilja kakovostne in količinske slovenske avdiovizualne produkcije, sodelovanja v mednarodnih koprodukcijah ter okrepitve njene promocije, distribucije in prikazovanja doma in v tujini ter povečanja produkcije slovenskih kinematografskih del in vzrokih za to, da zakon ni bil sprejet, ni poročalo v Poročilu o izvajanju nacionalnega programa za kulturo 2004–2007 za leto 2007.

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

4.1 Filmski sklad Republike Slovenije

Filmski sklad Republike Slovenije (v nadaljevanju: Filmski sklad) mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Popravljalni ukrepi se morajo nanašati na:

- sprejem metodologije za vrednotenje filmov in načrt aktivnosti za prevrednotenje neopredmetenih dolgoročnih sredstev na njihovo nadomestljivo vrednost z 31. 12. 2009 – točke 2.1.2.3, 2.1.2.19.g in 2.1.5;
- z Ministrstvom za kulturo usklajen načrt aktivnosti za preoblikovanje Filmskega sklada v eno izmed oblik, ki jo določa ZJS-1 – točka 2.1.2.4
- uvrstitev osnovne plače zaposlene v pravilni plačni in tarifni razred glede na raven izobrazbe v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest Filmskega sklada in pogodbi o zaposlitvi zaposlene – točka 2.1.2.11.a;
- izkaz plačevanja sejin članom nadzornega sveta ob upoštevanju rokov iz Uredbe o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih¹⁴⁵ – točka 2.1.2.15.b;
- priprava predloga sprememb splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada in predložitev v sprejem nadzornemu svetu, v katerem bo za sofinanciranje programov in projektov Filmskega sklada opredeljena uporaba pravih postopkov javnih natečajev po ZUJIK glede na način določitve kriterijev za izbor in njihovega ovrednotenja – točki 2.1.2.19.a in 2.1.3.1.1.b;

¹⁴⁵ Uradni list RS, št. 16/09.

- predložitev pogodbe o sofinanciranju filmov AGRFT oziroma vzorca pogodbe z vključitvijo vseh zahtevanih določb, ki jih opredeljujejo predpisi – točki 2.1.2.19.c in 2.1.2.19.d;
- vključitev določila glede predložitve listine o finančnem zavarovanju v projekt vloženih proračunskih sredstev v nove pogodbe o sofinanciranju filmskih projektov v skladu s splošnimi pogoji poslovanja Filmskega sklada oziroma v vzorce pogodb, ki bodo vsebovala pravilna določila glede listin o finančnem zavarovanju sredstev v filmske projekte – točki 2.1.3.3.5.a in 2.1.3.3.5.b;
- začetek postopkov za sklenitev pogodb o določitvi deležev za 13 zaključenih filmskih projektov¹⁴⁶ z upoštevanjem vseh sredstev za posamezen projekt, ki jih je dodelil Filmski sklad – točki 2.1.3.3.9.a in 2.1.3.3.9.b;
- predložitev potrjene dokumentacije, ki jo za koproducente določajo Splošni pogoji poslovanja Filmskega sklada, za filme, ki bodo zaključeni od izdaje revizijskega poročila do predložitve odzivnega poročila Filmskega sklada; če v tem času ne bo zaključen noben filmski projekt, naj Filmski sklad predloži obrazec, na katerem bodo producenti filmskih projektov pred sklenitvijo pogodbe o določitvi lastniških deležev na filmu prikazali svoje vloške po vrstah in zneskih posameznih stroškov, ter vloške koproducentov oziroma drugih sofinancerjev filmskega projekta po vrstah in zneskih posameznih stroškov, ki jih morajo ti na obrazcu potrditi – točka 2.1.3.3.9.c;
- predložitev pogodbe o zaposlitvi za direktorja Filmskega sklada v času priprave odzivnega poročila – točka 2.1.6.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja¹⁴⁷. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Filmski sklad krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

¹⁴⁶ Sklenitev pogodbe o določitvi deležev za filme Pokrajina št. 2, Edi Šelhaus, Estrelita, Petelinji zajtrk, Na sončni strani Alp, Made in Slovenia, Fuj, Realnost, Jaz sem iz Titovega Velesa, Kratki stiki, Noč, Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom in Ljubezen in drugi zločini. Pri filmih Odgrobado groba, Mokuš, Tea, Inštalacija ljubezni, L kot ljubezen, Petelinji zajtrk, Made in Slovenia in Edi Šelhaus naj se pri določitvi končnega deleža Filmskega sklada upoštevajo vsa sredstva Filmskega sklada (za promocijo in distribucijo filma, za razvoj projekta in razvoj scenarija in drugo).

¹⁴⁷ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

4.2 Ministrstvo za kulturo

Ministrstvo za kulturo mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Popravljalni ukrepi se morajo nanašati na:

- s Filmskim skladom usklajen načrt aktivnosti za preoblikovanje Filmskega sklada v eno izmed oblik, ki jo določa ZJS-1 – točka 2.1.2.4;
- izkaz o upoštevanju vseh stroškov Filmskega sklada, ki jih mora upoštevati pri izračunu sredstev za izvajanje javne službe Filmskega sklada za leto 2009 – točka 2.1.4.a;
- načrt aktivnosti za izvajanje nadzora nad poslovanjem Filmskega sklada in nadzora nad izvajanjem odobrenih programov, ki jih mora izvajati Filmski sklad – točka 2.1.4.e.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja¹⁴⁸. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Ministrstvo za kulturo krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

¹⁴⁸ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

5. PRIPOROČILA

5.1 Filmski sklad Republike Slovenije

Filmskemu skladu Republike Slovenije priporočamo, naj:

- predlaga vladi pobudo za pripravo pogodbe o prenosu nepremičnin na Miklošičevi 38 in Kvedrovi 9 v uporabo Filmskemu skladu, predlog računovodskega izkazovanja teh sredstev ter predlog za ureditev, naj Slovenska kinoteka sklene najemno pogodbo za poslovne prostore z lastnikom teh prostorov – točki 2.1.2.5 in 2.1.2.10;
- v splošnih pogojih poslovanja in javnih natečajih določi, kateri stroški so upravičeni stroški za sofinanciranje filmskih projektov, njihove promocije in eksploatacije ter način njihovega dokazovanja in izplačevanja – točke 2.1.2.19.e, 2.1.3.3.6.d, 2.1.3.3.7.c in 2.1.3.3.10.c;
- pred izplačilom zadnje tranše za filmske projekte AGRFT z vsemi sofinancerji filma preveri dejansko nastale stroške projektov in plača AGRFT v skladu s svojim deležem, določenem v pogodbi o sofinanciranju toliko, kolikor stroškov je dejansko nastalo – točka 2.1.2.19.f;
- predlaga Ministrstvu za kulturo predlog spremembe ZUJIK v delu določitve javnega natečaja za filmske projekte, ki jih financira Filmski sklad – točka 2.1.3.1.1.b;
- v programu dela in finančnem načrtu Filmskega sklada, posredovanem v sprejem ustanovitelju, navede znesek in vir financiranja producentke provizije, kadar bo provizija upoštevana kot upravičen strošek pri sofinanciranju filmskih projektov – točka 2.1.3.3.7.b;
- se v pogodbah o sofinanciranju promocije in distribucije filmskih projektov s producenti dogovori za mesečno poročanje o gledanosti in prihodkih od filmov ter za redno pridobivanje prihodkov od filmov – točka 2.1.3.3.10.b;
- v finančnih načrtih in programih dela načrtuje sredstva za sofinanciranje filmskih projektov ob upoštevanju dejanskega oziroma v povprečju več kot enoletnega sofinanciranja realizacije filmskih projektov – točka 2.1.4.e;
- pripravi večletni program dela in finančni načrt svojega poslovanja in ga predloži v sprejem vladi – točka 2.1.4.f;
- pripravi akt o določitvi načina plačila in ovrednotenja dela članov strokovno-programskih komisij ter pripravi akt (pogodbe, sklepi) o določitvi višine plačila posameznim članom strokovno-programskih komisij Filmskega sklada glede na količino opravljenega dela – točka 2.1.8.1;
- v letnih finančnih načrtih in programih dela jasno opredeli cilj izvedbe posameznega filmskega projekta v določenem letu, razloge za morebitno sanacijo filmskih projektov in aktivnosti pri sofinanciranju posameznega filmskega projekta v določenem letu – točka 2.2.3.1;

- v letnih poročilih poda oceno uspešnosti izvajanja vseh nalog, ki jih določajo predpisi, nacionalni programi za kulturo ter drugi načrti in programi (državni proračun, programi Filmskega sklada); v letnih poročilih naj posebej oceni uspešnost sofinanciranja filmskih projektov ob upoštevanju števila začetih in dokončanih filmov, roka zaključka posameznega filma, ugotovitev iz izvedenih nadzorov o pravilnosti, namenskosti, transparentnosti proračunskih sredstev, ki jih porabljajo producenti, in drugih, v finančnem načrtu in programu dela opredeljenih kazalcev izvedbe tega cilja – točke 2.2.3.1, 2.2.3.2 in 2.2.3.4.

5.2 Ministrstvo za kulturo

Ministrstvu za kulturo priporočamo, naj:

- zaradi ponavljajočih se ugotovljenih nepravilnosti pri poslovanju Filmskega sklada v letni načrt notranje revizije vključi notranjo revizijo poslovanja Filmskega sklada – točka 2.1.2.1;
- ponovno predloži Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2006 vladi za pridobitev soglasja – točka 2.1.2.2;
- skupaj s Filmskim skladom vladi poda pobudo za pripravo pogodbe o prenosu nepremičnin na Miklošičevi 38 in Kvedrovi 9 v uporabo Filmskemu skladu, predlog računovodskega izkazovanja teh sredstev ter ureditev najemnega razmerja s Slovensko kinoteko – točki 2.1.2.5 in 2.1.2.10;
- izvede nadzor opredelitve upravičenih stroškov, ki naj bi jih sofinanciral Filmski sklad v okviru realizacije filmskih projektov, v aktih in javnih natečajih Filmskega sklada ter način njihovega dokazovanja in izplačevanja – točki 2.1.3.3.6.d in 2.1.3.3.7.c;
- pri sofinanciranju Filmskega sklada upošteva finančne načrte in programe dela Filmskega sklada, ki bodo vključevali dejansko oziroma v povprečju več kot enoletno sofinanciranje realizacije filmskih projektov Filmskega sklada in v skladu s tem z letnimi odločbami o financiranju Filmskega sklada tudi nakazuje sredstva za sofinanciranje filmskih projektov – točka 2.1.4.e;
- pri oceni uspešnosti sofinanciranja filmskih projektov v poročilih o izvajanju nacionalnega programa za kulturo in drugih poročilih o delovanju Filmskega sklada njegovemu ustanovitelju upošteva število začetih in dokončanih filmov, upoštevanje rokov za dokončanje filmskih projektov, ugotovitve iz izvedenih nadzorov nad porabo proračunskih sredstev, pridobitev izvenproračunskih sredstev za sofinanciranje filmskih projektov, pridobljene prihodke od filmov in drugo – točka 2.2.3.1; obenem naj ustanovitelju podrobneje poroča o izvajanju vseh nalog oziroma ciljev Filmskega sklada oziroma o izvajanju svojih nalog in ciljev, povezanih z delovanjem Filmskega sklada;
- glede na določbe ZJS-1, ki določajo preoblikovanje Filmskega sklada oziroma njegovo pripojitev drugi pravni osebi opravi analizo, s katero naj prouči, ali je izvajanje nacionalnega kulturnega programa v delu, ki se nanaša na filmsko proizvodnjo in reproduktivno kinematografijo kot kulturno dejavnostjo v okviru Filmskega sklada, najučinkovitejši način izvajanja tega programa.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Številka: 1202-2/2007-34
Ljubljana, 3. julija 2009

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Priloga: 1

Poslano:

1. Filmskemu skladu Republike Slovenije, priporočeno s povratnico;
2. Ireni Ostrouška, priporočeno;
3. Stanetu Malčiču, priporočeno;
4. Denisu Miklavčiču, priporočeno;
5. Igorju Prodniku, priporočeno;
6. Ministrstvu za kulturo, priporočeno s povratnico;
7. dr. Vasku Simonitiju, priporočeno;
8. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
9. arhivu, tu.

6. PRILOGA

Priloga 1

Tabela ugotovljenih nepravilnosti pri sofinanciranju filmskih projektov Filmskega sklada v obdobju od 28. 7. 2006 do 31. 5. 2008

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
A CELOVEČERNI FILMI							
I. Program sanacija							
1	L kot ljubezen	pogodba 18. 8. 2004, aneks 28. 12. 2004, aneks 23. 9. 2005, aneks 12. 3. 2007, aneks 30. 4. 2007	386.069	552.986	552.986	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma; - deleži koproducentov na filmu niso bili izkazani z verodostojnimi dokumenti;	83.459

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
2	Estrelita	pogodba 21. 12. 2005, aneks 23. 2. 2006, aneks 23. 3. 2006, aneks 1. 6. 2007, aneks 3. 8. 2007	459.022	599.232	540.811	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	81.789
3	Jaz sem iz Titovega Veleša	pogodba 8. 12. 2005, aneks 10. 8. 2006, aneks 1. 6. 2007, aneks 3. 8. 2007	58.470	75.316	69.425	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - Filmski sklad je izplačal producersko provizijo, čeprav producent ni predložil vseh dokazil o plačilu za predhodno tranšo; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	16.846
4	Pokrajina št. 2 / Ukazujem	pogodba 11. 1. 2007, aneks 19. 10. 2007, aneks 29. 10. 2007, aneks 20. 11. 2007, aneks 18. 2. 2008	646.804	704.804	704.804	- odločba o sofinanciranju ni bila izdana v znesku sofinanciranja filma, ki ga je potrdil nadzorni svet; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - v pogodbi ni določila o predložitvi listine o zavarovanju; - avans je bil izplačan pred pridobitvijo listine; - listina o zavarovanju je bila izdana v prenizkem znesku; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
5	Inštalacija ljubezni	pogodba 7. 7. 2006, aneks 4. 8. 2006, aneks 18. 5. 2007	676.014	699.008	699.008	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma; - deleži koproducentov na filmu niso bili izkazani z verodostojnimi dokumenti;	22.995
6	Mokuš	pogodba 23. 2. 1998, aneks 22. 6. 1998, aneks 22. 10. 1999, aneks 21. 12. 2005, aneks 14. 4. 2006, aneks 13. 6. 2006, aneks 21. 7. 2006, aneks 1. 8. 2006, aneks 6. 12. 2006, aneks 5. 1. 2007	371.770	651.356	549.440	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - dodatna sredstva za sanacijo so bila odobrena pred pridobitvijo soglasja nadzornega sveta; - Filmski sklad je izplačal del tranše, čeprav obračunska dokumentacija ni bila popolna; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma; - deleži koproducentov na filmu niso bili izkazani z verodostojnimi dokumenti;	36.941
7	Odgroba-dogroba	pogodba 16. 9. 2003, aneks 18. 2. 2005, aneks 6. 12. 2007	751.127	751.127	751.127	- Filmski sklad je medsebojno pobotal obveznosti in terjatve, posledica so prenizko izkazani prihodki in odhodki; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma; - deleži koproducentov na filmu niso bili izkazani z verodostojnimi dokumenti;	17.612

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
8	Traktor, ljubezen in rock'n'roll	pogodba 12. 9. 2005, aneks 16. 12. 2005, aneks 10. 5. 2006, aneks 7. 7. 2006, aneks 3. 8. 2006, aneks 2. 3. 2007, aneks 20. 7. 2007, aneks 25. 9. 2007, aneks 2. 10. 2007	417.293	576.314	550.085	- dodatna sanacijska sredstva so bila odobrena brez utemeljitve in analize vzrokov sanacije; - Filmski sklad je izplačal tranšo, kljub temu da producent ni predložil dokumentacije v skladu s pogodbo in aneksom; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov;	132.793
II. Dokončanje financiranja preteklih let							
9	Petelinji zajtrk	pogodba 5. 5. 2006, aneks 13. 11. 2006, aneks 20. 6. 2007	646.804	646.804	646.804	- kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za razvoj projekta in sredstva za promocijo in distribucijo filma; - Filmski sklad je sklenil pogodbe v zvezi s promocijo in eksploatacijo filma brez izvedenega javnega natečaja;	51.651
10	Noč	pogodba 29. 11. 2006	108.079	108.079	108.079	- film ni bil vključen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	
11	Tea	pogodba 7. 6. 2006, aneks 21. 11. 2006, aneks 20. 7. 2007	450.676	450.676	434.819	- film ni bil vključen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma; - deleži koproducentov na filmu niso bili izkazani z verodostojnimi dokumenti;	

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
12	Edi Šelhaus	pogodba 30. 10. 2006, aneks 3. 7. 2007	125.188	125.188	125.188	- film ni bil vključen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - Filmski sklad je izplačal tranšo, čeprav obračunska dokumentacija za izplačilo ni bila popolna in v skladu s pogodbo; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za razvoj scenarija in sredstva za promocijo in distribucijo filma;	12.435
13	Kratki stiki	pogodba 9. 6. 2006, aneks 2. 8. 2006	91.804	91.804	91.804	- Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	
14	Gozd	pogodba 8. 9. 2004, aneks 14. 8. 2006	459.022	459.022	166.917	- nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov;	
15	Realnost	pogodba 28. 2. 2006, aneks 30. 8. 2006	169.003	169.003	130.717	- kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	
III. Filmski program 2007							
16	Osebnost prtljaga	pogodba 24. 10. 2007 (razveljavljena), pogodba 7. 5. 2008	675.000	675.000	253.068	- film je bil uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (februar 2007 in junij) brez prijave na javni natečaj in brez odločbe o sofinanciranju; - pogoji za izjemno financiranje niso bili izpolnjeni; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - ni bila zaključena finančna konstrukcija projekta ob sklenitvi pogodbe o sofinanciranju; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producerske provizije;	253.068

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
17	Prehod	pogodba 21. 12. 2007	680.000	680.000	433.000	- ni bil izdan sklep o začetku postopka javnega poziva; - film je imel negativno odločbo o sofinanciranju in bil kljub temu uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (februar 2007 in junij 2007); - pri ponovnem ocenjevanju v letu 2007 je bil projekt ovrednoten na podlagi meril in kriterijev, ki niso bili objavljeni v javnem pozivu; - pri ponovni oceni projekta ni bil upoštevan vrstni red prispetja predlogov filmskih projektov, kot je določeno za javni poziv; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - ni bila zaključena finančna konstrukcija projekta ob sklenitvi pogodbe o sofinanciranju; - nepravilno pogodbeno določilo glede predložitve listine o zavarovanju in nakazilo avansa pred pridobitvijo listine; - Filmski sklad je izplačal tranšo sofinanciranja, čeprav producent ni predložil dokazil o izvedenih plačilih na podlagi predhodne tranše; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producerske provizije;	433.000

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
18	Slovenka	pogodba 21. 12. 2007	680.000	680.000	340.000	- ni bil izdan sklep o začetku postopka javnega poziva; - film je imel negativno odločbo o sofinanciranju in bil kljub temu uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (februar 2007 in junij 2007); - pri ponovnem ocenjevanju v letu 2007 je bil projekt ovrednoten na podlagi meril in kriterijev, ki niso bili objavljeni v javnem pozivu; - pri ponovni oceni projekta ni bil upoštevan vrstni red prispetja predlogov filmskih projektov, kot je določeno za javni poziv; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - ni bila zaključena finančna konstrukcija projekta ob sklenitvi pogodbe o sofinanciranju; - nepravilno pogodbeno določilo glede predložitve listine o zavarovanju in nakazilo avansa pred pridobitvijo listine; - obračunska dokumentacija za plačilo stroškov prehrane, prevoza in nočnin ni bila v skladu s pogodbo; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producerske provizije;	340.000
19	Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom	pogodba 21. 12. 2007, aneks 31. 3. 2008	98.000	98.000	88.200	- sklep o začetku postopka javnega poziva ni bil izdan; - film je imel negativno odločbo o sofinanciranju in bil kljub temu uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (februar 2007 in junij 2007); - pogoji za izjemno financiranje niso bili izpolnjeni; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - v pogodbi ni določila o predložitvi listine o zavarovanju; - avans je bil izplačan pred pridobitvijo listine; - obračunska dokumentacija za plačilo stroškov prehrane, prevoza in nočnin ni bila v skladu s pogodbo; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producerske provizije;	88.200

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
20	Ljubzen in drugi zločini	pogodba 22. 10. 2007	106.281	106.281	79.711	- film je bil uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (junij 2006) brez prijave na javni natečaj in brez odločbe o sofinanciranju; - pogoji za izjemno financiranje niso bili izpolnjeni; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - ni bila zaključena finančna konstrukcija projekta ob sklenitvi pogodbe o sofinanciranju; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producentske provizije;	79.711
B KRATKI FILMI							
IV Dokončanje financiranja preteklih let							
21	Čikoria an' kafe	pogodba 29. 3. 2006, aneks 28. 6. 2006, aneks 15. 1. 2007, aneks 3. 4. 2008	75.113	75.113	67.601	- kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - nepravilno podaljševanje večletnih pogodb; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov;	
22	Na sončni strani Alp	pogodba 8. 9. 2006, aneks 8. 5. 2007, aneks 23. 7. 2007	121.015	121.015	121.015	- ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - film ni bil dokončan v roku iz pogodbe in aneksov; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	
23	Made in Slovenia	pogodba 14. 6. 2006, aneks 11. 12. 2006, aneks 20. 6. 2007	104.323	104.323	104.323	- kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen; - pri izračunu deleža Filmskega sklada na filmu niso upoštevana sredstva za promocijo in distribucijo filma;	

Št.	Film	Pogodba, aneksi	Pogodbena vrednost filma		Izplačila za filme do 31. 5. 2008	Ugotovitve	Znesek ocenjene nepravilnosti (v evrih)
			Začetna vrednost	Končna vrednost			
24	Prdci (Fuj)	pogodba 12. 4. 2006, aneks 29. 8. 2006, aneks 13. 11. 2006	18.361	18.361	18.361	- kršitev v objavi javnega natečaja določenega roka za porabo sredstev; - Filmski sklad ni določil končnega deleža na filmu s sklenitvijo pogodbe o določitvi deležev, čeprav je film zaključen;	
V Filmski program 2007							
25	Vdih	pogodba 21. 12. 2007	62.594	62.594	56.334	- ni bil izdan sklep o začetku postopka javnega poziva; - odločba o sofinanciranju je bila izdana pred prejemom odločbe Ministrstva za kulturo o financiranju Filmskega sklada; - film je imel odločbo o sofinanciranju pa ni bil uvrščen v finančni načrt in program dela Filmskega sklada za leto 2007 (junij 2007); - pri ponovnem ocenjevanju v letu 2007 je bil projekt ovrednoten na podlagi meril in kriterijev, ki niso bili objavljeni v javnem pozivu; - pri ponovni oceni projekta ni bil upoštevan vrstni red prispetja predlogov filmskih projektov, kot je določeno za javni poziv; - ni bila sklenjena predpogodba o sofinanciranju filma; - nepravilno pogodbeno določilo glede predložitve listine o zavarovanju in nakazilo avansa pred pridobitvijo listine; - obračunska dokumentacija za plačilo stroškov prehrane ni bila v skladu s pogodbo; - v finančnem načrtu in programu dela Filmskega sklada za leto 2007 ni bil naveden vir za izplačevanje producentske provizije;	56.334
Skupaj					7.683.626		1.706.834

Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96