



REPUBLIKA SLOVENIJA

**RAČUNSKO SODIŠČE**

Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Na podlagi 4. odst. 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in v skladu s Poslovnikom Računskega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju Poslovník) drugostopenjski Senat (v nadaljevanju Senat II) v sestavi:

dr. Vojko Anton ANTONČIČ, predsednik  
dr. Etelka KORPIČ HORVAT, poročevalka  
dr. Janez GABRIJELČIČ, član  
Ana PRAPROTNIK, članica - pooblaščená revizorka  
Zdenka Vidovič, članica - pooblaščená revizorka

izdaja naslednje

**POROČILO  
O NADZORU NA**

**UNIVERZI V LJUBLJANI  
FAKULTETI ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO  
Ljubljana, Jamova cesta 2**

**v zvezi s personalnimi stroški v letu 1995**

Številka: 1211-5/95-39

Ljubljana, 25.3.1998

## I. UVOD

V skladu s programom dela Računskega sodišča za leto 1996 je bila uvedena revizija na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo, Ljubljana, Jamova cesta 2 (v nadaljevanju Fakulteta). Revizija je obsegala ugotavljanje pravilnosti izplačevanja plač, drugih osebnih prejemkov in povračil, izplačil na podlagi pogodb o delu, avtorskih pogodb, ter izplačil preko študentskih servisov, v letu 1995. Uvedena je bila na podlagi Sklepa o uvedbi nadzora št. 1211-5/95-24 z dne 28.11.1996, ki ga je izdala članica Računskega sodišča, Nadja Žnidarčič Ferrari (v nadaljevanju pristojna članica). Opravila jo je revizijska sodelavka Marija Budin, na podlagi Pooblastila št. 1211-5/95-25, z dne 28.11.1996. Po opravljenem pregledu je pristojna članica Računskega sodišča izdala Fakulteti Predhodno poročilo o nadzoru št. 1211-5/95-28, z dne 03.02.1997.

Zoper Predhodno poročilo je Fakulteta, dne 20.02.1997, vložila pripombe, ki jih je obravnaval prvostopenjski senat (v nadaljevanju Senat I) v sestavi:

- Silva Jamnik, pooblaščen revizorka, predsednica,
- Nadja Žnidarčič Ferrari, poročevalka in
- Martin Jakše, član.

Senat I je izdal Poročilo št. 1211-5/95-32 z dne 3.7.1997.

Zoper Poročilo Senata I je Fakulteta, dne 6.8.1997, v zakonitem roku vložila ugovor, v katerem izpodbija Poročilo Senata I v delu, ki se nanaša na napredovanje nepedagoških delavcev in izplačilo delovne uspešnosti.

Senat II je obravnaval prerekane ugotovitve. Ugotovitve, ki jih Fakulteta ni izpodbijala, je Senat II privzel kot veljavne.

V tem poročilu Senat II:

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva revizija na Fakulteti
- izreka mnenje o posameznih ravnanjih Fakultete.

### **1. Pravna podlaga delovanja**

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo se je na podlagi Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju Odlok) 01.01.1995 statusno preoblikovala in postala članica Univerze v Ljubljani.

Odlok je na podlagi pooblastila Zakona o visokem šolstvu (v nadaljevanju ZVis) uredil statusna vprašanja fakultet ter določil pooblastila v pravnem prometu za Univerzo kot pravno osebo in Fakultete kot njene članice.

Fakulteta je bila, 14.10.1996, vpisana v sodni register na Okrožnem sodišču v Ljubljani, št. reg. vl.1566/10.

Odgovorne osebe so:

- prof. dr. Miran Saje, dekan, ki ga je 02.10.1995 imenoval rektor Univerze v Ljubljani, v času od 14.02.1995 do imenovanja pa je opravljal funkcijo v.d. dekana
- doc.dr. Bojan Majes, prodekan za študijske zadeve
- doc.dr. Anton Prosen, prodekan za raziskovalno dejavnost
- izr.prof.dr. Hinko Šolinc, prodekan za študentske zadeve
- doc.dr. Janez Reflak, prodekan za gospodarske zadeve
- Nada Jamnik, tajnik.

## II. UGOTOVITVE

### 1. Sistemizacija in zaposlovanje

Univerza v Ljubljani ni sprejela pravilnika o sistemizaciji delovnih mest, kar pomeni nespoštovanje 74. člena ZVis in 20. člena Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS. Po 74. členu zgoraj navedenega zakona sistemizacijo delovnih mest v javnem visokošolskem zavodu določi rektor, soglasje pa da minister, pristojen za visoko šolstvo.

Fakulteta je imela na dan 30.11.1995 zaposlenih 148 delavcev s polnim delovnim časom, 7 delavcev pa je bilo zaposlenih drugje, na Fakulteti pa so delali do 1/3 polnega delovnega časa.

### 2. Izplačilo plač

Preveritev zakonitosti obračuna in izplačila plač je bila opravljena za mesec november 1995.

Za mesec november 1995 je znašalo izplačilo plač v bruto znesku 27.833.046,00 SIT, od tega iz :

- osnovne dejavnosti	19.849.421,00 SIT
- dodiplomskega in podiplomskega študija	185.017,00 SIT
- raziskovalne dejavnosti	6.495.122,00 SIT
- strokovne dejavnosti	1.303.486,00 SIT

Preverjali so se obračuni in izplačila plač za 70 delavcev (od skupno 155 delavcev), in sicer:

- 6 vodilnih delavcev,
- 47 strokovnih delavcev,
- 8 strokovno-tehničnih delavcev,
- 9 administrativno-tehničnih delavcev.

#### 2.1. Osnova za obračun plače

Osnova za obračun plače je po 3. členu Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalne skupnosti (v nadaljevanju ZRPJZ) izhodiščna plača za I. tarifni razred, dogovorjena s Kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti Republike Slovenije, ki je v novembru 1995 znašala 33.500,00 SIT.

Ugotovljeno je bilo, da je Fakulteta za mesec november 1995 uporabljala pri izračunu plače osnovo v višini 34.000,00 SIT na temelju Sklepa Upravnega odbora, z dne 07.11.1995, ki je veljal od 01.10.1995 dalje.

Fakulteta je tako obračunala plače vsem delavcem v nasprotju s tretjim odstavkom 3. člena ZRPJZ. Zaradi nepravilno določene osnove za obračun plač je bilo 70 delavcem (kolikor jih je bilo zajetih v vzorec), preveč izplačano 186.690,00 SIT.

## 2.2. Količniki osnovne plače, napredovanje in delovne obremenitve

Pri določitvi osnovnega (izhodiščnega) količnika zaposlenih ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

Napredovanje delavcev je bilo izvedeno na dva načina:

1. Pedagoški delavci so napredovali v skladu ZRPJZ in Pravilnikom o napredovanju na delovnem mestu z dne 27.5.1994 s spremembami in dopolnitvami z dne 22.8.1995 in z dne 13.11.1996 (v nadaljevanju Pravilnik o napredovanju) po prvi, drugi in tretji reelekciji, po izvolitvi v prodekana oz. dekana.
2. Nepedagoški delavci so napredovali na osnovi delovne dobe in ne kot to določata ZRPJZ in Pravilnik o napredovanju.

Po 6. členu Pravilnika o napredovanju nepedagoški delavci lahko napredujejo če izpolnjujejo enega od pogojev, ki so:

- dodatna funkcionalna znanja,
- usposobljenost delavca za opravljanje del na različnih delovnih mestih v okviru istega poklica,
- samostojnost in zanesljivost pri delu,
- ustvarjalnost in
- nadpovprečna delovna uspešnost, izkazana za daljše obdobje.

Ti pogoji so v skladu z določilom 14. člena ZRPJZ, ki določa pogoje za napredovanje.

S Pravilnikom o napredovanju je tudi podrobneje določen postopek in način preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje.

V Poročilu Senata I se je Fakulteti očitalo, da je opravila napredovanje nepedagoških delavcev, ki so bili zaposleni na Fakulteti v času, ko je stopil v veljavo Pravilnik o napredovanju le na osnovi delovne dobe, ni pa upoštevala pogojev za napredovanje, ki jih določa ZRPJZ. Zato naj bi preveč izplačala 200.330,00 SIT 15 delavcem, katerih izplačilo se je preverjalo v vzorcu, od skupnih izplačil za 31 zaposlenih nepedagoških delavcev.

*Fakulteta je v ugovoru navedla, da za prvo razporeditev nepedagoških delavcev v plačilne razrede, ki so že bili zaposleni na Fakulteti, ni potrebno ugotavljati izpolnjevanje kriterijev za napredovanje, temveč se upošteva delovna doba teh delavcev prebita na enakem ali podobnem delovnem mestu do uveljavitve Pravilnika o napredovanju in ocena kriterijev. Pri tem se je sklicevala na določila 27., 28. in 34. člena Pravilnika o napredovanju. Nadalje je navedla, da ni pravilna ugotovitev Računskega sodišča, da bi vsem tedaj zaposlenim*

delavcem, zaradi tega, ker niso bili pri napredovanju upoštevani kriteriji za napredovanje, pripadal le izhodiščni koeficient delovnega mesta, ki ga je zasedal posameznik.

Senat II ugotavlja, da 25. člen ZRPJZ določa, da se razporeditev zaposlenih v skladu z določbami ZRPJZ opravi ob upoštevanju izpolnjevanja kriterijev za napredovanje. V členih 27 in 28 Pravilnika o napredovanju so določeni pogoji za napredovanje, ki bi jih Fakulteta morala upoštevati pri razporeditvi zaposlenih nepedagoških delavcev v času uveljavitve tega pravilnika. Teh pogojev Fakulteta ni upoštevala, ampak je upoštevala le kriterij delovne dobe. Zato je dolžna preveriti pravilnost teh razporeditev z upoštevanjem vseh pogojev za napredovanje in ne le pogoja delovne dobe<sup>1</sup>.

Računsko sodišče je na vzorcu zaposlenih opravilo kontrolo polne obremenitve delavcev. Primerjan je bil urnik strokovnega dela za študijsko leto 1995/96 in število vpisanih študentov v šolskem letu 1995/96 z določili Sklepa o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu.

Ugotovljeno je bilo, da je bilo 10 pedagoških delavcev "podobremenjenih" oziroma niso imeli polne pedagoške obveznosti, vendar je ta obveznost bila med 2/3 in 3/3. Ministrstvo za šolstvo in šport za plačilo dela teh pedagoških delavcev nakazuje ustrezno manj sredstev. Kljub temu pa je iz plačilnih list in računovodske evidence razvidno, da so zaposleni prejeli plačo, kot da bi bili polno obremenjeni.

Pedagoški delavci, katerih obremenitev je manjša od normirane, so prikazani v spodnji tabeli.

Zap.št.	Delovno mesto **	Predavanja	Vaje*	Nakazani koef. od MŠŠ	Izplačani koef.	Razlika
1	2	3	4	5	6	7=6-5
1.	1088 - red.prof.	4	-	6.47	8.868	2.398
2.	1017 - izr.prof.	3.5	2	4.57	6.076	1.506
3.	1029 - izr.prof.	4.70	-	5.27	6.460	1.190
4.	1083 - izr.prof.	3.50	5	6.64	8.808	2.168
5.	1068 - red.prof.	4.00	-	6.50	8.904	2.404
6.	1064 - docent	3.50	5	5.82	7.590	1.770
7.	1095 - docent	4.50	2,5	4.74	4.912	0.172
8.	1009 - doc.d.m.asist.	-	9,4	4.00	4.240	0.240
9.	1084 - višja pred.	4.00	2,7	3.37	4.494	1.124
10.	1144 - asist.dr.	-	9,0	3.78	4.160	0.380
SKUPAJ						13.352

\* Ministrstvo za šolstvo in šport priznava za 1 uro vaj koeficient 0.40

\*\* šifre, povzete iz potrjenih najav Ministrstva

<sup>1</sup> Računsko sodišče bo izdalo nalog za odpravo nezakonitosti - 7. točka poročila.

Tistim pedagoškim delavcem, ki so zaposleni za nedoločen čas, s polnim delovnim časom, na delovnih mestih, na katerih nimajo polne pedagoške obveznosti, vendar ta obveznost dosega 2/3 normativne obremenitve, Fakulteta ne more odreči pravice do osnovne plače. To izhaja iz 3. člena Splošne kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti Republike Slovenije, ki definira osnovno plačo kot plačo, ki se določi v pogodbi o zaposlitvi za polni delovni čas in normalne delovne pogoje. Tak zaključek izhaja tudi iz tretjega odstavka 12. člena Zakona o plačah delavcev v javnih vzgojno izobraževalnih zavodih (v nadaljevanju ZPDJVZ), ki določa, da se delo učiteljev, opravljeno v manjšem obsegu od predpisanega, šteje za delo s polnim delovnim časom.

ZRPJZ velja za plače vseh zaposlenih v javnih zavodih s področja šolstva in v prilogi določa količnike osnovnih plač za pedagoške delavce. Zanje velja tudi ZPDJVZ, saj drugi odstavek 12. člena določa, da učitelju, ki ima z letnim delovnim načrtom zavoda določen manjši obseg neposrednega vzgojno-izobraževalnega dela od predpisanega, pripada plača v sorazmerju z opravljenimi učnimi urami.

Glede na to, da so na Fakulteti zaposleni pedagoški delavci, ki so podpovprečno delovno obremenjeni glede na normative in standarde in se za ta delovna mesta iz naslova izvajanja javne službe (visokošolskega izobraževanja) zagotavlja iz proračuna le toliko sredstev, kolikor izhaja iz normativov, lahko Fakulteta razliko do 100 % osnovne plače za te delavce zagotovi samo tako, da jih razporedi tudi na raziskovalno delo ali da ti delavci sodelujejo pri opravljanju dejavnosti za trg. Če naštetih možnosti oz. virov ni in Fakulteta ne more izplačevati v pogodbah o zaposlitvi določenih osnovnih plač, je dolžna položaj delavcev reševati v skladu z zakonom o delovnih razmerjih (npr. delovno razmerje s krajšim delovnim časom, ipd.).

Z vpogledom v stroškovno knjigovodstvo je bilo ugotovljeno, da je Fakulteta pokrivala razliko do 100 % plače za pedagoške delavce, ki so podpovprečno delovno obremenjeni iz sredstev strokovne in raziskovalne dejavnosti, zato je to izplačilo zakonito.

### 2.3. Del plače iz naslova dodatkov

Za delavce, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno in drugo delo v javnih vzgojno-izobraževalnih zavodih, so poleg dodatkov, ki jih priznava ZRPJZ, določeni še dodatki za opravljanje funkcij, v 7. členu ZPDJVZ. Po navedenem Zakonu so upravičeni do dodatka za funkcijo dekan, prodekan in vodje organizacijskih enot.

Z revizijo je bilo ugotovljeno, da so dodatke za funkcijo prejeli poleg navedenih upravičencev tudi drugi delavci po internem, začasnem Pravilniku o funkcijskih dodatkih delavcev, sprejetem na Upravnem odboru OGG Fakultete 13.12.1994 (v nadaljevanju Pravilnik o funkcijskih dodatkih). Po navedenem Pravilniku so bili upravičeni do dodatka vodja oz. predstojnik študijev, vodje raziskovalnih skupin, predstojnik katedre, namestnik predstojnika OGG, pomočnik predstojnika za posamezno področje.

Iz izbranega vzorca zajetega v reviziji, je bilo ugotovljeno, da delavci, navedeni v tabeli, niso upravičeni do dodatkov, izplačanih po Pravilniku o funkcijskih dodatkih:

<i>Zap.št.</i>	<i>Delavec *</i>	<i>SIT</i>
1.	1064 - docent	107.455
2.	1088 - prof.dr.	21.775
3.	1090 - prof.dr.	* 113.900
4.	1024 - viš. predav.	18.157
5.	1059 - prof.dr.	36.280
6.	1029 - prof.dr.	21.775
7.	1006 - prof.dr.	21.775
8.	1066 - prof.dr.	21.775
9.	1002 - docent	18.157
10.	1067 - prof.dr.	18.157
11.	1071 - prof.dr.	131.920
12.	1050 - doc.dr.	85.680
13.	1035 - doc.dr.	53.040
14.	1083 - prof.dr.	53.040
15.	1060 - doc.dr.	53.040
	SKUPAJ	775.926

\* funkcijska dodatka sta bila dvakrat izplačana

\*\* šifre povzete iz potrjenih najav ministrstva

Dodatki, izplačani po Pravilniku o funkcijskih dodatkih, niso v skladu z ZRPJZ in ZPDJVZ. Po 20. členu ZRPJZ se dodatki izplačujejo v višini, določeni s Kolektivno pogodbo, zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom, 7. člen ZPDJVZ pa teh dodatkov ne priznava. Delavcem, katerih izplačilo se je preverjalo v vzorcu, je bilo tako nezakonito izplačano 775.926,00 SIT.

#### 2. 4. Izplačilo plače iz naslova delovne uspešnosti

ZRPJZ opredeljuje v 17. in 18. členu možnost izplačila dela plače iz sredstev, pridobljenih s prodajo storitev na trgu ali na podlagi javnih razpisov delavcu, ki je dodatno delovno obremenjen, v obliki delovne uspešnosti. Izplačilo delovne uspešnosti je omejeno z maso sredstev in višino izplačila posamezniku.

S kontrolo izplačila plač iz naslova delovne uspešnosti je bilo ugotovljeno, da ima Fakulteta za tovrstna izplačila interni Pravilnik o osebnih dohodkih, z dne 15.03.1995, iz katerega izhaja, da imajo visokošolski učitelji in sodelavci, ki opravljajo raziskovalno in strokovno delo, pravico do dela plače, v odvisnosti od količine in kvalitete dela. Tako imajo vrhunski strokovnjaki možnost prejeti plačo v višini 186 % osnovne plače. Povečano osnovno plačo odobri dekan Fakultete.

Ob uporabi navedenega Pravilnika je Fakulteta v mesecu novembru 1995 izplačala:

1. del plače iz strokovne in raziskovalne dejavnosti na podlagi mesečnih poročil o dodatni količini dela, ki so jih podpisali predstojniki obračunskih enot, v višini 3.701.062,00 SIT,
2. del plače iz naslova opravljenega dela v zvezi z vpisom v šolsko leto 1995/96, v znesku 296.140,00 SIT in povečane količine dela za nepedagoške delavce, v znesku 834.258,00 SIT.



Takratni dekan Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo je naslovil na Vlado Republike Slovenije prošnjo (dopis št. 282, z dne 09.06.1994) za soglasje k povečanju obsega sredstev za plačilo delovne uspešnosti. Soglasja za leto 1995 kljub urgenci (dopis št. 282/1, z dne 07.09.1994) Fakulteta ni prejela, vseeno pa je opravila zgoraj navedena izplačila v skupnem znesku 4,8 mio SIT.

V poročilu Senata I se je Fakulteti očitalo, da so navedena izplačila v nasprotju s 17. in 18. členom ZRPJZ, ker so bila izplačana ne da bi Fakulteta pred izplačili pridobila soglasje od ustanovitelja, da lahko izplača sredstva v večjem obsegu od 3 % sredstev za plače. Poleg tega Fakulteta pri izplačilu delovne uspešnosti v letu 1995 ni upoštevala kriterijev in meril, saj je pravilnik o ugotavljanju delovne uspešnosti bil sprejet na Upravnem odboru Fakultete šele 5.11.1996.

*Fakulteta v ugovoru navaja, da opravlja raziskovalno in strokovno ter z njim povezano delo, ki presega nacionalni program visokega šolstva in je zato sprejela pravilnik o ugotavljanju delovne uspešnosti. Pristojno Ministrstvo za šolstvo in šport je pravočasno zaprosila za izdajo soglasja za povečan obseg sredstev za izplačilo delovne uspešnosti in zato pričakuje, da bo dobila soglasje za nazaj.*

Dne 24.10.1997 je Fakulteta posredovala Računskemu sodišču soglasje k obsegu sredstev za izplačilo povečane delovne uspešnosti v letu 1995 Ministrstva za šolstvo in šport z dne 1.9.1997. Senat II ugotavlja, da je Fakulteta opravila izplačilo še preden je pridobila soglasje pristojnega ministrstva. Poleg tega pa je opravila izplačilo, ne da bi imela določenih meril v skladu z 91. členom Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja.

### **3. Drugi osebni prejemki in povračila**

#### **3.1. Regres za letni dopust**

Regres za letni dopust je bil izplačan enotno za vse zaposlene v dveh delih, in sicer 10.04.1995 v bruto znesku 40.000,00 SIT in 05.07.1995 v bruto znesku 23.648,00 SIT, skupaj torej 63.648,00 SIT, kolikor znašata dve izhodiščni plači za I. tarifni razred za drugo tromesečje 1995. Pri obračunu nepravilnosti niso bile ugotovljene.

#### **3.2. Jubilejne nagrade in solidarnostna pomoč**

Preveritev zakonitosti izplačil za jubilejne nagrade in solidarnostno pomoč je temeljila na določbah Sklepa IS Skupščine RS (Ur. l. RS; št. 22/91-1). V letu 1995 je bilo izplačanih:

- 8 jubilejnih nagrad v skupnem znesku 410.999,00 SIT,
- 2 solidarnostni pomoči v skupnem znesku 129.962,00 SIT.

Sredstva so bila izplačana v zakonitem obsegu.

### 3.3. Odpravnine

V letu 1995 je bila izplačana ena odpravnina v bruto znesku 1.280.698,00 SIT, obračunani davek je znašal 291.344 SIT, tako da je bilo delavcu izplačano 989.354,00 SIT. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

### 3.4. Prehrana med delom

Obračuni izplačil stroškov za prehrano med delom so bili preverjeni za mesec februar in marec 1995. Revizija stroškov za prehrano je obsegala ugotavljanje zakonitosti izplačane višine stroškov, ki so znašali v februarju 1.337.204,00 SIT oz. 9.746,00 SIT na delavca in v marcu 1.392.634,00 SIT oz. 9.966,00 SIT na delavca, na podlagi določb Uredbe o višini povračila stroškov v zvezi z delom in drugih prejemkov, ki se pri ugotavljanju davčne osnove priznavajo kot odhodek oz. Sklepom IS Skupščine RS objavljenega v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 22/91-I. Obračuni stroškov za prehrano med delom so bili preverjeni s potnimi nalogi od blagajniškega dnevnika št. 3, z dne 10.01.1995, do blagajniškega dnevnika št. 30, z dne 28.03.1995. Pri tem je bilo ugotovljeno, da so nekateri delavci prejeli za čas, ko so bili na službeni poti tudi povrnjene stroške prehrane med delom, vendar so bila ta izplačila pri plači za naslednji mesec upoštevana in poračunana.

### 3.5. Prevoz na delo

Za mesec februar 1995 je bilo izplačanih stroškov za prevoz na delo v znesku 591.982,50 SIT. Pregledana je bila pravilnost obračuna stroškov z izjavami delavcev o smeri vožnje in objavljeni tarifi za prevoz potnikov v linijskem cestnem prometu v dnevem časopisju, ki velja od 01.02.1995 dalje. Nepravilnosti pri obračunu niso bile ugotovljene.

### 3.6. Stroški za službena potovanja

Fakulteta spremlja stroške službenih potovanj po obračunskih enotah. Od 01.01. do 30.11.1995 je bilo izplačanih stroškov službenih potovanj

- iz sredstev osnovne pedagoške dejavnosti	449.525,00 SIT
- iz sredstev dodiplomskega študija	52.638,00 SIT
- iz sredstev podiplomskega študija	47.303,00 SIT
- iz sredstev raziskovalne dejavnosti	14.897.728,00 SIT
- iz sredstev strokovne dejavnosti	6.630.924,00 SIT
<u>SKUPAJ</u>	<u>22.078.118,00 SIT</u>

Pregledani so bili potni nalogi, izplačani po blagajni od blagajniškega dnevnika št. 3, z dne 10.01.1995, do blagajniškega dnevnika št. 30, z dne 28.03.1995. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

## 4. **Izplačila na podlagi pogodb o delu**

Od 01.01. do 30.11.1995 je bilo izplačanih sredstev na podlagi pogodb o delu v bruto znesku 741.616,00 SIT. Izplačila iz naslova pogodbenega dela se nanašajo na pogodbe, sklenjene z upokojeno delavko Fakultete, ki je opravljala administrativno-tehnična dela in pogodbo, sklenjeno z delavko za delo v telefonski centrali.

Iz pogodb o delu ni razviden datum pričetka in zaključka dela in število opravljenih ur. Evidence dela po pogodbah Fakulteta ni vodila, zato ni bilo mogoče ugotoviti števila opravljenih ur v tednu in letu in to število primerjati z dovoljenim številom opravljenih ur po Zakonu o delovnih razmerjih.

## 5. Izplačila na podlagi avtorskih pogodb

Fakulteta je, v obdobju od 01.01. do 30.11.1995, izplačala sredstva po avtorskih pogodbah v bruto znesku 83.687.354,00 SIT, od tega

- iz sredstev za osnovno dejavnost	5.951.866,00 SIT
- iz sredstev za izredni dodiplomski študij	1.585.270,00 SIT
- iz sredstev za izredni podiplomski študij	3.370.774,00 SIT
- iz sredstev za raziskovalno dejavnost	8.894.505,00 SIT
- iz sredstev za strokovno dejavnost	<u>63.884.939,00 SIT</u>
SKUPAJ	<u>83.687.354,00 SIT</u>

Pregledanih je bilo 106 avtorskih pogodb, v skupnem bruto znesku 12.025.334,00 SIT, od tega je 70 avtorjev zaposlenih v nadzorovani osebi, 36 avtorjev pa je zunanjih.

Nadzor je temeljil na ugotavljanju skladnosti vsebine avtorskega dela s 3. členom Zakona o avtorski pravici oz. s 5. členom Zakona o avtorskih in sorodnih pravicah. Avtorske pogodbe, financirane iz osnovne dejavnosti, so se nanašale v glavnem na predavanja in so sklenjene z zunanjimi sodelavci.

Iz ostalih sredstev (od Ministrstva za znanost in tehnologijo, gospodarstva) se plačujejo avtorski honorarji za: raziskave in študije, urbanistične projekte, konstruiranje in izdelavo učnih pripomočkov.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

## 6. Izplačila preko študentskih servisov

Vrednost opravljenih del preko Študentskega servisa je na Fakulteti znašala 6.993.380,00 SIT.

Pregledana so bila izplačila preko Študentskega servisa po naslednjih računih: 13/G-09.01.95, 93/G-20.01.95, 122/G-23.01.95, 299/G-13.02.95, 300/G-13.02.95, 301/G-13.02.95, 426/G-24.02.95, 503/G-07.03.95, 619/G-17.03.95, 718/03.04.95, 854/G-14.04.95, 853/G-14.04.95, 1140/G-22.05.95, 1616/18.07.95, 1614/14.07.95, 1590/12.07.95, 1836/G-28.08.95, 2308/G-18.10.95, 4285/G-03.01.95, 71/18.01.95, v znesku 1.561.670,00 SIT.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

## 7. Nalog za odpravo nezakonitosti

V smislu 26. člena ZRacS in 22. člena Poslovnika bo Računsko sodišče RS izdalo nalog, s katerim bo Fakulteti naložilo, da preveri napredovanja za nepedagoške delavce, ki so bili na Fakulteti zaposleni v času uveljavitve Pravilnika o napredovanju in odpravi nezakonitosti, ki izhajajo iz ugotovitev pod točko II.2.1. in II.2.3. ter jih evidentira v svojih poslovnih knjigah.

### **III. M N E N J E**

Senat II izreka Fakulteti o personalnih stroških v letu 1995

**mnenje s pridržkom.**

#### **Obrazložitev:**

- Univerza v Ljubljani ni sprejela za svoje članice - fakultete, sistemizacije delovnih mest po ZVis in merila ter kriterije za ugotavljanje delovne uspešnosti po 91. členu Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS.
- Fakulteta pri razporeditvi zaposlenih nepedagoških delavcev v času uveljavitve Pravilnika o napredovanju ni upoštevala določila 25. člena ZRPJZ.
- Fakulteta je izplačala del plače za delovno uspešnost zaposlenim v znesku 4,8 mio SIT še preden je pridobila soglasje pristojnega ministrstva in ne da bi pristojni organ Univerze sprejel merila za ugotavljanje delovne uspešnosti.

dr. Vojko A. ANTONČIČ  
predsednik Senata II

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani,  
Kongresni trg 12,  
1000 Ljubljana;
- Univerza v Ljubljani,  
Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo,  
Jamova 2,  
1000 Ljubljana;
- arhiv, tu.

## V. D O D A T E K

V tem poročilu so upoštevani predvsem naslednji predpisi:

Zakon o Računskem sodišču (Ur. l. RS, št. 48/94),  
Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 20/95),  
Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/93),  
Odlok o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 82/94, 77/95),  
Zakon o sodnem registru (Ur. l. RS, št. 13/95),  
Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 18/94),  
Zakon o delovnih razmerjih (Ur. l. RS, št. 14/90, popr.2/94),  
Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (Ur. l. RS, št. 52/94, 49/95),  
Sklep o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti (Ur. l. RS, št. 39/92),  
Zakon o plačah delavcev v javnih vzgojno izobraževalnih zavodih (Ur. l. RS, št. 16/92 in 42/93),  
Zakon o prispevkih za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, zdravstveno varstvo in zaposlovanje (Ur. l. RS, št. 48/90, 10/93, 57/93 in 64/94),  
Zakon o dohodnini (Ur. l. RS, št. 7/93 in 7/95),  
Sklep IS Skupščine RS (Ur. l. RS, št. 22/91-1),  
Uredba o višini povračila stroškov v zvezi z delom in drugih prejemkov, ki se pri ugotavljanju davčne osnove priznavajo kot odhodek (Ur. l. RS, št. 72/93, 43/94, 62/94 in 7/95),  
Uredba o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino (Ur. l. RS, št. 38/94 in 63/94),  
Zakon o avtorski pravici (Ur. l. SFRJ, št. 17/78),  
Zakon o avtorskih in sorodnih pravicah (Ur. l. RS, št. 2195),  
Odredba o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Ur. l. RS, št. 28/9 in 19/94).