



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport

Številka: 320-13/2012/178

Ljubljana, 21. novembra 2014

1. UVOD

V revizijskem poročilu o navideznih vpisih v programe višješolskega in visokošolskega izobraževanja, št. 320-13/2012/165 z dne 9. 6. 2014 (v nadaljevanju: revizijsko poročilo), je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju računsko sodišče) izreklo mnenje, da aktivnosti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: ministrstvo), Študentske organizacije Slovenije, Šolskega centra Ptuj – Višje strokovne šole (v nadaljevanju: ŠC Ptuj – VSSŠ) ter Univerze v Ljubljani, Teološke fakultete za preprečevanje navideznih vpisov v programe višješolskega in visokošolskega izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2011 do 10. 3. 2014 (v nadaljevanju: obdobje, na katero se nanaša revizija), niso bile dovolj učinkovite.

Ker vse razkrite nesmotnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od ministrstva zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je z digitalnim podpisom potrdila odgovorna oseba dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport, so predstavljeni popravljalni ukrepi. Enega izmed izkazanih popravljalnih ukrepov ministrstvo v odzivnem poročilu ni v celoti dokumentiralo, zato ga je računsko sodišče pozvalo² k dopolnitvi odzivnega poročila. Ministrstvo je 12. 9. 2014 posredovalo dopolnitev odzivnega poročila³.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 060-105/2012-50 z dne 4. 9. 2014.

² Dopis, št. 320-13/2012/170 z dne 10. 9. 2014.

³ Specifikacija za nadgradnjo aplikacije Centralna evidenca udeležencev vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: CEUVIZ) ter vzpostavitev spletnih servisov med ministrstvom ter Višješolsko prijavno službo z dne 17. 3. 2014 (različica 2.1).

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Vpisovanje oseb na formalno zasedena vpisna mesta višjih strokovnih šol

2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.6 revizijskega poročila je navedeno, da ministrstvo, Študentska organizacija Slovenije, ŠC Ptuj – VSŠ ter Univerza v Ljubljani, Teološka fakulteta v obdobju, na katero se nanaša revizija, niso ugotavljali in spremljali števila navideznih vpisov ter niso sistematično ugotavljali razlogov in analizirali posledic navideznih vpisov. Prav tako ukrepanje za preprečevanje navideznih vpisov ni bilo sistemsko urejeno. Tako je bilo v obdobju, na katero se nanaša revizija, ravnanje v povezavi s problematiko navideznih vpisov prepuščeno vsakemu posameznemu izvajalcu študijskih programov in njegovi iznajdljivosti. Zaradi tega je obstajalo tveganje, da so različni izvajalci študijskih programov različno ukrepali in so bile zato osebe pri poskusih navideznih vpisov in samih navideznih vpisih v različne študijske programe neenako obravnavane.

V zvezi s tem je računsko sodišče v revizijskem poročilu tudi navedlo, da je v obdobju, na katero se nanaša revizija, ŠC Ptuj – VSŠ v drugih vpisnih rokih brez soglasja, a s seznanitvijo ministrstva, vpisala večje število oseb, kot je bilo razpoložljivih vpisnih mest. Pri tem ni ravnala v skladu s Pravilnikom o vpisu v višje strokovno izobraževanje⁴, ki je v obdobju, na katero se je nanašala revizija, določal⁵, da višje strokovne šole vpisujejo kandidate na še prosta mesta, vendar pa je s takim ravnanjem omogočila vpis osebam, ki so si resnično želele študirati (a so jim mesta formalno, ne pa tudi dejansko, zasedle navidezno vpisane osebe), in zagotovila boljšo organiziranost pri izvajanju študijskih programov.

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu ocenilo, da je za ustrezno načrtovanje ukrepov za zmanjševanje interesa po navideznih vpisih treba opredeliti navidezni vpis, spremljati obseg ter analizirati razloge in posledice navideznih vpisov. Pristojnost za izvajanje teh aktivnosti kot tudi ukrepov za sistemsko ureditev preprečevanja navideznih vpisov je pripisalo ministrstvu, ki je pristojni organ za zagotavljanje kakovostnega in učinkovitega izobraževanja in s tem tudi za delovanje sistema vpisov v višješolske in visokošolske študijske programe.

Računsko sodišče je ocenilo, da ministrstvo pri zaznavanju in spremljanju navideznih vpisov ni bilo učinkovito.

⁴ Uradni list RS, št. 6/05, 8/08.

⁵ 24. člen Pravilnika o vpisu v višje strokovno izobraževanje.

Ministrstvo je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za izvedbo analize problematike vpisovanja kandidatov v višje strokovne šole, ko so mesta formalno zasedena, in ukrepov glede zagotovitev instrumentov za preprečitev kršenja Pravilnika o vpisu v višje strokovno izobraževanje.

2.1.2 Izkazani popravljani ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da je bil z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju⁶ sprejet tudi Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vpisu v višje strokovno izobraževanje⁷, s čimer je bil vpis urejen tako, da se izvajata dva prijavna roka z izbirnim postopkom. Po navedbah ministrstva prejšnje ureditve vpisa na prosta mesta ni več, če pa bodo ugotovljene kršitve Pravilnika o vpisu v višje strokovno izobraževanje, bo ministrstvo o tem obvestilo Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljen*.

2.2 Učinkovitost pristojnih služb pri uporabi informacijskih sistemov VPS in VPIS ter evidenc CEUVIZ in eVŠ

2.2.1 Opis nesmotnosti

V točkah 2.3.1.3, 2.3.2 in 2.3.3 revizijskega poročila je navedeno, da ministrstvo v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni zagotovilo ustreznih podlag in informacijskih sistemov, s pomočjo katerih bi bilo mogoče učinkovito preprečevati nezakonite vpise. CEUVIZ, Evidenčni in analitski informacijski sistem visokega šolstva v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: eVŠ) in informacijski sistem za izvedbo prijavno-izbirnih postopkov pri vpisu v visokošolske študijske programe (v nadaljevanju: informacijski sistem VPIS), ki jih izvaja visokošolska prijavno-informacijska služba (v nadaljevanju: VPIS), v obdobju, na katero se nanaša revizija, niso bili v pomoč pri zaznavanju in preprečevanju morebitnih nezakonitih vpisov. Le informacijski sistem za izvedbo razpisno-vpisnih postopkov pri vpisu v višješolske študijske programe (v nadaljevanju: informacijski sistem VPS), ki ga je višješolska prijavna služba (v nadaljevanju: VPS) razvila za lastne potrebe, je predstavljal podporo, na podlagi katere je VPS vsako leto zavrnila določeno število prijav oziroma poskusov nezakonitih vpisov v višješolske študijske programe.

V reviziji smo ugotovili, da je v obdobju, na katero se nanaša revizija, prijavno-izbirne postopke pri vpisih oseb v višješolske študijske programe, ki so se prijavile na prvi vpisni rok, izvajala VPS, postopke pri vpisih oseb, ki so se prijavile na drugi in tretji vpisni rok, pa so izvajale višje strokovne šole. V tem obdobju VPS ni imela dostopa do podatkov o prijavljenih in vpisanih oseb v višješolske študijske programe v okviru CEUVIZ, višje strokovne šole pa so v okviru CEUVIZ dostopale zgolj do podatkov o trenutnem izobraževanju oziroma podatkov o preteklih vpisih oseb v lastne študijske programe⁸.

⁶ Uradni list RS, št. 100/13.

⁷ Uradni list RS, št. 9/14.

⁸ Analiza aplikacije CEUVIZ, različica 2.2. z dne 1. 4. 2011, Ponudba – dopolnitve pri izpisih subvencij in izpisih udeležencev ter nova maska za vnos povprečne ocene, različica 1.5 z dne 7. 5. 2013.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, CEUVIZ tako VPS ni bila v pomoč pri izvedbi prijavno-izbirnih postopkov.

Podobno je bila v obdobju, na katero se nanaša revizija, tudi eVŠ zasnovana tako, da so posamezni izvajalci visokošolskih študijskih programov lahko dostopali zgolj do podatkov o vpisih oseb v lastne študijske programe, ne pa tudi do podatkov o vpisih oseb v študijske programe različnih izvajalcev visokošolskega izobraževanja. Zato ni bilo mogoče preveriti, ali je oseba že izkoristila pravico do ponavljanja letnika ali spremembe študijskega programa ali smeri. Poleg tega pa z Zakonom o visokem šolstvu⁹ (v nadaljevanju: ZViS) ni bila zagotovljena pravna podlaga za vzpostavitev integrirane evidence vseh vpisov v študijske programe višješolskega in visokošolskega izobraževanja. Tako v okviru eVŠ ni bilo mogoče preveriti, ali je kandidat v okviru rednega študija že izkoristil možnost vpisa ali prepisa in zato nima več pravice do vpisa v visokošolski študijski program. Ker so podatke VPIS lahko preverile le na podlagi izjave prijavitelja, je v okviru visokošolskih študijskih programov obstajalo tveganje za nezakonite vpise.

Računsko sodišče je ocenilo, da niti informacijski sistem VPIS niti eVŠ nista predstavljala ustrezne podpore za zaznavanje in preprečevanje morebitnih nezakonitih vpisov v visokošolske študijske programe, ker:

- informacijski sistem VPIS ni imel vpogleda niti do podatkov o prijavah v okviru eVŠ niti do podatkov o preteklih vpisih oseb v različne visokošolske študijske programe v okviru lastnega informacijskega sistema VPIS;
- so imeli izvajalci visokošolskih študijskih programov v okviru eVŠ dostop le do podatkov o vpisih oseb v lastne, ne pa tudi druge visokošolske študijske programe.

V revizijskem poročilu je računsko sodišče ocenilo, da bi bilo za učinkovito preprečevanje navideznih vpisov treba pripraviti usklajeno (področno in šolsko) zakonodajo, pri tem pa med drugim natančno proučiti, ali in kako naj zakonodaja določi:

- do katerih podatkov (do podatkov o trenutnem statusu študenta ali tudi do podatkov o vseh preteklih vpisih in o celotnem obdobju uveljavljanja pravic statusa študenta) ter kateri deležniki (izvajalci študijskih programov, vpisne službe, izplačevalci pravic, izvajalci pravic) naj imajo dostop do CEUVIZ, eVŠ in morebitnih drugih evidenc ter kako naj bodo evidence med seboj povezljive, da bo nadzor nad vpisi in uveljavljanjem pravic statusa študenta najbolj učinkovit;
- katere službe ter na podlagi katerih informacijskih sistemov in evidenc lahko najučinkoviteje zaznavajo navidezne vpise in ustrezno ukrepajo.

Ministrstvo je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je (po potrebi v sodelovanju z drugimi področji in deležniki) izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za pripravo analize učinkovitosti uporabe informacijskih sistemov VPS in VPIS ter evidenc CEUVIZ in eVŠ v istih postopkih, ki bo podlaga za predloge sprememb in dopolnitev pravnih podlag o tem, katere službe in kako naj te službe pri prijavnih, izbirnih in vpisnih postopkih uporabljajo določene evidence in informacijske sisteme, da bodo zagotovljeni vpogledi v podatke o vseh vpisih posamezne osebe v študijske programe celotnega terciarnega izobraževanja in da bo vzpostavljen učinkovit sistem prijav in vpisov, ki bo med drugim pravočasno in zanesljivo preprečeval nezakonite vpise in nezakonito uveljavljanje pravic statusa študenta.

⁹ Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 109/12.

2.2.2 Izkazani popravljani ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da je na področju višješolskega izobraževanja s sistemom blokad CEUVIZ preprečena možnost vnašanja študentov, ki nimajo več pravice do rednega izobraževanja. Šele po vpisu kandidatov v študijskem letu 2014/2015 bodo mogoče dodatne analize za optimizacijo informacijskih sistemov. Rok za izvedbo je 1. 10. 2015, odgovorna oseba pa generalni direktor Direktorata za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih.

Glede visokošolskega izobraževanja je ministrstvo navedlo, da je mogoče z aktiviranjem prijave za vpis v eVŠ z razpisom za vpis za študijsko leto 2014/2015 v fazi izbirnega postopka po enotni matični številki občana (v nadaljevanju: EMŠO) preveriti že korišćene pravice do rednega študija, financiranega iz javnih sredstev – visokošolski zavod prejme informacijo pred vpisom. V fazi izvedbe je javno naročilo za razvoj podpore izbirnemu postopku za prijavo za vpis v eVŠ, ki bo kontrole izvajal avtomatsko (sedaj je treba poizvedbe izvajati ročno). Do konca leta 2014 bo ministrstvo objavilo javni razpis za izbiro izvajalca, s predvideno implementacijo v študijskem letu 2016/2017. V eVŠ evidenci študentov in diplomantov so za študijsko leto 2014/2015 že aktivirane kontrole, da visokošolski zavodi ne morejo sporočiti vpisa študenta, če je študent enkrat že ponavljal letnik, ter vpisa v absolventske staž, če je že koristil ponavljanje letnika od vključno študijskega leta 2012/2013. Odgovorna oseba je generalni direktor Direktorata za visoko šolstvo.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljali ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

Ministrstvo v odzivnem poročilu ni izkazalo, da je izdelalo v revizijskem poročilu zahtevan načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za pripravo analize učinkovitosti uporabe informacijskih sistemov VPS in VPIS ter evidenc CEUVIZ in eVŠ v istih postopkih, ki naj bi bila podlaga za predloge sprememb in dopolnitev pravnih podlag o tem, katere službe in kako naj te službe pri prijavnih, izbirnih in vpisnih postopkih uporabljajo določene evidence in informacijske sisteme.

Namesto izkazanega načrta aktivnosti za izvedbo zahtevane analize učinkovitosti uporabe informacijskih sistemov VPS in VPIS ter evidenc CEUVIZ in eVŠ je ministrstvo v odzivnem poročilu navedlo ukrep (že vzpostavljen sistem blokad CEUVIZ in načrtovano izvedbo javnega naročila za nadgradnjo eVŠ). Računsko sodišče ocenjuje, da bo izkazani ukrep prispeval k večji učinkovitosti VPS in VPIS pri izvajanju prijavno-izbirnih postopkov ter tudi k večji učinkovitosti prepoznavanja in preprečevanja nezakonitih vpisov in nezakonitega uveljavljanja pravic iz statusa študenta, saj je iz odzivnega poročila mogoče ugotoviti, da:

- je VPS ob izvedbi izbirnih postopkov za študijsko leto 2014/2015 omogočen dostop do določenih podatkov CEUVIZ in eVŠ, kar lahko poveča učinkovitost njenega delovanja pri prijavnih in izbirnih postopkih v zvezi z vpisi v višješolske študijske programe¹⁰;
- bo vpisno-izbirni postopek integriran v eVŠ, kar lahko poveča učinkovitost VPIS pri prijavnih in izbirnih postopkih v zvezi z vpisi v visokošolske študijske programe¹¹.

¹⁰ Specifikacija za nadgradnjo aplikacije CEUVIZ ter vzpostavitev spletnih servisov med ministrstvom ter VPS.

¹¹ Izhodišća javnega naročila za eVŠ-VIP.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep v povezavi s sprejetimi spremembami in dopolnitvami predpisov, ki so podlaga za naveden ukrep, *zadovoljiv*.

2.3 Napolnitev eVŠ z zgodovinskimi podatki

2.3.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.3.2 revizijskega poročila je navedeno, da eVŠ do začetka študijskega leta 2013/2014 še ni v celoti vsebovala vseh zgodovinskih podatkov o vseh vpisih oseb v študijske programe. Podatki naj bi se v skladu z ZViS¹² v eVŠ zbirali od študijskega leta 1999/2000 (o diplomantih od leta 2000), vendar ZViS ne določa roka, do katerega naj bi bili vsi podatki v eVŠ vneseni. Ministrstvo je julija 2013 izvajalce študijskih programov pozvalo, naj do 31. 8. 2013 v eVŠ vnesejo podatke o vpisanih študentih in diplomantih od študijskega leta 2005/2006 oziroma od leta 2005 (podatke za diplomante). Univerze so različno vnašale podatke, a do 11. 11. 2013 podatki v eVŠ še niso bili v celoti vneseni. Ministrstvo je med izvajanjem revizije pojasnilo, da je bila dinamika zajema podatkov v eVŠ prilagojena glede na ostale naloge in razpoložljive vire ministrstva, tako da naj bi bili podatki o vpisanih študentih v eVŠ zagotovljeni do julija 2014 (v obdobju izbirnega postopka za študijsko leto 2014/2015). Računsko sodišče je v revizijskem poročilu opozorilo, da obstaja tveganje, da do načrtovanega roka podatki v eVŠ ne bodo vneseni za vsa študijska leta, ki jih določa ZViS, saj je ministrstvo pozvalo univerze le k posredovanju podatkov o vpisih od študijskega leta 2005/2006.

Ministrstvo je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je (po potrebi v sodelovanju z drugimi področji in deležniki) izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za napolnitev eVŠ z zgodovinskimi podatki o vpisih oseb v visokošolske študijske programe od študijskega leta 1999/2000, kot to določa ZViS.

2.3.2 Izkazani popravljani ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da na Direktoratu za visoko šolstvo že potekajo aktivnosti tako imenovanega čiščenja podatkov oziroma preverjanje njihove točnosti ter priprava za uvoz v eVŠ za obdobje od študijskega leta 2005/2006 do 2010/2011. Pri tem je za uvoz podatkov v eVŠ navedlo rok 31. 12. 2014, za odgovornega nosilca ukrepa pa generalnega direktorja Direktorata za visoko šolstvo.

2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Popravljalni ukrep ocenjujemo kot *nezadovoljiv*.

Ministrstvo v odzivnem poročilu ni izkazalo, da je izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za napolnitev eVŠ z zgodovinskimi podatki o vpisih oseb v visokošolske študijske programe od študijskega leta 1999/2000, kot to določa ZViS.

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo aktivnosti v zvezi s pridobivanjem podatkov o vpisih oseb v visokošolske študijske programe od študijskega leta 2005/2006, ki jih je sicer izvajalo že v obdobju, na katero se nanaša revizija, vendar pa ni izkazalo, ali načrtuje aktivnosti v zvezi s polnjenjem podatkov od študijskega leta 1999/2000 do 2005/2006. Zato izkazani popravljalni ukrep ni zadovoljiv. Po oceni

¹² Drugi odstavek 82.a člena ZViS (podatki o študentih iz 81.e člena ZViS).

računskega sodišča je načrt aktivnosti za polnjenje zgodovinskih podatkov od študijskega leta 1999/2000 osnovno izhodišče, da se zagotovi upoštevanje določbe ZViS. Pri tem pa računsko sodišče opozarja na odsotnost zakonskega določila, od katerega študijskega leta naj bi se zgodovinski podatki o vpisih oseb v visokošolske študijske programe upoštevali v okviru prijavnih, izbirnih in vpisnih postopkov v smislu preverjanja že izkoriščenih možnosti glede vpisov v visokošolske študijske programe.

2.4 Podlage za napolnitev CEUVIZ z zgodovinskimi podatki

2.4.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.3.2 revizijskega poročila je navedeno, da bi bilo smiselno proučiti, ali in kako naj bi VPS in višje strokovne šole dostopale do podatkov CEUVIZ in eVŠ¹³. Pri tem je ocenilo, da bi bilo smiselno, da bi tudi CEUVIZ (tako kot je določeno za eVŠ, da se podatki o vpisih študentov v visokošolske študijske programe zbirajo od študijskega leta 1999/2000¹⁴) vsebovala zgodovinske podatke o preteklih vpisih oseb v višješolske študijske programe. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja¹⁵ (v nadaljevanju: ZOFVI-I) namreč ni določil študijskega leta, od katerega bi morali biti v CEUVIZ vneseni podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe, saj je bila CEUVIZ v skladu z ZOFVI-I vzpostavljena predvsem za odločanje o pravicah iz javnih sredstev ter izvajanje drugih nalog s področja vzgoje in izobraževanja. Zato je računsko sodišče v revizijskem poročilu ocenilo, da bi bilo smiselno, da bi se zgodovinski podatki o vpisih v okviru CEUVIZ uskladili z zgodovinskimi podatki o vpisih v okviru eVŠ (torej od študijskega leta 1999/2000).

Ministrstvo je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je (po potrebi v sodelovanju z drugimi področji in deležniki) izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za zagotovitev podlag, ki bi določile obdobje (po potrebi usklajeno z zakonsko določenim obdobjem zajemanja vpisov v eVŠ), za katero naj bi bili v CEUVIZ zajeti zgodovinski podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe, ter roke za napolnitev teh podatkov v CEUVIZ.

2.4.2 Izkazani popravljani ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da bo v študijskem letu 2014/2015 pozvalo višje šole, naj vnesejo zgodovinske podatke o vpisih oseb v višješolske študijske programe. Pri tem je navedlo, da je bil dogovor sprejet v soglasju s Skupnostjo višjih strokovnih šol Republike Slovenije, in navedlo 1. 10. 2015 kot rok za izvedbo ukrepa ter generalnega direktorja Direktorata za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih kot nosilca ukrepa.

2.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Popravljalni ukrep ocenjujemo kot *nezadovoljiv*.

¹³ Tretji odstavek 58. člena Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04, 100/13) določa, da se za ugotavljanje upravičenosti do vpisa v višješolski študij in koriščenja pravic statusa študenta na podlagi EMŠO pridobijo podatki iz eVŠ.

¹⁴ Drugi odstavek 82.a člena ZViS.

¹⁵ Uradni list RS, št. 20/11.

Ministrstvo je namesto zahtevanega popravljalnega ukrepa izkazalo, da načrtuje aktivnosti v smislu poziva višjih strokovnih šol k vnašanju zgodovinskih podatkov o vpisih oseb v višješolske študijske programe. Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot nezadovoljiv, saj je za izvedbo takega ukrepa treba zagotoviti ustrezne pravne podlage v smislu določitve obdobja vseh vpisov ter roka za napolnitev. Po oceni računskega sodišča bi bilo pri načrtovanju pravnih podlag smiselno proučiti, od katerega študijskega leta naj bi se podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe v okviru prijavnih, izbirnih in vpisnih postopkov upoštevali v smislu preverjanja že izkoriščenih možnosti glede vpisov v višješolske študijske programe.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o navideznih vpisih v programe višješolskega in visokošolskega izobraževanja izdelalo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je z digitalnim podpisom potrdil dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi opisa ukrepov in predložene dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Menimo, da sta izkazana popravljalna ukrepa Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za odpravo nesmotnosti, opisanih v točkah 2.1 in 2.2, *zadovoljiva*.

Izkazana popravljalna ukrepa, opisana v točkah 2.3 in 2.4, pa po našem mnenju *nista zadovoljiva*, ker Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ni izkazalo, da načrtuje izvedbo aktivnosti za zagotovitev polnjenja eVŠ s podatki o vpisih oseb v visokošolske študijske programe od študijskega leta 1999/2000 ter da načrtuje pripravo podlag za zagotovitev polnjenja evidence CEUVIZ z zgodovinskimi podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NESMOTRNOSTI

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport v odzivnem poročilu za točko 2.3 ni izkazalo, da je izdelalo načrt aktivnosti (z navedbo aktivnosti, nosilcev izvedbe in rokov) za napolnitev eVŠ z zgodovinskimi podatki o vpisih oseb v visokošolske študijske programe od študijskega leta 1999/2000, kot to določa ZViS. Po oceni računskega sodišča je načrt aktivnosti za polnjenje zgodovinskih podatkov od študijskega leta 1999/2000 osnovno izhodišče za zagotovitev upoštevanja določil ZViS.

Ministrstvo v odzivnem poročilu za točko 2.4 ni izkazalo, da je izdelalo načrt aktivnosti za zagotovitev podlag, ki bi določile obdobje (po potrebi usklajeno z zakonsko določenim obdobjem zajemanja vpisov v eVŠ), za katero naj bi bili v CEUVIZ zajeti zgodovinski podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe, ter roke za vnos teh podatkov v CEUVIZ. Računsko sodišče ocenjuje, da je napolnitev CEUVIZ z zgodovinskimi podatki o vpisih oseb v višješolske študijske programe potreben ukrep pri preprečevanju navideznih in nezakonitih vpisov v višješolske študijske programe. Pri tem računsko sodišče ocenjuje, da takega ukrepa ob odsotnosti pravnih podlag, ki bi natančno določale obdobje vpisov, rok za napolnitev podatkov, pristojne deležnike in službe za vnos podatkov ter študijska leta, ki bi se upoštevala v okviru prijavnih, izbirnih in vpisnih postopkov v smislu preverjanja že izkoriščenih možnosti vpisov, ni mogoče ustrezno izvesti.

Nesmotrnosti, ki nista bili zadovoljivo odpravljeni, ne presegata pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport v odzivnem poročilu *ni* izkazalo *zadovoljivih popravljivih ukrepov* za odpravo nesmotnosti, opisanih v točkah 2.3 in 2.4.

S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču¹⁶ in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije¹⁷ kršilo obveznost dobrega poslovanja.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

¹⁶ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

¹⁷ Uradni list RS, št. 91/01.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si