



REPUBLIKA SLOVENIJA

RAČUNSKO SODIŠČE

Prežihova 4, 1000 Ljubljana

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Na podlagi četrtega odstavka 24. člena Zakona o računskem sodišču - v nadaljevanju ZRacS in v skladu s Poslovníkom Računškega sodišča Republike Slovenije - v nadaljevanju Poslovník drugostopenjski Senat - v nadaljevanju Senat II v sestavi:

dr. Vojko Anton ANTONČIČ, predsednik,
Silva JAMNIK, poročevalka,
dr. Etelka KORPIČ HORVAT, članica,
mag. Ana PRAPROTNÍK, članica in
Zdenka VIDOVIČ, članica,

izdaja naslednje

P O R O Č I L O

**o reviziji porabe proračunskih sredstev za izvajanje visokošolskega
izobraževalnega programa v letu 1996
na
UNIVERZI V LJUBLJANI, AKADEMIJI ZA LIKOVNO UMETNOST**

Številka: 1211-8/96-18

Ljubljana, 5. oktober 1999

I U V O D

V skladu s programom dela Računskega sodišča Republike Slovenije - v nadaljevanju Računsko sodišče, za leto 1996 in 1997 je bila uvedena revizija na Univerzi v Ljubljani, Akademiji za likovno umetnost, Ljubljana, Erjavčeva 23 - v nadaljevanju akademija. Revizija je obsegala ugotavljanje pravilnosti porabe proračunskih sredstev za izvajanje visokošolskega izobraževalnega programa v letu 1996. Uvedena je bila na podlagi Sklepa o uvedbi nadzora št. 1211-8/96-1 z dne 3. 12. 1996, ki ga je izdala članica Računskega sodišča, Nadja Žnidarčič Ferrari - v nadaljevanju pristojna članica. Opravila jo je revizijska sodelavka Marija Budin na podlagi Pooblastila št. 1211-8/96-2 z dne 3. 12. 1996. Po opravljenem pregledu je pristojna članica Računskega sodišča izdala akademiji Predhodno poročilo o nadzoru št. 1211-8/96-6 z dne 3. 12. 1997.

Zoper Predhodno poročilo je akademija dne 22. 12. 1997 vložila pripombe, ki jih je obravnaval prvostopenjski senat - v nadaljevanju Senat I v sestavi:

- dr. Janez Gabrijelčič, predsednik,
- Nadja Žnidarčič Ferrari, poročevalka in
- mag. Nataša Knaubert Šorli, članica, pooblaščenka revizorka.

Senat I je izdal Poročilo št. 1211-8/96-10 z dne 18. 5. 1998.

Zoper Poročilo Senata I je akademija dne 17. 6. 1998 v zakonitem roku vložila ugovor, v katerem izpodbija Poročilo Senata I v delu, ki se nanaša na: dejavnost akademije, izvajanje javno-veljavnih študijskih programov, odobritve izvajanja programov z manjšim številom študentov, nezakonito izplačane plače, negospodarno nabavljeno opremo, izkoriščenost ateljejev, delavnic, laboratorijev, šolsko površino, ki odpade na študenta ter dodatno pojasnjuje ugotovljene nepravilnosti glede prenosa pooblastil rektorja na dekana, nenamenske porabe sredstev in preseganje letnega obsega predavanj, seminarjev in vaj ter neustreznih habilitacij.

Senat II je obravnaval prerekane ugotovitve; utemeljene je povzel v ugotovitvah, na neutemeljene pa odgovarja. Ugotovitve, ki jih akademija ni izpodbijala, je privzel kot veljavne.

V tem poročilu Senat II:

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva revizija na akademiji in
- izreka mnenje o posameznih ravnanjih akademije.

1 Pravna podlaga delovanja

Z uveljavitvijo Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/93) - v nadaljevanju ZVis, to je s 1. 1. 1994, je Univerza v Ljubljani - v nadaljevanju univerza, pridobila status javnega zavoda; fakultete, umetniške akademije, višje in visoke šole, združene v univerzo, pa so postale njene članice.

Univerza v Ljubljani, Akademija za likovno umetnost je bila ustanovljena 1. 1. 1995 in to z Odlokom o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Ur. l. št.82/94, 77/95) - v nadaljevanju

Odlok, v sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani pa je bila vpisana s sklepom Srg 5828/95 dne 14. 10. 1996.

Statut univerze - v nadaljevanju Statut, kot temeljni akt, ki ureja organizacijo in delovanje, je sprejel Univerzitetni svet univerze na seji dne 23. 6. 1995 – v nadaljevanju Svet univerze.

Iz 10. člena ZVis izhaja, da umetniška akademija kot članica univerze pri izvajanju nacionalnega programa visokega šolstva, za katerega sredstva zagotavlja Republika Slovenija, nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun univerze, v drugih primerih pa v svojem imenu in za svoj račun, v skladu z aktom o ustanovitvi in Statutom.

2 Dejavnost akademije in notranja organizacija

Po določbi 4. člena ZVis opravlja umetniška akademija pretežno umetniško in izobraževalno dejavnost s področij ene ali več sorodnih oziroma med seboj povezanih umetniških disciplin in skrbi za njihov razvoj. V 8. členu Odloka je navedeno, da so na akademiji naslednja študijska področja: kiparstvo, slikarstvo, oblikovanje in restavracija.

V sodni register je pod številko vloška 1/01566/03 z dne 14. 10. 1996 vpisana naslednja dejavnost akademije:

- višješolsko in visokošolsko izobraževanje,
- drugo izobraževanje,
- umetniško ustvarjanje in poustvarjanje,
- dejavnost knjižnic in arhivov.

Akademija izvaja izobraževalno dejavnost v naslednjih oddelkih:

1. Oddelek za slikarstvo,
2. Oddelek za kiparstvo,
3. Oddelek za oblikovanje,
4. Oddelek za restavracija.

Oddelek za oblikovanje je v fazi verifikacije reorganizacije v:

- Oddelek za industrijsko oblikovanje in
- Oddelek za oblikovanje vizualnih komunikacij.

V skladu z 28. členom Statuta deluje v okviru akademije Inštitut v ustanavljanju. Inštitut bo usklajeval in spodbujal znanstveno-raziskovalno, razvojno-raziskovalno in umetniško-raziskovalno delo strok, ki so zastopane na akademiji, in organiziral meddisciplinarne in večdisciplinarne raziskave v sodelovanju s posameznimi raziskovalci in organizacijami doma in v tujini.

V okviru akademije delujeta dve knjižnici, in sicer:

- knjižnica na Erjavčevi 23 in
- knjižnica na Dolenjski cesti 83.

3 Odgovorne osebe

Rektor univerze je bil prof. dr. Alojz Kralj, ki je zastopal univerzo brez omejitev.

Na predlog Senata akademije je rektor univerze dne 2. 10. 1995 imenoval prof. Franca Koklja za dekana akademije. To funkcijo je začel opravljati 1. 10. 1995 in jo je opravljal do 30. 9. 1997.

S sklepom št. 635/95 z dne 13. 10. 1995 je dekan akademije imenoval dva prodekana, in sicer:

- red. prof. Saša J. Machtiga in
- izred. prof. Franca Novinca,

za mandatno obdobje od 1. 10. 1995 do 30. 9. 1997.

V sodni register je s sklepom Srg 5828/95 z dne 14. 10. 1996 vpisano, da dekan in oba prodekana zastopata akademijo brez omejitev.

Tajnik akademije je bila do 31. 5. 1996 Mirjam Potrč, dipl. prav., od 1. 6. 1996 dalje pa Nadja Čobal.

II UGOTOVITVE NADZORA

1 Financiranje izobraževalnih programov

Po določbi 43. člena ZVis se z nacionalnim programom določi javna služba v visokem šolstvu. Vsebina nacionalnega programa je določena s 44. členom, in sicer:

- opredeljuje cilje visokega šolstva,
- določa študijska, znanstveno-raziskovalna in umetniška področja nacionalnega pomena,
- opredeljuje dejavnosti, potrebne za razvoj in učinkovito delo v visokem šolstvu,
- določa standarde za opravljanje visokošolske dejavnosti,
- določa okvirni obseg potrebnih sredstev za izvedbo nacionalnega programa.

Republika Slovenija še nima nacionalnega programa visokega šolstva.

Do sprejema nacionalnega programa visokega šolstva se javna služba financira v skladu s 64. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. RS, št.12/91-I), ki določa, da se za javno službo šteje:

- izobraževanje po dodiplomskih in podiplomskih študijskih programih,
- raziskovalno delo, povezano z razvojem strok in izvajanjem študijskih programov,
- delovanje univerz (rektoratov, knjižnično-dokumentacijska infrastruktura) in
- študentski domovi.

1.1 Financiranje izobraževalnih programov v študijskem letu 1995/96

Za izvajanje študijske dejavnosti v letu 1996, ki je sestavina javne službe, je Ministrstvo za šolstvo in šport - v nadaljevanju ministrstvo, sklenilo z univerzo in akademijo pogodbo št.

3311-96-400030 z dne 6. 9. 1996 o zagotavljanju pogojev za izvedbo študijske dejavnosti, ki je sestavina javne službe visokega šolstva -v nadaljevanju pogodba.

V 1. členu pogodbe je določeno, da na podlagi 93. člena ZVis in ob upoštevanju 38. člena Zakona o izvrševanju proračuna (Ur. l. RS, št.5/96) - v nadaljevanju ZIPro ter Proračuna Republike Slovenije za leto 1996 (Ur. l. RS, št.5/96), Republika Slovenija, ministrstvo univerzi in njenim članicam financira izvajanje študijske dejavnosti, ki je sestavina javne službe.

Iz 3. člena pogodbe tudi izhaja, da ministrstvo ugotavlja obseg dejavnosti na podlagi podatkov o študijskih programih, oblikah in načinih njihovega izvajanja, številu študentov, številu diplomantov, zaposlenih in njihovih obremenitvah, ki jih vsebuje najava javne službe v visokem šolstvu za posamezno študijsko leto, ter na podlagi poročila o realizaciji javne službe v visokem šolstvu za tekoče študijsko leto. Akademija bi morala izdelati Poročilo o realizaciji javne službe za študijsko leto 1995/96; ministrstvu je dostavila samo finančno poročilo.

Univerza mora organizirati in izvesti študijsko dejavnost ob upoštevanju ZVis in Odloka v obsegu, ki je določen s Sklepom o financiranju visokošolskega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur. l. RS, št. 23/91), Sklepom o financiranju visokošolskega strokovnega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur. l. RS, št. 47/94), Sklepom o sofinanciranju podiplomskega študija (Ur. l. RS, št. 18/95) ter na način in v obliki, kot je določeno s Sklepom o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 39/92) – v nadaljevanju Sklep o normativih in standardih.

Obseg dodeljenih sredstev za leto 1996 je določen v 8. členu pogodbe. Sredstva za plače so določena po "Seznamu izvajalcev predmetov in drugi zaposleni", ki je priložen pogodbi, število upravičencev za prehrano je določeno v pogodbi, višina sredstev pa s kolektivno pogodbo. Obseg sredstev za kritje materialnih stroškov je določen na podlagi elementov za določitev materialnih stroškov in razpoložljivih proračunskih sredstev.

Ministrstvo zagotavlja akademiji mesečno sredstva za:

- plače (366,6 koeficientov),
- prehrano (za 60 upravičencev),
- materialne stroške (1.260.512 SIT) in
- obštudijsko dejavnost (5.600 SIT).

Vsa druga namenska sredstva (individualno znanstveno-raziskovalno in umetniško delo visokošolskih učiteljev, asistentov in stažistov asistentov, mednarodno dejavnost, gostujoče profesorje, podiplomski študij, rektorjev sklad itn.) temeljijo na dodatno pridobljenih podatkih članic in usklajenem predlogu univerze ministrstvu, ki določi njihovo višino v okviru proračunskih možnosti.

Viri financiranja visokošolskih zavodov so po 72. členu ZVis, poleg sredstev iz proračuna RS, tudi šolnine in drugi prispevki za študij, plačila storitev, dotacije, dediščine in darila ter drugi viri.

2 Izvajanje izobraževalnih programov

2.1 Izobraževalni programi

V študijskem letu 1995/96 so na akademiji potekali študijski programi, in sicer:

- dodiplomski:
 - slikarstvo,
 - kiparstvo,
 - oblikovanje;
- podiplomski:
 - specialistični študij na področjih slikarstva, kiparstva, grafike, restavratorstva in konserviranja, oblikovanja vizualnih komunikacij, industrijskega oblikovanja in likovne tehnologije,
 - magistrski študij teorije oblikovanja.

Po 32. členu ZVis sprejema študijske programe Senat visokošolskega zavoda, ob predhodnem soglasju Senata univerze; Senat visokošolskega zavoda, ki ni članica univerze, pa si mora pred sprejemom programa pridobiti soglasje Sveta za visoko šolstvo Republike Slovenije. Akademija je v revizijskem postopku predložila objavo v Ur. l. RS, št. 33/96, kjer je navedeno, da je Svet za visoko šolstvo Republike Slovenije v obdobju od 1. seje sveta dne 23. 2. 1994 do 19. seje sveta dne 30. 1. 1996, na podlagi 32. in 6. točke 49. člena ZVis in na podlagi Meril in postopkov za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih zavodov (Ur. l. RS, št. 29/94), sprejel pozitivno mnenje in priporočil uvedbo v objavi navedenih študijskih programov.

Razpis za vpis v dodiplomske študijske programe je bil skupen za vso univerzo in bil objavljen 22. 2. 1995 v Objavah ministrstva. Razpis za vpis je vseboval predpisane sestavine, določene v 40. členu ZVis. Pred objavo so pridobili soglasje Vlade Republike Slovenije št. 620-01/93-2/7-8 z dne 9. 2. 1995 k besedilu razpisa za vpis v začetni letnik v študijskem letu 1995/96, ki ga je sprejel Svet univerze 14. 12. 1994.

2.2 Študenti

Študent je oseba, ki se vpiše na visokošolski zavod na podlagi razpisa za vpis in se izobražuje po dodiplomskem ali podiplomskem študijskem programu.

V študijskem letu 1995/96 je bilo na akademiji vpisanih 266 študentov.

Na podiplomskem specialističnem študiju se je izobraževalo 29 študentov.

2.3 Zaposleni

Na akademiji je na dan 1. 1. in 30. 6. 1996 delalo 96 delavcev, od tega je bilo 62 redno zaposlenih, po pogodbi o delu pa je delalo 34 delavcev.

Iz potrjene najave (izpisa "Seznam izvajalcev predmetov iz baze študijskih programov in drugih zaposlenih iz baze zaposlenih po šifri matičnega zavoda" z dne 23. 5. 1996) je razvidno, da je ministrstvo zagotavljalo sredstva za plače, druge osebne prejemke in povračila za 83 delavcev (kar predstavlja 86,4 % vseh delavcev), od tega je bilo:

- a/ redno zaposlenih 60, in sicer 42 pedagoških delavcev in 18 tehničnih delavcev in
- b/ zaposlenih po pogodbi 23, od tega 22 pedagoških delavcev in en tehnični delavec.

O delovnih razmerjih visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev odloča rektor, na predlog dekana (23. člen ZVis), o delovnih razmerjih drugih delavcev pa dekan (24. člen ZVis). Zaposleni na akademiji imajo odločbe o plači rektorja oz. dekana, iz katerih so razvidni: razporeditveni koeficient in dodatki po kolektivni pogodbi. Poleg odločb o plači imajo zaposleni tudi pogodbe o zaposlitvi - pedagoškim delavcem jih je podpisal rektor univerze, nepedagoškim pa dekan akademije.

Rektor, na podlagi 74. člena Zvis, določi sistemizacijo delovnih mest v javnem visokošolskem zavodu, in sicer:

- obseg pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega in drugega dela, potrebnega za izvedbo visokošolske dejavnosti kot javne službe,
- delovne in pedagoške obveznosti delavcev,
- standarde za opravljanje visokošolske dejavnosti ter
- normative za financiranje nacionalnega programa.

K sistemizaciji delovnih mest da soglasje minister, pristojen za visoko šolstvo.

Tudi iz 5. člena pogodbe izhaja, da se višina pogodbenih obveznosti določi na osnovi *sklepa o sistemizaciji delovnih mest in razporeditve delavcev na univerzi*, h kateremu da soglasje oz. potrditev minister. Univerza je dolžna predložiti za vse članice in upravo najavo pripadajočih koeficientov za plače delavcev.

Sklepu o sistemizaciji in razporeditvi delavcev akademija in univerza za študijsko leto 1995/96 nista imeli. Akademija je pridobivala sredstva za plače na podlagi potrjene najave ob upoštevanju vsakomesečnih sprememb. Najavo je akademija predložila neposredno ministrstvu, torej je ni predložila univerza skupaj za vse članice.

V študijskem letu 1995/96 je v pedagoškem procesu sodelovalo 76 oz. 77 pedagoških delavcev; redno vpisanih študentov dodiplomskega študija (brez absolventov) pa je bilo 201. Razmerja med posameznimi kategorijami pedagoških delavcev in številom študentov so naslednja:

- študent/ visokošolski učitelj¹ = 3,90 oz. 3,80 študentov (na dan 1. 1. oz. 30. 6. 1996)
- študent/ pedagoški delavec² = 2,60 študentov (na dan 1. 1. oz. 30. 6. 1996).

2.4 Izvajanje izobraževalnih programov v študijskem letu 1995/96

V posebni publikaciji univerze z naslovom Seznam predavanj za študijsko leto 1995/96 so bili objavljeni za vsak študijski program: predmetnik, izvajalci (predavatelji) in število opravljenih ur predavanj, individualnih vaj, seminarjev in vaj v zimskem in poletnem semestru. Iz objavljene publikacije je tako razviden predmetnik za študijski program slikarstva, kiparstva in oblikovanja.

¹ Po 52. členu ZVis so visokošolski učitelji redni profesor, izredni profesor, docent, na visokih strokovnih šolah oz. programih pa tudi predavatelji in višji predavatelji.

² Po 54. členu ZVis so pedagoški delavci visokošolski učitelji, visokošolski sodelavci (asistent, višji strokovni sodelavec in učitelj veščin), tehnični sodelavci in laboranti.

Akademija je na začetku študijskega leta ministrstvu prijavila obseg študijskih programov, ki naj bi jih izvajala v študijskem letu 1995/96. Najavila je štiri študijske programe, čeprav za delitev programa oblikovanja, na program industrijskega oblikovanja in program vizualne komunikacije, ni pridobila ustreznih soglasij. Ministrstvo je potrdilo najavo, s tem, da je priznalo samo tri študijske programe in izdelalo seznam programov in predmetov z izvajalci, seznam izvajalcev in njihovo tedensko obremenitev in seznam izvajalcev predmetov in drugih zaposlenih (koeficienti za obračun plač za posamezni mesec z upoštevanjem vseh sprememb), kar je služilo kot podlaga za financiranje izvajanja študijske dejavnosti na akademiji. Z analizo izvajanja študijskih programov je bilo ugotovljeno naslednje:

1. po določbi 222. člena Statuta lahko vodijo pedagoški proces univerzitetnega dodiplomskega in podiplomskega študija samo visokošolski učitelji, ki imajo ustrezno habilitacijo, v pedagoškem procesu dodiplomskega študija pa lahko sodelujejo tudi visokošolski sodelavci.

Iz Preglednice 1 je razvidno, da so določen predmet predavali samo ali tudi visokošolski sodelavci, kar je v nasprotju s sprejetimi določbami Statuta.

Preglednica 1: Izvajalci pedagoškega procesa

ZAP. ŠT.	PREDMET	NAJAVLJENE URE PREDAVANJ	NAJAVLJENI IZVAJALCI	OPRAVLJENE URE PREDAVANJ	NAZIV IZVAJALCA
1.	Psihologija Načrtovanje V.k. Teorija medijev in komunik.	60 120 30	asistent z doktoratom	60 10 30	asistent z doktoratom
2.	Predstavitvene tehnike	30	asistent z magisterijem	30	asistent z magisterijem
3.	Računalništvo Računalništvo CAD Računalništvo v.k. Računal. podprto grafično oblikovanje	15 15 15 90	asistent z visoko izobrazbo	15 15 15 90	asistent z visoko izobrazbo
4.	Načrtovanje V.k Načrtovanje II v.k..3.1 “ “ 4.1	120 120 120	asistent z doktoratom	40 30 30	asistent z doktoratom
5.	Tipografija	30	asistent z visoko izobrazbo	20	asistent z visoko izobrazbo

Akademija je v zvezi z neustreznimi habilitacijami pojasnila, da poskušajo stanje kar najhitreje sanirati. Tako je asistent K. že pridobil naziv docenta, M. L. pa je v postopku za izpolnitev pogojev za pridobitev naziva. Poleg tega pa bosta v novem programu predmeta Računalništvo in Predstavitvene tehnike spremenjena v praktično delavniško delo in bosta črtana kot predavanja.

2. Z Enotnimi osnovami standardov in normativov za opravljanje vzgojnoizobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu je v poglavju I.2 Standardi storitev določeno, da lahko VTO ali VDO prične z izvajanjem vzgojnoizobraževalnega programa le, če je v program vključenih 30 študentov. Izvajanje izobraževalnega programa z manjšim številom študentov (pod 30) lahko odobri skupščina posebne izobraževalne skupnosti po predhodni uskladitvi v skupščini Izobraževalne skupnosti Slovenije. Tak program lahko izvaja le en visokošolski zavod.

V študijskem letu 1995/96 je bilo v 1. letnik programa slikarstva vpisanih 16 študentov, v 1. letnik programa kiparstva pa le 8 študentov.

Akademija je kot dokaz o odobritvi izvajanja izobraževalnih programov z manjšim številom študentov predložila skupen razpis univerze, ki je bil pripravljen v skladu z ZVis in s Pravilnikom o razpisu in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 68/96), v katerem so bili razpisani tudi študijski programi slikarstva, kiparstva in oblikovanja ter število razpisanih mest za študente.

3. Z Enotnimi osnovami standardov in normativov za opravljanje vzgojnoizobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu je tudi določeno, da se teoretske oziroma seminarske vaje izvajajo v skupinah z najmanj 30 študenti, če je turnusov več, pa mora biti v zadnji skupini najmanj 15 študentov. V izjemnih primerih, ko ima vzgojnoizobraževalni program ali smer posebni družbeni pomen, je to število lahko tudi manjše od 30. Tako izjemo mora odobriti ustrezen organ.

Akademija je izvajala seminarske vaje pri študijskem programu oblikovanja v več skupinah, kar ministrstvo tudi financira, čeprav je bilo število študentov le 37 oz. 12. To je bilo ugotovljeno pri predmetih, ki so navedeni v Preglednici 2.

Preglednica 2: Število študentov in število skupin pri posameznih predmetih

PREDMET	ŠTEVILO ŠTUDENTOV	ŠTEVILO SKUPIN
1. LETNIK		
Fotografija I	37	3
Teh. izdelave modelov	37	3
Tipografija I	37	3
2. LETNIK		
Tipografija II	12	2
Fotografija II	15	2
Računalništvo v.k.	15	2

Odbor Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije za višje in visoko šolstvo je 13. 11. 1990 sprejel stališče, da se akademiji odobri izvajanje vaj oz. seminarja pri predmetih:

- Načrtovanje I. industrijsko oblikovanje (1. letnik in 2. letnik),
- Načrtovanje I. oblikovanje vizualnih komunikacij (1. letnik in 2. letnik) ter
- Vizualne študije (1. letnik in 2. letnik),

v skupinah po 10 študentov. Za ostale predmete nimajo soglasij.

3 Prejeta in porabljena sredstva v letu 1996

3.1 Prejeta sredstva v letu 1996

V letu 1996 je akademija evidentirala v bilanci uspeha za 278.638.299 SIT prihodkov iz v Preglednici 3 navedenih proračunskih in neproračunskih virov.

Preglednica 3: Viri financiranja v letu 1996

VIR FINANCIRANJA	ZNESEK V SIT	%
Ministrstvo za šolstvo in šport	259.415.425	93,10
Ministrstvo za kulturo	816.000	0,29
Ministrstvo za znanost in tehnologijo	771.779	0,27
Prihodki na trgu	15.104.095	5,43
Prih. od financ. in izr. prihodki	2.531.000	0,91
SKUPAJ	278.638.299	100,00

Akademiji je ministrstvo v letu 1996 tako zagotovilo 93,10 % sredstev.

Preglednica 4: Sredstva ministrstva v letu 1996 po namenih

Zap.št.	NAMEN	PRIHODKI V SIT	%
1.	Plače	212.190.025	81,79
2.	Materialne stroške in amort.	30.377.639	11,71
3.	Podiplomski študij	34.249	0,01
4.	Materialni str. za poslov. delavce	1.829.412	0,70
5.	Rektorjev sklad	871.601	0,33
6.	Znanstveno umetniško delo profesorjev in asistentov	9.365.735	3,61
7.	Cepus štipendije	1.541.000	0,59
8.	Cobiss knjižnica	1.350.309	0,53
9.	Obštudijska dejavnost	420.596	0,16
10.	Mednarodno sodelovanje	520.349	0,21
11.	Posodobitev tehnologije	914.510	0,36
12.	SKUPAJ	259.415.425	100,00

Preko 81 % sredstev je bilo namenjenih za plače delavcev ter iz delovnega razmerja nastalih stroškov, 11 % pa za materialne stroške in amortizacijo; delež sredstev za znanstveno-umetniško delo profesorjev in asistentov pa je znašal 3,61 %, medtem ko ostala sredstva ne predstavljajo bistvenega deleža.

V 11. členu pogodbe, na podlagi katere se zagotavljajo sredstva za namene, navedene v zgornji preglednici, se univerza zavezuje, da bo skupaj ali preko članic opravila vse v pogodbi opredeljene naloge, nakazana sredstva pa uporabila samo za namene, določene s pogodbo, in kot dober gospodar zagotovila racionalno rabo.

Za doseg zastavljenega cilja je potrebno dosledno evidentirati prihodke po namenih in temu ustrezne odhodke. Eden od ciljev revizije je bil tudi preveritev namenskosti porabe prejetih sredstev za izvajanje visokošolskih izobraževalnih programov.

3.2 Evidentiranje prejetih in porabljenih sredstev

Akademija je evidentirala prihodke in odhodke po virih financiranja in tudi vrstah ali namenih na dveh stroškovnih mestih, in sicer na stroškovnem mestu 100 - Oddelek ALU in na stroškovnem mestu 200 - Oddelek za oblikovanje, kar je tudi razvidno iz Preglednice 5.

Preglednica 5: Prihodki in odhodki akademije v letu 1996, po oddelkih

NAMEN	ODDELEK ZA OBLIKOVANJE - STR.M.200			ALU - STR.M. 100			SKUPAJ UL ALU (RAZLIKA)
	PRIHODEK	ODHODEK	RAZLIKA	PRIHODEK	ODHODEK	RAZLIKA	
-MŠŠ dohodek	71.496.702	70.064.333	+1.432.369	140.693.323	134.860.765	+5.832.558	+7.264.927
-MŠŠ materialni stroški*	14.256.214	17.668.537	-3.412.323	16.623.286	23.507.881	-6.884.595	-10.296.918
-MŠŠ znan. –	3.554.027	3.554.028	-	7.641.121	7.641.121	-	-

raziskoval.in umet. delo in delta sred.							
-MŠŠ amortizacija	1.664.682	3.229.656	-1.564.975	3.188.207	5.424.726	-2.236.519	-3.801.494
-Univerza Metulj	115.233		+115.232	182.630	182.630	-	+115.232
1. MŠŠ skupaj	91.086.858	94.516.554	-3.429.697	168.328.567	171.617.123	-3.288.556	-6.718.253
2. MZT	583.081	813.453	- 230.372	188.697	188.697	-	-230.372
3. OSTALI PRIHODKI	748.029		+748.028	775.594	-	+ 775.594	+1.523.622
4. LASTNI PRIHODKI (likovni tečajji, podipl. študij)	3.667.510	738.340	+2.929.172	10.581.838	8.068.876	+2.512.962	+5.442.134
5. PRIHODKI PROJEKTOV	2.678.125	2.581.477	+96.648				+96.648
SKUPAJ (1-5)	98.763.603	98.649.824	113.779	179.874.696	179.874.696	-	+113.779

Legenda:

* upoštevani fikсни materialni stroški, stroški vezani na šolski prostor, prehrana, prevoz na delo, štipendije, obštudijska dejavnost itd.

3.3 Poraba sredstev za plače in materialne stroške

3.3.1 Nenamenska poraba sredstev

1. Akademija je prejela od ministrstva v letu 1996 manj sredstev za izvajanje izobraževalne dejavnosti, kot je imela odhodkov v zvezi z izvajanjem te dejavnosti, kar je razvidno tudi iz Preglednice 5. Primanjkljaj v znesku 6.718.253 SIT je pokrila iz neproračunskih virov. Podrobnejša analiza prihodkov in odhodkov ministrstva po namenih pa kaže, da je imela akademija velik primanjkljaj sredstev pri materialnih stroških, v znesku 10.296.918 SIT, v breme stroškov pa je tudi obračunala za 3.801.494 SIT več amortizacije, kot je v ta namen prejela sredstev. Del tega primanjkljaja je akademija pokrila iz namenskih sredstev za plače oz. iz presežka sredstev za pogodbeno delavce (na Oddelku za oblikovanje 1.693.727 SIT), in iz sredstev za plače delavcev, ki so se med letom upokojili ali pa so prenehali delati; sprememb pa do 5. v mesecu niso javljali na ministrstvo, kot je to določeno v pogodbi. Akademija je 7.264.927 SIT sredstev namenjenih za plače (kar predstavlja 3,4 % prejetih sredstev za ta namen v letu 1996) porabila za materialne stroške. Akademija je dolžna, kljub težkemu položaju, v zvezi z vrednotenjem materialnih stroškov, saj obstoječi normativi in standardi ne upoštevajo specifik del na izobraževalnih programih umetniške usmeritve, prejeta sredstva porabiti samo za namene, določene s pogodbo.

V ugovoru je akademija pojasnila, da je Upravni odbor akademije na 15. seji dne 12. 2. 1998 ponovno potrdil svojo odločitev o odpravi nepravilnosti in sprejel sklep, da se morajo sredstva rabiti dosledno v skladu z namenom financiranja.

2. Z analizo financiranja izobraževalnih programov je bilo ugotovljeno, da je ministrstvo financiralo izvajanje teh programov ob hkratnem upoštevanju Enotnih osnov standardov in normativov za opravljanje vzgojnoizobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu in Sklepa o normativih in standardih iz leta 1992; po slednjem normativu pa je določilo višino sredstev za kritje materialnih stroškov. Po pojasnilu ministrstva št. 403-33/97 z dne 3. 3. 1997 se študijski programi na akademiji izvajajo po starih normativih in standardih.

Pogodbe določa višino sredstev za kritje materialnih stroškov na podlagi elementov za določitev materialnih stroškov in razpoložljivih proračunskih sredstev. Pri tem se za

izračun akontacije materialnih stroškov za prostor v posameznem obdobju upošteva cenik, ki ga potrди minister za šolstvo in šport.

Preglednica 6: Prihodki za kritje materialnih stroškov in dejanski stroški v letu 1996

v SIT

	PRIHODKI	STROŠKI	RAZLIKA
-FIKSNI MAT. STR.	11.761.391	23.643.886	-11.882.495
-MAT.STR. VEZANI NA ŠOLSKI PROSTOR	6.368.765	5.894.142	+474.623
SKUPAJ	18.130.156	29.538.028	-11.407.872

Velik primanjkljaj sredstev beleži akademija pri fiksnih materialnih stroških. Stroški, ki jih ministrstvo ne financira, so predvsem modelnine, vzdrževanje, zavarovalne premije, nadomestilo za upravljanje stavbnih zemljišč, Prešernove nagrade, varstvo pri delu, časopisi in Uradni list Republike Slovenije.

Analiza prihodkov za kritje materialnih stroškov in dejanskih stroškov je pokazala prelivanje sredstev oziroma kritje le-teh iz prihodkov za druge namene.

Zanimiva je tudi primerjava med starimi in novimi normativi in standardi. Po starih normativih je bil zaradi specifikke dela na vzgojnoizobraževalnih programih umetniške usmeritve, ki je pretežno individualnega značaja, celotni normativ za materialne stroške 30 % od izračunanega dohodka (s tem je mišljen prihodek nakazan od ministrstva za stroške dela - plače).

Prihodki za materialne stroške, katerih višina je odvisna od števila študentov in pedagoških delavcev, so bili po letih naslednji:

- v letu 1993 je prihodek znašal 11,92 % od dohodka, 149 študentov na akademiji,
- v letu 1994 " 10,67 % " 160 "
- v letu 1995 " 7,50 % " 182 "
- od 1. 1. - 31. 10. 96 " 7,67 % " 201 študent na akademiji.

Iz zgornjega prikaza je razvidno, da sredstva za kritje materialnih stroškov v strukturi vseh prihodkov drastično padajo, medtem ko število študentov narašča.

Analiza prejetih in porabljenih sredstev, ločeno za fiksne materialne stroške in materialne stroške vezane na šolski prostor, kaže na neustreznost veljavnih normativov.

3.3.2 Obračun in izplačilo plač

Revidirano je bilo izplačilo plač za mesec maj 1996. Za navedeni mesec so bile izplačane plače v bruto znesku 12.794.846 SIT, od tega za:

	SIT	%
- redno delo	9.701.996	76,00
- delovno uspešnost	339.939	2,70
- poračun	17.702	0,10
- preseganje ur	1.125.055	8,80
- minulo delo	1.112.058	8,70
- dodatek po kolektivni pogodbi	149.339	1,10
- dodatek za vodenje	177.792	1,30
- boleznine do 30 dni	170.965	1,30

Opravljen je bil primerjava med financiranjem izvajanja študijske dejavnosti s strani ministrstva in izplačevanjem plač za opravljanje te dejavnosti. Ugotovljene so bile razlike, saj je podlaga za financiranje potrjena najava, medtem ko je izplačevanje plač odvisno od dejanskega izvajanja študijske dejavnosti. Od 14 zaposlenih pedagoških delavcev, kolikor jih je bilo zajetih v vzorec, jih je 6 prejelo drugačno plačo od tiste, ki jo financira ministrstvo.

Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (Ur. l. RS, št. 52/94 in 49/95) - v nadaljevanju KPDVI, določa kot polni delovni čas delo v obsegu 40 ur na teden; v 76. členu pa določa, da se za "normalne delovne pogoje" pri določitvi osnovne plače štejejo tisti, ki jih določajo ustrezni normativi. Za visoko šolstvo so normativi določeni s Sklepom o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu. Navedeno ne velja za akademijo, saj naj bi se, po pojasnilu ministrstva št. 403-33/97 z dne 3. 3. 1997 študijski programi izvajali na akademiji po starih normativih in standardih.

V revizijskem postopku je bilo ugotovljeno, da ministrstvo financira izvajanje programov ob upoštevanju obeh normativov. Pri vrednotenju pedagoškega dela upošteva stare normative in standarde, npr. redni profesor mora imeti 7 ur predavanj, da doseže tedensko učno obveznost, za vrednotenje materialnih stroškov pa upošteva nove normative, s čimer je podana nedoslednost že pri samem financiranju izobraževalnega programa s strani ministrstva.

Preglednica 7: Primerjava med financiranimi in izplačanimi plačami za pedagoško dejavnost

ZAP. ŠT.	ŠIFRA DELAVCA	NAZIV	RAZPORED. KOEF.	KOEF. KI GA PODOBR.	PRIZNA MŠŠ ZA PEDAGOŠKO DEJAVNOST NADOBR.	KOEF.Z DODATKI	IZPLAČANI KOEF. maj 96	RAZLIKA MED. PRIZN. IN IZPL.
1.	2	RP	6,80		7,53	8,14	8,14	
2.	3	RP	9,00		9,48	11,58	11,58	
3.	39	RP	7,20		8,23	9,38	9,38	
4.	903	DO	4,70	3,57		3,99	5,12	+1,13
5.	5	RP	8,50		9,11	10,08	10,08	
6.	7	RP	8,00	6,86		8,14	8,04	-0,10
7.	11	RP	8,50		8,96	11,49	11,49	
8.	17	RP	8,00		10,67	12,35	12,35	
9.	23	IP	7,20		9,00	10,68	10,68	
10.	974	DO	4,70	4,53		4,84	5,49	+0,65
11.	30	RP	8,00	7,60		8,98	11,38	+2,40
12.	31	RP	6,80		8,38	8,96	9,19	+0,23
13.	34	RP	9,00		9,48	11,28	11,28	
14.	35	RP	8,50		9,87	11,44	10,53	-0,91
SKUPAJ						131,33	134,73	+3,40

Legenda:

- RP - redni profesor
- IP - izredni profesor
- DO - docent

Za plače (vseh) zaposlenih v javnih zavodih s področja šolstva veljata Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 18/94, 36/969) - v nadaljevanju ZRPJZ in Zakon o plačah delavcev v javnih vzgojnoizobraževalnih zavodih (Ur. l. RS, 16/92 in 42/93) - v nadaljevanju ZPDJVZ.

Pri izplačilu plač za mesec maj 1996 so bile ugotovljene naslednje nepravilnosti:

1. Izplačana je bila tudi delovna uspešnost, in sicer:

- a) stimulacija nepedagoškim delavcem v bruto znesku 339.939 SIT in

b) povečan obseg dela pedagoškim delavcem v bruto znesku 1.125.055 SIT.

Akademija je izplačala delovno uspešnost v bruto znesku 1.464.994 SIT, kar predstavlja 11,5 % obsega sredstev za plače v tem mesecu.

Koeficienti za delovno uspešnost so bili določeni že v odločbi o plači in se med letom niso spreminjali.

V 17. in 18. členu ZRPJZ je navedeno, da zaposlenemu pripada del plače za delovno uspešnost, če bistveno presega pričakovane delovne rezultate, ali je nadpovprečno delovno obremenjen. Ta del plače lahko doseže 20 % osnovne plače za zaposlenega oz. 3 % obsega sredstev za plače v javnem zavodu ob upoštevanju meril in kriterijev, ki se določijo v aktu javnega zavoda. V 91. členu KPDVI je določeno, da kriterije in merila za ugotavljanje delovne uspešnosti sprejme svet zavoda in se ugotavlja mesečno. Ta delež se lahko pri javnih zavodih, ki delajo za trg, poveča v soglasju z ustanoviteljem.

Akademija je izplačala delovno uspešnost brez pravne podlage, saj ni imela sprejetih meril, za izplačilo povečanega obsega sredstev pa tudi ni imela soglasja ustanovitelja, kar je v nasprotju z 17. in 18. členom ZRPJZ.

2. V revizijskem postopku je bilo tudi ugotovljeno, da 12 nepedagoških delavcev nima ustrezne strokovne izobrazbe, kljub temu pa so pri plači za mesec maj 1996 prejeli 100 % osnovno plačo, določeno za to delovno mesto. Po določbi 14. člena ZPDJVZ delavcu, ki nima strokovne izobrazbe, določene z zakonom, vzgojnoizobraževalnim programom ali splošnim aktom za delovno mesto, na katero je razporejen, pripada 90 % osnovne plače, določene za to delovno mesto.

Pri plači za mesec maj 1996 je bilo delavcem preveč izplačanih 3,66 koeficientov, kar znaša, ob upoštevanju bruto vrednosti koeficienta, 130.142 SIT.

Akademija je v ugovoru navedla, da je nadzor pravilno ugotovil, da ALU nima pravne podlage za izplačilo delovne uspešnosti, vendar bodo to pomanjkljivost v kratkem sanirali, ker so že pripravili delovno verzijo Pravilnika o nagrajevanju in sistemizacijah delavcev, za katerega pričakujejo, da bo v kratkem potrjen.

Pri ugotavljanju nepravilnosti, glede izplačila plač, so želeli opozoriti še na razliko med izplačilom nadobremenitve pedagoških delavcev oziroma t. i. četrto tretjino in dodatkom za uspešnost. Povečan obseg dela pedagoškim delavcem so sredstva, ki jih je ministrstvo nakazovalo in akademija izplačevala kot posledico obremenitve nad 7-urnim normativom.

Za ta znesek ne smatrajo, da gre za delovno uspešnost - stimulacijo, saj je redna obremenitev pedagoškega delavca. Zato bi ta del izplačil morali izločiti iz zneska nepravilno izplačanih plač. Ugovoru prilagajo tudi soglasje ustanovitelja za povečanje obsega sredstev za izplačilo stimulacij in navodilo ministrstva glede koriščenja sredstev, ki jih članica pridobi sama. Akademija je tudi začela postopek izstavitve novih in pravilnih odločb za nepedagoške delavce.

Senat II je ugotovil, da je akademija pri plači za mesec maj 1996 nezakonito izplačala:

- * 130.142 SIT, ker je delavcem, ki jim pripada 90 % osnovne plače, zaradi neustrezne strokovne izobrazbe obračunala 100 % osnovno plačo (kršitev 14. člena ZPDJVZ) in
- * 1.125.098 SIT sredstev za delovno uspešnost, ki presega 3 % sredstev za plače (v nasprotju z 18. členom ZRPJZ).

Akademija je ugovoru priložila soglasje Vlade Republike Slovenije z dne 19. 12. 1996 za izplačilo dodatne delovne uspešnosti v višini 14,9 % mase sredstev za plače. Sklep se je uveljavil z dnem izdaje in veljal do predložitve zaključnega računa za leto 1996.

Na podlagi pridobljenega soglasja bi akademija lahko povečala skupen obseg sredstev za plačilo delovne uspešnosti, vendar le, če gre za sredstva, ki jih je pridobila s prodajo blaga ali storitev na trgu ali na podlagi javnih razpisov, ni pa ga mogoče uporabiti za izplačilo povečanega obsega sredstev iz naslova pedagoške dejavnosti.

Akademija bi lahko storitve, ki se financirajo ali sofinancirajo iz javnih sredstev in sodijo v okvir javne službe (preseganje ur), izplačala v obliki nadur, pogodb o delu ali avtorskega honorarja v zakonsko dovoljenem obsegu.

4 Premožanje

4.1 Premožanje akademije

Akademija:

- upravlja s
 - stavbo na Erjavčevi 23 in
 - stavbo na Dolenjski 83;
- ima v najemu
 - atelje na Svetčevi 1,
 - del stavbe na Dolenjski 83 in
 - telovadnici na Levstikovem trgu 1 in v Študentskem naselju.

Iz zemljiškoknjižnega izpiska št. I 3309/84 in št. I 834/91 je razvidno, da sta stavbi, dvorišče in travnik na Erjavčevi 23 last akademije. Iz kupoprodajne pogodbe z dne 13. 12. 1990 tudi izhaja, da je akademija kupila od Tovarne tekstilnih potrebščin Utensilia del poslovne stavbe in dvorišča (58,33 %) na parceli št. 2353/13 in 2353/4 vpisane v zemljiški knjigi pri vložku št. 1188 k. o. Rudnik.

Preglednica 8: Materialne naložbe

ZAP. ŠT.	VRSTA	VREDNOST SREDSTEV 1. 1. 1996 V SIT	
		NABAVNA VREDNOST	ODPISANA VREDNOST
1.	stavbno zemljišče	4.067.018	-
2.	gradbeni objekti	148.405.995	60.286.519

	- Erjavčeva 23	97.132.715	56.813.706
	- Dolenjska 83	51.273.280	3.472.813
3.	oprema	63.375.002	33.707.751
	- šolsko pohištvo	16.970.263	9.702.504
	- učila, raziskovalna oprema	27.448.071	16.036.061
	- drugo	18.956.668	7.969.186
4.	druga delovna sredstva	5.720.441	-
5.	materialne naložbe v pripravi	9.252.265	-
6.	SKUPAJ	230.820.723	93.994.271

Akademija je prejela od ministrstva 6. 2. 1997 obvestilo, da poslovne knjige ministrstva izkazujejo na dan 31. 12. 1996 stanje naložb v akademijo v znesku 136.051.000 SIT. Pregledu poslovnih knjig akademije je pokazal, da se izkazano stanje naložb ministrstva ujema z izkazanim stanjem trajnega kapitala akademije, vendar na dan 31. 12. 1995; na dan 31. 12. 1996 pa je stanje trajnega kapitala 147.833.000 SIT (AOP 101). Akademija uskladitve ni potrdila.

Po 89. členu ZVis se popis premoženja, ki ga visokošolski zavod uporablja za opravljanje visokošolske dejavnosti, opravi na podlagi bilance stanja na dan 31. 3. 1991.

Po 33. členu Odloka o preoblikovanju so bile univerza in članice dolžne opraviti popis premoženja na dan 31. 3. 1991 in 31. 12. 1993 in ga v skladu z zakonom in 15. členom Odloka knjigovodsko razporediti na univerzo oziroma članice. S tem popisom je bilo potrebno posebej določiti premoženje, pridobljeno iz javnih sredstev in posebej premoženje, pridobljeno iz drugih virov. Akademija popisa, na zgoraj opisani način, ni naredila.

Dekan je 1. 12. 1995 imenoval komisijo za popis osnovnih sredstev, umetniških predmetov, vrednostnih papirjev, terjatev in obveznosti in drobnega inventarja po stanju 31. 12. 1995.

Po opravljenem popisu so popisne komisije predlagale, da se:

- * odpiše drobn inventar v vrednosti 11.984,90 SIT,
- * odpiše oprema v vrednosti 2.355.340 SIT, ki pa nima več sedanje vrednosti,
- * obnovijo vsi reverzi slik, ki jih je akademija posodila drugim institucijam in da
- * izterjajo slike, ki jih hranijo privatniki, v sodelovanju z Narodno galerijo.

Komisija je odpisana osnovna sredstva izločila in komisijsko uničila.

Poročilo je obravnaval in potrdil Upravni odbor akademije na seji 1. 2. 1996 in sprejel dodatne sklepe:

1. pri inventuri na Oddelku za oblikovanje je bilo ugotovljeno, da sklepi popisa iz leta 1994 še niso realizirani, zato je bil sprejet sklep, da je na tem oddelku potrebno do konca marca 1996 vsako sobo označiti s številko in opremiti z inventarnimi listi;
2. računovodstvo mora izstaviti reverze za osnovna sredstva na tuji lokaciji (za računalnike in drugo opremo), ki so jih pedagogi kupovali iz sredstev za materialne stroške v pedagoškem procesu pridobljene od ministrstva;

3. dekanat mora takoj poslati v potrditev fotokopije reverzov, ki so jih podpisali imetniki umetniških predmetov.

Odpis opreme in drobnega inventarja je bil knjižen s Temeljnico št. 46 z dne 31. 12. 1995.

S kontrolo opravljenega popisa osnovnih sredstev je bilo ugotovljeno, da je bil popis opravljen malomarno. Osebe, ki so bile materialno zadolžene za sredstva, ki so se popisovala in njihovi neposredni vodje, bi morale do začetka popisa, grupirati, zaznamovati in urediti sredstva zaradi lažjega, hitrejšega in pravilnega popisa. Iz predlogov popisnih komisij in sklepov Upravnega odbora akademije pa je razvidno, da so šele po opravljenem popisu predlagali ureditev prostorov in inventarnih listov ter sprejeli sklep o pošiljanju reverzov imetnikom umetniških predmetov in računalniške opreme. Popisni listi so računalniško izpisani, navedena je inventarna številka osnovnega sredstva, nahajališče in naziv osnovnega sredstva, popisna komisija pa jih je tudi podpisala. Popisna komisija v popisne liste ni vpisala podatkov o popisani količini, knjižnem stanju popisanih sredstev (količinsko in vrednostno) in ugotovljenih razlikah.

Popisna komisija je tako opravila popis v nasprotju s Pravilnikom o načinu in rokih za popis in usklajevanje knjigovodskega stanja z dejanskim stanjem (Ur. l. SFRJ, št. 33/89 in 73/90) in tudi v nasprotju s 35. - 37. členom Zakona o računovodstvu (Ur. l. SFRJ, št. 12/89 - 32/93). Popis tudi tokrat ni bil opravljen tako, da bi ločil premoženje, pridobljeno iz javnih sredstev in premoženje, pridobljeno iz drugih virov.

Preverjeno je bilo tudi, če je akademija v letu 1996 pridobila potrdila o prejemu izposojene stvari (reverze) za umetniške predmete in opremo. Ugotovljeno je bilo naslednje:

1. reverzi za opremo (računalnike, osebne računalnike, tiskalnike, pisalni stroj, kalkulator, foto aparat), ki jo imajo profesorji doma, so sicer napisani, še vedno pa niso podpisani s strani imetnikov te opreme;
2. reverzi za umetniške slike, ki so bile posojene privatnim osebam pa tudi raznim kulturnim ustanovam, so že zelo stari, kar je razvidno iz Preglednice 9.

Preglednica 9: Umetniška dela posojena na reverz

ZAP. ŠT.	PREJEMNIK UMETNIŠKEGA DELA	IME UMETNIŠKEGA DELA	REVERZ Z DNE
1.	U.B., uslužbenec CK-ja	- Kmetje - Žene v pokrajini - Ljubimkanje - Deklica - Orkester (Ender) - Dama s pajčolanom	27.10.1953
2.	M. H., Prijateljjeva 11, Ljubljana	- Žena - Vitez - Fant in dekle - Gospa - Otrok	24.12.1955
3.	dr. Č. R., Ljubljana, Langusova 35	- Konjenik 2 sliki - Tihožitje s kitaro - Makedonki - Tihožitje	8.4.1968

4.	L. K., Kocenova 7, Ljubljana	- Portret - Pokrajina- akvarel - Portret 2 sliki - Dama v belem - Arhitektura - Morje - Dama - Mož - Pokrajina	27.12.1955
5	I.P., Kocenova 7, Ljubljana	- Madona - Sveta družina - Slovo - Fantek - Žena	27.12.1955
6.	Prirodoslovno-matematična fakulteta, Ljubljana	- Pokrajina v sliki - Čitajoči mož	17.10.1953
7.	Leksikografski zavod, Ljubljana	- Tihožitje 2 sliki - Ptiki - Na Krasu - Družina	17.10.1953
8.	Filozofska fakulteta, Ljubljana	- Žena pri vodnjaku - Bojna scena 2 sliki - Morje - Pokrajina	17.10.1953

3. Reverzi za umetniške predmete, do dneva kontrole, še niso bili potrjeni s strani prejemnikov.

Amortizacija za leto 1996 je bila obračunana posamično po minimalnih amortizacijskih stopnjah iz Nomenklature sredstev za amortizacijo. Amortizacija ni bila obračunana za osnovna sredstva, ki se še vedno uporabljajo pri opravljanju dejavnosti, njihove nabavne vrednosti pa so že v celoti nadomeščene. Obračunana amortizacija in revalorizacija amortizacije za leto 1996 je znašala 10.331.701 SIT. Amortizacija v znesku 1.677.318 SIT je bila knjižena v breme sklada (to je amortizacija opreme, ki jo profesorji nabavljajo iz materialnih stroškov), razlika, to je 8.654.383 SIT, pa v breme stroškov. Glede na to, da je akademija prejela od ministrstva sredstva za amortizacijo v višini 4.853.889 SIT, je razliko 3.801.494 SIT pokrila iz drugih namenov.

Akademija amortizacije ni združevala, kot je to predpisano v 2. točki poglavja C. Sklep o normativih in standardih.

Revalorizacijo je obračunala s stopnjo rasti cen pri proizvajalcih industrijskih proizvodov.

Akademija je oddala v najem:

- poslovne prostore v stavbi na Dolenjski cesti 83 podjetju Kovinarstvo Krim po pogodbi z dne 26. 11. 1996. Predmet pogodbe so prostori v izmeri 130,83 m², v pogodbi pa je dogovorjena najemnina 7 DEM za m² v tolarški protivrednosti po srednjem tečaju NLB na dan plačila. Najemnik je sam dolžan plačevati stroške elektrike in kurjave. Najemnino akademija redno fakturira, najemnik pa najemnino plačuje delno na žiro račun, delno pa s kompenzacijo, na osnovi pogodbe o ogrevanju prostorov z dne 1. 10. 1996, saj le-ta tudi skrbi za ogrevanje ostalih prostorov akademije;

- poslovni prostor v 2. nadstropju severnega krila objekta na Dolenjski cesti 83, v skupni izmeri 247 m², po pogodbi z dne 1. 8. 1996 sklenjeno z Restavratorskim centrom Republike Slovenije. Iz pogodbe izhaja, da je dogovorjena najemnina 7 DEM za m² mesečno v tolarski protivrednosti preračunano po srednjem tečaju Banke Slovenije. Najemnik je dolžan redno plačevati vse tekoče stroške obratovanja (komunala, ogrevanje, ...) stavbe, v sorazmernem deležu po kvadraturi prostora. Akademija najemnino mesečno fakturira, najemnik pa redno poravnava.

Akademija ima v najemu kiparski atelje na Svetčevi 1, last Občine Ljubljana Vič-Rudnik. Iz najemne pogodbe izhaja, da je najemna površina 152,30 m². Za najem plačuje akademija mesečno 41.700 SIT.

S pogodbo št. 1007/1-1991 z dne 30. 5. 1991 je Mesto Ljubljana dalo akademiji v brezplačno uporabo del stavbe na Dolenjski 83.

Iz najemne pogodbe, sklenjene med Rdečim križem Slovenije in ministrstvom, izhaja, da ministrstvo najema del stavbe na Dolenjski 83 v Ljubljani s tem, da je upravljalec najetih nepremičnin akademija - Oddelek za oblikovanje.

Akademija je z Zavodom za usposabljanje - Janez Levec, Levstikov trg 1, Ljubljana, sklenila pogodbo z dne 30. 9. 1996 za najem telovadnice na šoli za dogovorjeno ceno 15 DEM na uro. Z univerzo je bil 21. 11. 1996 sklenjen tudi aneks k pogodbi o uporabi športne dvorane v Študentskem naselju za študijsko leto 1996/1997. Akontacijska cena za eno vadbeno skupino je 9.829 SIT na mesec.

S podjetjem SIGMA elektronik d. o. o, Tržič, je akademija sklenila najemno pogodbo št. 03/96 z dne 30. 7. 1996 za ISDN telekomunikacijsko opremo. Predmet pogodbe je telekomunikacijski sistem INTEGRAL 3E, konfiguracije 4/0/2/12, terminalska oprema: digitalni ISDN telefonski aparat T94 in TS 13 po prevzemnem zapisniku, ki je sestavni del pogodbe. Cena najema je 391 DEM mesečno, plačljivo v SIT po prodajnem menjalnem tečaju NLB na dan plačila. Doba najema je 23 mesecev. Najemjemalec ima predkupno pravico po poteku najema v znesku ene mesečne najemnine ali odpovedi pogodbe.

Akademija je v letu 1996 imela stroške zavarovanja zgradb in opreme v znesku 433.611,70 SIT in stroške nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča 926.230 SIT, za kar ni prejela sredstev s strani ministrstva, kot je to določeno v 5. členu pogodbe.

4.2 Investicije in investicijsko vzdrževanje

V 6. členu pogodbe (ki se uporablja od 1. 1. – 31. 12. 1996) je določeno, da ministrstvo zagotovi univerzi sredstva za nakup študijske opreme, in sicer v višini 129.417.624 SIT, univerza pa s članicami pripravi usklajen predlog nabave po prioritetah in ga posreduje ministrstvu, ki o tem sprejme ustrezen sklep. Ministrstvo še nadalje zavezuje univerzo oziroma članice, da so dolžne objaviti razpis za nakup opreme in opraviti izbor najugodnejšega ponudnika, kot je to določeno v 40. in 91. členu ZIPro, razen v primeru, če posamična pogodbeno vrednost ne presega 1.000.000 SIT (81. člen ZIPro).

V kontrolnem postopku je bilo ugotovljeno naslednje:

1. univerza akademiji ni posredovala kriterijev, na osnovi katerih bi akademija izdelala plan nabav po prioritetah, akademija pa sama tudi ni izdelala svojih kriterijev;
2. Oddelek za oblikovanje na akademiji je izdelal plan nabav za leto 1996, ki na akademiji ni bil na potrjen, bil pa je posredovan univerzi; akademija tudi ni izdelala plana investicijskega vzdrževanja za leto 1996;
3. ministrstvo akademiji ni posredovalo sklepa o financiranju nabav v letu 1996, kot je to določeno v 6. členu pogodbe. V kontrolnem postopku sta bila dana na vpogled samo sklepa rektorja št.C-I-1/96 z dne 6. 9. 1996 in št. C.I-1/96 z dne 29. 11. 1996 o zagotovitvi sredstev za nakup računalniške opreme iz sredstev za nadomestitev opreme na visokošolskih zavodih v znesku 1.592.000 SIT.

V letu 1995 je bilo na gradbenem objektu, Dolenjska cesta 83, izvršeno rušenje opečnega dimnika in predelava strešne konstrukcije, kompleksna razširitev ločenega odjema in meritev električne energije, ureditev učilnic, vzpostavitev mreže Metulj s kabli in opremo. Navedena dela so povečala vrednost gradbenih objektov za 7.828.468,60 SIT. V istem letu je bila nabavljena tudi oprema v vrednosti 1.671.190,70 SIT.

V letu 1996 je bila na Dolenjski cesti 83 izvedena ureditev foto laboratorija, mizarske delavnice in dokončanje kiparskega ateljeja. Financirana je bila tudi mreža Metulj. Vrednost izvedenih del na gradbenih objektih je znašala 3.991.426 SIT; nabavljene opreme pa je bilo v vrednosti 3.757.951 SIT. Nabave so bile financirane iz sredstev ministrstva (IRD, Cobiss knjižnica, tehnološke posodobitve opreme), rektorjevega sklada in iz lastnega prihodka.

Gradbena dela in oprema so bila nabavljena po nalogu dekana, prodekana, oz. na podlagi nakazil namenskih sredstev ministrstva.

V letu 1996 so bili izkazani stroški investicijskega vzdrževanja v vrednosti 1.914.727 SIT. Pri pregledu računov je bilo ugotovljeno, da gre v glavnem za popravila opreme, od tega je bilo porabljeno za popravilo fotokopirnega stroja Mita 111.657 SIT. Stroške investicijskega vzdrževanja je akademija pokrila iz drugih namenov.

4.3 Šolski prostor in njegova zasedenost

Akademija upravlja s 4311 m² šolske površine (niso upoštevane najete telovadnice), število vpisanih študentov pa je 237.

Iz Sklep o normativih in standardih izhaja, da je normativna velikost šolskega prostora v IV. kategoriji povprečno 20 m² na vpisanega študenta; sem sodi tudi akademija.

Ob upoštevanju 4.311 m² šolske površine in števila študentov dodiplomskega študija v šolskem letu 1995/96, je na študenta povprečno 18,18 m² šolske površine, kar je za 1,82 m² manj od normativno določene velikosti.

Akademija je v ugovoru navedla, da bi morali pri izračunu šolske površine na študenta upoštevati vse študente, t. j. tudi podiplomske študente. Nenazadnje se tudi v Preglednicah zasedenosti ateljev vidi, da delajo na akademiji tudi podiplomski študenti.

Senat II ugotavlja, da je bil namen revizije ugotoviti koliko m² šolske površine je povprečje na vpisanega študenta in le-to primerjati z normativi, ki so podlaga za določitev obsega

sredstev materialnih stroškov za izvedbo izobraževalnih programov za redni študij, zato podiplomski študenti niso bili vključeni.

Opravljen je bila analiza izkoriščenosti lastnih šolskih prostorov, in sicer predavalnic in ateljejev, posebej za zimski in letni semester, od ponedeljka do petka, vsak dan od 7. ure zjutraj do 20. ure zvečer. Ob teh predpostavkah je šolski prostor polno zaseden, če je izkoriščen 65 ur na dan.

Stavba na Erjavčevi 23 ima samo 2 predavalnici. Predavalnica št. 7 ima 53 sedežev, predavalnica št. 14 pa le 25. V teh dveh predavalnicah je večkrat tudi več študentov, kot je sedežev, saj potekajo istočasno predavanja za slikarstvo, kiparstvo in oblikovanje. Na Dolenjski cesti 83, kjer je Oddelek za oblikovanje, je le ena predavalnica s 35 sedeži. Po izjavi odgovornih na Oddelku, se v njej izvajajo vsa predavanja teoretičnega značaja, svobodna katedra, nastopna predavanja, razne projekcije, predstavitve gostujočih profesorjev ali študentov.

Pri pregledu podatkov o izkoriščenosti prostorov, s katerimi razpolaga akademija, je bilo ugotovljeno, da so ateljeji, delavnice, laboratoriji itn., ob upoštevanju urnika, izkoriščeni manj kot 50 % .

Odgovorni Oddelka za oblikovanje so pojasnili, da so predavalnice, seminarji, ateljeji in laboratoriji zasedeni dejansko 100 %, ves dan od 7. do 20. ure. Študentje delajo namreč svoje projekte in naloge v njih po vse dneve, pred zaključki semestra pa tudi ponoči. Ob dnevnih zasedenosti po urniku pa opravljajo samo korekture ali pa razna predavanja.

Odgovorni na Oddelku za kiparstvo in Oddelku za slikarstvo pa so pojasnili, da večina predavanj likovne umetnosti poteka v ateljejskih prostorih. Ustvarjalno delo posameznika ne poteka vedno v skladu z urnikom in tega od njega tudi ne morejo zahtevati, saj je to nemogoče. Delo v ateljejih tudi s stališča zahtev materiala, ki se uporablja, ni primerljivo s predavanji v predavalnicah. Ateljeji so zasedeni, tudi če študenti trenutno fizično niso prisotni (kar se pa zgodi zelo redko). Ponavadi isti atelje uporablja 4 do 5 študentov, ki se tekom dneva v njem izmenjujejo ali si delno ustvarjajo svoj lasten urnik uporabe, razen v 1. in 2. letniku, ko je skupaj 10 študentov.

Akademija se ni strinjala z ugotovitvijo, da so ateljeji, delavnice, laboratoriji itn., ob upoštevanju urnika, manj kot 50 % izkoriščeni, zato so v revizijskem postopku priložili Končne ugotovitve strokovne analize, ki jo je izdelalo podjetje LIZ - inženiring, Ljubljana. Pri pregledu predloženih "Končnih ugotovitev strokovne analize" je Senat I pogršel kriterije in podrobnejše analize, ki so privedle do ocene, da je na akademiji veliko pomanjkanje šolskih prostorov, zato svojih ugotovitev ni mogel opreti na končne ugotovitve, ki jih je podal LIZ- inženiring, aprila 1997.

Ministrstvo financira stroške za prostor v skladu z normativi in standardi, glede na normativno velikost šolskega prostora (v IV. kategoriji, kamor spada akademija, povprečno 20 m² na vpisanega študenta), tako da dejanska šolska površina in nizka izkoriščenost šolskih prostorov, ne vplivata na obseg financiranja.

Akademija je v ugovoru poudarila, da ne gre primerjati zasedenosti ateljejskih prostorov z zasedenostjo predavalnic, ker so zaradi narave dela ateljeji zasedeni tudi v času, ko študent

fizično ni prisoten. Presenečeni so tudi nad ugotovitvijo Senata I, da "svojih ugotovitev ni mogel opreti na končne ugotovitve, ki jih je podal LIZ-inženiring", saj gre za poročilo strokovno kompetentne organizacije, na katero jih je naslovilo ministrstvo. Zaradi pomanjkanja prostora je ogrožena celo izvedba dodiplomskega študijskega programa, na Oddelku za oblikovanje pa so nekateri prostori zasedeni celo ponoči.

Senat II ugotavlja, da je bila v revizijskem postopku ugotovljena dejanska izkoriščenost ateljejev, delavnic in laboratorijev, saj je bila analiza izvedena z upoštevanjem urnika. Ocena o velikem pomanjkanju šolskih prostorov, ki je podana v analizi, izdelani v LIZ - inženiring, aprila 1997, pa je bila dana s primerjanjem obstoječe površine in normativne površine, vendar le za lokacijo na Erjavčevi ulici, za lokacijo na Dolenjski ulici pa je LIZ - inženiring, septembra 1992, izdelal Program potrebnih prostorov in možnosti izvajanja pouka v objektu podjetja Utensilija, ki pa je služil predvsem izračunu potrebnih površin za izvajanje pouka in njihovi adaptaciji.

III M N E N J E

O porabi proračunskih sredstev za izvajanje visokošolskega izobraževalnega programa v letu 1996 na Univerzi v Ljubljani, Akademiji za likovno umetnost, Senat II izreka

mnenje s pridržkom.

Obrazložitev:

- pedagoški proces so vodili tudi visokošolski sodelavci, namesto visokošolski učitelji, kar je v nasprotju s Statutom univerze; za izvajanje seminarских vaj v skupinah z manj kot 30 študenti akademija ni pridobila sklepov ustreznih organov (poglavje 2.4);
- akademija je za materialne stroške porabila 7,2 mio SIT iz sredstev za plače (poglavje 3.3.1);
- pri izplačilu plač je akademija kršila ZRPJZ in ZPDJVZ, ker je nepravilno izplačala delovno uspešnost in osnovno plačo delavcem, ki nimajo ustrezne strokovne izobrazbe; znesek nezakonitih izplačil pri plači za mesec maj znaša 1,2 mio SIT (poglavje 3.3.2);
- popis premoženja na dan 31. 3. 1991 in 31. 12. 1993 ni bil opravljen, kot to določata ZVis in Odlok; popis po stanju na dan 31. 12. 1995 pa je bil nepopoln. Potrdila o prejemu izposojene stvari (reverzi) za opremo niso podpisani s strani imetnikov, prav tako tudi ne za umetniške predmete (poglavje 4.1);
- akademija ni izdelala plana investicij in investicijskega vzdrževanja (poglavje 4.2).

Na podlagi četrtega. odstavka 24. člena ZRacS je to poročilo dokončno.

dr. Vojko A. Antončič,
predsednik Senata II

Vročiti:

- Univerzi v Ljubljani
Kongresni trg 12
1000 Ljubljana
- Univerzi v Ljubljani,
Akademiji za likovno umetnost
Erjavčeva 23, 1000 Ljubljana
(Priporočeno s povratnico!)
- arhivu.

IV DODATEK

V tem poročilu so upoštevani predvsem naslednji predpisi:

- Zakon o Računskem sodišču (Ur. l. RS, št. 48/94)
- Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, 67/93)
- Zakon o usmerjenem izobraževanju (Ur. l. RS, št. 11/80, 6/83, 25/89 in 35/89)
- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur. l. RS, št. 12/91)
- Zakon o izvrševanju proračuna (Ur. l. RS, št. 5/96)
- Zakon o delovnih razmerjih (Ur. l. RS, št. 14/90, 5/91 in 71/93)
- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 18/94 in 36/96)
- Zakon o plačah delavcev v javnih vzgojnoizobraževalnih zavodih (Ur. l. RS, št. 16/92 in 42/93)
- Zakon o računovodstvu (Ur. l. SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90 in 61/90 ter Ur. l. RS, št. 42/90, 30/93 in 32/93)
- Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (Ur. l. RS, št. 21/95)
- Proračun Republike Slovenije za leto 1996 (Ur. l. RS, št. 5/96)
- Poslovnik Računskega sodišča (Ur. l. RS, št. 20/95)
- Odlok o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 82/94 in 77/95)
- Uredba o nomenklaturi sredstev za amortizacijo z letnimi amortizacijskimi stopnjami (Ur. l. SFRJ, št. 21/89 in 5/90)
- Kolektivna pogodba za negospodarstvo (Ur. l. RS, št. 34/93, z aneksi, Ur. l. RS, št. 12/94, 15/94, 27/94, 59/94, 80/94 in 64/95)
- Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 52/94 in 49/95)
- Sklep o financiranju visokošolskega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur. l. RS, št. 23/91)
- Sklep o financiranju visokošolskega strokovnega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur. l. RS, št. 47/94)
- Sklep o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Ur. l. RS, št.39/92)