



REVIZIJSKO POROČILO  
O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA PLAČ DIREKTORJA  
JAVNIH NAPRAV, D. O. O., CELJE  
ZA LETO 2005



*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*



## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

**REVIZIJSKO POROČILO  
O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA PLAČ DIREKTORJA  
JAVNIH NAPRAV, D. O. O., CELJE  
ZA LETO 2005**



Številka: 1206-3/2006-21

Ljubljana, 22. decembra 2006



Računsko sodišče je revidiralo plače direktorjev Javnih naprav, d. o. o., Celje (v nadaljevanju: družba Javne naprave) za leto 2005. Družba Javne naprave je za leto 2005 direktorjema obračunala plačo v znesku 7.737.862 tolarjev, bonitete v znesku 33.000 tolarjev, povračila stroškov v zvezi z delom v znesku 429.438 tolarjev, regres za letni dopust v znesku 200.000 tolarjev in odpravnino ob upokojitvi v znesku 2.795.314 tolarjev.

*Cilj revizije* je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorjev.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Mestne občine Celje (v nadaljevanju: MOCE) in občin Dobrna, Štore in Vojnik pri določanju plač direktorjev javnega podjetja izreklo *negativno mnenje*, saj občine niso ustanovile skupnega organa občin ustanoviteljic, kot določa Zakon o lokalni samoupravi, in niso bila sprejeta merila za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, ustanoviteljic je več občin, kot določa Zakon o lokalni samoupravi; nepravilnost je ocenjena na najmanj 897.995 tolarjev.

Računsko sodišče je od MOCE in občin Dobrna, Štore in Vojnik zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem morajo v roku 80 dni predložiti ustanovitveni akt skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave in sprejeta merila v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Računsko sodišče je MOCE in občinam Dobrna, Štore in Vojnik *priporočilo*, naj pri sprejemu meril za določitev plače direktorjev:

- upošteva obseg nalog, finančno stanje podjetij ter doseganje ciljev iz letnih načrtov,
- določi omejitve, da se v pogodbah o zaposlitvi direktorjev ne sme določati drugih pravic oziroma oblik nagrajevanja, kot so opredeljena v merilih,
- določi obvezno soglasje skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave k pogodbi o zaposlitvi.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja družbe Javne naprave pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorjev družbe Javne naprave za leto 2005 izreklo *mnenje s pridržkom*. Na izrek mnenja sta vplivali naslednji nepravilnosti:

- družba Javne naprave je v neskladju z Zakonom o preprečevanju korupcije imenovala direktorja, ki je ob imenovanju opravljal funkcijo poklicnega podžupana, in
- ni določila plače direktorja v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi; nepravilnost je ocenjena na 197.653 tolarjev.

Računsko sodišče je od družbe Javne naprave zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem mora v roku 90 dni predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe Javne naprave, ki bo v skladu s sprejetimi merili skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave oziroma bo omejevala plačo direktorja vsaj v višini plače župana MOCE.

Družba Javne naprave je za nekatere ugotovljene nepravilnosti sprejela ustrezne popravljalne ukrepe delno že med revizijskim postopkom.

# KAZALO

<b>1. UVOD</b>	<b>8</b>
1.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	8
1.2 PREDSTAVITEV REVIDIRANCEV .....	9
1.2.1 Predstavitev občin ustanoviteljic družbe Javne naprave .....	9
1.2.1.1 Predstavitev Mestne občine Celje .....	9
1.2.1.2 Predstavitev Občine Dobrna .....	9
1.2.1.3 Predstavitev Občine Štore.....	9
1.2.1.4 Predstavitev Občine Vojnik.....	9
1.2.2 Predstavitev družbe Javne naprave.....	10
<b>2. UGOTOVITVE</b>	<b>11</b>
2.1 DOLOČANJE PLAČ DIREKTORJEV JAVNIH PODJETIJ V OBČINAH USTANOVITELJICAH DRUŽBE JAVNE NAPRAVE.....	11
2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev.....	11
2.1.2 Merila Mestne občine Celje.....	12
2.2 PLAČE IN DRUGI PREJEMKI DIREKTORJA .....	13
2.2.1 Imenovanje direktorjev.....	13
2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač.....	14
2.2.2.1 Osnovna plača in dodatek za delovno dobo .....	14
2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost .....	14
2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost .....	15
2.2.3 Določanje in obračunavanje bonitet.....	15
2.2.3.1 Boniteta za uporabo mobilnega telefona .....	15
2.2.4 Povračila stroškov v zvezi z delom.....	15
2.2.5 Regres za letni dopust .....	15
2.2.6 Odpravnina ob upokojitvi.....	16
<b>3. MNENJE</b>	<b>17</b>

3.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA MESTNE OBČINE CELJE, OBČINE DOBRNA, OBČINE ŠTORE IN OBČINE VOJNIK PRI DOLOČANJU PLAČ DIREKTORJA .....	17
3.2	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA DRUŽBE JAVNE NAPRAVE PRI DOLOČANJU IN OBRAČUNAVANJU PLAČ DIREKTORJA.....	18
<b>4.</b>	<b>ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA</b>	<b>19</b>
<b>5.</b>	<b>PRIPOROČILA</b>	<b>21</b>

# 1. UVOD

Revizijo pravilnosti obračunavanja plač direktorjev Javnih naprav, javnega podjetja, d. o. o., Celje za leto 2005 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS-1)<sup>1</sup> in programa za izvrševanje revizijske pristojnosti računskega sodišča v letu 2006. Sklep o izvedbi revizije<sup>2</sup> je bil izdan Mestni občini Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje (v nadaljevanju: MOCE) in družbi Javne naprave javno podjetje, d. o. o., Teharska cesta 49. S sklepom o spremembi sklepa<sup>3</sup> so bili kot revidiranci opredeljene tudi Občina Dobrna, Dobrna 19, Dobrna (v nadaljevanju: Občina Dobrna), Občina Štore, Cesta XIV. Divizije 15, Štore (v nadaljevanju: Občina Štore) in Občina Vojnik, Keršova ulica 8, Vojnik (v nadaljevanju: Občina Vojnik).

## 1.1 Obrazložitev revizije

Predmet revizije je ugotavljanje pravilnosti obračunavanja plač direktorjev družbe Javne naprave (v nadaljevanju: direktor) za leto 2005. Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust.

Ta revizija je del prečne revizije pravilnosti obračunavanja plač direktorjev v desetih javnih podjetjih, članov uprave v treh gospodarskih družbah, v katerih ima Republika Slovenija večinski poslovni delež, in direktorjev v dveh gospodarskih družbah, ki opravljata gospodarsko javno službo, za leto 2005.

Revizija pravilnosti obračunavanja plač direktorja je obsegala preizkušanje skladnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja s predpisi, internimi akti in pogodbenimi določili.

Preveritve smo opravili s preizkušanjem podatkov, uporabljali pa smo tudi analitične metode.

Pri oblikovanju mnenja smo upoštevali odgovornost MOCE, Občine Dobrna, Občine Štore in Občine Vojnik za ustanovitev skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave v skladu z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZLS) ter sprejem meril za določanje plač direktorjev javnih podjetij v skladu s 100.b členom ZLS in odgovornost pristojnih organov družbe Javne naprave za

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01.

<sup>2</sup> Št. 1206-3/2006-3 z dne 31. 1. 2006.

<sup>3</sup> Št. 1206-3/2006-5 z dne 5. 4. 2006.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 100/05.



določanje plač direktorja, ki ne presega plače župana MOCE glede na veljavne določbe ZLS<sup>5</sup>, ter pri obračunavanju in izplačevanju plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorjev za leto 2005.

## 1.2 Predstavitev revidirancev

### 1.2.1 Predstavitev občin ustanoviteljic družbe Javne naprave

Odločitev o sprejemu meril za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanoviteljic je več občin (v nadaljevanju: merila), mora sprejeti skupni organ. Za ustanovitev skupnega organa so pristojni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij. Skupni organ občin ustanoviteljic javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij sestavljajo župani teh občin.

#### 1.2.1.1 Predstavitev Mestne občine Celje

MOCE predstavlja in zastopa župan Bojan Šrot. MOCE je imela v letu 2005 tri podžupane, med katerimi je tudi Marko Zidanšek, ki je kot podžupan odgovoren za področje komunale in svoje delo opravlja poklicno. Mestni svet MOCE ima 33 članov in sedem članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Bojan Šrot, župan MOCE.

#### 1.2.1.2 Predstavitev Občine Dobrna

Občino Dobrna predstavlja in zastopa župan Martin Brecl. Občina Dobrna ima eno podžupanjo, osem članov občinskega sveta in štiri člane nadzornega odbora Občine Dobrna. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Martin Brecl, župan Občine Dobrna.

#### 1.2.1.3 Predstavitev Občine Štore

Občino Štore predstavlja in zastopa župan Franc Jazbec. Občina Štore ima enega podžupana, 14 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Franc Jazbec, župan Občine Štore.

#### 1.2.1.4 Predstavitev Občine Vojnik

Občino Vojnik predstavlja in zastopa župan Benedikt Podergajs. Občina Vojnik ima enega podžupana, 18 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Benedikt Podergajs, župan Občine Vojnik.

---

<sup>5</sup> Do 13. 8. 2005 plača direktorja ne bi smela preseči plače župana MOCE, od tega datuma pa plača direktorja brez dodatka za delovno dobo ne bi smela preseči plače župana MOCE brez dodatka za delovno dobo.

## 1.2.2 Predstavitev družbe Javne naprave

Družba Javne naprave je bila ustanovljena 6. 2. 1996. Vpisana je v sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju pod vložno številko 10645700. Njeni ustanovitelji so MOCE, Občina Vojnik, Občina Dobrna in Občina Štore. Osnovni kapital družbe znaša 368.565 tisoč tolarjev. Nadzorni svet družbe Javne naprave je sprejel Statut javnega podjetja Javne naprave<sup>6</sup>, iz katerega izhaja, da imajo občine solastnice v osnovnem kapitalu naslednje deleže:

- MOCE – 84,1 odstotka,
- Občina Štore – 4,7 odstotka,
- Občina Vojnik – 8,9 odstotka in
- Občina Dobrna – 2,3 odstotka.

Družba Javne naprave opravlja naslednje gospodarske javne službe:

- zbiranje in odvoz odpadkov,
- dejavnost deponij, sežiganje in drugi načini odstranjevanja trdnih odpadkov,
- ravnanje s posebnimi odpadki,
- kanalizacija in delovanje čistilnih naprav.

V letu 2005 sta bila odgovorni osebi Ivan Čerič, direktor družbe Javne naprave od 14. 6. 2001 do 13. 6. 2005 (v nadaljevanju: prvi direktor), in Marko Zidanšek, direktor družbe Javne naprave od 14. 6. 2005 (v nadaljevanju: drugi direktor). Med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Marko Zidanšek, direktor družbe Javne naprave.

Pogodbo o zaposlitvi s prvim direktorjem je v imenu delodajalca sklenil takratni predsednik nadzornega sveta družbe Javne naprave Ivan Eržen. Pogodbo o zaposlitvi z drugim direktorjem je v imenu delodajalca sklenil predsednik nadzornega sveta družbe Javne naprave Damjan Vrečko.

---

<sup>6</sup> Na seji nadzornega sveta družbe Javne naprave z dne 2. 7. 2001.

## 2. UGOTOVITVE

### 2.1 Določanje plač direktorjev javnih podjetij v občinah ustanoviteljicah družbe Javne naprave

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZLS-L) določa sistem plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljice so občine. Na podlagi meril določene plače v skladu z desetim odstavkom 100.b člena ZLS ne smejo presegati najvišje plače župana občin ustanoviteljic. Do 13. 8. 2005 se je pri tej primerjavi upošteval tudi dodatek za delovno dobo, z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZLS-M) pa se po 13. 8. 2005 za primerjavo najvišje plače župana občin ustanoviteljic in plače direktorja ne upošteva več dodatkov za delovno dobo.

Družba Javne naprave je javno podjetje, v katerem ima poslovni delež več občin, zato je za sprejem meril na podlagi desetega odstavka 100.b člena ZLS pristojen organ občin ustanoviteljic. Za ustanovitev skupnega organa občin ustanoviteljic so pristojni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic družbe Javne naprave. Glede na prvi odstavek 16. člena ZLS-L bi moral skupni organ občin ustanoviteljic družbe Javne naprave sprejeti merila najkasneje do 12. 8. 2002.

#### 2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev

Mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic družbe Javne naprave do konca leta 2005 niso ustanovili skupnega organa, zato so ravnali v neskladju z desetim odstavkom 100.b člena ZLS. Glede na to, da ni bilo ustanovljenega skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave, niso bila sprejeta merila, kot določa deseti odstavek 100.b člen ZLS.

Najvišjo plačo od vseh županov občin ustanoviteljic družbe Javne naprave ima župan MOCE. V MOCE je bilo na dan 31. 12. 2004 prijavljenih 48.616 prebivalcev<sup>9</sup>. Glede na število prebivalcev v mestni občini<sup>10</sup> je imel župan v letu 2005 osnovno plačo določeno s količnikom 8,5 in funkcijski dodatek v višini 60 odstotkov osnovne plače in dodatek za delovno dobo.

---

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 51/02.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 72/05.

<sup>9</sup> [http://www.stat.si/letopis/2005/33\\_5/33-02-05.htm?jezik=si](http://www.stat.si/letopis/2005/33_5/33-02-05.htm?jezik=si)

<sup>10</sup> V skladu s tretjim in četrim odstavkom 100.b člena ZLS.

V tabeli 1 predstavljamo znesek plače župana MOCE in direktorjev na podlagi 100.b člena ZLS ter razliko za leto 2005.

Tabela 1: Primerjava plače župana MOCE in plače direktorjev glede na veljavne določbe ZLS<sup>11</sup> in polovični delovni čas drugega direktorja ter razlika

v tolarjih				
Leto 2005	Plača župana MOCE	Plača prvega direktorja	Plača drugega direktorja	Razlika
	(1)	(2)	(3)	(4)=(2+3)-(1)
do vključno 13. 6.	4.188.661	4.889.003		(700.342)
od 14. 6.	2.497.329		2.694.982	(197.653)
<b>Skupaj</b>	<b>6.685.990</b>	<b>4.889.003</b>	<b>2.694.982</b>	<b>(897.995)</b>

Vir: plačilne liste župana MOCE in direktorjev za leto 2005.

V skladu z določbami desetega oziroma enajstega odstavka 100.b člena ZLS bi plača direktorjev, ob upoštevanju zaposlitve drugega direktorja za polovični delovni čas, za leto 2005 lahko znašala največ 6.685.990 tolarjev<sup>12</sup>, in sicer do vključno 13. 6. 2005, v obdobju mandata prvega direktorja, v znesku 4.188.661 tolarjev in od 14. 6. 2005, v obdobju mandata drugega direktorja, v znesku 2.497.329 tolarjev. Prvi direktor je za leto 2005 prejel 4.889.003 tolarjev<sup>13</sup>, drugi pa 2.694.982 tolarjev<sup>14</sup>. Direktorjema je bila za leto 2005 izplačana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo najmanj za 897.995 tolarjev, in sicer prvemu direktorju najmanj za 700.342 tolarjev in drugemu pa najmanj za 197.653 tolarjev.

## 2.1.2 Merila Mestne občine Celje

Mestni svet MOCE je sprejel Sklep o določitvi osnov in meril za sklenitev individualne pogodbe o zaposlitvi direktorjev v javnih podjetjih, javnih gospodarskih zavodih in skladih, katerih ustanovitelj oziroma večinski lastnik je Mestna občina Celje<sup>15</sup> (v nadaljevanju: sklep MOCE).

<sup>11</sup> Do vključno 12. 8. 2005 skupaj z dodatkom za delovno dobo, od 13. 8. 2006 pa brez dodatka za delovno dobo.

<sup>12</sup> Do vključno 13. 6. 2005 je upoštevana plača župana MOCE, od 14. 6. 2005 do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana polovična plača župana MOCE, od 13. 8. 2005 pa polovična plača župana MOCE brez dodatka za delovno dobo.

<sup>13</sup> Do vključno 13. 6. 2005 je upoštevana plača prvega direktorja.

<sup>14</sup> Od 14. 6. 2005 do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana plača drugega direktorja za polovični delovni čas, od 13. 8. 2005 pa plača drugega direktorja za polovični delovni čas brez dodatka za delovno dobo.

<sup>15</sup> 10. seja MOCE z dne 7. 12. 1999.

Iz sklepa MOCE izhaja, da se osnovna plača direktorja določi v višini 90 odstotkov bruto plače župana MOCE. Za uspešno poslovanje pripada direktorju stimulativen del plače v višini največ 20 odstotkov osnovne bruto plače, ki je odvisen od:

- izpolnitve letnega programa dela oziroma letnega gospodarskega načrta,
- poslovanja pravne osebe (pozitivno poslovanje ali poslovanje z izgubo; razlogi za izgubo, ki so lahko subjektivni ali objektivni),
- gibanja deleža dohodka, ki je bil pridobljen na trgu (povečanje, zmanjšanje),
- drugih meril, določenih v pogodbi.

Sklep MOCE zavezuje pristojne organe teh podjetij, da individualne pogodbe o zaposlitvi direktorjev uskladijo v treh mesecih po njegovi uveljavitvi.

Sklep MOCE ni v skladu z desetim odstavkom 100.b člena ZLS, saj omogoča direktorjem javnih podjetij plačo brez dodatka za delovno dobo v višini 110 odstotkov plače župana brez dodatka za delovno dobo.

## 2.2 Plače in drugi prejemki direktorja

### 2.2.1 Imenovanje direktorjev

Prvega direktorja je 14. 6. 2001 imenovala skupščina družbe Javne naprave<sup>16</sup> za mandatno dobo štirih let. Pogodba o zaposlitvi z direktorjem je bila sklenjena za obdobje od 14. 6. 2001 do 14. 6. 2005. Po poteku mandata prvega direktorja je drugega direktorja imenovala skupščina družbe Javne naprave 14. 6. 2005<sup>17</sup> za mandatno dobo štirih let. Pogodba o zaposlitvi z drugim direktorjem je bila sklenjena za obdobje od 14. 6. 2005 do 14. 6. 2009. V pogodbi o zaposlitvi z drugim direktorjem je določeno, da je direktor zaposlen v podjetju za povprečno 20 ur tedensko in da se število ur v skladu s potrebami in interesi podjetja lahko ustrezno poveča.

2.2.1.a Oba direktorja je imenovala skupščina družbe Javne naprave, kar je v neskladju s 27. členom Zakona o gospodarskih javnih službah<sup>18</sup>, ki določa, da direktorja imenuje in razrešuje ustanovitelj javnega podjetja.

*Pojasnilo MOCE in družbe Javne naprave*

*Skupščina družbe Javne naprave sestavljajo župani občin ustanoviteljic družbe Javne naprave. Skupščina družbe Javne naprave je soglasno imenovala oba direktorja družbe Javne naprave.*

2.2.1.b Družba Javne naprave je imenovala drugega direktorja, ki je ob imenovanju opravljal funkcijo poklicnega podžupana, kar je v neskladju s prvim odstavkom 20. člena Zakona o preprečevanju korupcije<sup>19</sup> (v nadaljevanju: ZPKor), ki določa, da poklicni funkcionar ne sme opravljati dejavnosti zastopanja v gospodarskih družbah.

<sup>16</sup> Druga redna seja skupščine z dne 14. 6. 2001.

<sup>17</sup> Deveta redna seja skupščine z dne 19. 5. 2005.

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 32/93.

<sup>19</sup> Uradni list RS, št. 2/04.

*Ukrep MOCE in družbe Javne naprave*

*Drugi direktor je s 24. 4. 2006 prenehal opravljati funkcijo podžupana kot poklicni funkcionar.*

## **2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač**

Plača je v skladu z drugim odstavkom 126. člena Zakona o delovnih razmerjih<sup>20</sup> sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. Sestavni del plače je tudi plačilo za poslovno uspešnost, če je tako dogovorjeno s kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi.

Družba Javne naprave je za leto 2005 direktorjema obračunala plačo v znesku 7.737.862 tolarjev, in sicer prvemu direktorju v znesku 4.889.003 tolarjev, drugemu pa v znesku 2.848.859 tolarjev.

### **2.2.2.1 Osnovna plača in dodatek za delovno dobo**

V pogodbah o zaposlitvi s prvim in z drugim direktorjem je določeno, da pripada direktorju za njegovo delo osnovna bruto plača v višini, določeni s sklepom MOCE. Višina bruto plače se oblikuje tako, da znaša 90 odstotkov županove plače, s katero se sproti usklajuje. Dodatek za delovno dobo in jubilejne nagrade se direktorju obračunavajo v skladu z akti podjetja.

Glede na to, da je bila pogodba o zaposlitvi s prvim direktorjem podpisana pred uveljavitvijo ZLS-L, ki omejuje plačo direktorja javnega podjetja, družbi Javne naprave ni mogoče očitati nepravilnosti v zvezi z določitvijo plače prvemu direktorju. Ker je bila pogodba o zaposlitvi z drugim direktorjem sklenjena po uveljavitvi ZLS-L, je zaradi kršitve desetega oziroma enajstega odstavka 100.b člena ZLS družba Javne naprave za leto 2005 izplačala drugemu direktorju plačo, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo za 197.653 tolarjev.

*Pojasnilo družbe Javne naprave*

*Drugi direktor je bil zaposlen za polovični delovni čas kot podžupan MOCE in za polovični delovni čas kot direktor družbe Javne naprave. Skupna plača iz tega ni preseгла plače župana MOCE za polni delovni čas.*

### **2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost**

V pogodbah o zaposlitvi z obema direktorjema je določeno, da direktorju poleg osnovne plače pripada del plače za delovno uspešnost mesečno v višini največ 20 odstotkov osnovne bruto plače. O stimulativnem delu plače direktorja odloča nadzorni svet podjetja enkrat letno, pri čemer se upoštevajo v pogodbi o zaposlitvi navedeni kriteriji.

Iz sklepa nadzornega sveta družbe Javne naprave<sup>21</sup> izhaja, da je prvi direktor upravičen do dela plače za delovno uspešnost v višini 15 odstotkov osnovne plače. Iz sklepa nadzornega sveta družbe Javne

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 42/02.

<sup>21</sup> Tretja seja nadzornega sveta Javnih naprav z dne 2. 7. 2001.

naprave<sup>22</sup> izhaja, da je drugi direktor upravičen do dela plače za delovno uspešnost v višini 20 odstotkov osnovne plače. Družba Javne naprave je direktorjema obračunala del plače za delovno uspešnost v znesku 975.456 tolarjev. Izplačilo dela plače za delovno uspešnost je bilo v vseh pomembnih pogledih pravilno.

### **2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost**

Direktorja v pogodbi o zaposlitvi nimata določenega dela plače za poslovno uspešnost in ga v letu 2005 tudi nista prejela.

## **2.2.3 Določanje in obračunavanje bonitet**

V obeh pogodbah o zaposlitvi z direktorjema je določeno, da se za urejanje pravic, obveznosti in odgovornosti direktorja, ki s pogodbo o zaposlitvi niso urejene, uporabljajo določila zakona, kolektivne pogodbe in akti podjetja.

### **2.2.3.1 Boniteta za uporabo mobilnega telefona**

Boniteta za uporabo mobilnega telefona je bila pri obeh direktorjih v skladu s Pravilnikom o dodeljevanju in uporabi službeni mobilnih telefonov<sup>23</sup>. Direktorjema je bila obračunana boniteta za uporabo mobilnega telefona od januarja do vključno novembra 2005 v znesku 33.000 tolarjev. Obračun bonitet za uporabo mobilnega telefona je bil v vseh pomembnih pogledih pravilen.

## **2.2.4 Povračila stroškov v zvezi z delom**

V obeh pogodbah o zaposlitvi z direktorjema je določeno, da sta upravičena do povračila vseh stroškov in nadomestil, ki jih imata v zvezi z delom, v skladu z akti podjetja. V pogodbi o zaposlitvi z drugim direktorjem je še določeno, da regres za prehrano med delom in povračilo potnih stroškov v celoti povrne družba Javne naprave.

Direktorjema so bili povrnjeni stroški v zvezi z delom (prevoz na delo in z dela in regres za malico) v znesku 429.438 tolarjev. Izplačila povračil stroškov v zvezi z delom so bila v vseh pomembnih pogledih pravilna.

## **2.2.5 Regres za letni dopust**

Pri obračunu regresa za letni dopust prvemu direktorju v znesku 200.000 tolarjev marca 2005 niso bili obračunani prispevki za socialno varnost od zneska 9.009 tolarjev. Za navedeni znesek je obračunani

---

<sup>22</sup> Tretja seja nadzornega sveta Javnih naprav z dne 28. 6. 2005.

<sup>23</sup> Z dne 14. 3. 2005.

regres za letni dopust presegel 70 odstotkov povprečne plače predpreteklega meseca zaposlenih v Republiki Sloveniji<sup>24</sup>, od katerega je v skladu s 3. alinejo petega odstavka 3. člena Zakona o prispevkih za socialno varnost<sup>25</sup> potrebno plačati prispevke za socialno varnost. Izplačilo regresa za letni dopust je bilo v vseh pomembnih pogledih pravilno.

*Pojasnilo družbe Javne naprave*

*Pri izračunu regresa za letni dopust je bila upoštevana višina izplačila regresa za letni dopust, brez prispevkov, v znesku 203.473 tolarjev, objavljena na internetni strani Združenja delodajalcev.*

## 2.2.6 Odpravnina ob upokojitvi

V pogodbi o zaposlitvi prvega direktorja je določeno, da se za urejanje pravic, obveznosti in odgovornosti direktorja, ki s pogodbo o zaposlitvi niso urejene, uporabljajo določila zakona, kolektivne pogodbe in akti podjetja.

Odpravnina ob upokojitvi, ki je znašala 2.795.314 tolarjev, je bila prvemu direktorju obračunana v višini zadnjih treh obračunanih plač in v skladu z 61. členom Podjetniške kolektivne pogodbe, ki določa izplačilo odpravnine ob upokojitvi v višini treh povprečnih plač na zaposlenega v Republiki Sloveniji za pretekle tri mesece oziroma v višini treh povprečnih mesečnih plač delavca za pretekle tri mesece, če je to za delavca ugodnejše. Izplačilo odpravnine ob upokojitvi je bilo v vseh pomembnih pogledih pravilno.

---

<sup>24</sup> Regres za letni dopust je bil izplačan marca 2005. Povprečna mesečna bruto plača v Republiki Sloveniji je januarja 2005 znašala 272.845 tolarjev; Uradni list RS, št. 29/05.

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 5/96, 34/96, 3/98, 81/00, 97/01.



## 3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorjev družbe Javne naprave javno podjetje, d. o. o., Celje v letu 2005. Za pravilnost določanja plač direktorjev družbe Javne naprave je odgovoren skupni organ občin ustanoviteljic družbe Javne naprave. Za ustanovitev skupnega organa so odgovorni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic družbe Javne naprave. Za pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorjema Javne naprave sta odgovorna nadzorni svet in direktorja družbe Javne naprave, vsak v okviru svojih pristojnosti. Naša naloga je izreči mnenje o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorjev družbe Javne naprave za leto 2005.

Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>26</sup>. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili ustrezne in zadostne dokaze za izrek mnenja.

### 3.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Mestne občine Celje, Občine Dobrna, Občine Štore in Občine Vojnik pri določanju plač direktorja

MOCE, Občina Dobrna, Občina Štore in Občina Vojnik, ustanoviteljice družbe Javne naprave, so v letu 2005 ravnale v neskladju s predpisi, ker niso ustanovile skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave, kot določa 61. člen ZLS, zato tudi niso bila ni sprejeta merila za določanje plač direktorjev skupnih javnih podjetij, javnih skladov in agencij, kot določa deseti odstavek 100.b člena ZLS. Direktorjema družbe Javne naprave je bila v letu 2005 izplačana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo najmanj za 897.995 tolarjev (točka 2.1.1). Po našem mnenju so MOCE, Občina Dobrna, Občina Štore in Občina Vojnik ravnale v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

---

<sup>26</sup> Uradni list RS, št. 41/01.

### 3.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja družbe Javne naprave pri določanju in obračunavanju plač direktorja

Družba Javne naprave je v letu 2005 ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- je v neskladju s prvim odstavkom 20. člena ZPKor imenovala direktorja, ki je v obdobju imenovanja opravljal funkcijo poklicnega podžupana (točka 2.2.1.b);
- ni določila plače direktorju v skladu z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS, zato je bila drugemu direktorju v letu 2005 obračunana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo za 197.653 tolarjev (točka 2.2.2.1).

Razen navedenih nepravilnosti je po našem mnenju družba Javne naprave v letu 2005 pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja ravnala v skladu s predpisi (*mnenje s pridržkom*).

## 4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Mestna občina Celje in občine Dobrna, Štore in Vojnik morajo v roku 80 dni, družba Javne naprave pa v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivna poročila.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

MOCE in občine Dobrna, Štore in Vojnik morajo v odzivnih poročilih predložiti ustanovitveni akt skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave, skupni organ občin ustanoviteljic pa mora predložiti sprejeta merila v skladu z desetim odstavkom 100.b člena ZLS (točka 2.1.1).

Družba Javne naprave mora v odzivnem poročilu predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe Javne naprave, ki bo v skladu s spremenjenimi merili skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave oziroma bo omejevala plačo direktorja vsaj v višini plače župana MOCE (točka 2.2.2.1);

Družba Javne naprave je med revizijskim postopkom že izvedla nekatere ustrezne popravljalne ukrepe (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), in sicer je drugi direktor s 24. 4. 2006 prenehal opravljati funkcijo podžupana kot poklicni podžupan (točka 2.2.1).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člen ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši

obveznost dobrega poslovanja<sup>27</sup>. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da MOCE in občine Dobrna, Štore in Vojnik ter družba Javne naprave kršijo obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

---

<sup>27</sup> 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

## 5. PRIPOROČILA

Računsko sodišče priporoča, naj Mestna občina Celje in občine Dobrna, Štore in Vojnik sprejmejo merila, ki bodo pri določitvi plače direktorjev:

- upoštevala obseg nalog, finančno stanje podjetij ter doseganje ciljev iz letnih načrtov,
- vseboval omejitve, da se v pogodbah o zaposlitvi direktorjev ne sme določati drugih pravic oziroma oblik nagrajevanja, kot so opredeljena v merilih,
- določal obvezno soglasje skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Javne naprave k pogodbi o zaposlitvi.

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Celje, priporočeno s povratnico;
2. Občini Dobrna, priporočeno s povratnico;
3. Občini Štore, priporočeno s povratnico;
4. Občini Vojnik, priporočeno s povratnico;
5. Javne naprave, d. o. o., Celje priporočeno s povratnico;
6. Ivanu Čeriču, priporočeno;
7. Francu Jazbecu, priporočeno;
8. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
9. arhivu, tu.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

*Enota Maribor / Maribor Office*

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896