



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

PREDHODNO POROČILO
o opravljenem nadzoru izvajanja nalog v letu 1995
na
OKRAJNEM SODIŠČU NA JESENICAH
Jesenice, Cesta maršala Tita 37

Številka: 1205-6/96-8

Ljubljana, 18. julij 1997

UVOD

Na Okrajnem sodišču na Jesenicah, Cesta maršala Tita 37 (v nadaljnjem besedilu: sodišče) je bil opravljen nadzor izvajanja nalog sodišča v letu 1995 na podlagi sklepa o izvedbi nadzora, št. 1205-6/96-1, z dne 22. oktobra 1996.

Pregled sta opravili revizijski delavki Nevenka Šiško in Dominika Ambrožič ter pripravnica Monika Jenko v času od 23. oktobra 1996 do 21. novembra 1996 ter od 20. januarja 1997 do 24. januarja 1997.

Obseg nadzora: izvajanje nalog sodišča v letu 1995

Cilj nadzora:

Ugotoviti učinkovitost dela sodišča s preveritvijo:

- zaposlenih in stroškov dela
- opremljenosti
- vrste in števila zadev.

Pravna podlaga delovanja

Pravna podlaga delovanja sodišč je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju: URS)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju: ZS), ki v 114. členu določa Okrajno sodišče na Jesenicah, s sedežem na Jesenicah, za območje sodnega okraja Jesenice.

Pristojnosti okrajnih sodišč so določene v 99. členu ZS.

Odgovorne osebe

Odgovorne osebe na Okrajnem sodišču na Jesenicah (v nadaljevanju: sodišče) so:

- v. d. predstojnica sodišča Maja Kostanjšek
- v. d. predsednika Okrožnega sodišča Kranj Anton Šubic, od 1. januarja 1995 do 31. oktobra 1995
- v. d. predsednice Okrožnega sodišča Kranj Terezija Zorko, od 1. novembra 1995 do 7. januarja 1996
- vodja računovodstva Marija Tomažević, od 1. januarja 1995 do 30. junija 1995, ekonomski tehnik
- vodja računovodstva Tatjana Goličič, od 1. julija 1995 do 6. marca 1996, diplomirana ekonomistka.

Zaradi daljše odsotnosti vodje računovodstva Goličič Tatjane, ki je bila v bolniškem staležu od 1. novembra 1995 do prenehanja delovnega razmerja, to je do 6. marca 1996, je njene naloge po pogodbi o delu opravljala Marija Tomažević.

U G O T O V I T V E

1. ZAPOSLENI

1.1. Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest po strukturi zaposlenih

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje (strokovni sodelavci, sodni referenti, upravno tehnični in drugi delavci). Na podlagi 38. člena ZS določi število sodniških mest na posameznem sodišču Sodni svet na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju predsednika okrožnega sodišča.

V letu 1994 je ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Akt je bil pripravljen na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novosprejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983, z upoštevanjem predlogov predsednikov okrožnih sodišč. Sodni svet je sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest dne 6.6.1994, ki je upošteval omenjena merila.

Tako je bilo za sodišče z Aktom o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji določeno delovno mesto predstojnika in 3 sodniška delovna mesta.

Po 59. členu ZS število sodnega osebja sodišča določi za posamezno sodišče minister, pristojen za pravosodje, po predhodnem mnenju Sodnega sveta.

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na okrožnih in okrajnih sodiščih so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so se upoštevali tudi predlogi predsednikov okrožnih sodišč.

Z Odredbo o določitvi števila strokovnih sodelavcev, sodnih referentov v zemljiški knjigi, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na okrajnih sodiščih je bilo za sodišče določenih 14 delovnih mest za sodno osebje.

Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest zaposlenih na dan 1. januarja 1995 in 31. decembra 1995 je razvidno iz naslednje tabele:

Delovno mesto	Št. sistemiziranih delovnih mest	Dejansko zasedena 1. 1. 1995	Delovna mesta 31. 12. 1995
predstojnik	1	1	1
sodniki	3	3	2
strokovni sodelavec	1	1	1
referent v zemljiški knjigi	1	1	1
vodja zemljiške knjige	1	1	1
administrativni delavci	10	10	10
tehnični delavec	1	1	1

SKUPAJ	18	18	17
---------------	-----------	-----------	-----------

Iz tabele je razvidno, da je bilo na dan 1. januarja 1995 število sistemiziranih in dejansko zasadenih delovnih mest enako (18), na dan 31. decembra 1995 pa je bilo dejansko število zasadenih delovnih mest manjše (17), zaradi odhoda enega sodnika. Glede na sistemizirana delovna mesta je bila zasedenost delovnih mest 95 % na dan 31. decembra 1995, in sicer sodniških mest 75 % ter ostalih zaposlenih 100 %. V Republiki Sloveniji je bila na isti dan zasedenost delovnih mest na vseh okrajnih sodiščih 77,5 %, od tega je bilo zasadenih sodniških mest 68,6 %, zasedenost mest strokovnih sodelavcev je bila 60,3 %, zasedenost ostalih delovnih mest pa je bila 81,5%. V primerjavi z ostalimi okrajnimi sodišči, je bila na tem sodišču zasedenost nadpovprečna.

S pregledom dejanske prisotnosti na delu pa se je ugotovilo, da je v letu 1995 ena sodnica koristila dopust iz 1994 in 1995 leta, kar je predstavljalo dodatno obremenitev za ostale tri sodnike in strokovno sodelavko.

V drugi polovici leta 1995 (31. avgusta 1995) je prenehalo delovno razmerje še enemu sodniku. Tako sta od septembra 1995 dalje sodniško delo dejansko opravljala le en sodnik in predstojnica sodišča, kar je vplivalo na to, da se je rešilo manj zadev, kot bi se sicer lahko.

Na sodišču so ocenili, da tudi, če bi bili polno zasadeni, ne bi v zadovoljivem obsegu opravljali dela, zato je marca 1995 predstojnica vložila prošnjo na Ministrstvo za pravosodje za povečanje števila delovnih mest v sistemizaciji. Prošnji je bilo ugodeno julija 1996 s sprejetjem Akta o spremembi akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji. Z omenjenim aktom se je spremenilo število sodniških mest tako, da ima to sodišče predstojnika in štiri sodnike. Čas do ugoditve prošnje predstojnice je trajal 1 leto in 4 mesece, kar je dolg rok za zagotavljanje potrebnega števila sodnikov.

Ugotovljeno je bilo, da je postopek imenovanja sodikov dolgotrajen, saj je od razpisa delovnega mesta v Uradnem listu do imenovanja treh sodnikov preteklo od skoraj 5 mesecev do več kot 9 mesecev, v povprečju pa več kot 6 mesecev.

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena leta 1986. Določajo razmerje enega strokovnega sodelavca na 12 sodnikov. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišče pokriva.

Na sodišču je bila na dan 31.12.1995 zaposlena ena strokovna sodelavka, ki je opravljala delo za 2 sodnika in predstojnico sodišča, kar pomeni 0,3 strokovne sodelavke na enega sodnika. To je znatno več, kot določajo omenjena merila iz leta 1986. Po navedbah sodišča, ta merila več ne ustrezajo spremenjenim razmeram dela na sodišču.

Kljub temu, da ima strokovna sodelavka opravljen pravniški državni izpit, ne more izdajati izvršilnih sklepov. V praksi strokovna sodelavka sicer sestavlja koncepte izvršb, vendar pa jih zaradi premajhnih pooblastil ne more podpisati. Po mnenju predstojnice je delo strokovne sodelavke premalo samostojno, ker ji zakon ne daje večjih pooblastil, kar vpliva na število rešenih izvršilnih zadev.

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev iz leta 1986 določajo razmerje enega strojepisca na enega sodnika, za vsakega strokovnega sodelavca pa se število strojepiscev poveča za 0,50.

Na dan 31.12.1995 je bilo na sodišču zaposlenih pet strojepisk-zapisnikaric. Predstojnica sodišča je imela svojo tajnico, ki je hkrati tudi njena strojepiska. Zaradi odsotnosti in nadomeščanja so na sodišču v letu 1995 dejansko opravljale delo 3 strojepiske-zapisnikarice. To pomeni, da je ena strojepiska opravljala delo za enega sodnika in strokovno sodelavko, medtem ko je povprečje na okrajnih sodiščih 1,2 strojepiske na sodnika in strokovno sodelavko. Strojepiske so bile polno zaposlene, kar je tudi v skladu z merili iz leta 1986.

Opravljen je bil primerjava fluktuacije zaposlenih v letih 1994, 1995 in 1996, iz katere je razvidno, da fluktuacije pri sodnem osebju ni bilo. Pri sodnikih je stanje iz leta v leto slabše, tako da je od petih sodnikov, kolikor jih je bilo v letu 1994, v letu 1996 ostala le še predstojnica. Vzroki so bili odhodi sodnikov v notariat in na okrožno sodišče v Kranj.

Sodišče organizira delo v času dopustov, bolniške in drugih odsotnosti z dela tako, da zagotavlja normalno delo. Strojepiske poznajo delo ostalih pisarn, tako da se v času daljše odsotnosti lahko medsebojno nadomeščajo. Strojepiske lahko nadomeščajo vpisničarke in obratno.

1.2. Število prebivalcev na sistemizirano oz. zasedeno sodniško mesto na dan 31.12.1995

ZS v 114. členu določa Okrajno sodišče na Jesenicah za območje sodnega okraja Jesenice. V območje sodnega okraja Jesenice spadata občina Jesenice in občina Kranjska gora. V naslednji tabeli je prikazana primerjava sistemiziranih in zasedenih sodniških mest za območje sodnega okraja Jesenice in v Republiki Sloveniji s številom prebivalcev:

Postavke	Območje sodnega okraja Jesenice	Republika Slovenija
Število prebivalcev (popis 1991)	31.939	1.965.986
Št. sistemiziranih sodniških mest	4	277
Št. prebivalcev na eno sistemizirano sodniško mesto	7.985	7.097
Število zasedenih sodniških mest	3	190
Št prebivalcev na zasedeno sodniško mesto	10.646	10.347

V primerjavi z Republiko Slovenijo je bilo na območju sodnega okraja Jesenice za približno 12,5 % več prebivalcev na sistemizirano sodniško mesto ter za približno 2,9% več prebivalcev na zasedeno sodniško mesto.

Po podatkih iz Statističnega letopisa 1996, je bilo v letu 1995 v statistični regiji Gorenjska, v katero sodi območje sodnega okraja Jesenice, število obsojenih polnoletnih oseb na 1000 prebivalcev od 1,81 do 2,20. Število obsojenih polnoletnih oseb na prebivalca sodnega okraja Jesenice ni najvišje, je pa dokaj visoko v primerjavi z drugimi regijami v Republiki Sloveniji.

2. STROŠKI DELA

Okrajno sodišče ni samostojni proračunski porabnik. Poslovanje s sredstvi za delo okrajnega sodišča opravlja računovodstvo okrožnega sodišča na podlagi 347. člena Sodnega reda.

V skladu z 348. členom Sodnega reda predsednik okrožnega sodišča lahko pooblasti predstojnico okrajnega sodišča za pomožnega odredbodajalca za poslovanje z blagajno. Predstojnica sodišča nima nobenih drugih pooblastil v zvezi z materialno finančnim poslovanjem sodišča.

2.1. Plače in drugi osebni prejemki

Revidirane so bile plače za mesec december 1995 za vse zaposlene (sodnike in sodno osebje).

V mesecu decembru 1995 je sodišče izplačalo za redno delo bruto plačo v skupnem znesku 2.560.442,10 SIT.

Osnovna plača

Plače sodnikov in sodnega osebja

Osnova za obračun plač sodnikov je določena v 45. členu ZSS, ki določa, da je osnova za obračun sodniške plače enaka osnovi za obračun plače poslanca. V skladu s 46. členom omenjenega zakona se sodniška plača določi tako, da se osnova pomnoži s koeficientom plačilnega razreda in poveča za sodniški dodatek zaradi nezdržljivosti, skupni znesek pa poveča za odstotek za delovno dobo.

Plače sodnega osebja so določene z Zakonom o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: ZRPJZ).

Pri izplačilu plač za december 1995 je bilo sodnikom neupravičeno izplačano poleg plače še doplačilo za mesec november v višini 2 %, iz ostanka sredstev od plač sodnikov po stanju 31. december 1995 v skupni višini 21.877,20 SIT. Sodnemu osebju je bil neupravičeno izplačan del plače iz naslova delovne uspešnosti v višini 13,50 % pri plači za mesec december v skupni višini 203.068,90 SIT. Izplačilo je bilo opravljeno na podlagi odredbe predsednice Okrožnega sodišča v Kranju.

Dodatki

Pri preveritvi dodatkov je bilo ugotovljeno, da so bili vsem sodnikom in predstojnici sodišča izplačani dodatki v skladu s 46. in 47. členom ZSS.

Sodnemu osebju pa je bil izplačan dodatek za delovno dobo v skladu z 19. členom ZRPJZ in v skladu s 60. členom Zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju: ZDDO).

Dvema delavkama je bil priznan in izplačan dodatek na tarifno skupino na podlagi Aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Delavki v vložišču in arhivu (II. tarifna skupina) je bil priznan dodatek v višini 0,07 količnika, čistilki (I. tarifna skupina) pa dodatek v višini 0,15 količnika.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Napredovanje

V skladu z 2. odstavkom 106. člena ZSS so bili 3 sodniki imenovani na položaj svetnika in uvrščeni v plačilni razred 2,94. Predstojnica je bila imenovana na položaj svetnice dne 14. januarja 1995, oba sodnika pa s 1. januarjem 1995.

Preverjena so bila napredovanja sodnega osebja v obdobju od 1. januarja 1995 do 31. decembra 1995. V tem obdobju so napredovali štirje delavci. Trije delavci so izjemno napredovali na podlagi 29. člena Pravilnika o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških. Od teh treh je ena delavka v letu 1995 napredovala še enkrat, ker je poleg vodenja zemljiške knjige opravljala tudi delo sodne referentke v zemljiški knjigi. En delavec pa je napredoval na podlagi 16., 27. in 32. člena omenjenega pravilnika.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Drugi osebni prejemki

Pravno podlago za druge osebne prejemke za sodnike določa 55. člen ZSS, višino teh izplačil pa Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je izdal Sodni svet v letu 1994.

Za sodno osebje pravno podlago za druge osebne prejemke določa 40. člen KPND in 70. člen ZDDO. Višino teh izplačil določa Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije iz leta 1991.

Drugi osebni prejemki so bili naslednji:

Regres za letni dopust 1995

Regres za letni dopust za leto 1995 je bil izplačan sodnikom v skladu s Sklepom o regresu za letni dopust sodnikov ter sodnemu osebju v skladu z Aneksom h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Zaposleni so prejeli dvakratni znesek izhodiščne plače za prvi tarifni razred v bruto znesku 63.648,00 SIT na zaposlenega.

Regres je bil izplačan 19 zaposlenim v bruto znesku 1,209.312,00 SIT, in sicer v dveh delih:

– 1. del v višini 604.656,00 SIT dne 22.5.1995 in

– 2. del v višini 604.656,00 SIT dne 22.6.1995.

Vseh 19 zaposlenih je bilo upravičenih do izplačila regresa za letni dopust za leto 1995.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Jubilejne nagrade

V letu 1995 sta bili izplačani dve jubilejni nagradi, in sicer za 30 let delovne dobe (v znesku 60.479,00 SIT) in za 20 let delovne dobe (v znesku 49.745,00 SIT).

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Povračila stroškov v zvezi z delom

Povračila stroškov v zvezi z delom, do katerih je upravičen sodnik, določa 55. člen ZSS. Višino pa določa na podlagi 57. člena ZSS Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, ki ga je sprejel Sodni svet v letu 1994.

Za sodno osebje pa je pravna podlaga za povračila stroškov 71. člen ZDDO ter 42. člen Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: KPND). Višina teh izplačil je določena v Sklepu Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije.

Omenjena povračila so bila naslednja:

Prehrana med delom

V mesecu decembru 1995 je sodišče izplačalo regres za prehrano v višini 154.630,00 SIT. Pri izplačilih vsem zaposlenim je bila upoštevana dejanska prisotnost na delu in pravilna višina izplačil.

Prevoz na delo in iz dela

V mesecu decembru 1995 je nadzorovana oseba izplačala stroške za prevoz na delo in iz dela v višini 74.280,00 SIT. Pri izplačilih vsem zaposlenim je bila upoštevana dejanska prisotnost na delu in pravilna višina izplačil.

3. OPREMLJENOST SODIŠČA

3.1. Tehnična opremljenost

Stanje tehnične opremljenosti na dan 31. december 1995 je bilo preverjeno iz popisnih listov o stanju opreme na ta dan. Stanje tehnične opremljenosti na dan 3. oktober 1996 pa je bilo preverjeno iz evidence osnovnih sredstev, ki je bila podlaga za pripravo na inventuro ob koncu leta 1996.

Oprema	31. december 1995	3. oktober 1996
telefax	1	1
diktafon	12	9
žepni diktafon	4	4
električni pisalni stroj	17	9
mehanski pisalni stroj	6	1
kasetni magnetofon	1	-
električni računski stroj	2	2
frankirni stroj	1	2
telefon	17	21
telefonska centrala	1	1
telefonska linija	1	1

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je inventurna komisija na dan 31. december 1995 potrdila, da se stanje ob popisu ujema s knjigovodskim stanjem in da ni bilo nobenih inventurnih razlik. Ker je na sodišču do sredine leta 1996 potekala adaptacija celotne stavbe in njenih prostorov, inventurna komisija ni mogla popisati dejanskega stanja opreme po prostorih. Komisija je zato popisala tudi opremo, ki je bila že zastarela in neuporabna in bi jo morala predlagati za odpis. To se vidi tudi iz evidence, ki je bila konec leta 1996 izdelana za izvedbo inventure za leto 1996. Evidenca kaže dejansko stanje opreme, ki jo sodišče uporablja. Na predlog revizijskega organa je sodišče v letu 1996 odpisalo neuporabno in zastarelo opremo.

Vsak sodnik in vsaka strojepiska imata svoj diktafon. Sodniki imajo tudi žepni diktafon za delo doma. Vsaka strojepiska ima svoj električni pisalni stroj. Pisalne stroje uporabljajo za zaznamke na uradnih dokumentih. Imajo tudi prenosni mehanski pisalni stroj, ki ga uporabljajo pri delu na terenu.

Po mnenju revizijskega organa je tehnična opremljenost sodišča zadovoljiva.

Računalniška oprema

Sodišče je imelo na dan 31. december 1995 osem računalnikov in osem tiskalnikov. Tipi računalnikov so naslednji:

- Eurobit PC 386, 4 računalniki
- Eurobit AT 386, 3 računalniki
- Iskra Logix 320, 1 računalnik.

Tipi tiskalnikov so naslednji:

- Seikosha MP 535 OA I, 4 tiskalniki

- Epson LQ - 570 +, 2 tiskalnika
- Fujitsu DL 3600, 1 tiskalnik
- Fujitsu DL 1200, 1 tiskalnik.

Vsi se tudi uporabljajo. Vsaka strojepiska ima svoj računalnik. V vsaki razpravni dvorani je po en računalnik s tiskalnikom. Računalnik uporablja tudi predstojnica sodišča, njena tajnica in vpisničarke.

Na sodišču uporabljajo za pisanje tekstov program DW5. Na računalnikih imajo tudi programe za vodenje vpisnikov, in sicer:

- vpisniki I in Ig (izvršilne in izvršilne gospodarske zadeve)
- P vpisnik (pravdne zadeve)
- Su-vpisnik (zadeve sodne uprave).

Program DW5 je sicer star, vendar po izjavi sodišča zadošča potrebam zaposlenih. Tudi vsa ostala sodišča uporabljajo ta program.

Program za Su-vpisnik vključuje poleg zadev sodne uprave tudi evidenco prisotnosti in razne statistike. Ta program zaradi pomanjkljivosti ne daje vseh potrebnih informacij. To velja predvsem za razne statistike, ki se zato vodijo tudi ročno.

Revizijski organ ocenjuje, da je računalniška strojna oprema zastarela in da ni zadostne programske opreme.

Uporaba službenih avtomobilov

Službenih avtomobilov sodišče v letu 1995 ni imelo, zato so zaposleni sodišča v primeru službenih poti uporabljali svoje avtomobile. Stroški kilometrine so bili v letu 1995 neznatni.

3.2. Razpoložljivost z ustreznimi prostori in arhivi

Sodišče se nahaja v starejši stavbi, katere notranjost je bila v celoti prenovljena.

Sodišče razpolaga z zadostnimi prostori, ki so tudi racionalno razporejeni. Vsak sodnik ima svojo pisarno. Zaposleni imajo dobre delovne pogoje.

Sodišče v času nadzora ni imelo hišnega reda, s katerim se na podlagi 26. člena Sodnega reda določi način uporabe delovnih in drugih prostorov v sodni zgradbi, čas zadrževanja delavcev v zgradbi, razpolaganje s ključi vhodnih vrat, ukrepe za vzdrževanje reda in čistoče v zgradbi, ukrepe za zagotavljanje varnosti zgradbe in oseb v zgradbi, način dostopa obiskovalcev v zgradbo ipd.

Arhiv

Arhiv v izmeri 65,08 m² se nahaja v kleti stavbe. Prostor je dovolj zračen, vendar postaja že premajhen. Arhivirajo se celotni spisi. Za tekoče leto in pretekli dve leti se vodi priročni arhiv. Po tem času se celotni spisi shranijo v arhivskem prostoru.

Arhiviranje poteka na zastarel način, saj se evidence vodijo ročno.

Sodišče arhivira spise tako, kot to zahteva Sodni red.

Knjižnica

Sodišče ima svojo knjižnico, v kateri je na voljo zaposlenim vsa strokovna literatura in revije. Sodišče samo sproti naroča vso potrebno in novo literaturo. Po izjavi v.d. predstojnice imajo zaposleni dovolj literature za nemoteno delo.

V letu 1995 je sodišče porabilo za strokovno literaturo 195.450,70 SIT.

3.3. Odnos sodišča do uporabnikov (odvetnikov, državljanov in pravnih oseb)

Sodišče posluje s strankami v skladu z določili Sodnega reda (tožilci in odvetniki imajo posebne prostore, možnost uporabe telefona (preko centrale), telefaksa, fotokopiranja, lahko vpogledajo v spise).

4. VRSTA ZADEV, KI JIH REŠUJE SODIŠČE

Sodišče spremlja zadeve po vrstah in številu zadev. Iz tabele v nadaljevanju je razvidno gibanje in reševanje zadev na sodišču v času od 1. januarja 1995 do 31. decembra 1995.

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1. 1. 1995	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve na dan 31. 12. 1995
K	kazenske	212	178	390	129	261
Kpd	kazensko preiskovalna dejanja	43	94	137	91	46
Kr	razne kazenske	3	20	23	22	1
Po	pomilostitvene	-	1	1	1	-
P	pravdne	501	230	731	120	611
Pl	plačilni nalogi	-	11	11	6	5
I	izvršilne	906	1126	2032	697	1335
Ig	izvršilne gospodarske	184	779	963	484	479
D	zapuščinske	261	307	568	411	157
N	nepravdne	125	44	169	35	134
Dn	zemljiško knjižne	346	1225	1571	1012	559
Rz	razne zemljiš-ko-knjižne	5	224	229	196	33
Izp	z.k. izpiski	-	3545	3545	3545	-
Pom	pravna pomoč	5	25	30	21	9
Pr	pridrzanja	-	-	-	-	-
R	razne civilne	72	316	388	229	159
Pro	protesti	-	-	-	-	-
Ov	overitve	-	1208	1208	1208	-
	SKUPAJ	2663	9333	11996	8207	3789

Po podatkih sodišča je z reorganizacijo sodišč Temeljno sodišče Kranj Enota Kranj odstopilo sodišču na Jesenicah 184 izvršilno gospodarskih zadev ter 84 kazensko preiskovalnih dejanj, kar skupaj predstavlja 10,1 % od vseh nerešenih zadev na dan 1.1.1995. Sodišče pa je odstopilo Okrožnemu sodišču Kranj 50 pravnih zadev (na dan 31. december 1994 je sodišče na Jesenicah imelo 551 teh zadev) in 58 kazenskih zadev (na dan 31. december 1994 je sodišče imelo 270 teh zadev).

Na dan 1.1.1995 je sodišče imelo 2663 nerešenih zadev, na dan 31. december 1995 pa je imelo 3789 nerešenih zadev. V tem letu je prejelo 9333 novih zadev. V delu je imelo 11996, od katerih je rešilo 8207, kar predstavlja 68,4 % zadev, ki so bile v delu.

Iz statističnega poročila o delu sodišč za leto 1995 je razvidno, da je število nerešenih zadev na dan 1.1.1995 za vsa okrajna sodišča v državi znašalo 200855, na dan 31. december 1995 pa 268651 nerešenih zadev. Število nerešenih zadev na okrajnih sodiščih v Sloveniji se je v letu 1995 povečalo za 33,8 %, na Jesenicah pa za 42,3 %. Razlog za povečanje števila nerešenih zadev so pridobljene zadeve ob reorganizaciji sodišč in nepopolna zasedenost sodniških mest na sodišču.

4.1. Reševanje posameznih vrst zadev

Podatki o reševanju posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz Statističnega poročila o delu sodišč za leto 1995. Primerjava s povprečjem za vsa okrajna sodišča v Sloveniji je bila opravljena za kazenske zadeve in pravnne zadeve.

Kazenske zadeve

V letu 1995 je sodišče rešilo 121 kazenskih zadev zoper polnoletne osebe v postopku na prvi stopnji.

Način reševanja je bil naslednji:

Postavka	Okrajno sodišče Jesenice		Povprečje za okrajna sodišča v RS
	Število	%	%
S sodbo s katero:			
- se obtožba zavrne	2	1,7	10,1
- se obtoženec spozna za krivega	31	25,6	47,3
Z ustavitvijo postopka	85	70,2	34,0
Z združitvijo zadev	3	2,5	4,7
Skupaj rešenih zadev	121	100	100

S sodbo, s katero se obtoženec spozna za krivega je sodišče rešilo 31 zadev, kar predstavlja 25,6 % od vseh rešenih zadev in je pod povprečjem vseh okrajnih sodišč v Sloveniji, ki znaša 47,3 %. Postopek je bil ustavljen v 85 zadevah, kar predstavlja 70,2 % od vseh rešenih zadev in je nad povprečjem vseh okrajnih sodišč v Sloveniji, ki je znašal 34,0 %. S kazenskimi zadevami, ki so bile rešene z ustavitvijo postopka, ima sodišče praviloma manj dela, kot z meritornim obravnavanjem kazenskih zadev.

Čas reševanja kazenskih zadev je bil naslednji:

Čas reševanja zadev	Okrajno sodišče Jesenice		Povprečje za okrajna sodišča v RS
	Število	%	%
- do 3 mesecev	14	11,6	18,8
- nad 3 - 6 mesecev	12	9,9	16,3
- nad 6 mesecev do 1 leta	20	16,5	21,1
- nad 1 leto	75	62,0	43,8

Sodišče je praviloma porabilo za rešitev kazenske zadeve več kot leto dni.

Pravnne zadeve

V letu 1995 je sodišče rešilo 120 pravnih zadev.

Pregled načina reševanja pravnih zadev

Postavka	Okrajno sodišče Jesenice		Povprečje za okrajna sodišča v RS
	Število zadev	%	%
Tožba umaknjena, zavržena	46	38,3	20,6
<i>S sodbo:</i>			
- na podlagi obravnave	31	25,9	35,6
- zaradi izostanka	7	5,8	11,1
- na podlagi pripoznave	2	1,7	7,5
- na podlagi odpovedi	6	5,0	1,6
S sodno poravnavo	17	14,1	8,9
Na drug način	11	9,2	14,7
Skupaj vseh rešenih zadev	120	100	100

Iz tabele izhaja, da so bile tožbe umaknjene oz. zavržene v 46 zadevah oz. v 38,3 % vseh zadev, kar je nad povprečjem vseh okrajnih sodišč v Sloveniji, ki je bilo 20,6 %. S sodbo, ki je bila izdana tako, da je sodišče opravilo obravnavo, je bilo rešenih 31 zadev oz. 25,9 % vseh zadev, kar je manj, kot je znašalo povprečje, ki je bilo 35,6 %.

S sodno poravnavo je bilo rešenih 17 oz. 14,1 % vseh zadev, kar je nad slovenskim povprečjem, ki znaša 8,9 %, na drug način pa 11 zadev oz. 9,2 % vseh zadev.

V času treh mesecev je bilo rešenih 21 civilnih sporov, v času od 3 do 6 mesecev 8 zadev, v času od 6 mesecev do enega leta 14 zadev, nad enim letom do treh let pa 68 zadev, nad tremi leti 9 zadev. Iz teh podatkov je razvidno, da se je večina civilnih sporov reševala od enega leta do treh let, kar je dolg čas reševanja zadev.

4.2. Redna pravna sredstva

V letu 1995 je bilo zoper kazenske zadeve vloženi 6 pritožb, kar predstavlja 4,7 % od 129 rešenih kazenskih zadev. Zoper dedne zadeve so bile vložene 4 pritožbe, kar predstavlja 1 % rešenih zapuščinskih zadev. Zoper pravne zadeve 4 pritožbe, kar predstavlja 3,3 % rešenih pravnih zadev, zoper izvršilne 12 pritožb, kar predstavlja 1,7 % rešenih izvršilnih zadev in zoper izvršilno gospodarske 4 pritožbe, kar predstavlja 0,8 % od vseh rešenih izvršilno gospodarskih zadev.

Iz teh podatkov izhaja, da je bilo glede na število rešenih zadev vloženi malo rednih pravnih sredstev.

4.3. Izredna pravna sredstva

Sodišče je v letu 1995 prejelo v kazenskih zadevah 2 zahtevi za obnovo postopka, v pravnih zadevah pa eno. Vse 3 zahteve za obnovo postopka v letu 1995 še niso bile rešene.

4.4. Število in vrsta nerešenih zadev po starosti

Iz tabel v nadaljevanju je razvidno število, starost in vrsta nerešenih zadev na dan 1. januar 1995 in 31. december 1995.

iz leta	Stanje 1. januar 1995												
	*	K	K %	P	P%	I	I%	Ig	Ig%	D	D%	N	N%
1982	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,8	-	-
1983	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1984	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,8
1985	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,8
1986	-	-	1	0,2	-	-	-	-	-	-	-	1	0,8
1987	-	-	2	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1988	-	-	2	0,4	-	-	-	-	-	1	0,4	4	3,2
1989	2	0,9	2	0,4	2	0,2	-	-	-	1	0,4	-	-
1990	7	3,3	9	1,8	-	-	-	-	-	2	0,8	3	2,4
1991	14	6,6	31	6,2	8	0,9	-	-	-	2	0,8	6	4,8
1992	29	13,7	56	11,2	25	2,8	-	-	-	9	3,4	13	10,4
1993	68	32,1	144	28,7	167	18,4	-	-	-	22	8,4	34	27,2
SKUPAJ	120	-	247	-	202	-	-	-	-	39	-	59	-
1994	92	43,4	254	50,7	704	77,7	-	-	-	222	85,1	62	49,6
1995	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ	212	100,00	501	100,00	906	100,0	-	-	-	261	100,0	125	100,0

iz leta	Stanje 31. december 1995												
	*	K	K%	P	P%	I	I%	Ig	Ig%	D	D%	N	N%
1982	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,3	-	-
1983	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1984	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,7
1985	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,7
1986	-	-	1	0,2	-	-	-	-	-	-	-	1	0,7
1987	-	-	2	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1988	-	-	1	0,2	-	-	-	-	-	1	0,6	4	3,0
1989	-	-	2	0,3	2	0,1	-	-	-	1	0,6	-	-
1990	2	0,8	8	1,3	-	0,0	-	-	-	2	1,3	3	2,2
1991	-	-	27	4,4	7	0,5	-	-	-	2	1,3	5	3,7
1992	13	5,0	33	5,4	17	1,3	-	-	-	7	4,5	13	9,7
1993	37	14,2	109	17,8	79	5,9	-	-	-	17	10,8	29	21,6
SKUPAJ	52	-	183	-	105	-	-	-	-	32	-	57	-
1994	68	26,1	231	37,8	466	34,9	-	-	-	43	27,4	47	35,1
1995	141	43,7	197	32,2	764	57,2	479	100,00	-	82	52,2	30	22,4
SKUPAJ	261	100,00	611	100,00	1335	100,0	479	100,00	-	157	100,00	134	100,00

***Legenda:**

K - kazenske, P - pravnne, I - izvršilne, Ig - izvršilne gospodarske, D - zapuščinske, N - nepravdne.

Iz tabele po stanju 31.12.1995 je razvidno, da se je največ nerešenih starejših zadev nanašalo na izvršilne zadeve (57,2 %) in na dedne zadeve (52,5 %). Pri izvršilnih zadevah se 92,1 % nanaša na leti 1994 in 1995. Pri pravnih zadevah se 70% zadev nanaša prav tako na leti 1994 in 1995. Najstarejši nerešeni zadevi sta 2 dedni zadevi, ki se rešujeta že od leta 1982 dalje.

4.5. Čas izdelave odločb

V naslednji tabeli je prikazan čas izdelave odločb od odločitve v kazenskih, pravnih, zapuščinskih in nepravdnih zadevah na sodišču v primerjavi s povprečjem na vseh okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji.

Odločba izdana v času	Število rešenih zadev na sodišču*	%	Število rešenih zadev za okrajna sodišča v RS*	%
do 8 dni	665	95,7	26.493	69,3
od 8 do 30 dni	18	2,6	10.811	28,3
nad 1 mesec do 3 mesece	9	1,3	826	2,2
nad 3 mesece	3	0,4	73	0,2
SKUPAJ	695	100,00	38.203	100,00

* Število rešenih kazenskih, pravnih, zapuščinskih in nepravdnih zadev v letu 1995

Iz tabele je razvidno, da so bile na sodišču za 95,7 % vseh zadev izdelane odločbe v času do 8 dni, povprečje vseh okrajnih sodišč pa je bilo 69,3 %. V času nad 1 mesec do 3 mesecev je bilo izdelanih 2,6 % vseh odločb, povprečje okrajnih sodišč pa znaša 28,3 %.

V času nad 1 mesec do 3 mesecev in v času nad 3 mesece je bilo izdelanih 2,7 % vseh odločb, kar je približno enako povprečju okrajnih sodišč, ki znaša 2,4 %.

Iz tega izhaja, da je sodišče večino odločb izdelalo v času do 8 dni in je zato pri izdelavi odločb bolj učinkovito od povprečja za vsa okrajna sodišča v Republiki Sloveniji, ki je bilo 69,3 %.

4.6. Vročanje pisanj

Sodišče vroča pisanja osebno s povratnico. Kljub temu, da je to najdražji način vročanja, je njegova učinkovitost zelo slaba. To kaže tudi podatek, da je bilo v mesecu maju leta 1996 od 1541 poslanih priporočenih pošilk s povratnico (predstavljajo 94 % od vseh poslanih pošilk) vrnjenih 14 % pošilk, kar vrednostno predstavlja 35.236,00 SIT.

V civilnem postopku je sodišče pri vabljenju vezano le na poštne storitve. Sodišče je dolžno vročati pisanja po Zakonu o pravnem postopku (v nadaljevanju: ZPP) in Zakonu o izvršilnem postopku (v nadaljevanju: ZIP), pošta pa opravlja vročitve v skladu s svojim pravilnikom. Pravilnik pošte je neusklajen z zakonskimi normami o vročanju, zato si mora sodišče pri vročanju pomagati s svojim sodnim izvršiteljem. Ker je po izjavi sodišča sodni izvršitelj z delom zelo obremenjen, obstaja na tem sodišču potreba po sistemizaciji delovnega mesta kurirja.

5. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA

Preverjeni so bili stroški kazenskega postopka 71-ih pravnomočno rešenih kazenskih spisov v letu 1995. V pregled niso bile zajete tiste kazenske zadeve, za katere so bile vložene zasebne tožbe.

Stroške kazenskega postopka določa 92. člen Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP). Omenjeni stroški so bili preverjeni na podlagi dokumentacije v spisih (popisa stroškov, popisa strank, sodb, sklepov, končnih odredb, potrdil o vplačilu stroškov kazenskega postopka in druge dokumentacije).

Na podlagi pregledanih spisov so bili ugotovljeni naslednji stroški:

Stroški kazenskega postopka	SKUPAJ stroški	%	Stroški, ki jih plača obdolženec	%	Stroški, ki bremenijo proračun	%
– povprečnine	300.000,00	31,0	300.000,00	69,4	-	-
– nagrade zagovornikov	402.325,50	41,6	-	-	402.325,50	75,2
– nagrade tolmačem	120.485,55	12,5	107.360,55	24,9	13.125,00	2,5
– izvedenci	70.491,70	7,3	-	-	70.491,70	13,2
– ostali stroški*	73.513,90	7,6	24.655,00	5,7	48.858,90	9,1
SKUPAJ	966.816,65	100,0	432.015,55	100,0	534.801,10	100,0

* ostali stroški se nanašajo na pričnine, refundacije plač pričam, stroške prevozov preiskovancev, razne analize in kilometrino preiskovalnih sodnikov

Upoštevani so bili samo izterjani stroški, upoštewane pa niso bile pogojno izrečene denarne kazni in neizterjane denarni kazni.

Skupni stroški kazenskega postopka za vse preverjene kazenske zadeve so znašali 966.816,65 SIT. Od tega so obdolženci plačali 432.015,55 SIT oz. 44,7 %, proračun pa so bremenili stroški v višini 534.801,10 SIT oz. 53,3 %.

Največji del v teh stroških so predstavljale nagrade zagovornikom in sicer 41,6 % ter povprečnine, ki so predstavljale 31 % vseh stroškov.

Sodišče je z odredbo postavilo obdolžencem zagovornika po uradni dolžnosti v 4 kazenskih zadevah. V vseh primerih jim je bil postavljen zato, ker je bil zoper njih odrejen pripor. V 5 kazenskih zadevah pa so si obdolženci izbrali svojega odvetnika, katerega stroški so bremenili proračun iz naslednjih razlogov:

- ker je bil obtožni predlog zavržen s sklepom
- ker je bil kazenski postopek ustavljen s sklepom
- ker je bil obdolženec s sodbo oproščen
- ker je bil obdolženec s sodbo spoznan za krivega, sodišče pa je s sklepom odločilo, da stroški nagrade zagovornika bremenijo proračun
- ker je bila izrečena zavrnilna sodba.

Povprečni stroški pravnomočnega kazenskega spisa so znašali 13.617,00 SIT, od tega so znašali povprečni stroški, ki so jih plačali obsojenci 6.084,70 SIT in 7.532,30 SIT stroški, ki

so bremenili proračun. Obremenitev proračuna je bila v povprečju večja kot je bila obremenitev obsojencev.

Od vseh 71 kazenskih zadev je bila izrečena kazen v 15 zadevah, obdolženec je bil oproščen s sodbo v eni zadevi, obtožni predlog je bil zavrnjen s sodbo v 2 zadevah, kazenski postopek je bil ustavljen s sklepom v 15 zadevah, obtožni predlog je bil zavržen s sklepom v 38 zadevah.

Kazenski postopek je bil ustavljen oz. obtožni predlog je bil zavržen iz naslednjih razlogov:

- zastaranja v 25 zadevah
- umika obtožnega predloga strank v 18 zadevah
- majhnega pomena dejanja v 10 zadevah
- zaradi smrti obdolženca v 2 zadevah.

Iz omenjenega je razvidno, da je veliko zadev zastaralo, in sicer 35 %, v 25 % pa je prišlo do umika obtožnega predloga strank (tudi v teh primerih gre lahko za zastaranje, iz obrazložitve sklepov ni vedno jasno razvidno, kdaj je bil predlog umaknjen na zahtevo tožilca tudi zaradi zastaranja). V 21 % vseh zadev se je postopek zaključil z izrekom kazni.

Razlog za tako velik odstotek zastaranja kazenskih zadev je predvsem v spremembi kazenske zakonodaje s 1.1.1995, po kateri posamezna kazniva dejanja hitreje zastarajo.

Na podlagi ugotovitev, Računsko sodišče izreka naslednje

MNENJE

Na okrajnem sodišču na Jesenicah sta bila na dan 31.12.1995 zaposlena 2 sodnika in predstojnica sodišča ter 14 sodnega osebja.

Zasedenost sistemiziranih delovnih mest na sodišču je bila na dan 31. december 1995 za 17,5 odstotnih točk večja od slovenskega povprečja na okrajnih sodiščih, zasedenost sodniških delovnih mest je bila večja za 6,4 odstotne točke, zasedenost delovnih mest strokovnih sodelavcev je bila večja za 39,7 odstotnih točk, pri ostalem sodnem osebju pa za 18,5 odstotnih točk. Dejanska zasedenost delovnih mest je bila na Jesenicah po stanju 31. decembra 1995 precej boljša kot na ostalih okrajnih sodiščih. V času revizije pa je bila zasedenost sodniških mest na sodišču bistveno slabša, saj je bilo zasedeno le eno sodniško mesto.

Pri preverjanju učinkovitosti sodišča na Jesenicah je bilo ugotovljeno, da je bilo sodišče bolj učinkovito od povprečja v Sloveniji, ker je rešilo več zadev, ki jih je imelo v delu, kot ostala okrajna sodišča v Republiki Sloveniji. Nadalje je izdelalo več odločb v krajšem času (v času do 8 dni) za bistveno več zadev, kot znaša povprečje.

Več kot znaša povprečje v Sloveniji, se je povečalo število nerešenih zadev. Razlog so bile pridobljene zadeve ob reorganizaciji in nepolna zasedenost sodniških mest. Pri kazenskih zadevah, se je največ zadev rešilo z ustavitvijo postopka, medtem ko se je s sodbo, s katero se

obtoženec spozna za krivega, rešilo bistveno manj zadev kot na ostalih okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji. Tudi pri pravnih zadevah je bilo bistveno več umaknjenih oziroma zavrnjenih tožb, kot v povprečju v Republiki Sloveniji, s sodbo, ki je bila izdana tako, da je sodišče opravilo obravnavo, je sodišče rešilo manj zadev, kot ostala okrajna sodišča v Republiki Sloveniji. Praviloma meritorne sodbe terjajo več dela. Sodišče je takih sodb izdelalo manj, kot je bilo povprečje v Republiki Sloveniji, kar je vplivalo na število rešenih zadev.

Največ nerešenih starejših zadev po stanju 31. decembra 1995 se je nanašalo na izvršilne zadeve (57,2 %) in na dedne zadeve (52,2 %). Pri izvršilnih zadevah se 92,1 % zadev nanaša na leti 1994 in 1995, pri pravnih zadevah pa 70 %.

V okviru kazenskih zadev so bili podrobneje preverjeni stroški kazenskega postopka 71 pravnomočno rešenih kazenskih spisov. Povprečni stroški pravnomočnega kazenskega spisa, ki bremenijo proračun, so znašali 7.532,30 SIT. Največji delež teh stroškov predstavljajo nagrade zagovornikom po uradni dolžnosti in sicer 75,2 %. Te nagrade v celoti bremenijo proračun v skladu s predpisi.

Iz pregledanih kazenskih spisov je razvidno, da je zelo veliko zadev zastaralo, in sicer 35 %, v 25 % pa je prišlo do umika obtožnega predloga strank (tudi v teh primerih gre lahko za zastaranje, iz obrazložitve sklepov ni vedno jasno razvidno, kdaj je bil predlog umaknjen na zahtevo tožilca tudi zaradi zastaranja). Le v 21 % vseh zadev je bila izrečena kazen. Razlog za tako velik odstotek zastaranja kazenskih zadev je predvsem uvedba nove kazenske zakonodaje s 1.1.1995, ki je milejša od stare in so zato posamezna kazniva dejanja hitreje zastarala.

Sodišče v letu 1995 ni imelo zadostne programske opreme, pa tudi računalniška strojna oprema je bila zastarela. Računalniški programi zaradi pomankljivosti ne dajejo vseh potrebnih informacij, predvsem Su vpisnik.

Sodišče ima dovolj ostale tehnične opreme za normalno delo zaposlenih.

Pravni pouk: Zoper to predhodno poročilo so po 26. členu ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo v 3 izvodih na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

dr. Etelka Korpič - Horvat
namestnica predsednika Računskega sodišča

Vročiti:

1. Okrajnemu sodišču na Jesenicah,
Cesta maršala Tita 37
2. Arhiv, tu

DODATEK

V tem poročilu so bili upoštevani predvsem naslednji predpisi:

- Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
- Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
- Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94 in 45/95
- Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
- Zakon o pravnem postopku, ZPP, Uradni list RS, št. 4/77, 36/77, 38/80, 69/82, 58/84, 74/87, 14/88, 57/89, 20/90, 27/90
- Zakon o izvršilnem postopku, ZIP, Uradni list RS, št. 20/78, 6/82, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90
- Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95
- Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. 63/94
- Zakon o računovodstvu, ZR, Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90, 61/90 ter Uradni list RS, št. 42/90, 30/93, 32/93
- Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994 in 1995, ZIPRS94, Uradni list RS, št. 26/94 in 40/95
- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti, ZRPJZ, Uradni list RS, št. 18/94
- Zakon o delavcih v državnih organih, ZDDO, Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji, KPND, Uradni list RS, št. 18/91-I, 52/92, 13/93, 34/93 in 80/94
- Aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti, Uradni list RS, št. 34/93
- Sklep o regresu za letni dopust sodnikov, Uradni list RS št. 30/95
- Akt o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, Uradni list, št.
- Odredba o določitvi števila strokovnih sodelavcev, sodnih referentov v zemljiški knjigi, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na okrajnih sodiščih, Uradni list RS, št. 83/94
- Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94
- Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 22/91-I
- Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, Uradni list RS, št. 68/94
- Statistično poročilo o delu sodišč za leto 1995.