



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# **Revizijsko poročilo**

## **Pravilnost in smotrnost poslovanja**

### **Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih**



## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

**Revizijsko poročilo  
Pravilnost in smotrnost poslovanja  
Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje  
občinskih glasil in objave v medijih**

Številka: 324-12/2015/22

Ljubljana, 15. decembra 2016

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost in smotrnost poslovanja Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014*. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014, in izrek mnenja o smotrnosti poslovanja Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014, izreklo *pozitivno mnenje*, ker je Občina Trbovlje v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

Občina Trbovlje je pri izdajanju občinskega glasila in objavah v medijih ravnala *delno učinkovito*. Občina Trbovlje je sprejela Strategijo razvoja Občine Trbovlje za obdobje 2014–2022, ki pa ne določa ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, teh pa tudi ni opredelila v proračunih občine za leti 2013 in 2014 ali v drugem dokumentu. Občina Trbovlje občinskega sveta ni seznanila z načrtovanimi in realiziranimi odhodki za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov, načrtovanimi in realiziranimi posrednimi stroški izdajanja občinskega glasila ter s podatkom o predvidenem številu izdanih številčk občinskega glasila. Občina Trbovlje v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu in drugih medijih.

Občina Trbovlje je zagotovila sorazmerno visoko stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z imenovanjem in sestavo uredništva ter z določitvijo programske zasnove. Kljub temu bi bilo mogoče avtonomnost in neodvisnost povečati tako, da bi odgovorno urednico imenoval in razreševal občinski svet ali neodvisno oblikovan organ in ne župan ter da bi se mandatno obdobje tako odgovorne urednice kot tudi uredniškega odbora podaljšalo in se ne bi ujemalo z mandatnim obdobjem občinskega sveta. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja.

Občina Trbovlje v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokrila vseh stroškov izdajanja občinskega glasila. Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila in nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato računsko sodišče ocenjuje, da obstaja tveganje, da Občina Trbovlje z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, ocenjujemo, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se je pogostost izdajanja občinskega glasila v primerjavi s preteklim letom zmanjšala, saj Občina Trbovlje pred lokalnimi volitvami v letu 2014 ni izdala posebnega občinskega glasila, kot to omogoča Odlok o javnem glasilu Občine Trbovlje, povečalo pa

se je povprečno število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi s preteklim letom, in sicer zaradi obsežnejših programskih vsebin na vseh področjih, ki so predvidena s programsko zasnovo.

Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže, da je Občina Trbovlje v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot jih je razširjala v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je financirala v drugih medijih. Ker Občina Trbovlje predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, računsko sodišče ocenjuje, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Financirala je tudi programske vsebine za samooglaševanje v drugih medijih, kjer je objavo teh vsebin naročila in plačala, vendar pa poslušalci in gledalci drugih medijev s tem niso bili seznanjeni.

Računsko sodišče je Občini Trbovlje podalo *priporočila* za izboljšanje poslovanja.

# KAZALO

<b>1. UVOD</b>	<b>8</b>
1.1 OPREDELITEV REVIZIJE .....	8
1.2 PREDSTAVITEV OBČINE.....	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju .....	9
1.2.2 Informacije o sprejetih proračunskih aktih .....	10
1.2.3 Odgovorna oseba .....	10
1.3 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE.....	10
1.3.1 Splošno o medijih.....	10
1.3.2 Izdajanje občinskih glasil in financiranje programskih vsebin v drugih medijih .....	12
1.3.3 Finančni podatki .....	14
1.3.3.1 Finančni podatki o izdajanju občinskih glasil.....	14
1.3.3.2 Finančni podatki o financiranju programskih vsebin v drugih medijih .....	15
<b>2. PRAVILNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V DRUGIH MEDIJIH</b>	<b>16</b>
2.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	16
2.2 UGOTOVITVE.....	16
2.2.1 Načrtovanje izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih 16	
2.2.2 Izdajanje občinskega glasila.....	18
2.2.2.1 Stroški izdajanja občinskega glasila .....	21
2.2.2.2 Oglaševanje v občinskem glasilu .....	23
2.2.3 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih.....	25
<b>3. SMOTRNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V DRUGIH MEDIJIH</b>	<b>27</b>
3.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	27
3.2 UGOTOVITVE.....	27
3.2.1 Načrtovanje in doseganje namena na področju medijev.....	27
3.2.2 Izdajanje občinskega glasila.....	30
3.2.2.1 Razširjanje programskih vsebin v občinskem glasilu .....	30
3.2.2.2 Razširjanje oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu .....	32

3.2.3	Financiranje programskih vsebin v drugih medijih .....	35
<b>4.</b>	<b>MNENJE</b>	<b>38</b>
4.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA .....	38
4.2	MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA .....	38
<b>5.</b>	<b>PRIPOROČILA</b>	<b>40</b>

# 1. UVOD

Revizijo pravilnosti in smotrnosti poslovanja Občine Trbovlje (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 8. 4. 2015.

Naša pristojnost je, da na podlagi revizije izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja in smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti ter smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih, in za izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih. V reviziji je bilo upoštevano obdobje poslovanja v letih 2013 in 2014.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih, in izrek mnenja o smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih. Glede smotrnosti dela poslovanja občine, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih, smo si zastavili naslednje glavno revizijsko vprašanje, *ali je občina učinkovita pri izdajanju občinskih glasil in objavah v medijih*.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-12/2015/2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 43/13.



## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatki o velikosti, organih ter prihodkih in odhodkih občine so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Podatki o velikosti, organih ter prihodkih in odhodkih občine

Število prebivalcev <sup>5</sup>	16.490
Ustanovitev	1994
Organi občine:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan <sup>6</sup>	1 (poklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	27 članov
• nadzorni odbor	7 članov
Odhodki občine:	
• v letu 2013 <sup>7</sup>	14.376.419 evrov
• v letu 2014 <sup>8</sup>	18.335.251 evrov
Prihodki občine:	
• v letu 2013 <sup>9</sup>	14.272.958 evrov
• v letu 2014 <sup>10</sup>	15.859.084 evrov

Občina ima deset krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Je ustanoviteljica 13 javnih zavodov in javnega podjetja, soustanoviteljica dveh javnih zavodov ter družbenica v dveh družbah z omejeno odgovornostjo.

<sup>5</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/Dialog/Saveshow.asp>; stanje na dan 1. 1. 2015], 10. 7. 2015.

<sup>6</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitev občine navajamo tudi ta podatek.

<sup>7</sup> Zaključni račun proračuna Občine Trbovlje za leto 2013 (v nadaljevanju: zaključni račun občine za leto 2013), Uradni vestnik Zasavja, št. 14/14.

<sup>8</sup> Zaključni račun proračuna Občine Trbovlje za leto 2014 (v nadaljevanju: zaključni račun občine za leto 2014), Uradni vestnik Zasavja, št. 11/15.

<sup>9</sup> Tako kot opomba 7.

<sup>10</sup> Tako kot opomba 8.

## 1.2.2 Informacije o sprejetih proračunskih aktih

Sprejeti proračunski akti občine za leti 2013 in 2014 so prikazani v tabeli 2.

Tabela 2: Sprejeti proračunskih akti občine za leti 2013 in 2014

Akt	Sprejeto	Uradni vestnik Zasavja, št.
Leto 2013		
Odlok o proračunu Občine Trbovlje za leto 2013	17. 12. 2012	37/12
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2013	17. 6. 2013	20/13
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2013	14. 10. 2013	28/13
Zaključni račun proračuna Občine Trbovlje za leto 2013	14. 4. 2014	14/14
Leto 2014		
Odlok o proračunu Občine Trbovlje za leto 2014	16. 12. 2013	32/13
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2014	16. 6. 2014	21/14
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2014	22. 12. 2014	38/14
Zaključni račun proračuna Občine Trbovlje za leto 2014	20. 4. 2015	11/15

## 1.2.3 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja. Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan v skladu s svojimi pristojnostmi.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, je bil do 4. 11. 2014 odgovorna oseba Vili Treven, župan občine, od 4. 11. 2014 ter med izvajanjem revizije pa je bila odgovorna oseba Jasna Gabrič, županja občine.

## 1.3 Predstavitev predmeta revizije

### 1.3.1 Splošno o medijih

Javni interes na področju kulture se po določilu prvega odstavka 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZUJIK) določa z zakoni ter z nacionalnim in lokalnimi programi za kulturo. Temeljni zakon, ki ureja področje medijev in opredeljuje javni interes Republike Slovenije na tem področju, je Zakon o medijih<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZMed). V letu 2013 je bila sprejeta tudi Resolucija o

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 77/07-UPB1, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 47/12.

nacionalnem programu za kulturo 2014–2017<sup>13</sup> (v nadaljevanju: ReNPK14-17), ki med drugim vsebuje tudi cilje in ukrepe na področju medijev. Eden izmed teh ciljev je ohranitev in razvoj splošnoinformativnih časnikov, časopisov in revij.

ZMed v 2. členu opredeljuje pojem medija, in sicer so mediji časopisi, revije, radijski in televizijski programi, elektronske publikacije, teletekst ter druge oblike dnevnega ali periodičnega objavljanja uredniško oblikovanih programskih vsebin s prenosom zapisa, glasu, zvoka ali slike na način, ki je dostopen javnosti. Programske vsebine so informacije vseh vrst (vesti, mnenja, obvestila, sporočila ter druge informacije) in avtorska dela, ki se razširjajo prek medijev z namenom obveščanja, zadovoljevanja kulturnih, izobraževalnih in drugih potreb javnosti ter množičnega komuniciranja. Med medije ne sodijo bilteni, katalogi ali drugi nosilci objavljanja informacij, ki so namenjeni izključno oglaševanju, poslovnemu komuniciranju, izobraževalnemu procesu ali notranjemu delu gospodarskih družb, zavodov in ustanov, društev, političnih strank, cerkvenih in drugih organizacij, šolska glasila, Uradni list Republike Slovenije, uradna glasila lokalnih skupnosti in druge uradne objave, plakati, letaki, prospekti in transparenti ter video strani brez žive slike (neplačana obvestila), razen če je z ZMed drugače določeno. Dejavnost razširjanja programskih vsebin po določilu 3. člena ZMed vključuje dejavnost izdajanja časopisov, revij ali periodike, radijsko in televizijsko dejavnost ter izdajanje elektronskih publikacij ne glede na tehnično obliko nosilca, na katerem so izdane.

ZMed v 4. členu določa, da država uresničuje javni interes na področju medijev tako, da podpira medije pri ustvarjanju in razširjanju programskih vsebin, ki so pomembne za:

- uresničevanje pravice državljanov Republike Slovenije, Slovencev po svetu, pripadnikov slovenskih narodnih manjšin v Italiji, Avstriji in na Madžarskem, italijanske in madžarske narodne skupnosti v Republiki Sloveniji ter romske skupnosti, ki živi v Sloveniji, do javnega obveščanja in obveščenosti;
- zagotavljanje pluralnosti in raznolikosti medijev;
- ohranjanje slovenske nacionalne in kulturne identitete;
- spodbujanje kulturne ustvarjalnosti na področju medijev;
- kulturo javnega dialoga;
- utrjevanje pravne in socialne države in za razvoj izobraževanja in znanosti.

V 4.a členu ZMed pa je določeno, da država za sofinanciranje uresničevanja javnega interesa na področju medijev, za zagotavljanje pluralnosti in demokratičnosti medijev zaradi svobode izražanja zagotavlja sredstva v državnem proračunu. Država zagotavlja proračunska sredstva za medije z namenom izvajanja državne podpore pri uresničevanju javnega interesa v medijih. Država v okviru proračunskih sredstev za medije zagotavlja sredstva za zagotavljanje pluralnosti in demokratičnosti splošnoinformativnih tiskanih medijev, pluralnosti in demokratičnosti programskih vsebin radijskih in televizijskih programov ter elektronskih publikacij ter razvijanje in sofinanciranje programskih vsebin radijskih in televizijskih programov s statusom lokalnega, regionalnega, študentskega oziroma nepridobitnega radijskega ali televizijskega programa. V ta namen pristojno ministrstvo letno objavi javni razpis za sofinanciranje ustvarjanja programskih vsebin medijev.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 99/13.

### 1.3.2 Izdajanje občinskih glasil in financiranje programskih vsebin v drugih medijih

ZLS ureja občine kot temeljne lokalne samoupravne skupnosti, ki v okviru ustave in zakonov samostojno urejajo in opravljajo svoje zadeve in izvršujejo naloge, ki so nanje prenesene z zakoni. V skladu z določili 21. člena ZLS občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi sama s splošnim aktom ali pa so določene z zakonom. Med te naloge med drugim sodi tudi pospeševanje informacijsko-dokumentacijske dejavnosti na območju občine, pospeševanje kulturno-umetniške ustvarjalnosti in omogočanje dostopnosti do kulturnih programov.

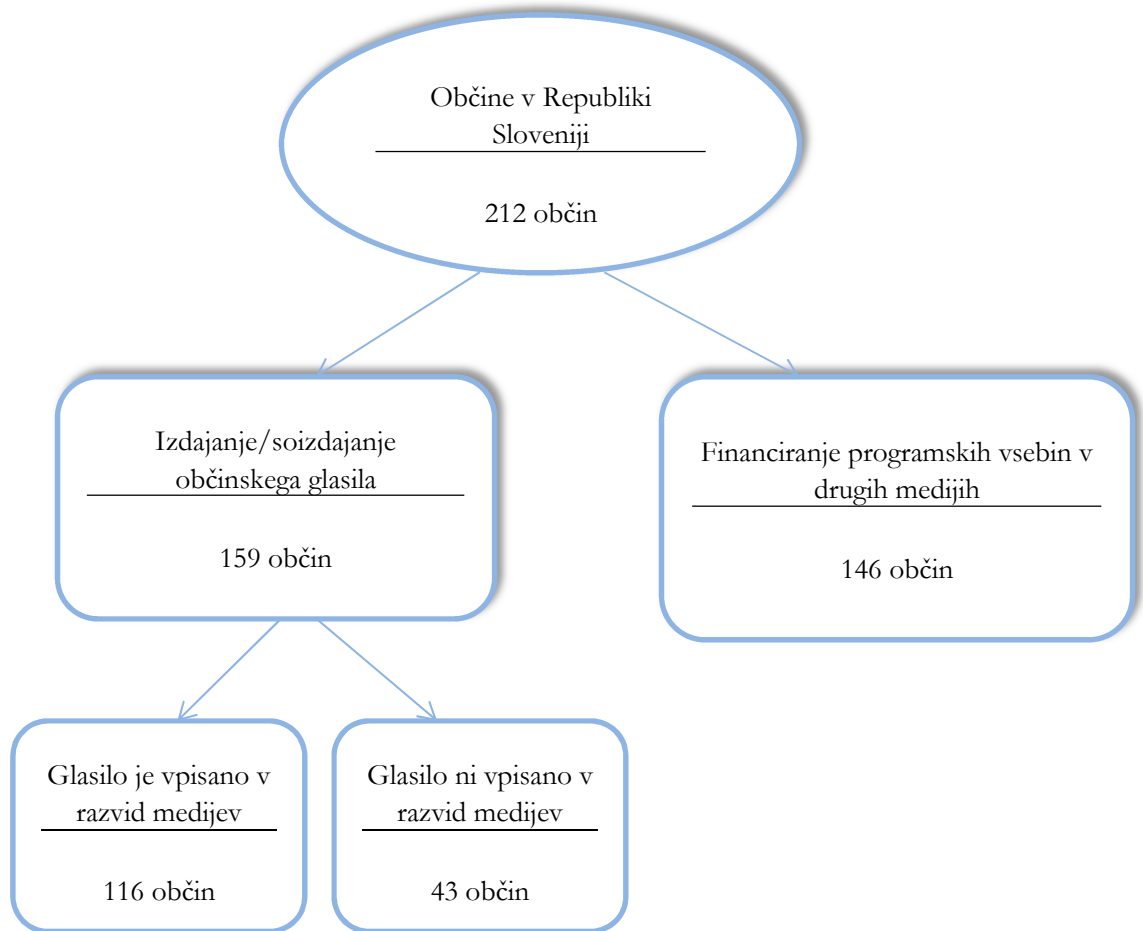
ZLS med nalogami, ki jih občine opravljajo za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev, področja medijev oziroma izdajanja občinskih glasil in objav v medijih podrobneje ne opredeljuje. Tudi ZMed občinskih glasil posebej ne ureja in jih ne razlikuje od ostalih medijev, prav tako ne vsebuje določb glede njihovega financiranja iz proračunov lokalnih skupnosti. ZMed v prvem odstavku 82. člena zgolj določa, da Republika Slovenija med drugim podpira dejavnost lokalnih radijskih in televizijskih programov, ki so posebnega pomena za slovensko kulturo, s sredstvi državnega proračuna.

Izraz občinsko glasilo v tem poročilu uporabljamo za tiskana glasila:

- katerih izdajateljice ali soizdajateljice so občine ali pravne osebe javnega prava, katerih ustanoviteljice ali soustanoviteljice so občine;
- katerih namen izdajanja je obveščanje občanov in občanov o delu organov občine, njenih krajevnih skupnosti in drugih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, o delu društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, ter drugih zadevah lokalnega pomena, ki so pomembne za občanke in občane;
- ki jih brezplačno prejmejo vsa gospodinjstva v občini in
- za katera sredstva za njihovo financiranje ali sofinanciranje zagotavlja občina.

Na sliki 1 je prikazano število občin v Republiki Sloveniji, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo in financirajo programske vsebine v drugih medijih, po stanju na dan 31. 12. 2015.

Slika 1: Število občin, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo in financirajo programske vsebine v drugih medijih



Vir: vprašalnik<sup>14</sup>.

Iz podatkov na podlagi izpolnjenih vprašalnikov vseh občin v Republiki Sloveniji je razvidno, da je 159 občin izdajateljic oziroma soizdajateljic občinskega glasila, kar predstavlja 75 odstotkov vseh občin v Republiki Sloveniji. Občinska glasila 116 občin so vpisana v razvid medijev, kar predstavlja 73 odstotkov občin, ki izdajajo oziroma soizdajajo občinsko glasilo. Programske vsebine v drugih medijih financira 146 občin, kar predstavlja 68,9 odstotka vseh občin v Republiki Sloveniji. Kar 105 občin pa izdaja oziroma soizdaja občinsko glasilo, obenem pa financira tudi programske vsebine v drugih medijih.

Občina izdaja občinsko glasilo, ki je vpisano v razvid medijev, in financira programske vsebine v drugih medijih.

<sup>14</sup> Vprašalnik o poslovanju občin (v nadaljevanju: vprašalnik) je bil 31. 3. 2016 poslan vsem občinam v Republiki Sloveniji. Podatki, pridobljeni z vprašalniki, v reviziji niso bili preverjeni.

### 1.3.3 Finančni podatki

#### 1.3.3.1 Finančni podatki o izdajanju občinskih glasil

V tabeli 3 so prikazani podatki o odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji.

Tabela 3: Podatki o odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji

(1)	Leto	Odhodki za izdajanje občinskega glasila v evrih	Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu v evrih	Razmerje med prihodki in odhodki v odstotkih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)/(3)*100
Občina Trbovlje	2013	17.196*	2.148	12,5
	2014	13.113*	264	2,0
Vse občine v Republiki Sloveniji	2013	3.612.616	373.928	10,4
	2014	3.920.538	343.499	8,8
Delež odhodkov oziroma prihodkov občine v odhodkih oziroma prihodkih vseh občin v Republiki Sloveniji, v odstotkih	2013	0,5	0,6	/
	2014	0,3	0,1	/

Opomba: \* Odhodki ne vključujejo posrednih stroškov, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila (dela plač javne uslužbenke, ki je zaposlena v občinski upravi, in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila, stroškov ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno).

Viri: vprašalnik<sup>15</sup>, zaključni račun občine za leto 2013 in zaključni račun občine za leto 2014.

Odhodki za izdajanje občinskega glasila občine so v letu 2014 znašali 13.113 evrov in so se v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 4.083 evrov oziroma 23,7 odstotka. Odhodki za izdajanje občinskega glasila občine so v letu 2013 predstavljali 0,5 odstotka odhodkov za izdajanje občinskih glasil vseh občin v Republiki Sloveniji, v letu 2014 pa 0,3 odstotka odhodkov za izdajanje občinskih glasil vseh občin v Republiki Sloveniji.

Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu občine so v letu 2014 znašali 264 evrov in so se v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 1.884 evrov oziroma 87,7 odstotka. Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu občine so v letu 2013 predstavljali 0,6 odstotka prihodkov od oglaševanja v občinskih glasilih vseh občin v Republiki Sloveniji.

<sup>15</sup> Podatki o poslovanju občin v Republiki Sloveniji za leto 2013 so bili pridobljeni na podlagi zahteve za predložitev podatkov po 26. členu ZRacS-1 pred začetkom izvajanja revizije. Podatki o poslovanju občin v letu 2014 so bili pridobljeni z vprašalnikom, ki je bil poslan vsem občinam v Republiki Sloveniji med izvajanjem revizije. Podatki, pridobljeni na podlagi zahteve in z vprašalniki, v reviziji niso bili preverjeni.

Republiki Sloveniji, v letu 2014 pa 0,1 odstotka prihodkov od oglaševanja v občinskih glasilih vseh občin v Republiki Sloveniji.

Občina je s prihodki od oglaševanja v letu 2013 pokrila 12,5 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila v letu 2013, v letu 2014 pa 2 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila. Delež pokrivanja odhodkov za izdajanje občinskega glasila s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu je bil v letu 2013 večji za 2,1 odstotne točke, v letu 2014 pa manjši za 6,8 odstotne točke od povprečja tega kazalnika za vse občine v Republiki Sloveniji.

### 1.3.3.2 Finančni podatki o financiranju programskih vsebin v drugih medijih

V tabeli 4 so prikazani podatki o odhodkih občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 in primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji.

Tabela 4: Podatki o odhodkih občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 ter primerjalni podatki z vsemi občinami v Republiki Sloveniji

	Leto	Občina Trbovlje	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež
		v evrih	v evrih	v odstotkih
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (3)/(4)*100
Odhodki za financiranje programskih vsebin v drugih medijih	2013	48.921	1.633.066	3,0
	2014	38.511	2.270.554	1,7

Viri: vprašalnik<sup>16</sup>, zaključni račun občine za leto 2013 in zaključni račun občine za leto 2014.

Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letu 2014 znašali 38.511 evrov in so se v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 10.410 evrov oziroma 21,3 odstotka. Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letu 2013 predstavljali 3 odstotke odhodkov vseh občin v Republiki Sloveniji za financiranje programskih vsebin v drugih medijih, v letu 2014 pa 1,7 odstotka odhodkov vseh občin v Republiki Sloveniji za financiranje programskih vsebin v drugih medijih.

<sup>16</sup> Tako kot opomba 15.

## 2. PRAVILNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V DRUGIH MEDIJIH

### 2.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve pravilnosti dela poslovanja občine, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo ugotavljali, ali je občina izdajala občinsko glasilo, objavljala oglaševalske vsebine v občinskem glasilu in izvajala postopke financiranja programskih vsebin v drugih medijih v skladu s predpisi. Preverili smo pravilnost odhodkov, ki se nanašajo na neposredne stroške izdajanja občinskega glasila in financiranje programskih vsebin v drugih medijih, in prihodkov od oglaševanja v občinskem glasilu. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, ki se nanašajo na izdajanje občinskega glasila in financiranje programskih vsebin v drugih medijih in so navedeni v revizijskem programu. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, povezani z izdajanjem občinskega glasila, financiranjem programskih vsebin v drugih medijih in oglaševanjem v občinskem glasilu, ki so se začeli v letih 2013 in 2014, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letoma, na kateri se nanaša revizija, vendar so vplivali na poslovanje občine v letih 2013 in 2014.

### 2.2 Ugotovitve

#### 2.2.1 Načrtovanje izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih

Proračun je v skladu z 10. členom Zakona o javnih financah<sup>17</sup> (v nadaljevanju: ZJF) sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov. Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. Sestavo proračuna občine določa tudi Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>18</sup> (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007). V uredbi o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je v prvem odstavku 39. člena določeno, da za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti Ministrstvo za finance pripravi proračunski priročnik. Po drugem odstavku 39. člena te uredbe proračunski priročnik vsebuje temeljna

---

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13-popr.), 101/13.

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 44/07.



ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo proračuna in navodila za pripravo splošnega dela proračuna, finančnih načrtov neposrednih in posrednih uporabnikov. V skladu s proračunskim priročnikom se finančni načrt neposrednega uporabnika pripravi do ravni proračunske postavke<sup>19</sup>.

Občina je sredstva za izdajanje občinskega glasila načrtovala v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014 na naslednjih proračunskih postavkah:

- 10.18.0001 – Izdajanje knjig, publikacij, zbornikov v okviru podprograma *18039001 Knjižničarstvo in založništvo* in glavnega programa *1803 Programi v kulturi*,
- 42.06.0008 – Materialni stroški občinskih organov in uprave v okviru podprograma *06039001 Administracija občinske uprave* in glavnega programa *0603 Dejavnost občinske uprave*,
- 10.14.0001 – Promocija občine v okviru podprograma *14039001 Promocija občine* in glavnega programa *1403 Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva* ter
- 43.16.0001 – Prostorsko načrtovanje v okviru podprograma *16029003 Prostorsko načrtovanje* in glavnega programa *1602 Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija*.

Občina je sredstva za financiranje programskih vsebin v drugih medijih načrtovala v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014 na naslednjih proračunskih postavkah:

- 10.18.0002 – Programi lokalnega radia, 10.18.0003 – Programi lokalne televizije in 40.18.0020 – Stroški oglaševalskih storitev v okviru podprograma *18039004 Mediji in avdiovizualna kultura* ter glavnega programa *1803 Programi v kulturi*,
- 10.01.0004 – Stroški volitev župana, občinskega sveta, KS in 30.01.0007 – Materialni stroški v okviru podprogramov *01019002 Izvedba in nadzor volitev in referendumov* in *01019003 Dejavnost župana in podžupanov* ter glavnega programa *0101 Politični sistem*,
- 10.04.0004 – Državni in drugi prazniki v okviru podprograma *04039002 Izvedba protokolarnih dogodkov* in glavnega programa *0403 Druge skupne administrativne službe* ter
- 10.14.0001 – Promocija občine v okviru podprograma *14039001 Promocija občine* in glavnega programa *1403 Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva*.

2.2.1.a V skladu z drugim odstavkom 13. člena ZJF župan predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu s 16. členom ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznem področju, zakonske in druge podlage, na katerih temeljijo predvidene strategije in programi, ter izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V 2. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je navedeno tudi, da ima glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti<sup>20</sup>, podprogram ima določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti ter uspešnosti<sup>21</sup>, projekt pa ima jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila<sup>22</sup>. V 41. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 je med drugim določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta vsebovati povzetek ciljev iz dokumentov razvojnega načrtovanja in glavnih programov ter podprogramov

<sup>19</sup> Proračunska postavka je del podprograma, ki prikazuje celoto aktivnosti ali projekta, ali del aktivnosti ali projekta, ali ekonomski namen porabe sredstev z delovnega področja enega neposrednega uporabnika.

<sup>20</sup> 9. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

<sup>21</sup> 10. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

<sup>22</sup> 11. točka drugega odstavka 2. člena uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

na posameznem področju proračunske porabe, fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišča in kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V skladu s proračunskima priročnikoma za pripravo občinskih proračunov za leti 2013 in 2014 naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014, v katerih je občina načrtovala izdajanje občinskega glasila in financiranje programskih vsebin v drugih medijih, ne vsebujejo vseh zahtevanih sestavin, in sicer:

- vsebujejo opis podprogramov 18039001 *Knjižničarstvo in založništvo* ter 18039004 *Mediji in avdiovizualna kultura*, ne vsebujejo pa specifičnih ciljev ter kazalnikov učinkovitosti in uspešnosti;
- vsebujejo opis projektov oziroma proračunskih postavk 10.18.0001 – Izdajanje knjig, publikacij, zbornikov, 10.18.0002 – Programi lokalnega radia, 10.18.0003 – Programi lokalne televizije in 40.18.0020 – Stroški oglaševalskih storitev, ne vsebujejo pa jasno opredeljenih ciljev in kazalcev, s katerimi naj bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 3.2.1 tega poročila).

Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračunov za leti 2013 in 2014 v delu, ki se nanašajo na izdajanje občinskega glasila in financiranje programskih vsebin v drugih mediji, niso popolne, kar je v neskladju z 41. členom v povezavi z 39. členom uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007.

#### *Ukrep občine*

*Občina je 11. 11. 2016 pripravila osnutek specifičnih ciljev ter kazalnikov učinkovitosti in uspešnosti podprograma 18039004 Mediji in avdiovizualna kultura ter ciljev in kazalcev projektov oziroma proračunskih postavk za področje medijev za proračun občine za leto 2017.*

### **2.2.2 Izdajanje občinskega glasila**

ZMed v 9. členu določa, da je izdajatelj medija pravna ali fizična oseba, ki izvaja dejavnost razširjanja programskih vsebin v skladu s tem zakonom. Izdajatelj medija samostojno oblikuje programsko zasnovano medija in nosi temeljno odgovornost za njeno izvajanje. Namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča za delovanje medija določi izdajatelj medija s programsko zasnovano. Pred vsako temeljno spremembo ali bistveno dopolnitvijo programske zasnove mora izdajatelj medija pridobiti mnenje uredništva (17. člen ZMed).

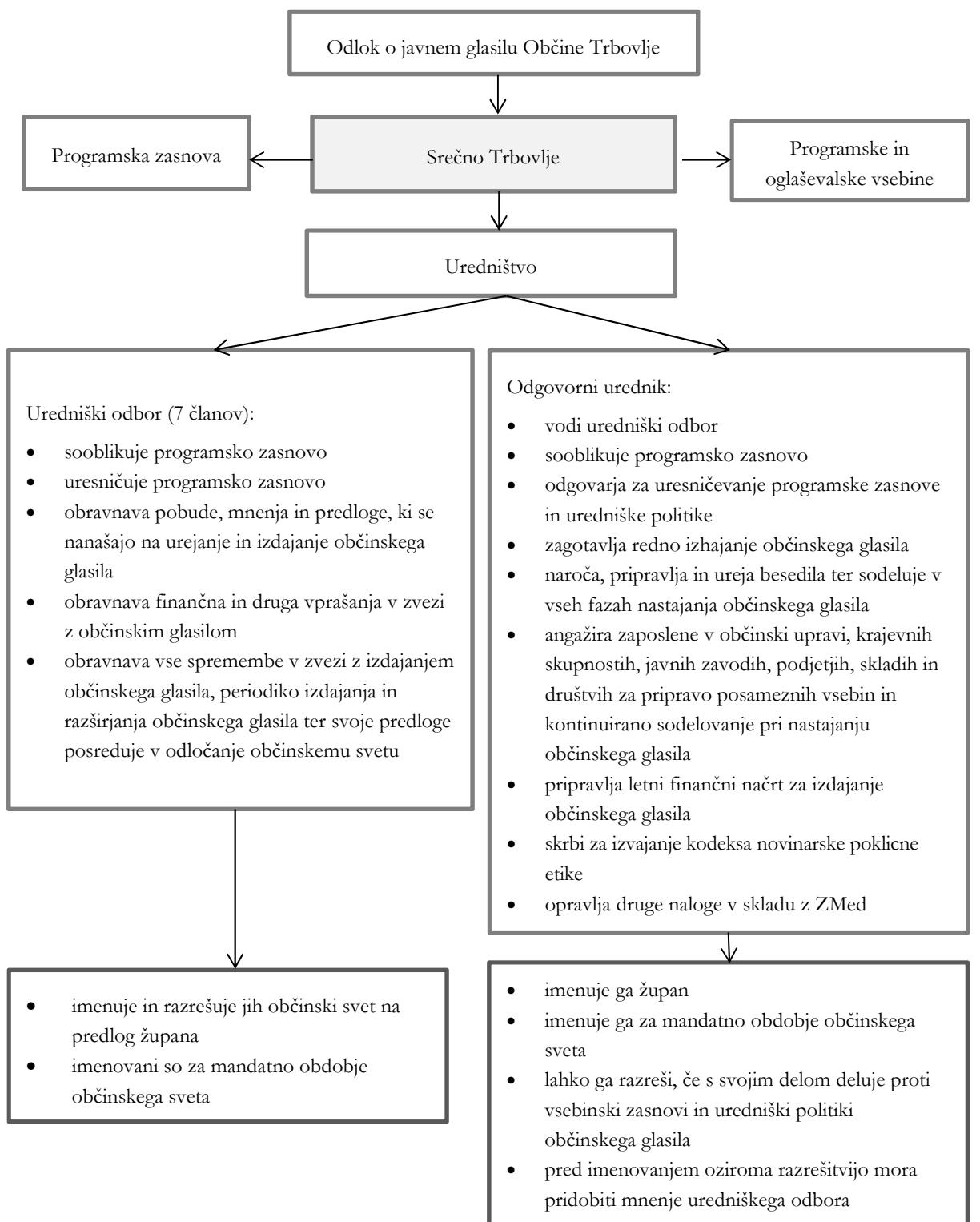
Izdajatelj medija mora v skladu z 12. členom ZMed pred začetkom izvajanja dejavnosti priglasiti medij pri pristojnem ministrstvu zaradi vpisa v razvid medijev. Pristojno ministrstvo mora medij vpisati v razvid, če predlagatelj izpolni vse predpisane pogoje iz tega zakona, in izdati odločbo o vpisu v razvid najpozneje v 15 dneh od prejema predloga za vpis ali pa v istem roku zahtevati dopolnitev predloga. Če predlagatelj ne izpolnjuje pogojev za vpis v razvid, pristojno ministrstvo izda odločbo o zavrnitvi vpisa (13. člen ZMed). Izdajatelj medija, ki ni vpisan v razvid pri pristojnem ministrstvu, ne sme prek medija razširjati programskih vsebin (16. člen ZMed).

ZMed v 18. členu določa, da mora imeti vsak medij odgovornega urednika, ki ga imenuje in razrešuje izdajatelj medija v skladu s tem zakonom in svojim temeljnim pravnim aktom. Pred imenovanjem ali razrešitvijo odgovornega urednika mora izdajatelj medija pridobiti mnenje uredništva. Odgovorni urednik

odgovarja za uresničevanje programske zasnove ter opravlja druge naloge, določene s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija. Uredništvo sestavljajo odgovorni urednik oziroma odgovorni uredniki, drugi uredniki in novinarji, v skladu s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija pa lahko tudi drugi avtorji prispevkov oziroma programski sodelavci. Pravna razmerja med izdajateljem medija in uredništvom ter osnovna medsebojna razmerja znotraj uredništva so določena s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija v skladu s tem zakonom, pri čemer ta akt določi stopnjo avtonomije uredništva pri urejanju razmerij znotraj uredništva (prvi odstavek 20. člena ZMed). Uredništvo, uredniki, novinarji in avtorji drugih prispevkov so v okviru programske zasnove in v skladu s temeljnim pravnim aktom izdajatelja medija pri svojem delu neodvisni in samostojni (drugi odstavek 20. člena ZMed).

Na sliki 2 sta prikazana ustanovitev in urejanje izdajanja občinskega glasila.

Slika 2: Ustanovitev in urejanje izdajanja občinskega glasila



Vir: Odlok o javnem občinskem glasilu Občine Trbovlje<sup>23</sup> (v nadaljevanju: odlok o občinskem glasilu).

<sup>23</sup> Uradni vestnik Zasavja, št. 23/12.

Občinski svet je 18. 6. 2012 sprejel odlok o občinskem glasilu, ki ureja izdajanje občinskega glasila Srečno Trbovlje. Ministrstvo za kulturo je 28. 8. 2012 izdalo odločbo in vpisalo občinsko glasilo v razvid medijev.

Občinsko glasilo se uvršča v informativni periodični tisk, izhaja pa v tiskani in elektronski obliki. V tiskani obliki ga prejmejo vsa gospodinjstva na območju občine brezplačno, v elektronski obliki pa je objavljeno na spletni strani občine.

Občinsko glasilo ureja uredništvo, ki ga sestavljajo odgovorna urednica in uredniški odbor. Občinski svet je 8. 10. 2012 in ponovno 21. 12. 2014 sprejel sklep o imenovanju uredniškega odbora za obdobje mandata občinskega sveta. Uredniški odbor šteje sedem članov, do 21. 12. 2014 je bila njegova članica tudi podžupanja občine, ostali člani uredniškega odbora pa so predstavniki različnih interesnih skupin. Župan je 23. 1. 2013 na podlagi pozitivnega mnenja uredniškega odbora sprejel sklep o imenovanju odgovorne urednice za obdobje mandata občinskega sveta. Odgovorna urednica je zaposlena v občinski upravi.

Občinski svet je 18. 6. 2012 sprejel Programsko zasnovo občasne tiskane publikacije Srečno Trbovlje (v nadaljevanju: programska zasnova), ki določa namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča za delovanje občinskega glasila. Namen izdajanja občinskega glasila je obveščanje in informiranje občank in občanov o delu organov občine, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Programska zasnova določa vsebino občinskega glasila. Ta vključuje štiri področja (družbene dejavnosti, kultura, šport in gospodarstvo), ki jim je namenjeno enako prostora.

V letu 2013 je občina izdala štiri številke, v letu 2014 pa tri številke občinskega glasila.

2.2.2.a Občinski svet je 27. 1. 2015 sprejel skupno poročilo o delu uredniškega odbora v mandatnem obdobju 2012–2014, ki ga je pripravila odgovorna urednica.

Odlok o občinskem glasilu v četrtem odstavku 9. člena določa, da mora uredniški odbor o svojem delu najmanj enkrat letno pisno poročati občinskemu svetu.

Uredniški odbor za leti 2013 in 2014 ni letno pisno poročal občinskemu svetu o svojem delu, kar je v neskladju s četrnim odstavkom 9. člena odloka o občinskem glasilu.

#### *Ukrep občine*

*Občina je prejela Poročilo o delu uredniškega odbora časopisa Srečno Trbovlje za leto 2015, s katerim bo seznanila občinski svet na 14. redni seji, ki bo 19. 12. 2016.*

#### **2.2.2.1 Stroški izdajanja občinskega glasila**

Odlok o občinskem glasilu v 14. členu določa vire financiranja občinskega glasila, in sicer proračunska sredstva, ki se načrtujejo v proračunu občine na podlagi letnega finančnega načrta, ki ga pripravi odgovorni urednik, ter sredstva od oglaševalskih sporočil in druga sredstva.

Občina je v letih 2013 in 2014 za izdajanje občinskega glasila sklenila pogodbe oziroma izdala naročilnice ter študentske napotnice, in sicer:

- pogodbo z družbo COMPROJEKT, d. o. o. (v nadaljevanju: družba Comprojekt) za tisk in oblikovanje občinskega glasila,

- pogodbi z družbo POŠTA SLOVENIJE, d. o. o., POSLOVNA ENOTA LJUBLJANA za opravljanje poštnih storitev,
- šest naročilnic družbi GRAFEX, d. o. o., Izlake za opravljanje tiskarskih storitev,
- štiri naročilnice družbi Comprojekt in naročilnico družbi DVA NA DVA, d. o. o. za grafično oblikovanje občinskega glasila,
- dve naročilnici PRIMOŽU SITERJU, s. p., RADIORAMA za sodelovanje pri občinskem glasilu,
- šest avtorskih pogodb s fizično osebo za lektoriranje občinskega glasila,
- devet avtorskih pogodb s fizičnimi osebami za sodelovanje v uredniškem odboru in pri oblikovanju občinskega glasila,
- študentske napotnice za sodelovanje pri izdaji občinskega glasila.

V tabeli 5 so prikazani realizirani odhodki občine za izdajanje občinskega glasila za leti 2013 in 2014 po vrstah odhodkov.

Tabela 5: Realizirani odhodki za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 po vrstah odhodkov<sup>24</sup>

Vrsta odhodkov	Realizirani odhodki v letu 2013 v evrih	Realizirani odhodki v letu 2014 v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (3)/(2)*100
Založniške in tiskarske storitve	12.937	9.277	72
Poštna storitve	2.530	2.912	115
Lektoriranje	474	266	56
Sodelovanje pri oblikovanju in izdaji občinskega glasila	1.255	658	52
Stroški dela plač javne uslužbenke in podžupanje občine*	2.868	2.151	75
<b>Skupaj**</b>	<b>20.064</b>	<b>15.264</b>	<b>76</b>

Opombi: \* Od občine smo pridobili oceno stroškov dela plač javne uslužbenke, ki je zaposlena v občinski upravi, in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila.

\*\* Realizirani odhodki za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 ne vključujejo posrednih stroškov, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila (stroškov ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno).

Viri: zaključni račun občine za leto 2013, zaključni račun občine za leto 2014 in podatki občine.

Občina je v letu 2013 za izdajanje občinskega glasila namenila 20.064 evrov, v letu 2014 pa 15.264 evrov. Odhodki za izdajanje občinskega glasila so se v letu 2014 v primerjavi z letom poprej zmanjšali za

<sup>24</sup> Podatki o realiziranih odhodkih za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014 se razlikujejo od podatkov o realiziranih odhodkih za izdajanje občinskega glasila v letih 2013 in 2014, ki so prikazani v tabeli 3, ker v tabeli 5 prikazujemo tudi stroške dela plač javne uslužbenke, ki je zaposlena v občinski upravi, in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila.

4.800 evrov oziroma 23,9 odstotka, povečali so se le odhodki za poštno storitve, in sicer za 382 evrov oziroma 15,1 odstotka.

2.2.2.1.a Občina sredstev za izdajanje občinskega glasila v proračunih za leti 2013 in 2014 ni načrtovala na podlagi letnega finančnega načrta, saj ga odgovorna urednica ni pripravila, kar je v neskladju s 14. členom odloka o občinskem glasilu, ki med drugim določa, da se proračunska sredstva za izdajanje občinskega glasila načrtujejo v proračunu občine na podlagi letnega finančnega načrta, ki ga pripravi odgovorni urednik.

#### *Ukrep občine*

*Občina je 10. 10. 2016 pridobila Finančni načrt izdajanja občinskega glasila za leto 2017, podatke o načrtovanih odhodkih za izdajanje občinskega glasila pa je vključila v Osnutek proračuna Občine Trbovlje za leto 2017.*

### **2.2.2.2 Oglaševanje v občinskem glasilu**

Oglaševalske vsebine so po prvem odstavku 46. člena ZMed oglasi in druge vrste plačanih obvestil (oglasi), katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba, da bi s tem pospeševala pravni promet proizvodov, storitev, nepremičnin, pravic ali obveznosti, pridobivala poslovne partnerje ali si v javnosti ustvarjala ugled in dobro ime. Oglasi se objavljajo za plačilo ali drugo podobno nadomestilo ali z namenom samooglaševanja. Za oglas se po tem zakonu ne štejejo naslednje programske vsebine (drugi odstavek 46. člena ZMed):

- obveščanje izdajatelja v zvezi s programskimi vsebinami njegovega medija (na primer napovedi lastnih izdaj oziroma oddaj);
- stranski programski izdelki, ki neposredno izhajajo iz programskih vsebin tega medija;
- neodplačne objave v zvezi z izvajanjem javnih služb, kulturnih prireditev in dobrodelnih akcij ter akcij, ki so splošnega pomena za varnost prebivalcev Republike Slovenije;
- neodplačno predstavljanje umetniških del;
- neodplačno navajanje producentov, organizatorjev ali sponzorjev oziroma donatorjev umetniških del ter kulturno-umetniških prireditev in dobrodelnih akcij v okviru medijske predstavitve teh del, prireditev oziroma akcij.

Oglaševalske vsebine se morajo povsem jasno prepoznati in posebej ločiti od drugih programskih vsebin medija (tretji odstavek 46. člena ZMed). ZMed dopušča tudi neodplačno objavo oglasov, saj v četrtem odstavku 46. člena določa, da morajo biti neodplačno objavljeni oglasi posebej označeni.

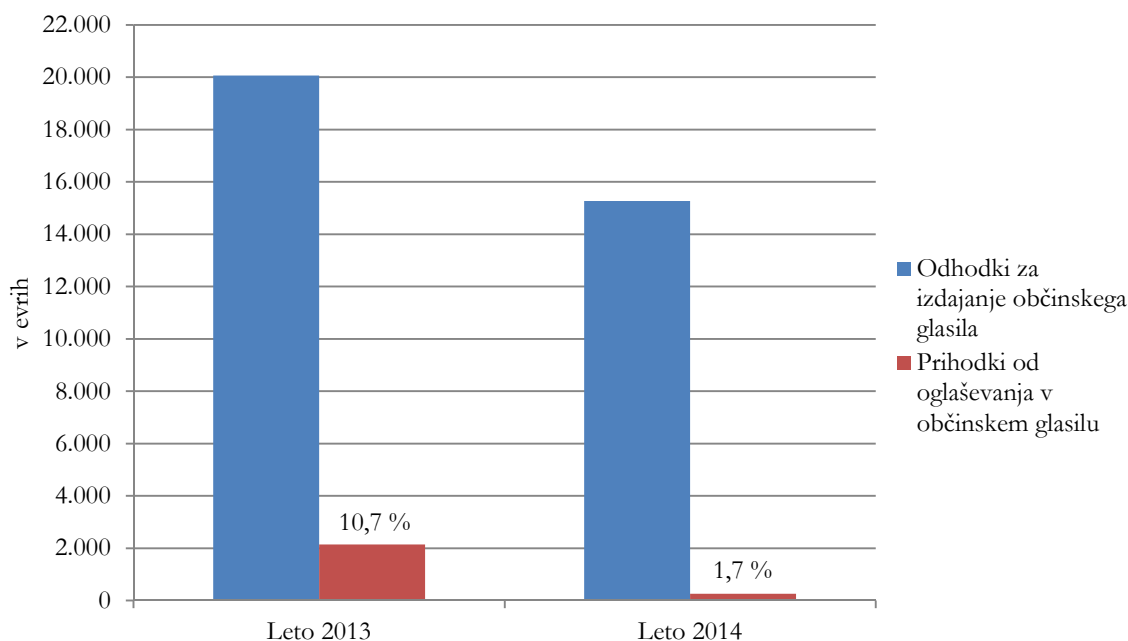
Odlok o občinskem glasilu v 16. členu določa, da so oglaševalske vsebine oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba. Izkupiček od oglasov se porabi za pripravo in izdajanje občinskega glasila. Med oglase po odloku o občinskem glasilu ne sodijo:

- brezplačne objave v zvezi z izvajanjem javnih služb, kulturnih prireditev in dobrodelnih akcij,
- brezplačno navajanje organizatorjev ali sponzorjev kulturno-umetniških prireditev in dobrodelnih akcij, ki jih v javnem interesu organizirajo različni posamezniki in organizacije s sedežem oziroma bivališčem v občini ali pa v veliki meri vključujejo občane občine.

Odlok o občinskem glasilu v 17. členu določa, da cenik oglaševanja določi župan na predlog odgovornega urednika. Občina ima sprejet cenik oglaševanja, ki ga je potrdil župan na predlog odgovornega urednika.

Odhodki za izdajanje občinskega glasila (z vključeno oceno stroškov dela plač javne uslužbenke in podžupanje občine), prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in delež pokrivanja odhodkov s prihodki v letih 2013 in 2014 so prikazani na sliki 3.

Slika 3: Odhodki za izdajanje občinskega glasila, prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in delež pokrivanja odhodkov s prihodki v letih 2013 in 2014



Viri: zaključni račun občine za leto 2013, zaključni račun občine za leto 2014 in podatki občine.

Občina je s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu v letu 2013 pokrila 10,7 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila v letu 2013 (z vključeno oceno stroškov dela plač javne uslužbenke in podžupanje občine), v letu 2014 pa 1,7 odstotka odhodkov za izdajanje občinskega glasila v letu 2014.

2.2.2.2.a Občina oglaševalskih vsebin v občinskih glasilih, izdanih v letih 2013 in 2014, ni označila, da bi bile jasno prepoznavne, in jih tudi ni posebej ločila od ostalih programskih vsebin, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 46. člena ZMed, ki določa, da se morajo oglaševalske vsebine povsem jasno prepoznati in posebej ločiti od drugih programskih vsebin medija.

#### *Volilne oglaševalske vsebine*

Za objavljanje volilnih oglaševalskih vsebin velja posebna ureditev, ki jo ureja Zakon o volilni in referendumski kampanji<sup>25</sup> (v nadaljevanju: ZVRK). ZVRK v prvem odstavku 6. člena določa, da morajo izdajatelji medijev najkasneje 45 dni pred dnem glasovanja na volitvah oziroma 25 dni pred dnem glasovanja na referendumu določiti in objaviti pravila (obseg, pogoje in način) za izrabo programskega časa oziroma časopisnega prostora za predstavitev kandidatov, političnih strank in njihovih programov oziroma predstavitev mnenj o referendumskem vprašanju. ZVRK v tretjem odstavku 6. člena določa, da

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 41/07, 11/11, 98/13.



morajo izdajatelji drugih tiskanih in elektronskih medijev v neposredni ali posredni večinski javni lasti zagotoviti vsem organizatorjem enake pogoje za objavlanje volilnih propagandnih sporočil, s pravili iz prvega odstavka 6. člena ZVRK pa morajo zagotoviti enakopravnost organizatorjem volilne kampanje pri predstavitvi kandidatov in njihovih programov, pri čemer se lahko predvidijo posebni termini ali prostor za politične stranke, ki so že zastopane v Državnem zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor), ali za politične stranke in kandidatne liste, ki so že zastopane v predstavniških organih lokalnih skupnosti, in posebni termin ali prostor za politične stranke in kandidatne liste, ki še niso zastopane v državnem zboru oziroma v predstavniških organih lokalnih skupnosti. Izdajatelji medijev morajo v skladu z določilom prvega odstavka 7. člena ZVRK v medijih, ki so določeni s predpisi o medijih, volilne oglaševalske vsebine objaviti z navedbo naročnika.

Za volilno kampanjo se po drugem odstavku 1. člena ZVRK štejejo vse politične oglaševalske vsebine in druge oblike politične propagande, katerih namen je vplivati na odločanje volivk in volivcev pri glasovanju na volitvah. V petem odstavku 14. člena ZVRK je med drugim določeno, da organi lokalnih skupnosti ne smejo financirati volilne kampanje, razen če zakon določa drugače. V drugem odstavku 14. člena ZVRK je določeno, da je prispevek za volilno kampanjo poleg denarnih prejemkov tudi vsak nedenarni prispevek, brezplačna storitev za organizatorja volilne kampanje, prevzem obveznosti oziroma opravljanje storitev za organizatorja volilne kampanje ali prodaja blaga organizatorju volilne kampanje.

Odlok o občinskem glasilu v 4. členu določa, da občinsko glasilo izhaja praviloma petkrat letno, in sicer enkrat na dva meseca, razen v času pred lokalnimi, državnozbornskimi in evropskimi volitvami.

Občina v letu 2014 ni objavljala volilnih oglaševalskih vsebin, saj v času pred lokalnimi volitvami ni izdala občinskega glasila.

### **2.2.3 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih**

Občina je v letih 2013 in 2014 za obveščanje in informiranja svojih občanov financirala programske vsebine tudi v drugih medijih, in sicer z zakupom programskega časa v radijskih in televizijskih medijih za snemanje oddaj z županom, zakupom video strani, objavo oglasnih sporočil, snemanje in predvajanje prireditev ter sej občinskega sveta in podobno.

Občina je imela v letih 2013 in 2014 sklenjenih osem pogodb in izdanih 32 naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih.

V tabeli 6 so prikazani odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014 po posameznih izdajateljih medija.

Tabela 6: Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014

v evrih

Izdajatelj medija	Odhodki v letu 2013	Odhodki v letu 2014	Skupaj
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)+(3)
RC Marketing	1.322	1.548	2.870
Radio Kum	22.038	15.864	37.902
AB video produkcija	17.232	12.745	29.977
ETV	8.221	8.354	16.575
Radio Potepuh	108	/	108
<b>Skupaj</b>	<b>48.921</b>	<b>38.511</b>	<b>87.432</b>

Opomba: RC MARKETING, d. o. o. (v nadaljevanju: RC Marketing)<sup>26</sup>, Radio Kum Trbovlje, d. o. o. (v nadaljevanju: Radio Kum), BERAKOVIČ ANTON, s. p., AB VIDEO PRODUKCIJA (v nadaljevanju: AB video produkcija), ETV, d. o. o. (v nadaljevanju: družba ETV) in RADIO POTEPUH, d. o. o. (v nadaljevanju: Radio Potepuh).

Vira: zaključni račun občine za leto 2013 in zaključni račun občine za leto 2014.

Odhodki občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih so v letih 2013 in 2014 znašali skupaj 87.432 evrov in so se v letu 2014 v primerjavi z letom poprej zmanjšali za 10.410 evrov oziroma 21,3 odstotka. Občina je največ odhodkov za financiranje programskih vsebin v drugih medijih tako v letu 2013 kot tudi v letu 2014 namenila Radiu Kum, in sicer skupaj 37.902 evre oziroma 43,4 odstotka vseh odhodkov občine za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014.

<sup>26</sup> Od 18. 10. 2016 se družba imenuje NEXT MARKETING, d. o. o.

### 3. SMOTRNOST IZDAJANJA OBČINSKEGA GLASILA IN FINANCIRANJA PROGRAMSKIH VSEBIN V DRUGIH MEDIJIH

#### 3.1 Obrazložitev revizije

V okviru preveritve smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo pridobili odgovor na glavno revizijsko vprašanje, *ali je občina učinkovita pri izdajanju občinskih glasil in objavah v medijih.*

Oceno učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskega glasila in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo oblikovali na podlagi odgovorov na naslednja podvprašanja:

- ali je občina učinkovita pri načrtovanju in doseganju namena na področju medijev;
- ali je občina učinkovita pri razširjanju programskih in oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu;
- ali je občina učinkovita pri financiranju programskih vsebin v drugih medijih.

Zagotovila za izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014, smo pridobili na podlagi različnih metod in tehnik dela, predvsem s proučevanjem dokumentacije, pravnih podlag in literature s področja, ki je predmet revizije, metodo intervjuja ter analiziranjem pridobljenih podatkov in pojasnil.

#### 3.2 Ugotovitve

##### 3.2.1 Načrtovanje in doseganje namena na področju medijev

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju in doseganju namena na področju medijev smo pridobili odgovore na vprašanja, ali je občina:

- določila namen izdajanja občinskega glasila in objav v drugih medijih ter v proračunu določila letne izvedbene cilje na področju medijev, ki so jasni, ustrezni in merljivi, saj lahko občina le tako spremlja njihovo realizacijo;
- občinski svet seznanila s podatki o izdajanju občinskega glasila in objavah v drugih medijih; občina je bila učinkovita zlasti, če so obrazložitve proračunske postavke proračuna oziroma zaključnega računa proračuna občine vsebovale vsaj podatke o predvidenem in dejanskem številu izdanih števil v letu, nakladi občinskega glasila, predvidenem in dejanskem številu izdanih izrednih oziroma dvojnih števil, načrtovanih in izvršenih odhodkih za izdajanje občinskega glasila in prihodkih od oglaševanja v občinskem glasilu, načrtovanih in izvršenih odhodkih za financiranje programskih vsebin v drugih

medijih ter podatke, s katerimi mediji naj bi oziroma je občina sklenila pogodbe oziroma izdala naročilnice za financiranje programskih vsebin;

- spremljala doseganje namena in ciljev na področju medijev; občina je bila učinkovita zlasti, če je preverjala zadovoljstvo občanov glede informiranja v občinskem glasilu in objav v drugih medijih, dostopnosti občinskega glasila, odzivnosti občanov pri pisanju člankov za občinsko glasilo, gledanosti oziroma poslušanosti zakupljenih oddaj v televizijskih oziroma radijskih medijih in branosti zakupljenega prostora v drugih tiskanih medijih;
- občinskemu svetu poročala o doseganju zastavljenih ciljev in stroških na področju medijev.

ZUJIK v 8. členu in 9. členu opredeljuje izhodišča in dokumente za določanje javnega interesa za kulturo. Javni interes za kulturo se določi z zakoni ter nacionalnim in lokalnimi programi za kulturo. ZUJIK v prvem odstavku 10. člena določa, da je nacionalni program za kulturo strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike, s katerim se med drugim opredelijo področja kulture, postavijo cilji in prioritete kulturne politike in določi čas za njihovo uresničitev ter določijo kazalci, po katerih se bo merilo njihovo doseganje. ZUJIK v prvem odstavku 14. člena določa, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje štirih let. Glede vsebine lokalnega programa za kulturo se smiselno uporabljajo določbe ZUJIK o nacionalnem programu za kulturo.

Državni zbor je novembra 2013 sprejel ReNPK14–17, ki je strateški dokument razvojnega načrtovanja kulturne politike. Opredeljuje javni interes, prioritete, cilje in ukrepe ter kazalnike za doseganje ciljev na vseh področjih umetnosti in kulture, med drugim tudi na področju medijev. V ReNPK14–17 so na področju medijev opredeljeni naslednji cilji:

- sprejem strategije Republike Slovenije na področju medijev za obdobje 2015–2020,
- višja raven medijske pismenosti,
- medijskemu razvoju in javnemu interesu na področju medijev prilagojena vloga in obseg javne službe RTV Slovenija,
- ohranitev in razvoj splošno-informativnih časnikov, časopisov in revij ne glede na platformo razširjanja medija,
- več kakovostnih programskih vsebin radijskih in televizijskih programov, ki so v javnem interesu,
- večja socialna varnost novinarjev, še zlasti mladih novinarjev,
- novi lastninsko-upravljavski modeli medijev.

Občinski svet je decembra 2013 sprejel Strategijo razvoja Občine Trbovlje za obdobje 2014–2022<sup>27</sup>, ki med drugim opredeljuje, da je namen izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih informiranje občanov o delovanju občine, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih.

Odlok o občinskem glasilu v prvem odstavku 5. člena in programska zasnova določata, da sta namen in cilj izdajanja občinskega glasila obveščanje občank in občanov o delu organov občine, krajevnih skupnosti, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Občina je določila namen izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih (obveščanje občank in občanov), ni pa določila ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v

<sup>27</sup> [URL: [http://www.lex-localis.info/files/f5418d70-2b24-4028-9d2db5b387526395/63526689974000000\\_72.pdf/](http://www.lex-localis.info/files/f5418d70-2b24-4028-9d2db5b387526395/63526689974000000_72.pdf/)], 28. 11. 2016.

drugih medijih, s katerimi naj bi opredelila, kako bo dosegla namen. Iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila.

Proračuna občine za leti 2013 in 2014 za področje izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih vsebujeta obrazložitve projektov oziroma proračunskih postavk, ne vsebujeta pa jasno opredeljenih ciljev in kazalcev, s katerimi naj bi občina merila doseganje zastavljenih ciljev (povezava s točko 2.2.1 tega poročila).

Obrazložitve proračunov občine za leti 2013 in 2014 vsebujejo skupne načrtovane odhodke za izdajanje občinskega glasila in skupne načrtovane odhodke za financiranje programskih vsebin v drugih medijih, podatke o predvideni nakladi občinskega glasila ter o izdajateljih medijev, s katerimi je občina predvidevala sklenitev pogodb. Ne vsebujejo pa načrtovanih odhodkov za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov (založniške in tiskarske storitve, poštna storitve, lektoriranje in ostale storitve), podatka o predvidenem številu izdanih številčk občinskega glasila ter načrtovanih posrednih stroških izdajanja občinskega glasila (dela plač javne uslužbenke, ki je zaposlena v občinski upravi, in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila, stroške ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno). Po naši oceni bi občina morala od posrednih stroškov izdajanja občinskega glasila načrtovati vsaj stroške dela plač javne uslužbenke, ki je zaposlena v občinski upravi, in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila, saj bi s tem zagotovila pregledno in popolno načrtovanje stroškov izdajanja občinskega glasila. Ostali posredni stroški, ki so povezani z izdajanjem občinskega glasila, in sicer stroški ogrevanja, električne energije, vode, odvoza smeti, telefona, amortizacije in podobno, pa so težko določljivi, ker se naloge, ki so povezane z izdajanjem občinskega glasila, izvajajo v istih prostorih in z istimi sredstvi, kot se izvajajo naloge občinske uprave. Po naši oceni ne gre za stroške, ki bi bili po vrednosti pomembni v primerjavi z neposrednimi stroški občinskega glasila.

Obrazložitve zaključnih računov proračuna občine za leti 2013 in 2014 vsebujejo skupne realizirane odhodke za izdajanje občinskega glasila in skupne realizirane odhodke za financiranje programskih vsebin v drugih medijih, realizirane prihodke od oglaševanja v občinskem glasilu, podatke o nakladi občinskega glasila, o številu izdanih številčk občinskega glasila in izdajateljih medija, s katerimi je občina sklenila pogodbo. Ne vsebujejo pa realiziranih odhodkov za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov (založniške in tiskarske storitve, poštna storitve, lektoriranje in ostale storitve), realiziranih odhodkov za del plač javne uslužbenke in podžupanje občine, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila, ter podatka o zadovoljstvu občanov glede informiranja v občinskem glasilu in drugih medijih, saj tega občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala.

3.2.1.a Občina je sprejela Strategijo razvoja Občine Trbovlje za obdobje 2014–2022, ki med drugim opredeljuje namen izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki jih tudi ni opredelila v proračunih občine za leti 2013 in 2014 ali drugem dokumentu. Namen izdajanja občinskega glasila je določila tudi v odloku o občinskem glasilu in programski zasnovi glasila. Iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev pa je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila. Občina je občinski svet seznanila z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, s podatki o nakladi občinskega glasila, številu izdanih številčk občinskega glasila in izdajateljih medijev, s katerimi je občina nameravala skleniti pogodbe, ni pa ga seznanila z načrtovanimi in realiziranimi odhodki za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov,

načrtovanimi in realiziranimi posrednimi stroški izdajanja občinskega glasila (del plač javne uslužbenke in podžupanje, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila) ter s podatkom o predvidenem številu izdanih številk občinskega glasila. Občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu in drugih medijih.

## 3.2.2 Izdajanje občinskega glasila

### 3.2.2.1 Razširjanje programskih vsebin v občinskem glasilu

V zvezi z učinkovitostjo pri razširjanju programskih vsebin v občinskem glasilu smo pridobili odgovore na vprašanja, ali je občina zagotovila avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila pri:

- imenovanju in sestavi uredništva; uredništvo mora biti v okviru sprejete programske zasnove in uredniške politike pri nastajanju in urejanju občinskega glasila avtonomno in neodvisno; uredništvo je avtonomno in neodvisno, če odgovornega urednika imenuje in razrešuje neodvisno oblikovan organ izdajatelja ali občinski svet, če člane uredniškega odbora imenuje in razrešuje občinski svet, če je mandatno obdobje odgovornega urednika in uredniškega odbora daljše od mandatnega obdobja župana in občinskega sveta, če ima uredniški odbor več kot tri člane in več kot polovica članov uredniškega odbora predstavlja različne interesne skupine in niso zaposleni v občinski upravi; po naši oceni mora uredništvo o svojem delu poročati občinskemu svetu kot najvišjemu organu občine;
- določitvi programske zasnove; po naši oceni mora programsko zasnovo oblikovati uredništvo samostojno in neodvisno, potrditi pa neodvisno oblikovan organ izdajatelja ali občinski svet; v programski zasnovi morajo biti določene vsebine in razmerja med njimi;
- prispevkih avtorjev pri ustvarjanju programskih vsebin v okviru programske zasnove; avtorji prispevkov morajo biti pri ustvarjanju programskih vsebin v okviru programske zasnove samostojni in neodvisni, samostojen in neodvisen pa mora biti tudi odgovorni urednik pri zbiranju, obdelavi, oblikovanju in razvrščanju programskih vsebin za občinsko glasilo; župan in občinski svet po naši oceni ne smeta vplivati na avtorje prispevkov in tudi ne na odgovornega urednika; avtorji prispevkov programskih vsebin občinskega glasila bi poleg novinarjev in članov uredništva morali biti tudi predstavniki različnih podjetij in ustanov v občini (krajevnih skupnosti, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, društev, skladov) in občani.

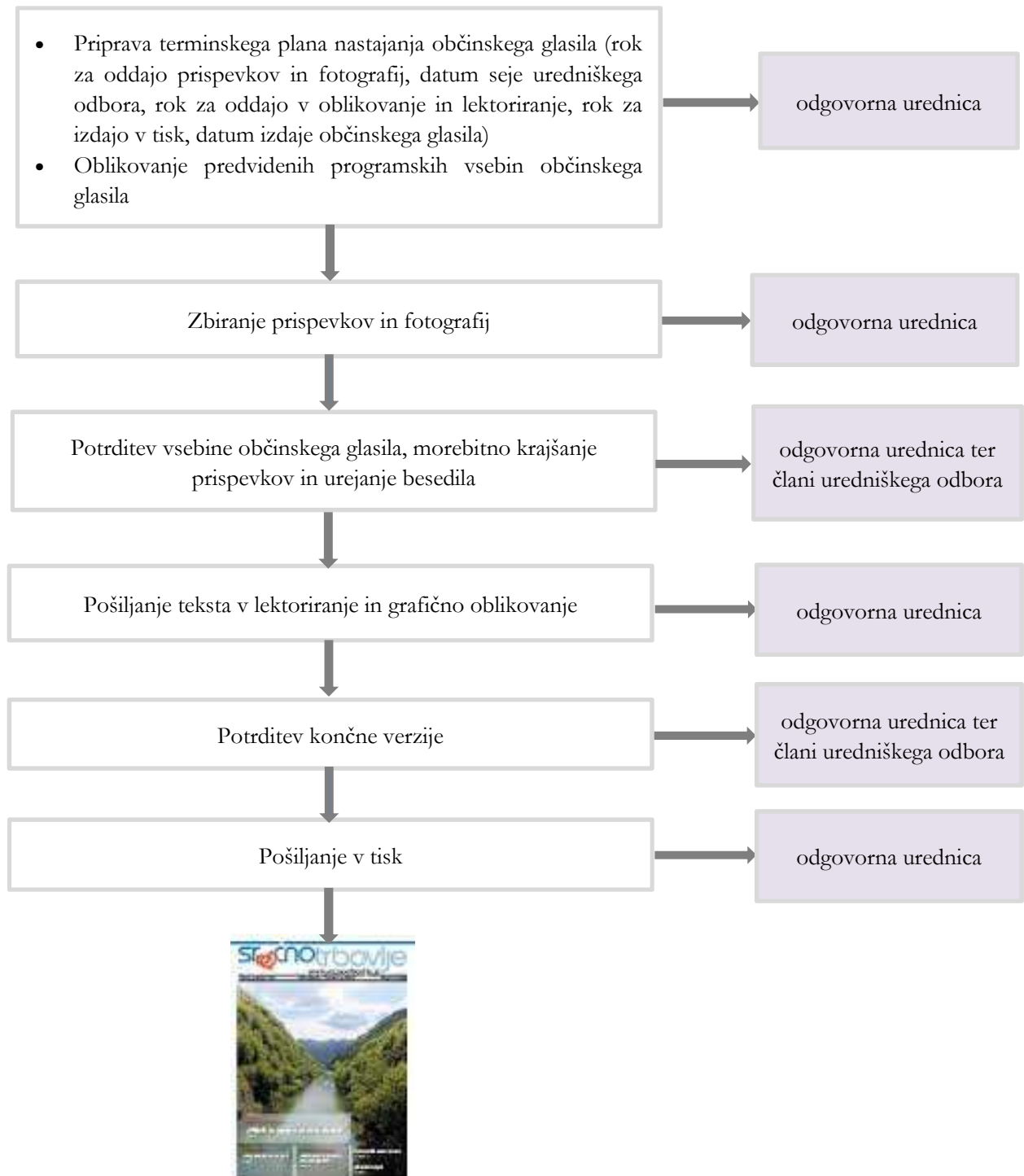
Občinsko glasilo ureja uredništvo, ki ga sestavljajo odgovorna urednica in sedemčlanski uredniški odbor. Do 21. 12. 2014 je bila njegova članica tudi podžupanja občine, ostali člani pa so predstavniki različnih interesnih skupin (s področja kulture, športa, umetnosti). Člane uredniškega odbora imenuje in razrešuje občinski svet na predlog župana. Odgovorno urednico, ki je zaposlena v občinski upravi, pa je imenoval župan. Na podlagi odloka o občinskem glasilu lahko župan razreši odgovorno urednico pred potekom mandatne dobe, če bi s svojim delom delovala proti vsebinski zasnovi in uredniški politiki občinskega glasila, pred morebitno razrešitvijo odgovorne urednice pa mora župan pridobiti mnenje uredniškega odbora. Mandat članov uredniškega odbora in odgovorne urednice na podlagi odloka o občinskem glasilu in sklepov o imenovanju traja do konca mandata občinskega sveta. Uredniški odbor se sestaja na sejah, ki jih po potrebi, najmanj pa pred izdajo vsake številke občinskega glasila, sklicuje in vodi odgovorna urednica.

Uredništvo oblikuje vsebino občinskega glasila v skladu s sprejeto programsko zasnovo, ki določa namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila. Programska zasnova določa vsebino občinskega glasila. Ta zajema štiri področja (družbene dejavnosti, kultura, šport in gospodarstvo), ki jim je

namenjeno enako prostora. Programsko zasnovu so oblikovali zaposleni v občinski upravi in predstavniki Zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje (v nadaljevanju: zavod za kulturo), potrdil pa občinski svet.

Na sliki 4 so prikazane faze nastajanja občinskega glasila ter odgovornost za njihovo izvedbo.

Slika 4: Faze nastajanja občinskega glasila ter odgovornost za njihovo izvedbo



Vir: podatki občine.

Odgovorna urednica pred izdajo vsake številke občinskega glasila pripravi terminski plan nastajanja občinskega glasila in oblikuje predvidene vsebine občinskega glasila ter o tem obvesti vse člane uredniškega odbora. Pred sejo uredniškega odbora zbira prispevke in fotografije. Avtorji prispevkov programskih vsebin, objavljenih v občinskem glasilu, so člani uredniškega odbora, predstavniki krajevnih skupnosti, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, predstavniki društev ter občani. Prispevkom o delovanju občinske uprave in občinskega sveta je bilo v občinskih glasilih, izdanih v letih 2013 in 2014, namenjenih v povprečju pet strani, kar v povprečju predstavlja 17,2 odstotka obsega občinskih glasil. Avtorji prispevkov o delovanju občinske uprave in občinskega sveta so večinoma zaposleni na občini, prispevke z drugih področij pa večinoma pišejo zunanji avtorji. Kadar je prispelih prispevkov več, kot je prostora v občinskem glasilu, se na podlagi programske vsebine občinskega glasila uredništvo odloči, kateri prispevki bodo objavljeni v občinskem glasilu in kateri na spletni strani občine. Na seji uredniškega odbora uredništvo potrdi vsebino občinskega glasila ter po potrebi skrajša prispevke, vsebinsko pa jih ne spreminja. Odgovorna urednica sodeluje tudi z grafičnim oblikovalcem ter vsebino občinskega glasila pošlje v lektoriranje. Pred tiskom uredništvo še enkrat pregleda programsko vsebino občinskega glasila in potrdi končno verzijo.

Uredniški odbor je o svojem delu poročal občinskemu svetu s skupnim poročilom o delu uredniškega odbora v mandatnem obdobju 2012–2014.

3.2.2.1.a Občina je zagotovila sorazmerno visoko stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z uredniškim odborom iz predstavnikov različnih interesnih skupin, s sedmimi člani, ki jih imenuje in razrešuje občinski svet. Poleg tega uredniški odbor o svojem delu poroča občinskemu svetu. Avtonomnost in neodvisnost sta zagotovljeni tudi s programsko zasnovo, ki določa temeljna vsebinska izhodišča občinskega glasila ter razmerja med njimi in jo je oblikovala občinska uprava skupaj s predstavniki zavoda za kulturo, potrdil pa občinski svet. Kljub temu bi bilo po naši oceni mogoče avtonomnost in neodvisnost povečati tako, da bi odgovorno urednico, ki sodeluje v vseh fazah nastajanja občinskega glasila, imenoval in razreševal občinski svet ali neodvisno oblikovan organ izdajatelja in ne župan ter da bi se mandatno obdobje tako odgovorne urednice kot tudi uredniškega odbora podaljšalo in se ne bi ujemalo z mandatnim obdobjem občinskega sveta. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja. Ta aktivnost uredništva prispeva tudi k raznolikosti avtorjev prispevkov (predstavniki krajevnih skupnosti, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, predstavniki društev, občani ter zaposleni na občini).

### 3.2.2.2 Razširjanje oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu

V zvezi z učinkovitostjo pri razširjanju oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu smo pridobili odgovore na vprašanja:

- ali občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu; po naši oceni občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin ne vpliva na konkurenco na trgu če se stroški občinskega glasila pokrijejo s prihodki od oglaševanja oziroma če občinsko glasilo ne vsebuje oglasov ter če je cena oglasa ene strani občinskega glasila na naklado višja od cene oglasa ene strani drugih glasil na naklado;
- ali se je izdaja občinskega glasila v volilnem letu povečala.



Občina v občinskem glasilu poleg programskih vsebin razširja tudi oglaševalske vsebine, ki so po odloku o občinskem glasilu oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba. Oglašuje na podlagi cenika oglaševanja, ki ga potrdi župan na predlog odgovorne urednice in je objavljen na spletni strani občine. Občina nima izdelane analize, iz katere bi bile razvidne podlage in izhodišča za oblikovanje cen oglasov. Občina na možnost oglaševanja v občinskem glasilu opozarja potencialne oglaševalce po elektronski in navadni pošti ter z objavo v vsakem izdanem občinskem glasilu. Oglas naročijo fizične in pravne osebe z naročilnico, ki je sestavni del cenika, do roka, ki ga določi odgovorna urednica. Programska zasnova določa, da oglasni prostor v občinskem glasilu ne sme obsegati več kot 1/3 prostora. Izdana občinska glasila v letih 2013 in 2014 so v povprečju obsegala eno stran oglaševalskih vsebin, kar predstavlja 3,4 odstotka obsega občinskih glasil, izdanih v letih 2013 in 2014.

Odlok o občinskem glasilu v drugem odstavku 4. člena določa, da občinsko glasilo izhaja praviloma petkrat letno, in sicer enkrat na dva meseca, razen v času pred lokalnimi, državnoborskimi in evropskimi volitvami, v tretjem odstavku 4. člena pa določa, da občinsko glasilo lahko izide tudi kot izredna številka ali kot dvojna številka. Občina je v letu 2013 izdala štiri, v letu 2014 pa tri številke občinskega glasila, saj pred lokalnimi volitvami v letu 2014 ni izdala številke občinskega glasila. Prav zato pa je zadnja izdana številka občinskega glasila v letu 2014 obsegala več programskih vsebin. Izdana občinska glasila so v letu 2013 obsegala v povprečju 25 strani, v letu 2014 pa 35 strani. Povprečno število strani izdanih občinskih glasil se je v letu 2014 v primerjavi z letom poprej povečalo za 40 odstotkov zaradi obsežnejših programskih vsebin na vseh področjih, ki so predvidena s programsko zasnovo. Prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu so v letih 2013 in 2014 znašali 2.412 evrov.

V tabeli 7 so prikazani povprečni prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu in povprečni stroški izdajanja občinskega glasila na izdano številko ter podatki, povezani z izdajanjem in oglaševanjem v občinskem glasilu, v letih 2013 in 2014.

Tabela 7: Povprečni prihodki od oglaševanja in povprečni stroški izdajanja občinskega glasila na izdano številko ter podatki, povezani z izdajanjem in oglaševanjem v občinskem glasilu, v letih 2013 in 2014

Povprečni prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu, v evrih	345
Povprečni stroški izdajanja občinskega glasila, v evrih	5.047
Povprečno število izvodov naklade	7.574
Povprečno število strani občinskega glasila	29
Povprečni stroški ene strani občinskega glasila, v evrih	174
Cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, v evrih	448

Vira: podatki občine in cenik oglaševanja za občinsko glasilo.

Iz podatkov v tabeli 7 je razvidno, da stroški za izdajanje občinskega glasila, ki v povprečju znašajo 5.047 evrov, presegajo prihodke od oglaševanja v občinskem glasilu, ki v povprečju znašajo 345 evrov, in da je cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, ki znaša 448 evrov, višja od stroškov ene strani občinskega glasila, ki v povprečju znašajo 174 evrov.

Da bi lahko ocenili morebitni vpliv cen oglaševanja v različnih glasilih na konkurenco na trgu, smo ceno oglasa občinskega glasila primerjali s ceno oglasa v drugem mediju, ki objavlja tudi oglaševalske vsebine. Za primerjavo smo vzeli Zasavski tednik, ki z objavljenimi vsebinami pokriva tri občine zasavske regije, med drugim tudi Občino Trbovlje. Podatke, ki smo jih upoštevali v primerjavi, prikazujemo v tabeli 8.

Tabela 8: Podatki o občinskem glasilu in Zasavskem tedniku

	Občinsko glasilo	Primerjani medij
Naziv medija	Srečno Trbovlje	Zasavski tednik
Izdajatelj medija	občina	Zavod Savus
Zvrst medija	tiskani medij	tiskani medij
Območje razširjanja	vsa gospodinjstva v občini	vsa gospodinjstva na območju treh občin
Časovni interval izhajanja	petkrat letno	mesečno
Brezplačno/plačljivo	brezplačno	brezplačno
Cena oglasa ene strani, v evrih	448	600
Naklada, v številu izvodov	7.574	15.500
Cena oglasa ene strani na naklado, v evrih	0,059	0,039

Viri: odlok o občinskem glasilu, cenik oglaševanja za občinsko glasilo in podatki Zavoda Savus<sup>28</sup>.

Iz podatkov v tabeli 8 je razvidno, da je:

- cena oglasa ene strani v občinskem glasilu, ki znaša 448 evrov, za 25 odstotkov nižja od cene oglasa ene strani v Zasavskem tedniku, ki znaša 600 evrov;
- cena oglasa ene strani občinskega glasila na naklado, ki znaša 0,059 evra, za 51 odstotkov višja od cene oglasa ene strani v Zasavskem tedniku na naklado, ki znaša 0,039 evra.

Iz primerjave cen izhaja, da je cena oglasa ene strani v občinskem glasilu nižja od cene oglasa ene strani v mediju, ki smo ga vzeli za primerjavo, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Glede na to, da je cena oglasa ene strani na naklado v občinskem glasilu višja kot v primerjanem mediju, da občinsko glasilo izhaja le v eni občini in da v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci z namenom prisotnosti v lokalnem okolju, ocenjujemo, da vpliv razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu ni velik. Ob tem pa je treba upoštevati, da gre za primerjavo medijev, ki se med seboj razlikujeta v nekaterih bistvenih značilnostih, predvsem v območju razširjanja in časovnem intervalu izhajanja ter nakladi. Za natančnejšo presojo vpliva razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu bi bilo po naši oceni treba izvesti dodatno raziskavo, v kateri bi bilo treba pridobiti tudi podatke o branosti posameznega medija, saj gre po našem mnenju za pomemben dejavnik pri presoji vpliva razširjanja oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu na konkurenco na trgu.

<sup>28</sup> [URL: <http://www.zasavskitednik.si/oglasovanje-zasavski-tednik/>], 12. 7. 2016.

3.2.2.2.a Občina v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokrila vseh stroškov izdajanja občinskega glasila, vendar pa je treba poudariti, da je temeljni namen občine pri izdajanju občinskega glasila obveščanje in informiranje občanov o delu organov občine, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, zato občinsko glasilo vsebuje predvsem programske vsebine, oglaševalske vsebine pa v manjšem obsegu (v letih 2013 in 2014 so obsegale povprečno eno stran oziroma 3,4 odstotka obsega občinskega glasila). Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila. Cena oglasa ene strani v občinskem glasilu pa je nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, ocenjujemo, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se je pogostost izdajanja občinskega glasila v primerjavi s preteklim letom zmanjšala, saj občina pred lokalnimi volitvami v letu 2014 ni izdala posebnega občinskega glasila, kot to omogoča odlok o občinskem glasilu, povečalo pa se je povprečno število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi s preteklim letom, in sicer zaradi obsežnejših programskih vsebin na vseh področjih, ki so predvidena s programsko zasnovano.

### 3.2.3 Financiranje programskih vsebin v drugih medijih

V zvezi z učinkovitostjo pri financiranju programskih vsebin v drugih medijih smo pridobili odgovore na vprašanja:

- ali občina v drugih medijih financira istovrstne programske vsebine, kot jih razširja v občinskem glasilu;
- ali je iz sklenjenih pogodb z drugimi mediji razvidna vsebina financiranja programskih vsebin;
- ali se občina s financiranjem objav v drugih medijih samooglašuje.

Občina o dogajanju v občini obvešča in informira svoje občane tudi s financiranjem programskih vsebin v drugih medijih. V letih 2013 in 2014 je imela sklenjenih osem pogodb in izdanih 32 naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih, katerih vsebina je predstavljena v tabeli 9.

Tabela 9: Vsebina pogodb in naročilnic za financiranje programskih vsebin v drugih medijih v letih 2013 in 2014

Izdajatelj medija	Vsebina pogodbe/naročilnice
RC Marketing	<ul style="list-style-type: none"> <li>objava oglasnih sporočil (čestitke ob praznikih, obvestila, razgrnitve, javni razpisi)</li> </ul>
Radio Kum	<ul style="list-style-type: none"> <li>zakup informativnih oddaj (o delu občinske uprave, občinskega sveta ter o delovanju in aktivnostih javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina)</li> <li>zakup mesečnih oddaj</li> <li>objava oglasnih sporočil (prireditve, javni razpisi, javni pozivi, čestitke ob praznikih)</li> </ul>
AB video produkcija	<ul style="list-style-type: none"> <li>zakup mesečnih oddaj</li> <li>objava video strani (obvestila, čestitke ob praznikih, objave javnih razpisov in pozivov, objave vabil na prireditve)</li> <li>snemanje in predvajanje sej občinskega sveta</li> </ul>
ETV	<ul style="list-style-type: none"> <li>obvestila, ki se nanašajo na informiranje o delu občinske uprave, občinskega sveta, društev, podjetij in zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina</li> <li>pogovorne oddaje z županom ali podžupanjo</li> <li>objava video strani (obvestila za občane, čestitke župana ob različnih praznikih)</li> </ul>
Radio Potepuh	<ul style="list-style-type: none"> <li>pogovorna oddaja (predstavitve občine)</li> </ul>

Viri: pogodbe in naročilnice o financiranju programskih vsebin v drugih medijih.

Iz sklenjenih pogodb z izdajatelji drugih medijev in izdanih naročilnic je razvidna vsebina financiranja programskih vsebin. Večina programskih vsebin se nanaša na obveščanje in informiranje občanov (o delu občinske uprave, organov občine, javnih zavodov in podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu). Občina jih je naročila z zakupom informativnih in pogovornih oddaj v televizijskih in radijskih medijih, naročila pa je tudi predvajanje video strani, obvestil in oglasnih sporočil. Ostale programske vsebine se nanašajo na snemanje in predvajanje sej občinskega sveta.

Občina nima izdelane analize, iz katere bi bile razvidne podlage in izhodišča za odločitev o financiranju programskih vsebin v drugih medijih (na primer v katerih medijih jih bo objavljala, s kakšnim namenom, v kolikšnem obsegu, kdo o tem odloča). Iz vsebine pogodb je razvidno, da se je večina programskih vsebin, ki jih je občina financirala v drugih medijih, nanašala na obveščanje in informiranje občanov, kar pomeni, da je občina v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot jih je razširjala v občinskem glasilu. Nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih, so se podvajale (na primer obveščanje in informiranje občanov o delu občinske uprave, organov občine in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina).

Občina je od Radia Kum in AB video produkcija pridobila poročila o predvajanih programskih vsebinah v letih 2013 in 2014, od ostalih izdajateljev medija pa ne, saj jih s pogodbo niti ni zahtevala.

Večino programskih vsebin v drugih medijih (zakup informativnih in pogovornih oddaj ter objava video strani in obvestil) je občina naročila in plačala, s tem pa je spodbujala novinarje k informiranju in obveščanju občanov o delu občinske uprave, organov občine, javnih zavodov in podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu. Razširjanje nekaterih od teh vsebin (na primer zakup informativnih oddaj) po naši oceni ne bi smelo biti strošek občine, z zbiranjem, obdelavo, oblikovanjem in razvrščanjem informacij za objavo prek medijev pa bi se po naši oceni moral ukvarjati novinar oziroma medij, ne da bi ga k temu s financiranjem spodbujala občina. Oglaševalske vsebine so oglasi in druge vrste plačanih obvestil, katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba, da bi si v javnosti ustvarila ugled in dobro ime, oglasi pa se objavljajo za plačilo ali z namenom samooglaševanja (prvi odstavek 46. člena ZMed), oglaševalske vsebine pa se morajo povsem jasno prepoznati in posebej ločiti od drugih programskih vsebin (tretji odstavek 46. člena ZMed). Bralci in poslušalci drugih medijev niso bili seznanjeni z dejstvom, da je občina objavljene prispevke plačala, saj ti niso bili jasno prepoznani kot oglaševalske vsebine. Menimo, da je bil namen financiranja programskih vsebin v drugih medijih tudi samooglaševanje občine, saj je občina objavo teh vsebin v drugih medijih naročila in plačala, bralci in poslušalci drugih medijev pa s tem niso bili seznanjeni.

3.2.3.a Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže na to, da je občina v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot jih je razširjala v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih. Ker občina predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ocenjujemo, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Financirala je tudi programske vsebine za samooglaševanje v drugih medijih, kjer je objavo teh vsebin naročila in plačala, vendar pa bralci in poslušalci drugih medijev s tem niso bili seznanjeni.

## 4. MNENJE

Revidirali smo pravilnost in smotrnost poslovanja *Občine Trbovlje* v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014.

### 4.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja

#### *Pozitivno mnenje*

Menimo, da je Občina Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014, v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

### 4.2 Mnenje o smotrnosti poslovanja

Revidirali smo smotrnost poslovanja Občine Trbovlje v delu, ki se nanaša na izdajanje občinskih glasil in objave v medijih v letih 2013 in 2014. Da bi izrekli mnenje o smotrnosti poslovanja Občine Trbovlje, smo pridobili odgovor na vprašanje, ali je občina učinkovita pri izdajanju občinskih glasil in objavah v medijih.

Občina je pri izdajanju občinskega glasila in objavah v medijih ravnala *delno učinkovito*.

Občina je sprejela Strategijo razvoja Občine Trbovlje za obdobje 2014–2022, ki med drugim opredeljuje namen izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ne določa pa ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki jih ni opredelila v proračunih občine za leti 2013 in 2014 ali drugem dokumentu. Namen izdajanja občinskega glasila je določila tudi v Odloku o javnem glasilu Občine Trbovlje in Programski zasnovi občasne tiskane publikacije Srečno Trbovlje. Iz sklenjenih pogodb med občino in izdajatelji medijev pa je razvidna le vsebina storitev, ki jih je občina naročila. Občina je občinski svet seznanila z načrtovanimi in realiziranimi finančnimi podatki izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih, s podatki o nakladi občinskega glasila, številu izdanih številk občinskega glasila in izdajateljih medijev, s katerimi je nameravala skleniti pogodbe, ni pa ga seznanila z načrtovanimi in realiziranimi odhodki za izdajanje občinskega glasila po vrstah odhodkov, načrtovanimi in realiziranimi posrednimi stroški izdajanja občinskega glasila (del plač javne uslužbenke in podžupanje, ki sta med drugim opravljali tudi naloge izdajanja občinskega glasila) ter s podatkom o predvidenem številu izdanih številk občinskega glasila. Občina v letih 2013 in 2014 ni preverjala zadovoljstva občanov glede informiranja v občinskem glasilu in drugih medijih.

Občina je zagotovila sorazmerno visoko stopnjo avtonomnosti in neodvisnosti pri nastajanju občinskega glasila z uredniškim odborom iz predstavnikov različnih interesnih skupin, s sedmimi člani, ki jih imenuje in razrešuje občinski svet. Poleg tega uredniški odbor o svojem delu poroča občinskemu svetu. Avtonomnost in neodvisnost sta zagotovljeni tudi s programsko zasnovo, ki določa temeljna vsebinska

izhodišča občinskega glasila ter razmerja med njimi in ki jo je oblikovala občinska uprava skupaj s predstavniki Zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje, potrdil pa občinski svet. Kljub temu bi bilo mogoče avtonomnost in neodvisnost povečati tako, da bi odgovorno urednico, ki sodeluje v vseh fazah nastajanja občinskega glasila, imenoval in razreševal občinski svet ali neodvisno oblikovan organ izdajatelja in ne župan ter da bi se mandatno obdobje tako odgovorne urednice kot tudi uredniškega odbora podaljšalo in se ne bi ujemalo z mandatnim obdobjem občinskega sveta. Prav tako sta avtonomnost in neodvisnost pri nastajanju občinskega glasila zagotovljeni s tem, da uredništvo spodbuja občane in predstavnike interesnih skupin k pripravi prispevkov in da vsebine teh prispevkov ne spreminja. Ta aktivnost uredništva prispeva tudi k raznolikosti avtorjev prispevkov (predstavniki krajevnih skupnosti, javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je občina, predstavniki društev, občani ter zaposleni na občini).

Občina v letih 2013 in 2014 s prihodki od oglaševanja v občinskem glasilu ni pokrila vseh stroškov izdajanja občinskega glasila, vendar pa je treba poudariti, da je temeljni namen občine pri izdajanju občinskega glasila obveščanje in informiranje občanov o delu organov občine, javnih zavodov, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu, zato občinsko glasilo vsebuje predvsem programske vsebine, oglaševalske vsebine pa v manjšem obsegu (v letih 2013 in 2014 so obsegale povprečno eno stran oziroma 3,4 odstotka obsega občinskega glasila). Cena ene strani oglasa v občinskem glasilu je višja od stroškov ene strani občinskega glasila, vendar pa je nižja od cene oglasa ene strani v primerjanem mediju, zato ocenjujemo, da obstaja tveganje, da občina z razširjanjem oglaševalskih vsebin v občinskem glasilu vpliva na konkurenco na trgu. Ker pa občinsko glasilo izhaja le v eni občini in v njem večinoma oglašujejo lokalni oglaševalci, ocenjujemo, da ta vpliv ni velik. V letu 2014 se je pogostost izdajanja občinskega glasila v primerjavi s preteklim letom zmanjšala, saj občina pred lokalnimi volitvami v letu 2014 ni izdala posebnega občinskega glasila, kot to omogoča Odlok o javnem glasilu Občine Trbovlje, povečalo pa se je povprečno število strani izdanih občinskih glasil v primerjavi s preteklim letom, in sicer zaradi obsežnejših programskih vsebin na vseh področjih, ki so predvidena s programsko zasnovano.

Vsebina financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ki je razvidna iz sklenjenih pogodb, kaže na to, da je občina v letih 2013 in 2014 v drugih medijih financirala nekatere istovrstne programske vsebine, kot jih je razširjala v občinskem glasilu, podvajale pa so se tudi nekatere programske vsebine, ki jih je občina financirala v drugih medijih. Ker občina predhodno ni izdelala analize financiranja programskih vsebin v drugih medijih, ocenjujemo, da je s financiranjem nekaterih istovrstnih programskih vsebin v občinskem glasilu in v drugih medijih nesmotrno porabila proračunska sredstva, ki jih je namenila za financiranje programskih vsebin v drugih medijih. Financirala je tudi programske vsebine za samooglaševanje v drugih medijih, kjer je objavo teh vsebin naročila in plačala, vendar pa poslušalci in gledalci drugih medijev s tem niso bili seznanjeni.

## 5. PRIPOROČILA

Občini Trbovlje priporočamo, naj:

- dopolni Strategijo razvoja Občine Trbovlje za obdobje 2014–2022 z opredelitvijo ciljev izdajanja občinskega glasila in financiranja programskih vsebin v drugih medijih;
- pripravi analizo financiranja programskih vsebin v drugih medijih, pri čemer naj izhaja iz programskih vsebin, ki jih že razširja z izdajanjem občinskega glasila;
- cenik oglaševanja za občinsko glasilo pripravi na podlagi izdelane analize, iz katere bodo razvidne podlage in izhodišča za oblikovanje cen oglasov;
- med načrtovane stroške izdajanja občinskega glasila vključi vsaj še stroške dela plač javnih uslužbencev, ki so zaposleni v občinski upravi in med drugim opravljajo tudi naloge izdajanja občinskega glasila, da bo zagotovila pregledno in popolno načrtovanje stroškov izdajanja občinskega glasila;
- s preverjanjem zadovoljstva občanov glede informiranja, dostopnosti občinskega glasila, odzivnosti občanov pri pisanju člankov, gledanosti in poslušanosti zakupljenih oddaj v drugih medijih spremlja doseganje namena in ciljev na področju medijev.

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Trbovlje, priporočeno;
2. Viliju Trevnu, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu.





*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si