



RAČUNSKO SODIŠČE  
REPUBLIKE SLOVENIJE



# Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi  
Mestne občine Maribor



## ***Poslanstvo***

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

# **Porevizijsko poročilo**

Popravljalni ukrepi  
Mestne občine Maribor

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o smotrnosti poslovanja Mestne občine Maribor (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na politiko mirujočega prometa v letu 2005 (št. 1215-18/2006-17 s 30. 5. 2008), je Računsko sodišče Republike Slovenije Mestni občini Maribor izreklo mnenje, da občina pri opravljanju nalog s področja mirujočega prometa ni bila uspešna.

Ker razkrite nesmotnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v dodatnem 15-dnevnem roku po poteku 90-dnevnega roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču predložila odzivno poročilo<sup>1</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Franc Kangler, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Št. 49101-9/2006 z 16. 9. 2008 in dopolnitve s 3. 10., 10. 10. in 13. 10. 2008.

## 2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Strategija na področju mirujočega prometa

#### 2.1.1 Opis nesmotnosti

Občina je v okviru prostorskega načrtovanja urejala strategijo mirujočega prometa. Z nekaterimi dokumenti prostorskega načrtovanja je določila splošne usmeritve na področju mirujočega prometa, ki bi lahko predstavljale razvojne programe na tem področju. Ker so te usmeritve splošne, jih nismo šteli kot zadostne, da bi predstavljale vizijo oziroma strategijo občine na področju mirujočega prometa. Občina tako v letu 2005 ni imela izdelane strategije razvoja na področju mirujočega prometa. Posledica tega je bila, da niso bile opredeljene prioritete politike mirujočega prometa in določeni cilji na tem področju.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je 31. 3. 2008 sprejela Občinski program varstva okolja za Maribor (OPVO za MB) za obdobje 2008 do 2013<sup>2</sup> (v nadaljevanju: program varstva okolja), ki vključuje tudi promet. Program varstva okolja spodbuja trajnostne oblike prometa (javni prevoz, kolesarjenje, pešačenje ter informiranje in osveščanje v zvezi s postopnim uvajanjem trajnostnih oblik prometa). V programu varstva okolja je določeno, da bo prometno strategijo s poudarkom na vzpostavljanju načel trajnostne mobilnosti občina sprejela v letu 2008.

Občina v odzivnem poročilu navaja, da je pristopila k izdelavi Razvojnega programa za področje parkiranja (v nadaljevanju: razvojni program), v katerem je analizirala obstoječe stanje in določila strategijo razvoja mirujočega prometa, ki ga bo mestnemu svetu predložila v sprejem predvidoma v začetku leta 2009. Naročnik razvojnega programa je Komunalna direkcija občine, izvajalec pa ZUM urbanizem planiranje, projektiranje, d. o. o., Maribor.

#### 2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

---

<sup>2</sup> Medobčinski uradni vestnik, št. 10/08.

## 2.2 Določanje ciljev na področju mirujočega prometa

### 2.2.1 Opis nesmotnosti

Občina ni v zadostni meri izvajala aktivnosti na področju mirujočega prometa v letu 2005, saj ni definirala določljivih kratkoročnih ciljev, posledica tega pa je, da tudi ni določila aktivnosti za njihovo doseganje. Ker občina ni definirala določljivih kratkoročnih ciljev na področju mirujočega prometa, o njih tudi ni poročala.

V proračunu za leto 2005 je občina navedla nekatere cilje na področju prometa, in sicer umirjanje prometa, reševanje parkirnih težav, izboljšanje pogojev za dostavo, spodbujanje uporabe javnega prevoza in zagotavljanje večje prometne varnosti, in za doseganje teh ciljev načrtovala sredstva v proračunskih postavkah. Navedeni cilji so določeni opisno, splošno, brez opredeljenih ukrepov za njihovo doseganje in brez opredeljenega načina spremljanja doseganja ciljev.

### 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je v programu varstva okolja določila strateški cilj trajnostno usmerjeni razvoj prometa, ki vključuje operativne cilje, ki se posredno nanašajo na mirujoči promet (povečanje deleža javnega prevoza, kolesarjenja, pešačenja in zmanjšanje deleža uporabe osebnih avtomobilov v mestu na 25 odstotkov). Občina je predložila shemo za načrtovanje na področju mirujočega prometa v proračunu občine (v nadaljevanju: shema za načrtovanje), ki zajema prihodke, odhodke in izrečene globe na področju mirujočega prometa in opredelitev ciljev na področju mirujočega prometa. Občina je shemo oblikovala na primeru proračuna 2008.

### 2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## 2.3 Predpisi s področja mirujočega prometa

### 2.3.1 Opis nesmotnosti

Pri sprejemanju občinskih predpisov občina ni v celoti upoštevala zakonodaje s področja mirujočega prometa. Občina ni izdala predpisa, v katerem bi uredila cenovni režim uporabe javnih parkirišč, ter za uporabo javnih dobrin ni določila načina in postopka oblikovanja in določanja cen. Prometno ureditev mirujočega prometa je urejala zgolj s prometno signalizacijo, ni pa je določila s predpisom.

### 2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je 11. 6. 2007 sprejela Odlok o ureditvi cestnega prometa<sup>3</sup> (v nadaljevanju: odlok o ureditvi prometa), v katerem je določila, da organ mestne uprave, pristojen za področje prometa (v nadaljevanju:

---

<sup>3</sup> Medobčinski uradni vestnik, št. 20/07.

pristojni organ), v roku treh mesecev po uveljavitvi odloka o ureditvi prometa, mestnemu svetu posreduje predlog območij kratkotrajnega parkiranja, odplačnih parkirnih površin, višino parkirnine in kriterije za izdajo dovolilnic (38. člen odloka o ureditvi prometa). Odlok o ureditvi prometa določa, da je mestni svet pristojen za določitev območij kratkotrajnega parkiranja in določitev parkirnih površin, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine. V odloku o ureditvi prometa je občina v 8. členu določila, da lahko pristojni organ določi parkirne površine, na katerih ni uvedeno plačilo parkirnine.

Župan je mestnemu svetu posredoval v sprejem akt 'Določitev parkirnih površin, kjer se uvede plačilo parkirnine in določitev parkirnih površin namenjenih kratkotrajnemu parkiranju'. Mestni svet je na seji 31. 3. 2008 sprejel sklep, da se obravnava akta preloži na eno od prihodnjih sej.

Mestni svet je 21. 4. 2008 sprejel sklep o določitvi cen parkiranja.

### **2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## **2.4 Poročaje o uresničevanju zastavljenih ciljev na področju politike mirujočega prometa**

### **2.4.1 Opis nesmotnosti**

Občina ni poročala o uresničevanju zastavljenih ciljev na področju mirujočega prometa v skladu s predpisi. Vsebina poročila o doseženih ciljih in rezultatih na področju mirujočega prometa ne ustreza Navodilu o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna<sup>4</sup>. Občina ni določila konkretnih ciljev in kazalcev, zato tudi ni mogla spremljati postavljenih ciljev in ocenjevati učinkovitosti porabe sredstev glede na njihove rezultate.

### **2.4.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Občina je predložila shemo za načrtovanje, ki bo v fazi sestave zaključnega računa podlaga za poročanje mestnemu svetu o doseganju zastavljenih ciljev. Poročanje bo upoštevalo strukturo proračuna. Poleg tega bo zaključni račun proračuna občine pripravljen tako, da bo omogočal tudi analizo prihodkov in odhodkov od parkirnin ter izrečenih glob s področja mirujočega prometa.

### **2.4.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

---

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 12/01.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o smotnosti poslovanja v delu, ki se nanaša na politiko mirujočega prometa v letu 2005, izdelala Mestna občina Maribor. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Franc Kangler, župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela Mestna občina Maribor za odpravo nesmotnosti, ugotovljenih pri reviziji smotnosti poslovanja občine na področju politike mirujočega prometa v letu 2005, *zadovoljni*.

Številka: 1215-18/2006-26

V Ljubljani, 7. novembra 2008

Dr. Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Maribor, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.





## *Bedimo nad potmi javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

**Enota Maribor / Maribor Office**  
Ulica heroja Bračiča 6, 200 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

