



Na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o računskem sodišču  
(ZRacS-1, Uradni list RS, št. 11/01) in v skladu s sklepi, ki jih je sprejel senat  
računskega sodišča na seji 13. in 14. februarja 2003  
izdajam

**REVIZIJSKO POROČILO**

**O POSLOVANJU**  
**DRŽAVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**V LETIH 2000 IN 2001**

Številka: 1201-2/2002-24

Ljubljana, 28. februarja 2003

## **I. UVOD**

Revizijo pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letih 2000 in 2001 smo izvedli na podlagi ZRacS-1 in Programa dela za izvrševanje revizijske pristojnosti Računskega sodišča Republike Slovenije v letu 2002<sup>1</sup>. Sklep o izvedbi te revizije<sup>2</sup> je bil izdan 12. 7. 2002.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni svet) v letih 2000 in 2001.

V skladu s ciljem revizije in programom dela za izvrševanje revizijske pristojnosti Računskega sodišča Republike Slovenije je revizija obsegala preveritev naslednjih segmentov:

- segment 1: plače zaposlenih ter nadomestila svetnikom;
- segment 2: stroški materiala in storitev;
- segment 3: investicije in investicijsko vzdrževanje.

Za težišče revizije smo zaradi ocenjenih (poznanih) tveganj določili preverjanje zakonitosti izplačevanja plač in nadomestil državnim svetnikom.

Revizijo smo načrtovali in izvedli v obsegu, ki daje razumno zagotovilo za presojo pravilnosti poslovanja državnega sveta oz. presojo o tem, ali je državni svet v letu 2000 in 2001 posloval v skladu s predpisi, in sicer:

- ali je proračunska sredstva, namenjena plačam in drugim izdatkom za zaposlene ter nadomestila izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije, izplačeval v skladu finančnim načrtom in predpisi;
- ali je proračunska sredstva, namenjena stroškom materiala in storitev, porabil v skladu s finančnim načrtom in v skladu s predpisi ter
- ali je proračunska sredstva, namenjena investicijam in investicijskemu vzdrževanju porabil v skladu s finančnim načrtom in v skladu s predpisi.

### **1. Predstavitev državnega sveta**

Ustava Republike Slovenije v IV. poglavju 'Državna ureditev' uvršča državni svet med državne organe Republike Slovenije ter opredeljuje sestavo, pristojnosti, volitve, odločanje, nezdružljivost funkcije ter imuniteto članov državnega sveta.

Državni svet ima v skladu s 97. členom ustave naslednje pristojnosti:

- predlaga državnemu zboru sprejem zakonov;
- daje državnemu zboru mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti;
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča;

---

<sup>1</sup> Št. 3104-3/01-5 z dne 25. 1. 2002.

<sup>2</sup> Št. 1201-2/2002-5.

- zahteva razpis referendumu;
- zahteva preiskavo o zadevah javnega pomena.

Državni svet šteje 40 članov, ki so organizirani v petih interesnih skupinah po posameznih področjih, to so štirje predstavniki delodajalcev, štirje predstavniki delojemalcev, štirje predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, šest predstavnikov negospodarskih dejavnosti in dvaindvajset predstavnikov lokalnih interesov.

Organizacijo, delo državnega sveta ter pravice in dolžnosti članov državnega sveta določa Zakon o državnem svetu<sup>3</sup> (v nadaljevanju: ZDSve). Podrobnejšo organizacijo in delo državnega sveta in njegovih delovnih teles je državni svet uredil s Poslovníkom državnega sveta<sup>4</sup>, s Sklepom o začasnih kriterijih za izplačevanje nadomestila dela plače ter povračila stroškov za nepoklicno opravljanje funkcije v državnem svetu in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta z dne 2. 2. 1993 ter s Sklepom o kriterijih za izplačevanje nadomestila izgubljenega zaslužka ter povračila stroškov za nepoklicno opravljanje funkcije v Državnem svetu Republike Slovenije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta z dne 28. 1. 1998 in s spremembami z dne 18. 4. 2001.

Strokovna in druga opravila za potrebe državnega sveta opravlja služba državnega sveta, ki jo vodi sekretarka državnega sveta. Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v službi državnega sveta določa pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.

## **1.1 Odgovorna oseba**

Za pravilnost poslovanja državnega sveta je bila v obdobju, na katerega se nanaša revizija in v času revizije, odgovorna sekretarka državnega sveta, mag. Marija Drogenik.

## **1.2 Izvrševanje finančnega načrta**

Državni svet, ki je nevladni proračunski uporabnik, mora pripraviti finančni načrt, na podlagi katerega so mu dodeljena proračunska sredstva, in v okviru zaključnega računa proračuna mora prikazati izvrševanje finančnega načrta.

Finančna načrta državnega sveta za leti 2000 in 2001 ter njuna realizacija za obe revidirani leti sta v zgoščeni obliki predstavljena v tabeli 1.

---

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 44/92.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 44/93 in 14/99.

Tabela 1: Realizacija finančnega načrta za leti 2000 in 2001 po segmentih, kot jih določa obseg revizije

Segmenti	Leto 2000			Leto 2001		
	Finančni načrt	Realizacija	Odstotek realizacije	Finančni načrt	Realizacija	Odstotek realizacije
1	2	3	4=3/2	5	6	7=6/5
Plače zaposlenim ter nadomestila svetnikom	324.891	295.487	90,9	359.997	322.864	89,7
Stroški materiala in storitev	64.075	63.791	99,6	79.971	95.809	119,8
Investicije in investicijsko vzdrževanje	22.513	7.272	32,3	22.259	16.808	75,5
<b>Skupaj</b>	<b>411.479</b>	<b>366.550</b>	<b>89,1</b>	<b>462.227</b>	<b>435.481</b>	<b>94,2</b>

Vir: finančni načrt državnega sveta za leto 2000 in 2001 ter zaključni račun proračuna RS za leto 2000 in 2001.

Največja odstopanja so bila na postavki za investicije in investicijsko vzdrževanje, ker državni svet ni izvedel vseh načrtovanih nabav.

## II. REVIZIJSKE UGOTOVITVE

### 1. Plače zaposlenim ter nadomestila svetnikom

#### 1.1 Predstavitev

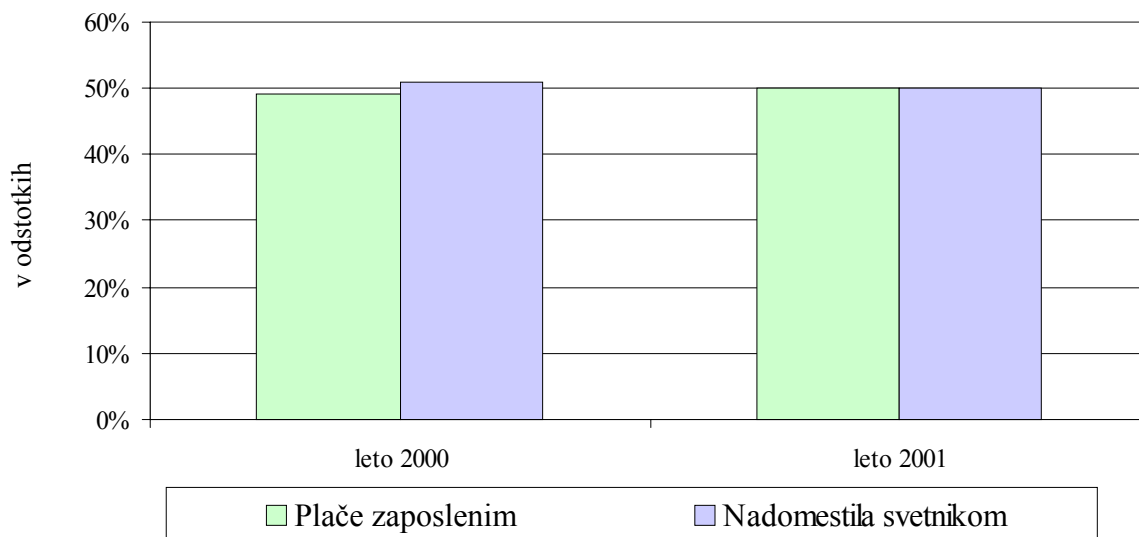
Odhodki za plače zaposlenim ter nadomestila svetnikom so v letu 2000 predstavljali skupaj 80,6 odstotkov in v letu 2001 skupaj 74,1 odstotkov vseh sredstev državnega sveta za proračunsko leto. Sredstva za plače so bila porabljena na postavki 8131 – Plače, nadomestila svetnikom pa na postavki 8139 – Drugi odhodki za delo.

Plače zaposlenim vključujejo odhodke za plače skupaj s prispevki in davki, odhodke za povračila in nadomestila ter druge odhodke zaposlenim. Nadomestila svetnikom so nadomestila izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije.

V državnem svetu je na začetku leta 2000 prejelo plače 21 zaposlenih vključno z eno pripravnico, enim voljenim funkcionarjem in enim imenovanim funkcionarjem. Konec leta 2001 je bilo 24 zaposlenih, vključno z dvema pripravnikoma in obema funkcionarjema. Nadomestilo izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in povračilo stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije je prejelo 39 članov sveta (svetnikov).

V letu 2000 je državni svet za plače in nadomestila svetnikom porabil skupaj 295.487 tisoč tolarjev in v letu 2001 skupaj 322.864 tisoč tolarjev. Struktura porabljenih sredstev za plače in nadomestila svetnikom prikazuje slika 1.

Slika 1: Struktura porabljenih sredstev za plače zaposlenim in nadomestila svetnikom v letu 2000 in 2001



Vir: zaključni račun proračuna RS za leto 2000 in 2001.

Pri preizkušanju pravilnosti izplačil plač zaposlenim in nadomestil svetnikom smo

- *pri plačah zaposlenim preverili,*
  - ali so bila delovna mesta zasedena v skladu z organizacijo in sistemizacijo delovnih mest,
  - ali so zaposleni izpolnjevali pogoje za zasedbo delovnih mest,
  - ali so bile plače in drugi odhodki zaposlenim obračunani in izplačani v skladu s predpisi;
- *pri nadomestilih svetnikom pa,*
  - ali so bila nadomestila izgubljenega zaslužka ter povračila stroškov za nepoklicno opravljanje funkcije svetnikom izplačana v skladu s predpisi.

## 1.2 Revizijska razkritja

### 1.2.1 Plače in drugi odhodki za zaposlene

Pri preizkušanju pravilnosti izplačil za plače in druge izdatke zaposlenim smo razkrili naslednje neskladnosti s predpisi:

- Plače štirim pripravnikom so bile izplačane previsoko. Znesek ni bil določen v skladu z določili 67. člena Zakona o delavcih v državnih organih<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ZDDO), ki določa, da se sredstva za plače zagotovijo v vrednosti 70 odstotkov od vrednosti delovnega mesta, na katerega se pripravnika lahko razporedi po zaključku pripravništva.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91 52/91, 4/93, 18/94, 70/97 in 87/97.

Državni svet je nepravilnosti pri izplačilu plač pripravnikom odpravil med izvajanjem revizije.

- Dve pripravnici sta bili po končani pripravniški dobi razporejeni na delovni mesti, za kateri nista izpolnjevali pogojev. Akt o sistemizaciji državnega sveta namreč za delovno mesto sekretarja interesne skupine določa dve leti delovnih izkušenj, delavki pa sta ob razporeditvi imeli le eno leto delovnih izkušenj. Razporeditev v obeh primerih zato ni bila v skladu z določili 3. člena ZDDO, ki določa, da delavec sklene delovno razmerje za nezasedeno delovno mesto, določeno v aktu o sistemizaciji delovnih mest, za katerega izpolnjuje predpisane pogoje.

Državni svet je med potekom revizije spremenil sistemizacijo tako, da je določil delovno mesto, za katerega se zahteva eno leto delovnih izkušenj.

- Delavcu je bil izplačan višji dodatek za delovno dobo, kot jih je dejansko imel (za 3 leta delovnih izkušenj več). Izplačilo dodatka zato ni bilo v skladu z določili tretjega odstavka 60. člena ZDDO, ki določa, da se delovne izkušnje vrednotijo tako, da se plača delavca v mesečnem znesku poveča za 0,5 odstotka za vsako začeto leto delovne dobe.

Državni svet je med potekom revizije nepravilnost odpravil in poračunal preveč izplačan dodatek za delovno dobo.

- Delavcu je bil izplačan dodatek k plači po internem pravilniku o varovanju predsednika državnega sveta, ki določa, da se vozniku spremljevalcu določi dodatek v vrednosti 18 odstotkov od osnovne plače. Kdo so varovane osebe in obseg varovanja ureja Uredba o varovanju določenih oseb, objektov in okolišev objektov, v katerih so sedeži državnih organov<sup>6</sup>. Med temi osebami je na četrty stopnji naveden tudi predsednik državnega sveta, vendar pa varovanje opravlja policija, zato sredstva za to delo po 17. členu uredbe zagotavlja Ministrstvo za notranje zadeve. Določitev dodatka je zato v nasprotju z določili 19. člena Zakona o razmerju plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti<sup>7</sup>, ki med drugim določa, da zaposlenim v javnih zavodih in državnih organih pripada dodatek za delovno dobo, dodatek za manj ugodne delovne pogoje, ki se pojavljajo občasno in niso upoštevani v vrednotenju delovnega mesta, dodatek za delo v manj ugodnem delovnem času in drugi dodatki, določeni s kolektivno pogodbo, zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom.

Državni svet je vozniku spremljevalcu med potekom revizije prenehal izplačevati dodatek po internem pravilniku o varovanju predsednika. Izplačilo dodatka pojasnjuje s tem, da predsednik državnega sveta po navedeni uredbi ni ustrezno varovan glede na pristojnosti in mesto državnega sveta, ki mu ga daje ustava. Varovanje je neustrezno tudi v primerjavi z rešitvami, ki so običajne za druge evropske parlamente.

---

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 103/00.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 18/94 in 36/96

### 1.2.2 Plača sekretarke državnega sveta

Sekretarka državnega sveta je v revidiranem obdobju prejela plačo za poklicno opravljanje funkcije državnega sveta. Plača je bila določena na podlagi 2. člena Sklepa o kriterijih za izplačevanje nadomestila izgubljenega zaslužka ter povračila stroškov za nepoklicno opravljanje funkcije v Državnem svetu Republike Slovenije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta, ki ga je državni svet sprejel na seji dne 28. 1. 1998 (v nadaljevanju: Sklep DS). Tako ji je bila določena plača, ki je enaka plači generalne sekretarke državnega zbora.

Pri tem opozarjamo na naslednje:

- ZDSve za sekretarko državnega sveta ne določa niti statusa niti plače.
- Ker se po 1. členu Zakona o funkcionarjih<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZFDO) šteje za funkcionarja tudi generalni sekretar Skupščine Republike Slovenije in ker menimo, da se tako državni zbor kot državni svet štejeta za predstavniška organa, ki skupaj izvajata zakonodajno oblast ter v tem smislu predstavljata organa, ki ustrezata pojmu 'Skupščine Republike Slovenije', se po našem mnenju lahko šteje, da ima sekretar državnega sveta, ki ga v skladu s 46. členom ZDSve ta imenuje, položaj funkcionarja. O tem ima enako mnenje tudi Zakonodajna pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije, ki smo jo vprašali za mnenje v zvezi s statusom in določitvijo plače sekretarke državnega sveta<sup>9</sup>.
- Ker je plača sekretarke določena s Sklepom DS, je po našem mnenju plača sekretarke določena na sporen način. Pri tem dodajamo, da Zakonodajna pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije meni, da je mogoče, glede na 62. člen ZDSve, predpostaviti, da s poslovnikom določeni organi državnega sveta odločajo o administrativnih zadevah s področja delovanja organa in njegovih služb v skladu s tem in drugimi zakoni, ter da v tem okviru določajo tudi plače oziroma prejemke za svoje funkcionarje.

### 1.2.3 Plača predsednika državnega sveta

Predsednik državnega sveta je v revidiranem obdobju prejel plačo za poklicno opravljanje funkcije. Plača je bila določena na podlagi 1. člena Sklepa DS. Tako je bila zanj določena plača, ki je enaka plači predsednika Državnega zbora Republike Slovenije.

Pri tem opozarjamo, da je predsednik državnega sveta izvoljen izmed članov sveta, katerih funkcija je častna. Članom sveta v skladu z 62. členom ZDSve pripada nadomestilo za izgubljeni zaslužek za čas opravljanja funkcije in pravica do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije. Državni svet pa je 14. julija 1993 sprejel Poslovnik državnega sveta, ki v 100. členu določa, da predsednik državnega sveta opravlja funkcijo poklicno, kar je po našem mnenju sporno glede na ZDSve, zato smo v skladu s peto alineo prvega odstavka 23. člena Zakona o ustavnem sodišču vložili zahtevo Ustavnemu sodišču Republike Slovenije za oceno zakonitosti prvega odstavka 100. člena Poslovnika državnega sveta.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 30/90, 18/91, 2/91, 22/91 in 4/93.

<sup>9</sup> Mnenje so nam podali v dopisu št. 020-02/92-22/28 z dne 20. 1. 2003.

#### 1.2.4 Nadomestila svetnikom

Svetnikom so bile v letu 2000 izplačane bruto plače v skupnem znesku 119.555.243 tolarjev, v letu 2001 pa v znesku 117.063.285 tolarjev. V letu 2000 je tako bila povprečna mesečna bruto plača svetnika 255.460 tolarjev, v letu 2001 pa 250.135 tolarjev.

Po našem mnenju je bil znesek izplačil nadomestila svetnikom sporen, ker

- ZDSve v 62. členu določa, da ima član državnega sveta pravico do nadomestila izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije;
- je s Sklepom DS je določeno, da se vsem svetnikom za nadomestilo izgubljenega zaslužka prizna mesečno nadomestilo izgubljenega zaslužka v vrednosti 33 odstotkov nadomestila, ki pripada poslancu za polni delovni čas.

Poleg tega je bilo nadomestilo izgubljenega zaslužka svetnikom obračunano in izplačano na nepravilen način, ker je bilo obračunano in izplačano kot plača za dopolnilno delo po 47. členu Zakona o delovnih razmerjih.

## 2. Stroški materiala in storitev

### 2.1 Predstavitev

Proračunska sredstva za stroške materiala in storitev so namenjena zagotovitvi normalnih pogojev poslovanja državnega sveta pri opravljanju njegovih z zakonom in ustavo določenih nalog. Namembnost proračunskih sredstev je opredeljena s finančnim načrtom državnega sveta.

V letu 2000 so stroški materiala in storitev predstavljali 17,4 odstotkov vseh odhodkov državnega sveta ali 63,7 milijonov tolarjev. Obseg navedenih stroškov se je v letu 2001 povečal zaradi večjih aktivnosti državnega sveta tako, da se je delež teh odhodkov povečal na 22 odstotkov. Odhodki za stroške materiala in storitev so v letu 2001 znašali 95,8 milijonov tolarjev.

Pri preizkušanju pravilnosti porabe proračunskih sredstev, namenjenih stroškom materiala in storitev državnega sveta, smo preverili,

- ali so bili stroški materiala in storitev v skladu z namembnostjo dodeljenih sredstev,
- ali obstajajo za vse stroške materiala in storitev pogodbe oz. ustrezne knjigovodske listine, ki dokazujejo nastanek, namen in upravičenost odhodka,
- ali je državni svet pri oddaji naročil ravnal v skladu z Zakonom o javnih naročilih.



## 2.2 Revizijska razkritja

Pri preizkušanju pravilnosti porabe proračunskih sredstev, namenjenih stroškom materiala in storitev, smo razkrili naslednje neskladnosti s predpisi:

- Pri sofinanciranju 3. mednarodne konference 'Biomasa in drugi obnovljivi energiji za 21. stoletje' je bilo ugotovljeno, da je državni svet nenamensko porabil proračunska sredstva. Iz vabila za udeležbo na mednarodni konferenci je bilo razvidno, da je bilo za udeležence obvezno plačilo kotizacije, državni svet pa je kljub temu del stroškov konference v znesku 305.006 tolarjev poravnal iz sredstev državnega sveta.
- Za del odhodkov, izkazanih v glavni knjigi, ki so navedeni v tabeli 2, državni svet ni predložil ustreznih knjigovodskih listin oziroma poslovnih dogodkov ni pravilno evidentiral.

Zakon o javnih financah v 54. členu določa, da mora imeti vsak izdatek iz proračuna za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Slovenski računovodski standardi<sup>10</sup> pa v 22. standardu določajo, da morajo biti vsi vpisi v poslovne knjige opravljeni na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin. Tudi Pravilnik o finančnem poslovanju in računovodstvu v Državnem svetu Republike Slovenije v 14. členu določa, da se knjigovodska listina sestavi za vsak poslovni dogodek, na podlagi katerega se izplačujejo sredstva ali se v zvezi s poslovanjem odrazi v spremembi sredstev, obveznosti do virov sredstev ali pa v nastanku prihodkov in odhodkov.

Tabela 2: Odhodki državnega sveta, ki za podlago niso imeli ustrezne knjigovodske listine oziroma niso pravilno evidentirani

<b>Konto</b>	<b>Naziv konta</b>	<b>Dobavitelj</b>	<b>Znesek (v tolarjih)</b>
402404	hotelske in restavracijske storitve v tujini	-	808.057,00
402405	stroški prevoza v tujini	-	702.116,00
402205	telefon, telefaks, faks, e-pošta	Telekom Slovenije	203.743,48
402931	plačila bančnih storitev	NLB d.d.	122.908,95
<b>Skupaj</b>			<b>1.836.825,43</b>

Državni svet je pojasnil, da je do 1. 1. 2001, na katerega se nanašajo ugotovljene nepravilnosti, računovodstvo vodil državni zbor, ki je z M.L. d.o.o. sklenil pogodbo, s katero je ta postal izvajalec vodenja glavnega knjigovodstva ter sestave letnega obračuna državnega sveta in s podpisom pogodbe prevzel tudi vso odgovornost, ter da je prav v obdobju, na katerega se nanašajo navedene nepravilnosti, državni zbor odpovedal državnemu svetu opravljanje finančno računovodskih storitev.

<sup>10</sup> Slovenski računovodski standard 22 – poslovne knjige. Ti standardi so veljali do leta 2002.

### **3. Investicije in investicijsko vzdrževanje**

#### **3.1 Predstavitev**

V letu 2000 so stroški investicij in investicijskega vzdrževanja predstavljali 1,98 odstotka vseh odhodkov državnega sveta ali 7,2 milijonov tolarjev. V letu 2001 pa so stroški investicij in investicijskega vzdrževanja predstavljali 3,86 odstotka vseh odhodkov državnega sveta oziroma 16,8 milijonov tolarjev.

Pri preizkušanju pravilnosti porabe proračunskih sredstev, namenjenih investicijam in investicijskem vzdrževanju državnega sveta, smo preverili,

- ali je državni svet pri porabi sredstev za investicije in investicijsko vzdrževanje ravnal v skladu z Zakonom o javnih naročilih.

#### **3.2 Revizijska razkritja**

Pri preverjanju investicij in investicijskega vzdrževanja nismo ugotovili pomembnih nepravilnosti. Državni svet je razširitev telefonske centrale in nakup pisarniškega pohištva, računalniške ter druge opreme izvedel v skladu z namembnostjo dodeljenih proračunskih sredstev. Vse nabave je izvedel v skladu z Zakonom o javnih naročilih ter Pravilnikom o oddajanju javnih naročil male vrednosti.

### **III. MNENJE**

Revidirali smo pravilnost poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letih 2000 in 2001, tako da smo preverjali pravilnost izvršitve finančnega načrta za omenjeni leti.

Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>11</sup>. Revizijski postopki so obsegali pridobivanje, pregledovanje, analiziranje in presojanje podatkov o poslovanju Državnega sveta Republike Slovenije ter dokumentiranje revizijskih ugotovitev. Opravljeno revidiranje nam daje zadostno podlago za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije.

Po našem mnenju je bilo poslovanje Državnega sveta Republike Slovenije v letih 2000 in 2001 v delu, ki je opisano v točkah 1.2.1, 1.2.4 in 2.2. tega poročila, v neskladju z relevantnimi predpisi, in sporno v delu, ki je opisano v točkah 1.2.2 in 1.2.3. tega poročila (*negativno mnenje*).

---

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 41/01.

## **Odzivno poročilo**

Državni svet Republike Slovenije mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti odzivno poročilo, v katerem mora izkazati,

- da je predlagal državnem zboru spremembo Zakona o državnem svetu. Predlog naj se nanaša na ureditev statusa predsednika in sekretarja državnega sveta ter plačilo za nepoklicno opravljanje funkcije članom državnega sveta;
- da obračunava in izplačuje nadomestila državnim svetnikom na pravičen način.

Odzivno poročilo mora potrditi odgovorna oseba Državnega sveta Republike Slovenije s svojim podpisom in pečatom.

Odzivno poročilo mora vsebovati navedbo revizije, na katero se nanaša, kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile odkrite z revizijo, in izkaz popravljalnih ukrepov.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba državnega sveta prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1.

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da sodišče krši obveznost dobrega poslovanja, lahko sledijo ukrepi, ki jih določa 29. člen ZRacS-1 v točkah 7 do 14.

## **Pravni pouk**

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Dr. Vojko A. Antončič,  
generalni državni revizor

Poslano priporočeno:

1. Državni svet Republike Slovenije, s povratnico,
2. Mag. Marija Drogenik,
3. Državni zbor Republike Slovenije,
4. arhiv, tu.