



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

**PREDHODNO POROČILO**  
**o reviziji smotrnosti poslovanja**

**na**

**DRŽAVNEM TOŽILSTVU REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**v letih 1997, 1998 in 1999**

Številka: 1205-9/00-9

Ljubljana, 20. 3. 2001

# VSEBINA

<b>VSEBINA</b> .....	<b>2</b>
<b>UVOD</b> .....	<b>3</b>
<i>Pravna podlaga delovanja in naloge tožilstva</i> .....	3
<i>Odgovorni osebi</i> .....	4
<b>UGOTOVITVE</b> .....	<b>5</b>
1. OPRAVLJEN OBSEG DELA NA TOŽILSTVU .....	5
1.1. <i>Reševanje zadev na tožilstvu</i> .....	5
1.2. <i>Nadzorstveni pregledi poslovanja višjih in okrožnih državnih tožilstev</i> .....	10
2. ZAPOSLENI .....	10
3. POVPREČEN OBSEG DELA NA TOŽILCA V LETIH 1997, 1998 IN 1999 .....	13
4. PREVERITEV ČASA TRAJANJA REŠEVANJA ZADEV .....	14
5.    PORABA SREDSTEV TOŽILSTVA IN STROŠKI NA REŠENO ZADEVO IN ZADEVO V DELU V LETIH 1997, 1998 IN 1999 .....	15
6. DELO SKUPINE DRŽAVNIH TOŽILCEV ZA POSEBNE ZADEVE V LETIH 1997, 1998 IN 1999 .....	16
<b>MNENJE</b> .....	<b>20</b>
<b>PRIPOROČILA</b> .....	<b>21</b>
<b>DODATEK</b> .....	<b>22</b>

## UVOD

Na Državnem tožilstvu Republike Slovenije (v nadaljevanju tožilstvo), Dunajska c. 22, Ljubljana, smo opravili revizijo smotrnosti poslovanja v letih 1997, 1998 in 1999 na podlagi sklepa o izvedbi revizije št. 1205-9/00-4 z dne 24.8.2000.

Revizijo sta izvedli revizorki Nevenka Šiško in Dominika Ambrožič Fabjan v času od 5.9.2000 do 6.10.2000.

Cilj revizije je bil ugotoviti učinkovitost izvajanja nalog tožilstva v letih 1997, 1998 in 1999.

Pri tem smo uporabili naslednja merila:

1. opravljen obseg dela glede na prejete zadeve, zadeve v delu, rešene zadeve, vložene zahteve za varstvo zakonitosti in nerešene zadeve na tožilstvu ter opravljen obseg dela glede na prejete ovadbe, ovadbe v delu, rešene ovadbe, vložene obtožne akte in nerešene ovadbe proti znanim osebam v skupini državnih tožilcev za posebne zadeve pri Državnem tožilstvu Republike Slovenije (v nadaljevanju skupina)
2. število zaposlenih na tožilstvu in v skupini
3. porabljen čas za rešitev posamezne zadeve od trenutka, ko so bile na tožilstvo podane ovadbe do pravnomočne sodbe sodišča
4. porabljena sredstva na enoto opravljenega dela<sup>1</sup> za tožilstvo.

Tožilstva nimajo določenih meril za ugotavljanje učinkovitosti izvajanja svojih nalog. Učinkovitost smo presojali s primerjavo izvajanja nalog v omenjenih letih.

Enake revizije smo opravili na večih okrožnih državnih tožilstvih, višjih državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji in Državnem tožilstvu Republike Slovenije. Na Ministrstvu za pravosodje pa bomo opravili revizijo izvajanja nalog, ki se nanaša na delo državnih tožilcev v Republiki Sloveniji v letih 1997, 1998 in 1999. O ugotovitvah v revizijah bomo izdali sklepno poročilo, v katerem bomo opravili primerjavo učinkovitosti izvajanja nalog državnih tožilcev med posameznimi leti, med revidiranimi tožilstvi in kjer imamo na voljo ustrezne podatke tudi z republiškim povprečjem.

### **Pravna podlaga delovanja in naloge tožilstva**

Pravna podlaga delovanja tožilstva je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS)
- Zakonu o državnem tožilstvu (v nadaljevanju ZDT)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS)
- Pravilniku o notranji organizaciji in poslovanju državnih tožilcev v Republiki Sloveniji.

---

<sup>1</sup> Za enoto opravljenega dela smo šteli ovadbe v delu in rešene ovadbe.

Ustavno podlago za zakonsko ureditev državnega tožilstva daje 135. člen URS, ki določa kazenski pregon, kot temeljno funkcijo državnega tožilstva.

Državna tožilstva so samostojni državni organi, kot to določa 5. člen ZDT. Njihov položaj in medsebojna razmerja ureja omenjeni zakon. Sredstva in druge pogoje za delo zagotavlja Republika Slovenija iz sredstev proračuna.

Naloge tožilstva, ki so določene v ZDT, so:

- v kazenskih, prekrškovnih, civilnih in drugih sodnih postopkih ter upravnih postopkih vlaga procesne akte in tudi druga pravna sredstva, če tako določa zakon (2. in 9. člen ZDT)
- izvaja nadzorstveno pravico nad državnimi tožilstvi nižje stopnje (67. člen ZDT)
- obravnava nadzorstvene pritožbe v zvezi z delom drugih državnih tožilcev (68. člen ZDT)
- usmerja delo nižjih državnih tožilcev, daje splošna navodila za poenotenje tožilske prakse ter pomoč pri reševanju konkretnih zadev (64., 65. in 66. člen ZDT).

### **Odgovorni osebi**

- Anton Drobnič, generalni državni tožilec, od 25.10.1990 do 25.1.1998
- Zdenka Cerar, generalna državna tožilka, od 12.3.1999 dalje.

# UGOTOVITVE

## 1. OPRAVLJEN OBSEG DELA NA TOŽILSTVU

### 1.1. Reševanje zadev na tožilstvu

Analizirali smo število prejetih zadev, zadev v delu, rešenih in nerešenih zadev po vrstah zadev. Opravili smo primerjavo med posameznimi leti. Pretežni del zadev, ki jih je obravnavalo tožilstvo v letih 1997, 1998 in 1999, so predstavljale civilno upravne zadeve in kazenske zadeve.

Podatke, ki so prikazani v tabelah, smo pridobili iz statističnih poročil o delu tožilstva za leta 1997, 1998 in 1999 ter iz skupnih poročil o delu državnih tožilstev Državnega tožilstva Republike Slovenije za omenjena leta.

*Tabela 1: Število prejetih, rešenih in nerešenih pobud za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti v kazenskih in gospodarsko-kazenskih zadevah, vključno s kazenskimi zadevami po letu 1945 (vpisnik KTZ)*

Leto	Nerešene pobude na dan 1.1.	Prejete pobude v tekočem letu	Rešene pobude			Nerešene pobude na dan 31.12.
			Zavrnjene	Z vložitvijo zahteve za varstvo zakonitosti	Na drug način	
Leto 1997						
- kazenske	34	75	46	24	7	32
- gosp. kaz.	-	-	-	-	-	-
Leto 1998						
- kazenske	32	103	55	29	2	49
- gosp. kaz.	-	2	2	-	-	-
Leto 1999						
- kazenske	49	76	69	25	2	29
- gosp. kaz.	-	4	2	2	-	-

Pred letom 1995 je imel samo državni tožilec možnost vložiti zahtevo za varstvo zakonitosti, novi Zakon o kazenskem postopku, ki je začel veljati 1.1.1995, je dal to možnost tudi strankam. Državni tožilec zahtevo za varstvo zakonitosti vložijo, kadar oceni, da gre za napačno presojo sodišča glede na veljavne predpise.

Število prejetih pobud za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti v kazenskih zadevah je bilo največje v letu 1998, in sicer jih je bilo vloženi 28 oz. 37,3 % več kot leta 1997 in 27 oz. 35,5 % več kot leta 1999. Največ rešenih pobud je bilo v letu 1999, in sicer 19 oz. 24,7 % več kot leta 1997 in 10 oz. 11,6 % več kot leta 1998. Največ pobud je bilo v vseh treh letih rešenih z zavrnitvijo, in sicer v letu 1997 59,7%, v letu 1998 64,0 % in v letu 1999 71,9 %. Razlog za to so nekvalitetne vloge strank. Z vložitvijo zahteve za varstvo zakonitosti jih je bilo v letu 1997 rešenih 31,2 %, v letu 1998 33,7 % in v letu 1999 26,0%. Največ nerešenih pobud na dan 31.12. je bilo v letu 1998, in sicer 17 oz. 65,3 % več kot leta 1997 in 20 oz. 69,0% več kot leta 1999. V obdobju 1.1.

1997 do 31.12.1999 se je število nerešenih pobud zmanjšalo za 5 oz. za 14,7%. V glavnem ostajajo nerešene povojne zadeve in zadeve, ki so prispele v mesecu decembru.

V gospodarsko kazenskih zadevah je tožilstvo prejelo v letu 1998 2 pobudi, obe sta bili zavrjnjeni. V letu 1999 je prejelo 4 pobude, 2 sta bili zavrjnjeni, v 2 primerih pa je tožilstvo vložilo zahtevo za varstvo zakonitosti.

**Tabela 2:** Število prejetih zahtev za varstvo zakonitosti in predlogov za izredno omilitev kazni (vpisnik Ktr) ter drugih zadev - ovadbe, spisi ODT v mnenje in proučitev, vloge strank

Leto	Prejete zahteve za varstvo zakonitosti (tožilcu v mnenje)	Prejeti predlogi za izredno omilitev kazni (tožilec poda pisni predlog)	Prejete druge zadeve (ovadbe, vloge strank, ...)	Skupaj število prejetih zadev v tekočem letu
1997	280	78	141	499
1998	236	77	133	446
1999	270	95	86	451

Število prejetih zahtev za varstvo zakonitosti, predlogov za izredno omilitev kazni ter drugih zadev je bilo največje v letu 1997, najmanjše pa v letu 1998. Več kot polovico zadev so v vseh treh letih predstavljale prejete zahteve za varstvo zakonitosti, ki jih dobi tožilec v mnenje. Druge zadeve (ovadbe, vloge strank, ...) so predstavljale največji delež v letu 1998, in sicer 29,8 %. Delež prejetih predlogov za izredno omilitev kazni je bil največji v letu 1999, in sicer 21,0 %.

**Tabela 3:** Število prejetih, rešenih in nerešenih pobud za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti - prekrški, vključno s predlogi za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti v zvezi z odločbami, izdanimi od leta 1949 dalje (vpisnik UT-I)

Leto	Nerešene pobude na dan 1.1.	Prejete pobude v tekočem letu	Rešene pobude		Nerešene pobude na dan 31.12.
			Zavrjnjene	Z vložitvijo zahteve za varstvo zakonitosti	
Leto 1997					
- pobude	28	34	17	29	16
- drugi predmeti	1	2	-	-	-
Leto 1998					
- pobude	16	28	14	18	12
- drugi predmeti	-	-	-	-	-
Leto 1999					
- pobude	12	18	13	8	9
- drugi predmeti	-	1	-	-	-

V zadevah prekrškov je tožilstvo imelo največ nerešenih pobud na dan 1.1. in 31.12., prejetih in rešenih pobud pa (z zavrnitvijo ali z vložitvijo zahteve za varstvo

zakonitosti) v letu 1997. Njihovo število se iz leta v leto zmanjšuje. Prevladujejo zadeve, ki se nanašajo na reševanje starih prekrškov iz obdobja Informbiroja. Število teh pobud je naraslo po letu 1995, ko je novela zakona to omogočila. Novela iz leta 1999 pa je to omogočila tudi tistim, ki so bili obsojeni po odločbah bivših republik SFRJ. Število nerešenih pobud se je v obdobju 1.1. 1997 do 31.12.1999 zmanjšalo za 19 oz. 67,9 %. Nerešene ostajajo zadeve, kjer je potrebno obnavljati spise. Število prejetih pobud se je zmanjšalo za 16 oz. 47,1 %, število rešenih pobud z zavrnitvijo za 4 oz. 23,5 %, z vložitvijo zahteve za varstvo zakonitosti pa za 21 oz. 72,4 %.

Do 31.12.1999 je Vrhovno sodišče Republiko Slovenije ugodilo 15 zahtevam za varstvo zakonitosti zoper odločbe o prekrških, vloženi v letu 1999 in v prejšnjih obdobjih, zavrnilo ni nobene zahteve. Sodišče še ni odločilo o 9 vloženi zahtevah za varstvo zakonitosti zoper odločbe o prekrških.

**Tabela 4:** Število prejetih pritožb zoper drugostopno sodbo sodišča (vpisnik Ktp)

Leto	Število prejetih pritožb	Število rešenih pritožb	Število nerešenih pritožb na dan 31.12.
1997	6	6	-
1998	2	2	-
1999	6	6	-

Tožilstvo je v letih 1997 in 1999 prejelo in rešilo enako število pritožb zoper drugostopno sodbo sodišča. V letu 1998 je prejelo in rešilo 2 pritožbi. Pritožba zoper drugostopno sodbo sodišča je možna samo takrat, ko drugostopno sodišče spremeni obsodilno sodbo v oprostilno, če gre za zelo hude kazni (če je bila na prvi stopnji izrečena kazen 20 let, če je drugostopno sodišče samo opravilo obravnavo). Zato je teh pritožb tako malo.

**Tabela 5:** Število prejetih in rešenih predlogov za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti in revizij (vpisnik Ct - civilne zadeve)

Leto	Nerešeni predlogi na dan 1.1.	Nerešene revizije na dan 1.1.	Prejem predlogov za vložitev zahteve v tekočem letu	Prejem revizij v tekočem letu	Skupaj prejem v tekočem letu (pobude, revizije + drugi predmeti)	Rešeni predlogi in revizije			Nerešeno na dan 31.12.	
						Z zavrnitvijo predlogov	Po prejeti reviziji	Vložene zahteve za varstvo zakonitosti	Predlogi	Revizije
1997	21	9	139	906	1045 + 7	113	913	28	19	2
1998	19	2	190	1054	1244 + 16	159	1054	31	19	2
1999	19	2	175	1111	1286 + 14	140	1111	38 + 2 (2=vl.na revizijo)	16	-

Tožilstvo je obravnavalo v letu 1997 1075 civilnih zadev, v letu 1998 1265 zadev in v letu 1999 1307 (brez drugih predmetov). Novi Zakon o pravnem postopku je

uveljavil bistveno višji revizijski prag - vrednost spornega predmeta kot mejna vrednost za dopustnost revizije je zvišana nad 1.000.000,00 SIT, prej je bila nad 80.000,00 SIT. Hkrati pa je tudi zožil nekatera pooblastila Vrhovnega sodišča, da pri preizkusu revizije strank pazi na kršitve po uradni dolžnosti. Zaradi tega se bo po vsej verjetnosti povečalo število pobud strank za vložitev zahtev za varstvo zakonitosti, od tožilstva pa bo zahtevalo povečano skrbnost pri obravnavi revizijskih zadev.

Število rešenih zadev je bilo največje v letu 1999, in sicer 1291 zadev, kar je za 237 zadev oz. 22,5 % več kot leta 1997 in 47 oz 3,8 % več kot leta 1998. Največ jih je bilo rešenih po prejeti reviziji, na drugem mestu je število rešenih z zavrnitvijo predlogov, najmanj jih je bilo rešenih z vložitvijo zahteve za varstvo zakonitosti. Pri revizijah tožilstvo naredi zaznamek, iz katerega je razvidno ali je revizija dovoljena ali ne, za kakšno problematiko gre. Zahtevo za varstvo zakonitosti vloži državni tožilec takrat, kadar je kršen javni interes. V civilnih zadevah lahko vloži zahtevo za varstvo zakonitosti samo tožilec, lahko celo v škodo stranke.

Tožilstvo je največ predlogov za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti prejelo v letu 1998, in sicer 190, kar je za 51 oz. 36,7 % več kot leta 1997 in za 15 oz. 8,6 % več kot leta 1999. Število prejetih revizij se iz leta v leto povečuje. Tako se je njihovo število povečalo od 906 v letu 1997 na 1111 v letu 1999, torej za 205 oz. za 22,6 %.

Število nerešenih predlogov na dan 31.12. se je v letu 1999 zmanjšalo za 3 oz. 15,8 % v primerjavi z letoma 1997 in 1998. Na dan 31.12.1999 tožilstvo ni imelo nerešenih revizij, na dan 31.12.1997 in 1998 pa je imelo po 2 nerešeni reviziji.

**Tabela 6:** Število prejetih in rešenih predlogov za vložitev zahtev za varstvo zakonitosti in ostalih vlog (vpisnik Ut - upravne zadeve)

Leto	Nerešeni predlogi na dan 1.1.	Prejem predlogov v tekočem letu + drugi predmeti	Rešeni predlogi		Nerešeni predlogi na dan 31.12.
			Z zavrnitvijo predloga	Z vložitvijo izrednega pravnega sredstva	
<b>Leto 1997</b> - pobude - drugi predmeti	6	26 6	12	14	6
<b>Leto 1998</b> - pobude - drugi predmeti	6	14 7	18	1	1
<b>Leto 1999</b> - pobude - drugi predmeti	1	13 5	11	-	3

V upravnih zadevah se število prejetih predlogov za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti, število obravnavanih zadev in število rešenih zadev zmanjšuje. Več predlogov za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti je bilo v letih 1997 in 1998 zaradi denacionalizacije. Število obravnavanih zadev se je v letih 1997 do 1999 zmanjšalo od 32 v letu 1997 na 14 v letu 1999, torej za 18,0 oz. 56,3 %. Število prejetih predlogov



se je v tem obdobju zmanjšalo za polovico, število rešenih zadev pa za 15,0 oz. 57,7 %. V letih 1998 in 1999 so bili skoraj vsi predlogi rešeni z zavrnitvijo (pobuda ni bila utemeljena, ni bilo podlage za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti, stranki se pošlje kratka obrazložitev), le v letu 1997 jih je bilo več rešenih z vložitvijo izrednega pravnega sredstva (vložene zahteve za varstvo zakonitosti, sprožitve upravnega spora). Število nerešenih predlogov se je v obdobju od 1.1.1997 do 31.12.1999 zmanjšalo za polovico, tako, da je imelo tožilstvo na dan 31.12.1999 3 nerešene predloge.

**Tabela 7:** Število prejetih predlogov za vpis v matično knjigo umrlih - poveljni poboji (vpisnik Utm)

Leto	Nerešeni predlogi na dan 1.1.	Prejeti predlogi in drugi predmeti v tekočem letu	Rešeni predlogi		Nerešeni predlogi na dan 31.12.
			Z vložitvijo predloga za vpis v matično knjigo na Upravne enote	Na drug način	
<b>1997</b>					
- predlogi	103	1	74	1	29
- drugi predmeti	-	1	-	-	-
<b>1998</b>					
- predlogi	29	-	-	21	8
- drugi predmeti	-	-	-	-	-
<b>1999</b>					
- predlogi	8	-	-	4	4
- drugi predmeti	-	-	-	-	-

Tožilstvo je obravnavalo največ predlogov za vpis v matično knjigo umrlih (poveljni poboji) v letu 1997, in sicer 104. Po uveljavitvi Zakona o popravi krivic se je pokazalo, da umrli v poveljnih poveljih niso vpisani v matično knjigo umrlih. Predloge za vpis so lahko podali svojci ali državni tožilci. V glavnem so ti postopki končani. Od teh jih je bilo 74 rešenih z vložitvijo predloga za vpis v matično knjigo na Upravne enote, le en je bil rešen na drug način. Na drug način je tožilstvo rešilo še 21 predlogov v letu 1998 in 4 v letu 1999. Ker v letih 1998 in 1999 ni bilo novih predlogov, je imelo tožilstvo konec leta 1999 še 4 nerešene predloge.

V naslednji tabeli prikazujemo zadeve, ki so vpisane v vpisnik Tu - tožilska uprava, ki zajema nadzorstvene pritožbe, nadzorstvene preglede na posameznih državnih tožilstvih, revizijske preglede, kadrovske zadeve, računalniške zadeve, dopise ministrstev, izobraževanje, delegacije tožilstva, računovodske zadeve itd.

**Tabela 8:** Tožilska uprava (vpisnik Tu)

Leto	Prejete zadeve	Rešene zadeve	Nerešene zadeve
1997	348	345	3
1998	354	351	3
1999	483	479	4

Iz tabele je razvidno, da se povečuje tako število prejetih kot rešenih zadev, še posebno so se povečale v letu 1999. V okviru teh zadev je bilo v letu 1999 pripravljeno tudi poročilo o lastninjenju (251 strani), poročilo o grobiščih, vse vojaške odprte zadeve (junjska vojna, druga svetovna vojna, Haaško sodišče).

Iz tega vpisnika je razvidno, da se povečuje število nadzorstvenih pritožb nad delom tožilcev ali tožilcev. V letu 1997 jih je bilo vložnih 21, v letu 1998 35 ter 42 v letu 1999.

Vrhovni državni tožilci so se v letih 1997, 1998 in 1999 udeležili številnih seminarjev oziroma izobraževanj, kar vpliva na odsotnost državnih tožilcev, ki smo jo upoštevali pri izračunu povprečnega obsega dela na tožilca v omenjenih letih.

## **1.2. Nadzorstveni pregledi poslovanja višjih in okrožnih državnih tožilcev**

Tožilstvo je opravljalo revizije na višjih in okrožnih državnih tožilstvih. Tako je v letu 1997 pregledalo celotno poslovanje vseh štirih višjih državnih tožilcev, delno pa poslovanje Okrožnih državnih tožilcev v Kranju, Novem mestu in v Novi Gorici. V letu 1998 je bil opravljen delni pregled dela na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani, zaključen je bil pregled zavrženj kazenskih ovadb na Okrožnem državnem tožilstvu v Kranju. V letu 1999 so bili 3 krat opravljeni pregledi zaostankov pri delu vseh okrožnih državnih tožilcev v Republiki Sloveniji; glede na pomanjkljivosti ali domnevne nepravilnosti, na katere je bila generalna državna tožilka posebej opozorjena, sta bili pregledani 2 zadevi na Višjem državnem tožilstvu Koper in 1 zadeva na Okrožnem državnem tožilstvu v Celju; opravljeni so bili redni revizijski pregledi na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici in na Okrožnem državnem tožilstvu v Celju z zunanjim oddelkom v Velenju.

Nadzorstveni pregledi se nanašajo tako na državno tožilstvo kot celoto kot tudi in predvsem na delo posameznega državnega tožilca. Nadzorstveno funkcijo poleg tožilstva izvajajo tudi vsa štiri višja državna tožilstva v Republiki Sloveniji (Ljubljana, Maribor, Celje in Koper). Tako se nadzorstveni pregledi podvajajo, s tem, da je nadzor višjih državnih tožilcev omejen na območje, za katero so pristojna. Ocenjujemo, da bi bilo zaradi poenotenja tožilske prakse na celem območju Republike Slovenije bolj smiselno, če bi to funkcijo opravljalo le Državno tožilstvo Republike Slovenije. To tožilstvo je v letu 1999 ustanovilo poseben oddelk za revizije. Oddelk ima vodjo, ki stalno skrbi za realizacijo odredb generalne državne tožilke o pregledih, v oddelku po potrebi delujejo vsi vrhovni državni tožilci (10 na Državnem tožilstvu Republike Slovenije).

## **2. ZAPOSLENI**

Na tožilstvu so zaposleni državni tožilci in administrativno-tehnično osebje. Državni tožilec opravlja naloge na podlagi URS in ZDT. Funkcija državnega tožilca je trajna. Glede pravic, ki izhajajo iz njihovega službenega razmerja z Republiko Slovenijo so izenačeni s sodniki, v kolikor omenjeni zakon ne določa drugače.

Osnova za določitev števila mest državnih tožilcev je Odredba o določitvi števila mest državnih tožilcev na Državnem tožilstvu Republike Slovenije, na višjih in na okrožnih državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji in o določitvi števila mest pomočnikov državnega tožilca, v kateri je za tožilstvo določeno, da ima:

- generalnega državnega tožilca Republike Slovenije in
- 14 državnih tožilcev.

Osnova za sistemizacijo delovnih mest administrativno-tehničnih delavcev je Odredba o določitvi števila delovnih mest strokovnih sodelavcev, administrativnih in drugih delavcev na državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji, ki jo je izdalo, na podlagi 58. člena ZDT Ministrstvo za pravosodje. Za tožilstvo so določena naslednja delovna mesta:

- 1 tajnik,
- 6 strokovnih sodelavcev,
- 5 administrativnih delavcev in
- 4 tehnični delavci.

Z Odredbo o spremembah odredbe o določitvi števila delovnih mest strokovnih sodelavcev, administrativnih in drugih delavcev na državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji, ki velja od 17.7.1999, je bilo število administrativnih delavcev povečano na 6 delavcev.

Število vseh zaposlenih je razvidno iz tabele 9.

**Tabela 9:** Pregled sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest za tožilce in ostale delavce na dan 31.12.1997, 1998 in 1999

Naziv delovnega mesta	Leto 1997				Leto 1998				Leto 1999			
	Sistemizirano		Zasedeno		Sistemizirano		Zasedeno		Sistemizirano		Zasedeno	
	1.1.	31.12.	1.1.	31.12.	1.1.	31.12.	1.1.	31.12.	1.1.	31.12.	1.1.	31.12.
Generalna državna tožilka	1	1	1	1	1	1	1	-	1	1	-	1
Vrhovni državni tožilci	14	14	10	9	14	14	9	9	14	14	9	10
<b>Tožilci skupaj</b>	15	15	11	10	15	15	10	9	15	15	9	11
Tajnik	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Strokovni sodelavci	6	6	-	-	6	6	-	-	6	6	-	-
Administrativno tehnični delavci	8	9	8	9	9	9	9	9	9	10	9	10
<b>Ostali delavci skupaj</b>	15	16	9	10	16	16	10	10	16	17	10	11
<b>SKUPAJ</b>	30	31	20	20	31	31	20	19	31	32	19	22

**Tabela 10:** Primerjava zasedenosti sistemiziranih delovnih mest na tožilstvu na dan 31.12.1997, 1998 in 1999

Delovno mesto	Delež zasedenih delovnih mest na dan		
	31.12.1997	31.12.1998	31.12.1999
1. vodja	100,0	0,0	100,0
2. državni tožilci	64,3	64,3	71,4
<b>3. tožilci skupaj</b>	<b>66,7</b>	<b>60,0</b>	<b>73,3</b>
4. tajnik	100,0	100,0	100,0
5. strokovni sodelavci	0	0	0
6. administrativno tehnični delavci	100,0	100,0	100,0
<b>8. ostali delavci skupaj</b>	<b>62,5</b>	<b>62,5</b>	<b>64,7</b>
<b>9. SKUPAJ</b>	<b>64,5</b>	<b>61,3</b>	<b>66,8</b>

Iz tabel 9 in 10 je razvidno, da so bila delovna mesta vrhovnih tožilcev najbolj zasedena v letu 1999, in sicer 73,3 %, najslabše pa v letu 1998, ko so bila le 60,0 % zasedena. Kljub temu, da tožilska delovna mesta niso bila v celoti zasedena, je tožilstvo lahko opravljalo svoje naloge, ker je sproti reževalo zadeve, razen povojnih zadev. Delovna mesta strokovnih sodelavcev so bila v vseh treh letih nezasedena. Tožilstvo je šele v letu 2000 zaposlilo eno strokovno sodelavko za pomoč na civilnem oddelku. Po mnenju generalne državne tožilke bi tožilstva potrebovala več pomočnikov državnih tožilcev in strokovnih sodelavcev ter manj državnih tožilcev, ker ti z manjšimi stroški dela znatno pripomorejo k reševanju zadev. Tožilstvo bi potrebovalo še dva sodelavca za stike z javnostjo in za nove naloge (Evropske zadeve). Delovna mesta ostalih zaposlenih so bila v vseh treh letih skoraj polno zasedena.

Tožilstva nimajo določenih meril za določanje števila zaposlenih. V letu 2000 je bila oblikovana posebna delovna skupina za informatizacijo, ki pripravlja omenjena merila.

Tožilstvu priporočamo, da prouči ustreznost sistemiziranih delovnih mest tako za tožilce kot ostale zaposlene. Pri oblikovanju meril pa naj upošteva tudi opremljenost tožilstva z računalniki.

Za 2 vrhovna tožilca, imenovana v letu 1999, smo preverili čas trajanja postopka njunega imenovanja, in sicer od dneva predloga za razpis prostega delovnega mesta do datuma imenovanja Vlade Republike Slovenije. Postopek imenovanja za omenjena vrhovna tožilca je trajal povprečno 140 dni. Ocenjujemo, da postopek imenovanja traja dolgo časa. O imenovanju odločajo Ministrstvo za pravosodje, Personalna komisija in Vlada Republike Slovenije. Od hitrosti njihovega delovanja in uvrstitve imenovanj na dnevni red, je odvisen čas trajanja postopkov imenovanja državnih tožilcev.

Izračunali smo koeficient bruto fluktuacije vrhovnih tožilcev in ostalih zaposlenih v letih 1997, 1998 in 1999. Ugotovili smo, da je bila največja fluktuacija tožilcev v letu 1999 zaradi napredovanj dveh višjih državnih tožilcev v vrhovna državna tožilca in imenovanja vrhovne tožilke za generalno državno tožilko. Koeficient bruto fluktuacije v tem letu je znašal 0,40. Najnižji koeficient je bil v letu 1997, in sicer 0,10, zaradi upokojitve 1 tožilca. V letu 1998 je koeficient znašal 0,32, in sicer zaradi napredovanja ene okrožne tožilke na mesto vrhovne državne tožilke in odhoda enega državnega

tožilca na ustavno sodišče (mandat mu miruje) ter upokojitve generalnega državnega tožilca.

Ugotavljamo, da je bilo največ zadev rešenih v letu 1999, kljub veliki fluktuaciji tožilcev v tem letu, kar pomeni, da fluktuacija ni vplivala na reševanje zadev.

Koeficient bruto fluktuacije ostalih delavcev je bil v vseh treh letih neznaten (v letu 1997 je znašal 0,11, v letu 1998 ni bilo fluktuacije in 0,10 v letu 1999). V letih 1997 in 1999 se je zaposlil le po en delavec.

### 3. POVPREČEN OBSEG DELA NA TOŽILCA V LETIH 1997, 1998 IN 1999

Povprečen obseg dela na tožilca v letih 1997, 1998 in 1999 smo izračunali na osnovi meril, ki smo jih določili sami, ker tožilci nimajo določenih meril za učinkovitost dela. Primerjali smo število prejetih zadev, zadev v delu, rešenih in nerešenih zadev na tožilca, število vloženih zahtev za varstvo zakonitosti na tožilca in število rešenih zadev na število dni prisotnosti tožilcev na delu. S tem bomo vključili vpliv odsotnosti (letni dopust, bolniška, izobraževanje, službena potovanja in ostalo), ki bistveno vpliva na primerljivost rezultatov. Število prejetih zadev, zadev v delu, rešenih in nerešenih zadev zajema kazenske in civilno upravne zadeve, ki so po oceni tožilstva predstavljale v letih 1997 in 1998 50 % porabljenega delovnega časa tožilcev, v letu 1999 pa 40 %. V reviziji smo ta merila uporabili kot standard z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili dosežen obseg dela tožilstva v omenjenih letih.

*Tabela 11: Povprečen obseg dela na tožilca v letih 1997, 1998 in 1999*

Vrsta standarda	1997	1998	1999
Število prejetih zadev na tožilca	170	196	208
Število zadev v delu na tožilca	191	207	218
Število rešenih zadev na tožilca	180	198	212
Število vloženih zahtev za varstvo zakonitosti na tožilca	8,9	8,3	8,3
Število nerešenih zadev na tožilca na dan 31.12.	10	10	7
Število rešenih zadev na število dni prisotnosti tožilca	0,8	0,8	0,9

Število prejetih zadev, zadev v delu in rešenih zadev na tožilca je iz leta v leto naraščalo, zmanjševalo pa se je število nerešenih zadev na tožilca.

Število vloženih zahtev za varstvo zakonitosti na tožilca se je v letih 1998 in 1999 zmanjšalo za 6,7 % v primerjavi z letom 1997.

Število nerešenih zadev na tožilca se je zmanjšalo v letu 1999 za 30 % v primerjavi z letoma 1997 in 1998.

Število rešenih zadev na število dni prisotnosti tožilca se je povečalo iz 0,8 v letih 1997 in 1998 na 0,9 v letu 1999.

Državnemu tožilstvu Republike Slovenije priporočamo, da čimprej izdela in sprejme normative za spremljanje tožilčevega dela. Po našem mnenju bi normativi pripomogli k ugotavljanju polne zaposlenosti tožilcev. Vzpostavila bi se tudi kontrola nad opravljenim obsegom dela tožilcev, tožilstvo bi lahko ugotavljalo vzroke, zakaj je njihova storilnost različna.

#### **4. PREVERITEV ČASA TRAJANJA REŠEVANJA ZADEV**

Čas trajanja reševanja zadev smo preverili na vzorcu kazenskih spisov, in sicer za kazenske in gospodarsko kazenske zadeve, vključno s kazenskimi zadevami po letu 1945 (vpisnik KTZ), druge zadeve - ovadbe, spise okrožnih državnih tožilstev v mnenje in proučitev, vloge strank (vpisnik Ktr) in pritožbe zoper drugostopno sodbo sodišča (vpisnik Ktp).

Za vsako leto smo v vzorec zajeli 10 spisov (ki so bili rešeni v mesecu marcu posameznega leta oz. v naslednjih mesecih, če ni bilo v tem mesecu zadosti spisov) za kazenske in gospodarsko kazenske zadeve, vključno s kazenskimi zadevami po letu 1995 in razne zadeve. Pregledali pa smo vse pritožbe zoper drugostopno sodbo sodišča v revidiranih letih (13 spisov).

**Pri kazenskih in gospodarsko kazenskih zadevah, vključno s kazenskimi zadevami po letu 1945** smo preverili čas trajanja postopka od datuma prejema pobude do vložitve oz. zavrnitve zahteve za varstvo zakonitosti. Povprečen čas trajanja za pregledanih 30 spisov je bil 101,1 dan na spis. Pri določenih spisih je bil daljši čas trajanja postopka posledica iskanja starih spisov ali pa celo zahtev za obnovo spisa. Tožilstvo je od 30 prejetih pobud v 11 primerih vložilo zahtevo za varstvo zakonitosti, v 19 primerih pa jo je zavnilo. Od 11 vloženih zahtev za varstvo zakonitosti je Vrhovno sodišče Republike Slovenije 5 zahtevam za varstvo zakonitosti ugodilo, obsojenci so bili oproščeni obtožbe, 1 zahtevo je zavnilo, v 5 primerih pa Vrhovno sodišče še ni odločilo. Vlagatelji pobude so bili obsojenci, njihovi zagovorniki in svojci, oškodovanci ter višje ali okrožno tožilstvo.

**Pri raznih zadevah** smo ugotavljali čas trajanja postopka od datuma prejema spisa do predloga oziroma mnenja vrhovnega tožilca glede vloženih zahtev za varstvo zakonitosti in zahtev za izredno omilitev kazni. Vrhovno sodišče je poslalo spise v mnenje tožilstvu na podlagi 2. odstavka 423. člena ZKP (pri zahtevah za varstvo zakonitosti) in 5. odstavka 419. člena ZKP (pri zahtevah za izredno omilitev kazni). Povprečni čas trajanja postopka za 30 spisov je bil 5,4 dni. Od 30 revidiranih spisov se jih je 18 nanašalo na zahteve za varstvo zakonitosti, 12 pa na zahteve za izredno omilitev kazni. Od 18 prejetih zahtev od Vrhovnega sodišča so vrhovni državni tožilci podali mnenje, da se v 17 primerih zahteva za varstvo zakonitosti zavrne, v 1 primeru pa je po njihovem mnenju zahteva za varstvo zakonitosti utemeljena. Od 12 prejetih zahtev za izredno omilitev kazni so v 7 primerih podali mnenje, da se zahteva zavrne kot neutemeljena, v 5 primerih pa, da se zahtevi ugodi. Zahteve za varstvo zakonitosti so podali obsojenci, njihovi zagovorniki, obsojenčevi svojci ali pooblaščenici.

Od 18 vloženih zahtev za varstvo zakonitosti jih je Vrhovno sodišče 14 zavrnilo, 2 ugodilo, 2 delno ugodilo. Od 12 vloženih zahtev za izredno omilitev kazni je 7 zahtev zavrnilo, 5 pa ugodilo.

Pri **pritožbah zoper drugostopno sodbo** smo ugotavljali čas trajanja postopka od datuma prejema spisa s pritožbo do mnenja oziroma predloga državnega tožilca. Vrhovno sodišče je poslalo spise s pritožbo v mnenje ne podlagi 1. odstavka 377. člena ZKP. Povprečni čas trajanja postopka za 13 spisov je bil 12,1 dan. Od 13 prejetih pritožb so vrhovni državni tožilci podali mnenje, da se 10 pritožb zavrne kot neutemeljene, 3 pritožbam pa se ugotovi. Vlagatelji pritožb so bili zagovorniki in obdolženci.

Vrhovno sodišče je 8 pritožb zavrnilo kot neutemeljene, 3 je ugodilo, o 2 pritožbah pa še ni odločilo.

Glede na preveritev časa trajanja reševanja omenjenih zadev smo ugotovili, da tožilstvo sproti rešuje zadeve, razen tistih zadev, kjer se iščejo stari spisi ali se celo zahteva obnova spisa. Za popolnejšo presojo, ali je tožilstvo zadosti učinkovito, pa bi potrebovali tudi normative, ki bi določali obseg dela tožilca. Te normative je tožilstvo šele začelo pripravljati.

## **5. PORABA SREDSTEV TOŽILSTVA IN STROŠKI NA REŠENO ZADEVO IN ZADEVO V DELU V LETIH 1997, 1998 IN 1999**

Na podlagi podatkov iz zaključnih računov in analitičnih evidenc tožilstva, smo ugotavljali obseg porabljenih sredstev v letih 1997, 1998 in 1999. Podatkov nismo revidirali, ampak smo jih uporabili za izračun stroškov dela tožilstva na rešeno zadevo in zadevo v delu ter porabljenih sredstev na rešeno zadevo.

Tožilstvo je za izplačilo plač in drugih osebnih prejemkov delavcem (skupaj s prispevki delodajalca) v letu 1997 iz proračuna prejelo skupaj 151.557.989 SIT, v letu 1998 v višini 190.346.569 SIT in v letu 1999 v višini 214.666.957 SIT. V strukturi porabljenih sredstev na tožilstvu so stroški dela predstavljali od 89,8 % do 73,7 % vseh porabljenih sredstev. Materialni stroški so bili v letu 1997 občutno nižji kot v letih 1998 in 1999. V letu 1998 so porasli za 220,3 %, v letu 1999 pa za 249,2 % glede na leto 1997. Razlog za njihovo povečanje so stroški najemnin poslovnih prostorov (vključuje stroške ogrevanja, elektrike,..), ki so v letu 1998 predstavljali 64,3 %, v letu 1999 pa 65,4 % vseh materialnih stroškov. Plačevanje omenjenih stroškov je bilo namreč v letu 1998 preneseno iz Ministrstva za pravosodje na tožilstvo.

V letih 1997 in 1998 smo pri izračunu upoštevali 50 % porabljenih sredstev, v letu 1999 pa 40 %, ker je po oceni tožilstva reševanje zadev v letih 1997 in 1998 predstavljalo 50 % delovnega časa tožilcev, v letu 1999 pa 40 %.

**Tabela 12: Poraba sredstev tožilstva in stroški na rešeno zadevo in zadevo v delu v letih 1997, 1998 in 1999**

Namen porabe	Leto 1997		Leto 1998		Leto 1999	
	V SIT	%	v SIT	%	v SIT	%
<b>1. STROŠKI DELA</b>	<b>68.046.777</b>	<b>89,8</b>	<b>70.119.507</b>	<b>73,7</b>	<b>64.011.171</b>	<b>74,5</b>
2. Materialni stroški *	7.732.218	10,2	24.764.901	26,0	21.599.665	25,2
3. Manjše investicije	-	-	288.878	0,3	255.947	0,3
<b>4. PORABLJENA SREDSTVA SKUPAJ</b>	<b>75.778.995</b>	<b>100,0</b>	<b>95.173.286</b>	<b>100,0</b>	<b>85.866.783</b>	<b>100,0</b>
Stroški dela na zadevo v delu	35.720	-	35.648	-	32.559	-
Stroški dela na rešeno zadevo	37.783	-	37.377	-	33.602	-
Porabljena sredstva skupaj na rešeno zadevo	42.076	-	50.732	-	45.074	-

\* izločeni so materialni stroški skupine državnih tožilcev za posebne zadeve v vseh treh letih, in v letu 1999 še stroški izobraževanja poravnalcev

Iz tabele je razvidno, da tako stroški dela na zadevo v delu kot tudi stroški dela na rešeno zadevo padajo, zaradi večjega števila rešenih zadev. Glede na to merilo, se je učinkovitost dela tožilstva po posameznih letih povečevala. Porabljena sredstva na rešeno zadevo so bila najvišja v letu 1998 in najnižja v letu 1997.

## **6. DELO SKUPINE DRŽAVNIH TOŽILCEV ZA POSEBNE ZADEVE V LETIH 1997, 1998 IN 1999**

Na podlagi 1. odstavka 10. člena ZDT je generalni državni tožilec Republike Slovenije dne 31.1.1996 odredil, da obravnava zahtevna kazniva dejanja, zlasti kazenske zadeve z elementi organiziranega kriminala, skupina državnih tožilcev za posebne zadeve pri Državnem tožilstvu Republike Slovenije. Skupina je pristojna za tiste kazenske zadeve, ki bodo kot vrsta ali posamično določene s posebnimi odredbami in izvzete iz pristojnosti okrožnih državnih tožilcev. Z novelo ZDT z dne 23.7.1999 je bila postavljena pravna podlaga za osnovanje skupine državnih tožilcev za posebne zadeve, katere pristojnost je pregon organiziranega kriminala, in sicer uradno pregonljivih kaznivih dejanj, storjenih v okviru organiziranja kriminalne združbe, z notranjimi pravili ravnanja, ki deluje na podjetniški način in pri tem praviloma uporablja nasilje oziroma korupcijo in ima namen pridobivanja protipravne premoženjske koristi ali družbene moči.

Na podlagi te novele je generalna državna tožilka izdala podrobnejše navodilo za organizacijo in delo skupine dne 12.11.1999, minister za pravosodje pa je z odredbo določil, da šteje skupina 6 državnih tožilcev in vodjo.

V naslednjih tabelah prikazujemo zadeve, ki jih je obravnavala skupina v letih od 1997 do 1999:



**Tabela 13:** *Ovadeni storilci kaznivih dejanj v letih 1997, 1998 in 1999*

Leto	Ovadeni storilci polnoletni	Ovadeni storilci mladoletni	Neznani storilci
1997	122	4	-
1998	152	-	12
1999	148	-	19

Število ovadenih storilcev kaznivih dejanj se povečuje. Njihovo število se je povečalo od 126 v letu 1997 na 167 v letu 1999, torej za 41 oz. 32,5 %. Skoraj 90,0 % storilcev predstavljajo polnoletni storilci, povečuje pa se tudi število neznanih storilcev kaznivih dejanj. Skupina je v letu 2000 do 31.6. obravnavala 178 ovadenih oseb, od tega kar 63 v priporu.

**Tabela 14:** *Število vloženih ovadb zoper polnoletne storilce kaznivih dejanj, glede na pristojnost reševanja v letih 1997, 1998 in 1999*

Leto	Skupaj	Okrožna pristojnost	Okrajna pristojnost
1997	122	118	4
1998	152	141	11
1999	148	138	10

Število vloženih ovadb zoper polnoletne storilce kaznivih dejanj je bilo največje v letu 1998, in sicer za 30 oz. 24,6 % več kot leta 1997 in 4 oz. 2,7 % več kot leta 1999. Več kot 90,0 % jih je v pristojnosti okrožnih sodišč, kar pomeni, da so prevladovala težja kazniva dejanja.

**Tabela 15:** *Število prejetih ovadb, ovadb v delu, rešenih in nerešenih ovadb v letih 1997, 1998 in 1999*

Leto	Nerešene ovadbe na dan 1.1.	Prejete ovadbe	Ovadbe v delu	Rešene ovadbe	Nerešene ovadbe na dan 31.12.
<b>Leto 1997</b>					
Kazniva dejanja - polnoletni storilci	31	122	153	119	34
- v skupini	25				25
- pri drugih	6				4
<b>Leto 1998</b>					
Kazniva dejanja - polnoletni storilci	43	152	195	149	46
- v skupini	33				35
- pri drugih	10				11
<b>Leto 1999</b>					
Kazniva dejanja - polnoletni storilci	58	148	206	130	76
- v skupini	49				54
- pri drugih	9				22

Število nerešenih ovadb, ki jih je obravnavala skupina, je naraslo v obdobju od 1.1.1997 do 31.12.1999 za 45 oz. 145,2 %. Narašča tako število nerešenih ovadb zoper osebe, ki jih je obravnava skupina kot tudi zoper osebe, ki jih obravnavajo drugi organi. Pred uveljavitvijo novele Zakona o kazenskem postopku je skupina dobila od Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani v reševanje 39 težkih gospodarskih zadev v različnih fazah postopka. Po uveljavitvi novele skupina ni več pristojna za reševanje teh zadev, zato so se v letu 2000 zadeve predodeljevale nazaj na Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani. V zaostanku konec leta 1999 so bile tudi omenjene zadeve. Število oseb, ki jih je obravnavala skupina je poraslo za 53 oseb oz. 34,6 % v obdobju od 1.1.1997 do 31.12.1999. Največ ovadb je skupina prejela v letu 1998, in sicer zoper 152 oseb, kar je 30 oz. 24,6 % več kot leta 1997 in 4 oz. 2,7 % več kot leta 1999. V tem letu je skupina rešila največ ovadb, in sicer zoper 49 oseb, kar je za 30 oseb oz. za 25,2 % več kot leta 1997 in 19 oz. 14,6 % več kot leta 1999.

Podrobneje smo analizirali postopek proti polnoletnim storilcem v letih 1997, 1998 in 1999. S tem smo ugotovili vrste in število tožilskih odločitev ter jih primerjali med posameznimi leti.

**Tabela 16:** *Postopek proti polnoletnim storilcem (od ovadbe do obtožbe po osebah) v letih 1997, 1998 in 1999*

	Leto 1997	Leto 1998	Leto 1999
Ovadbe v delu	153	195	206
Zavržene ovadbe	15	6	5
Zahteva za preiskavo	77	109	78
Odstopi od pregona	3	9	23
Obtožnica po preiskavi	50	63	43
Neposredne obtožnice	1	2	1
Obtožni predlogi	2	11	4
Nerešene ovadbe pri tožilstvu	25	35	54
Ovadbe v delu pri drugih organih	5	-	12
Število udeležb d.t. na naroku	131	218	201

Število ovadenih oseb, ki jih je obravnavala skupina, narašča. Njihovo število se je povečalo v obdobju od 1.1.1997 do 31.12.1999 za 53 oz. za 34,6 %. Število oseb, zoper katere je skupina zavrгла ovadbe, se zmanjšuje. Največ zavrženih ovadb je bilo v letu 1997. Največ zahtev za preiskavo je skupina vložila v letu 1998, in sicer zoper 109 oseb, kar je za 32 oz. 41,6 % več kot leta 1997 in 31 oz. 39,7 % več kot leta 1999. V tem letu je skupina vložila največ obtožnic po preiskavi, neposrednih obtožnic in obtožnih predlogov. Število oseb, kjer je skupina odstopila od pregona, je naraslo v revidiranem obdobju za 20 oz. 666,7 %. Število nerešenih ovadb, ki jih je obravnavala skupina, se je povečalo v letu 1999 za 29 oz. za 116,0 % v primerjavi z letom 1997, število ovadb v delu pri drugih organih pa za 7 oz. 140,0 %. Največ narokov so se državni tožilci udeležili v letu 1998.

Tožilčevo delo se nadaljuje tudi v fazo reševanja zadev na sodišču, odraža se v vlaganju pritožb zoper sodbe sodišč.

**Tabela 17:** *Obsodilne in oprostilne sodbe ter pritožbe na skupino v letih 1997, 1998 in 1999*

	1997	1998	1999
Obsodilne sodbe	13	54	13
Oprostilne sodbe	0	3	3
Vse pritožbe	5	31	7
Pritožbe zoper kazni	4	22	5
Napadena vsaka n -sodba	3	2	2

Na podlagi vloženih obtožnih aktov so sodišča odločila s sodbami v letu 1998 o 57 osebah, kar je zoper 44 oseb manj kot v letu 1997 in zoper 41 oseb manj kot v letu 1999. Delež obsodilnih sodb se je znižal od 100,0 % v letu 1997 na 81,3 % v letu 1999. Največ pritožb je skupina vložila v letu 1998, od tega največ zaradi odločb o kazni. Z upoštevanjem obsodilnih in oprostilnih sodb se je skupina v letu 1997 pritožila zoper vsako tretjo, v letih 1998 in 1999 pa zoper vsako drugo sodbo.

Skupina državnih tožilcev za posebne zadeve pri tožilstvu je pričela z dejanskim delom 9.4.1996 tako, da je leto 1997 prvo leto, ko je skupina delovala celo koledarsko leto. Pretežni del leta je skupina delovala v sestavi 4 okrožnih državnih tožilcev oz. tožilk, od katerih je ena skupino vodila. V oktobru 1997 je skupina dobila petega člana, tudi okrožno državno tožilko. V letu 1998 je skupina delovala v sestavi 5 članov in 1 administrativnim delavcem. V letu 1999 so bili v začetku leta poleg vodje skupine v skupino razporejeni tako kot poprej 4 okrožni državni tožilci, od marca 1999 trije okrožni državni tožilci, od 23.11.1999 pa 4 okrožni državni tožilci ter vodja skupine.

Tudi za skupino smo izračunali povprečen obseg dela na tožilca v letih 1997, 1998 in 1999. Primerjali smo število prejetih ovadb, ovadb v delu, rešenih in nerešenih ovadb na tožilca, število vloženih obtožnih aktov na tožilca in število rešenih ovadb na število dni prisotnosti tožilcev na delu. S tem smo vključili vpliv odsotnosti (letni dopust, bolniška, izobraževanje, službena potovanja in ostalo), ki bistveno vpliva na primerljivost rezultatov.

**Tabela 18:** *Povprečen obseg dela na tožilca v letih 1997, 1998 in 1999*

Vrsta standarda	1997	1998	1999
Število prejetih ovadb na tožilca	28	30	34
Število ovadb v delu na tožilca	36	39	48
Število rešenih ovadb na tožilca	28	30	30
Število vloženih obtožnih aktov na tožilca	12,3	15,2	11,2
Število nerešenih ovadb na tožilca na dan 31.12.	6	7	13
Število rešenih ovadb na število dni prisotnosti tožilcev	0,2	0,1	0,1

Število prejetih ovadb, ovadb v delu ter število nerešenih ovadb na tožilca na dan 31.12. se povečuje. Število rešenih ovadb na tožilca je v vseh treh letih približno

enako. Največ vloženih obtožnih aktov na tožilca je bilo v letu 1998. Na dan prisotnosti so tožilci rešili v letu 1997 0,2 ovadbi, v letih 1998 in 1999 pa 0,1 ovadbe.

Kljub temu, da se število ovadenih storilcev povečuje, lahko rečemo, da skupina zadeve obvladuje. Še posebno zato, ker je bilo v zaostanku konec leta 1999 zajetih tudi 39 težkih gospodarskih zadev, ki so bile v letu 2000 predodeljene nazaj na Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani. Po uveljavitvi novele skupina ni več pristojna za reševanje teh zadev.

Na podlagi ugotovitev opravljene revizije smotrnosti poslovanja na Državnem tožilstvu Republike Slovenije v letih 1997, 1998 in 1999 izrekam naslednje

## **MNENJE**

Tožilstvo je v letih 1997, 1998 in 1999 sproti reševalo zadeve, razen povojnih zadev in zadev, ki so prispele v mesecu decembru v omenjenih letih. Na dan 31.12.1999 je bilo vseh nerešenih zadev 61.

Tudi na podlagi vzorca pregledanih kazenskih spisov (30 se jih je nanašalo na kazenske in gospodarsko kazenske zadeve, vključno s kazenskimi zadevami po letu 1945, 30 na razne zadeve, 13 pa na pritožbe zoper drugostopno sodbo), smo ugotovili, da tožilstvo sproti rešuje zadeve, razen povojnih zadev.

Učinkovitost dela tožilstva, merjena s številom prejetih zadev, zadev v delu in rešenih zadev na tožilca, je iz leta v leto naraščala, zmanjševalo se je število nerešenih zadev na tožilca. Na to je vplivala poleg večje storilnosti, tudi boljša zasedenost tožilskih delovnih mest v letu 1999.

Stroški dela na zadevo v delu so se zmanjšali od 35.720 SIT v letu 1997 na 32.559 SIT v letu 1999, stroški dela na rešeno zadevo pa so se zmanjšali od 37.783 SIT v letu 1997 na 33.602 SIT v letu 1999. Vzrok je bil v tem, da so posamezni tožilci rešili več zadev, kar pomeni, da bi bilo smiselno določiti normative za obseg tožilčevega dela, na podlagi katerih bi se lahko ugotavljala njegova polna zaposlenost.

Z novelo ZDT z dne 23.7.1999 je bila postavljena pravna podlaga za osnovanje skupine državnih tožilcev za posebne zadeve, katere pristojnost je pregon organiziranega kriminala. Ugotovili smo, da skupina obvladuje zadeve, čeprav se število ovadenih storilcev kaznivih dejanj povečuje.

Tožilstvo je opravljalo revizije na višjih in okrožnih državnih tožilstvih kot to izhaja iz ugotovitvenega dela tega poročila. Ugotovili smo, da je tožilstvo z revizijami doseglo pospešeno reševanje zadev na vseh tožilstvih, po izjavi tožilstva pa naj bi se izboljšala strokovnost dela, povečala aktivnost tožilcev za končno rešitev zadev in uporaba novih institutov, predvsem odloženega preгона. Glede na omenjeno in ker se je revizijska

služba še okrepila v letu 1999, ocenjujemo, da je nepotrebno, da nadzorstvene preglede nad delom okrožnih državnih tožilstev opravljajo še višja državna tožilstva.

## PRIPOROČILA

Državnemu tožilstvu Republike Slovenije priporočamo, da:

- skupaj s tožilstvi in Ministrstvom za pravosodje določi normative za spremljanje tožilčevega dela,
- skupaj z Ministrstvom za pravosodje sodeluje pri oblikovanju meril za določanje števila tožilcev, pomočnikov, strokovnih sodelavcev in ostalih zaposlenih,
- skupaj z Ministrstvom za pravosodje prouči smotrnost izvajanja nalog višjih državnih tožilstev in primernost njihovega organiziranja.

**Pravni pouk:** Zoper to predhodno poročilo so po 1. točki 24. člena ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo na Računsko sodišče Republike Slovenije, Slovenska c. 50, Ljubljana.

Dr. Etelka Korpič Horvat,  
namestnica predsednika Računskega sodišča

### Vročiti:

1. Državnemu tožilstvu Republike Slovenije  
v Ljubljani, Dunajska c. 22
2. Arhiv, tu

## DODATEK

Uporabljeni so bili predvsem naslednji predpisi in drugi viri:

1. Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91 in 42/97
2. Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
3. Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 20/95
4. Zakon o državnem tožilstvu, ZDT, Uradni list RS, št. 63/94 in 59/99
5. Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 in 38/99
6. Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94, 8/96 in 24/98
7. Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. 63/94, 70/94, 25/96, 39/96, 5/98, 49/98, 72/98 in 6/99
8. Kazenski zakonik, KZ, Uradni list RS, št. 63/94, 70/94 in 23/99
9. Odredba o določitvi števila mest državnih tožilcev na Državnem tožilstvu Republike Slovenije, na višjih in na okrožnih državnih tožilstvih v Republiki Sloveniji in o določitvi števila mest pomočnikov državnega tožilca, Uradni list RS, št. 83/94, 61/98 in 57/99
10. Odredba o določitvi števila delovnih mest strokovnih sodelavcev, administrativnih in drugih delavcev na državnih tožilstvih, v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 20/95, 68/96, 7/98 in 57/99
11. Pravilnik o notranji organizaciji in poslovanju državnih tožilstev v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 78/98, 83/98 in 7/99
12. Pravilnik o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest na Državnem tožilstvu Republike Slovenije z dne 5.5.1999
13. Statistična poročila o delu tožilstva za leta 1997, 1998 in 1999
14. Skupna poročila o delu državnih tožilstev za leta 1997, 1998 in 1999