



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**  
Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Na podlagi 1. odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS ) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

## **P R E D H O D N O P O R O Č I L O**

**o opravljenem nadzoru  
porabe proračunskih sredstev za delo  
OKROŽNEGA SODIŠČA V CELJU  
v letu 1996**

Številka: 1205-13/97-9

Ljubljana, 11. marca 1998

## KAZALO

UVOD .....	3
UGOTOVITVE .....	4
1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA .....	4
2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA .....	10
2. 1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV .....	11
2.1.1. Vrsta in število zadev .....	11
2.1.2. Način in čas reševanja zadev .....	15
2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996 .....	20
3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA .....	21
MNENJE .....	23
1. Zasedenost delovnih mest sodnikov in sodnega osebja ter stroški dela zaposlenih v letu 1996 .....	24
2. Učinkovitost dela sodišča .....	24
3. Stroški kazenskega postopka .....	26
PRIPOROČILA .....	27
DODATEK .....	28

## UVOD

Na Okrožnem sodišču v Celju, Prešernova 12 (v nadaljevanju sodišče) smo opravili revizijo, na podlagi sklepa o izvedbi nadzora, št. 1205-13/97-1, z dne 9. aprila 1997. Revizija je zajemala porabo proračunskih sredstev za delo sodišča v letu 1996 po merilih določenih in obrazloženih v nadaljevanju poročila s ciljem, ugotoviti učinkovitost dela sodišča ter stroške kazenskega postopka in njihovo izterjavo.. Enake revizije smo opravili še na nekaterih drugih prvostopenjskih sodiščih (okrajnih in okrožnih), kakor tudi na nekaterih višjih in Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. Opravili smo primerjavo revizijskih ugotovitev med sodišči.

V reviziji smo uporabili podatke:

- sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996
- statističnih poročil o delu sodišč za leto 1996 in
- podatke, ki smo jih zbrali s pomočjo vprašalnikov od vseh sodišč.

Pregled so opravile revizijske delavke Irena Vidovič, Tatjana Kolenc in Monika Rotdajč, v času od 10. aprila do 23. maja 1997.

### **Pravna podlaga delovanja sodišča**

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS),
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS),
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS) in
- Sodnem redu.

Pristojnosti okrožnih sodišč so določene v 101. členu ZS.

### **Odgovorne osebe**

- Andrej Pavlina, dipl. pravnik, predsednik sodišča in
- Higin Kukovič, gimnazijski maturant, vodja finančno računovodske službe.

## UGOTOVITVE

### 1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje: strokovni sodelavci, sodni referenti, upravno tehnični in drugi delavci. Preverjali smo zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov in sodnega osebja ter ju primerjali s povprečjem zasedenosti enakih delovnih mest okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji.

Sodni svet je na predlog ministra, pristojnega za pravosodje in po predhodnem mnenju predsednika okrožnega sodišča, določil število sodniških mest na posameznem sodišču (38. člena ZS).

V letu 1994 je Ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Ta je dne 6. junija 1994 sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novo prejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983, z upoštevanjem predlogov predsednikov okrožnih sodišč.

Tako je bilo z Aktom o določitvi **števila sodniških mest** na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, za sodišče v Celju, določeno delovno mesto predsednika in 19 sodniških delovnih mest. Sodni svet je z aktom z dne 27. julija 1996 sistemizacijo povečal še za dve sodniški mesti.

Minister, pristojen za pravosodje, je po predhodnem mnenju Sodnega sveta določil za posamezno sodišče **število sodnega osebja** (59. člen ZS).

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na okrožnih in okrajnih sodiščih so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so bili upoštevani tudi predlogi predsednikov sodišč.

Z Odredbo o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, referentov v sodnem registru, stečajnih referentov, administrativnih delavcev, računovodskih delavcev in tehničnih delavcev na okrožnih sodiščih, je bilo za Okrožno sodišče v Celju, določenih 69 delovnih mest za sodno osebje.

*Tabela 1: Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest za sodnike in sodno osebje na dan 1.januar 1996 in 31.december 1996*

Naziv delovnih mest	Sistemizirana delovna mesta	Zasedena delovna mesta na dan	
		1.1.1996	31.12.1996
1. predsednik	1	1	1
2. sodniki	21	18	19
<b>3. sodniki skupaj (1+2)</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
4. sekretar	1	1	1
5. strokovni sodelavci	4	4	4
6. upravno-tehnični delavci	3	2	2
7. vodja sodnega registra	1	1	1
8. referenti v sodnem registru	3	4	4
9. stečajni referenti	1	1	1
10. administrativni delavci	38	37	37
10.a) od tega število strojepisk		21	21
11. računovodski delavci	6	6	6
12. tehnični delavci	12	4	4
<b>13. sodno osebje skupaj (od 4 do 12)</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
<b>14. SKUPAJ (3+13)</b>	<b>91</b>	<b>79</b>	<b>80</b>

Na dan 1. januar 1996 je bilo zasedenih 79 delovnih mest oz. 86,8%, od tega 19 sodniških delovnih mest in 60 delovnih mest za sodno osebje. Na dan 31. december 1996 je bilo zasedenih 80 delovnih mest oz. 87,9 %, od tega 20 sodniških delovnih mest in 60 delovnih mest za sodno osebje.

Po stanju 31. december 1996 dve sodniški delovni mesti nista bili zasedeni. V letu 1996 se je na novo zaposlila ena sodnica. Čas imenovanja sodnice je bil relativno dolg, saj je trajalo od zahteve za razpis delovnega mesta do imenovanja sodnice osem mesecev. V letu 1996 na sodišču ni prenehal opravljati sodniške funkcije noben sodnik.

Število zasedenih delovnih mest sodnega osebja je bilo v začetku in na koncu leta enako. Zaposlenih je bilo 60 delavcev. Ugotovljeno je bilo, da dalj časa odsotne delavce nadomeščajo zaposleni za določen čas. Teh je bilo ob koncu leta 1996 šest.

Na sodišču so bila na dan 31. december 1996 zasedena vsa 4 sistemizirana delovna mesta strokovnih sodelavcev. Delovno področje strokovnih sodelavcev določa 53. člen ZS. Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena leta 1986. Omenjena merila določajo razmerje enega strokovnega sodelavca na 12 sodnikov. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišča pokriva.

Razmerje med zasedenimi delovnimi mesti strokovnih sodelavcev in sodniki je bilo na sodišču 0,2 strokovnega sodelavca na sodnika. To razmerje je bilo nekoliko manjše od

republiškega povprečja, ki je znašalo 0,23 strokovnega sodelavca na sodnika in večje kot ga določajo merila.

Merila iz leta 1986 določajo razmerje enega strojepisca na enega sodnika, za vsakega strokovnega sodelavca pa se število strojepiscev poveča za 0,50.

Na dan 31. december 1996 je opravljalo delo strojepiske zapisnikarice 21 delavk, kar pomeni 1,05 strojepiske na enega sodnika, kar je podobno republiškem povprečju (1,02).

Računovodski delavci sodišča opravljajo vsa računovodska dela še za vsa okrajna sodišča sodnega okrožja Celje, za Višje sodišče v Celju, Višje državno tožilstvo ter Okrožno državno tožilstvo v Celju. Na sodišču v letu 1996 niso bila zasedena vsa delovna mesta tehničnih delavcev, ker čiščenje poslovnih prostorov opravlja čistilni servis.

V letu 1996 je bilo na sodišču sklenjenih 10 novih zaposlitev, od tega 6 za določen čas, za nadomeščanje začasno odsotnih redno zaposlenih delavcev.

*Tabela 2: Deleži zasedenih delovnih mest v Celju in v Sloveniji na dan 31. december 1996*

Zaposleni	Delež zasedenih delovnih mest v %	
	v Celju	za vsa okrožna sodišča v RS
<b>Sodniki</b>	90,1	85,5
<b>Strokovni sodelavci</b>	100,0	75,4
<b>Ostalo sodno osebje</b>	86,2	84,2
<b>S k u p a j</b>	<b>87,9</b>	<b>84,0</b>

Iz tabele 2 je razvidno, da je bila na dan 31. decembra 1996 zasedenost delovnih mest 87,9%, kar je nad republiškim povprečjem.

Pri primerjavi zahtevane in dejanske izobrazbe sodnega osebja je bilo ugotovljeno, da 20 zaposlenih ni izpolnjevalo pogojev glede zahtevane strokovne izobrazbe, od tega 8 delavcev ni izpolnjevalo pogojev glede delovne dobe. Sodišče s temi delavci ni sklenilo pogodbe o izobraževanju in so ob prvi razporeditvi nezakonito napredovali in sicer: 7 delavcev za tri plačilne razrede in en delavec za en plačilni razred. Omenjeni delavci so bili zaposleni pred reorganizacijo sodišč (1. januar 1995) na Temeljnem sodišču v Celju in so imeli na dan 31. december 1996 od 6 do 20 let delovne dobe.

V času nadzora je sodišče nepravilnosti odpravilo.

Pri delavcih, ki so se na sodišču zaposlili po omenjenem datumu niso bile ugotovljene nepravilnosti, razen pri B.A., ki je bila 1. januarja 1996 prerazporejena na delovno mesto, za katero ne izpolnjuje pogojev glede strokovne izobrazbe. Sodišče je z delavko 24. julija 1997 sklenilo pogodbo o izobraževanju na Visoki upravni šoli.

## **Stroški dela**

Stroške dela (plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996) smo analizirali na podlagi podatkov, ki jih je na predlog Računskega sodišča pripravilo sodišče in sicer za naslednje skupine zaposlenih:

- sodnike
- strokovne sodelavce
- vodjo sodnega registra, referente v sodnem registru, stečajne referente
- strojepiske
- ter ostalo sodno osebje.

Taka razvrstitev v skupine je napravljena zato, ker smo upoštevali, da sodniki, strokovni sodelavci, vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru in stečajni referenti opravljajo samostojna dela na reševanju določenih spisov (v nadaljevanju samostojno osebje<sup>1</sup>), medtem ko smo strojepiske ter ostalo sodno osebje (administrativne delavce brez strojepisk, računovodske delavce, tehnične delavce, sekretarja in upravno-tehnične delavce) upoštevali kot podporno osebje (v nadaljevanju podporno osebje).

Analitične evidence nismo preverjali, ker nas pri tej reviziji niso zanimala dejanska izplačila plač in drugih osebnih prejemkov posameznikom, ampak smo podatke uporabili za ugotavljanje stroškov dela na zadevo. Želeli smo ugotoviti, kolikšen delež predstavlja strošek dela vseh zaposlenih na rešeno zadevo, zadevo v delu, rešeno pomembnejšo zadevo in pomembnejšo zadevo v delu. Omenjene podatke smo posebej ugotavljali za samostojno osebje in podporno osebje.

Tabela 3 je izdelana na podlagi letne rekapitulacije bruto plač in drugih osebnih prejemkov za leto 1996. Podatki v tabeli 3 so usklajeni z letno rekapitulacijo.

---

<sup>1</sup> Pojmovanje "samostojno osebje" in "podporno osebje" smo uporabili le za potrebe tega poročila.

**Tabela 3:** Podatki o plačah, drugih osebnih prejemkih in prispevkih delodajalca za leto 1996

v SIT brez stotinov

Naziv delovnega mesta	Plače	Drugi osebni odhodki (prejemki)*	Prispevki delodajalca	Skupaj
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	113.280.202	5.202.978	22.542.761	141.025.941
2. Strokovni sodelavci	7.216.905	855.759	1.436.164	9.508.828
3. Skupaj:	7.935.594	1.516.185	1.471.723	10.383.502
- vodja sodnega registra	1.831.092	247.861	364.387	2.443.340
- referenti v sodnem registru	4.374.479	1.015.023	870.521	6.260.023
- stečajni referenti	1.190.023	253.301	236.815	1.680.139
4. Strojepisne	24.457.358	6.047.705	4.867.014	35.372.077
5. Skupaj:	41.079.212	7.850.528	8.174.762	57.104.502
- administrativni delavci (brez strojepisk)	17.737.632	4.550.374	3.529.789	25.817.795
- računovodski delavci	9.415.381	1.556.753	1.873.660	12.845.794
- tehnični delavci	5.849.944	987.386	1.164.139	8.001.469
- sekretar	4.724.761	240.779	940.227	5.905.767
- upravno tehnični delavci	3.351.494	515.236	666.947	4.533.677
6. Skupaj sodno osebje (od 2 do 5)	80.149.069	16.270.177	15.949.663	112.368.909
<b>7. S k u p a j sodišče (1+6)</b>	<b>193.429.271</b>	<b>21.473.155</b>	<b>38.492.424</b>	<b>253.394.850</b>

– *Opomba\**: Ta postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

Skupni stroški dela za sodnike so v letu 1996 znašali 141.025.941 SIT oz. 55,7 %. Sodno osebje je porabilo 112.368.909 SIT oz. 44,3 % vseh sredstev za stroške dela sodišča.

Razmerje porabljenih sredstev znotraj sodnega osebja je bilo naslednje:

- strokovni sodelavci	9.508.828 SIT	oz.	8,5 %
- vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru in stečajni referenti	10.383.502 SIT	oz.	9,2 %
- strojepisne	35.372.077 SIT	oz.	31,5 %
- administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski delavci, tehnični delavci, sekretar in upravno tehnični delavci	57.104.502 SIT	oz.	50,8 %
<b>Skupaj sodno osebje</b>	<b>112.368.909 SIT</b>	<b>oz.</b>	<b>100,0%</b>



Stroški dela za samostojno osebje so znašali 160.918.271 SIT oziroma 63,5 %, stroški dela za podporno osebje pa 92.476.579 SIT oziroma 36,5% vseh stroškov dela sodišča.

Primerjava stroškov dela za samostojno osebje (63,5 %) in stroškov dela za podporno osebje (36,5 %), pokaže, da so zadeve, ki jih rešuje sodišče, obremenjene z znatnim stroškom dela podpornega osebja. Predvsem to velja za administrativne delavce (brez strojepisk), računovodske delavce in upravno tehnične delavce. Ti v strukturi stroškov dela predstavljajo 22,5 %, strojepiske pa 14,0 %. Velikost tega stroška se odraža v velikem številu zaposlenega sodnega osebja. Pri tem je potrebno upoštevati, da računovodski delavci opravljajo vsa računovodska dela tudi za druge uporabnike proračunskih sredstev, kot je ugotovljeno v točki 1. predhodnega poročila.

#### Stroški dela na rešeno zadevo v letu 1996

Za sodišče smo ugotavljali povprečen strošek dela na zadevo - enoto. Enoto so predstavljale:

- rešene zadeve
- zadeve v delu
- rešene pomembnejše zadeve in
- pomembnejše zadeve v delu.

V tabeli 4 so prikazani stroški dela po strukturi zaposlenih na enoto v letu 1996.

**Tabela 4:** Strošek dela na enoto za leto 1996

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Strošek dela na:				Struktura v %
	rešeno zadevo	zadevo v delu	pomembnejšo rešeno zadevo	pomembnejšo zadevo v delu	
- sodniki	16.017	6.779	41.320	11.242	55,7
- strokovni sodelavci	1.080	457	2.786	758	3,7
- skupaj: vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru, stečajni referenti	1.179	499	3.042	828	4,1
- strojepiske	4.017	1.700	10.364	2.820	14,0
- administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski in tehnični delavci, sekretar in upravno tehnični delavci	6.485	2.746	16.732	5.551	22,5
Sodno osebje skupaj	12.762	5.402	32.924	8.957	44,3
<b>Sodišče skupaj</b>	<b>28.779</b>	<b>12.181</b>	<b>74.244</b>	<b>20.199</b>	<b>100,0</b>

Iz tabele 4 je razvidno, da je strošek dela na sodišču v letu 1996 znašal v povprečju 28.779 SIT na eno **rešeno zadevo**, na **rešeno pomembnejšo zadevo** pa 74.244 SIT. Upoštevajoč število zadev v delu je znašal strošek dela na eno **zadevo v delu** 12.181 SIT, na **pomembnejšo zadevo v delu** pa 20.199 SIT.

V reviziji so bili pridobljeni tudi podatki o stroških dela zaposlenih na sodišču za mesec december 1996. Podatki so bili uporabljeni za izračun povprečnih stroškov dela na zaposlenega po strukturi zaposlenih. Pri izračunu so upoštevani zaposleni po stanju na dan 31. december 1996. Na ta način je izključen vpliv fluktuacije med letom. Podatki so prikazani v tabeli 5.

**Tabela 5: Povprečni strošek dela na zaposlenega na sodišču za december 1996**  
v SIT brez stotinov

Zaposleni	Povprečna plača	Drugi osebni prejemki	Prispevki delodajalca	Skupaj stroški dela
- sodniki	530.338	17.054	105.537	652.929
- strokovni sodelavci	184.324	14.819	36.680	235.823
- skupaj: vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru, stečajni referenti	109.148	15.149	21.720	146.017
- strojepiske	110.036	18.850	21.897	150.783
- administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski in tehnični delavci, sekretar in upravno tehnični delavci	127.574	15.655	25.387	168.616
Sodno osebje skupaj	123.376	16.667	24.552	164.595
<b>Sodišče skupaj</b>	<b>225.117</b>	<b>16.764</b>	<b>44.798</b>	<b>286.679</b>

Povprečni stroški dela za sodnika so za 4,33 krat večji od povprečnih stroškov dela strojepiske<sup>2</sup>, za 2,77 krat večji od povprečnih stroškov dela strokovnega sodelavca<sup>3</sup> in za 3,97 krat večji od povprečnih stroškov dela enega zaposlenega delavca sodnega osebja<sup>4</sup>.

## 2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA

Na učinkovitost dela sodišča vplivajo zunanji (zakonodaja, pristojnost sodišča, reorganizacija sodišč, prostorski pogoji in drugo) in notranji dejavniki. Nekatere od slednjih smo ugotavljali v tej reviziji. Za temeljitejšo ugotovitve bi bilo potrebno zajeti obdobje večih let, vendar tega nismo storili zaradi reorganizacije, ki je vplivala na delo sodišča v letu 1995. Leta 1997 nismo mogli zajeti, ker smo že začeli opravljati revizijo. Ugotovili smo, da je sodišče v leto 1996 preneslo veliko število nerešenih zadev iz prejšnjih let, zato je bila obremenjenost sodnikov s starimi zadevami velika, kar je vplivalo na učinkovitost sodišča.

Učinkovitost dela sodišča smo analizirali na podlagi:

1. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev

<sup>2</sup> Razmerje števila strojepisk na sodnika po stanju 31.12.1996 je 1,05 strojepiske na sodnika.

<sup>3</sup> Razmerje števila strokovnih sodelavcev na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,2 strokovnega sodelavca na sodnika.

<sup>4</sup> Razmerje števila sodnega osebja na sodnika po stanju 31.12.1996 je 3,0 sodnega osebja na sodnika.

2. opravljenega obsega dela sodišča.

## 2. 1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV

Podatki o vrstah, številu, načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz statističnih poročil o delu sodišča za leto 1996, iz Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in iz ugotovitev opravljene analize (tabela 6-16). Zbrane podatke smo primerjali z enakimi podatki okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji.

### 2.1.1. Vrsta in število zadev

Učinkovitost dela sodišča, glede vrste in števila rešenih zadev, smo analizirali na podlagi:

- rešenih zadev v letu 1996
- starejših zadev, prejetih v delo do 31. decembra 1994 in
- pomembnejših zadev.

Iz tabele 6 je razviden potek reševanja zadev na sodišču v času od 1. januarja 1996 do 31. decembra 1996.

**Tabela 6:** Potek reševanja zadev na sodišču v času od 1. januarja 1996 do 31. decembra 1996

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.1996	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve na dan 31.12.1996	Razlika v % (1.1. in 31. 12. 96)
1	2	3	4	5	6	7	$8 = (7/3 - 1) * 100$
K	kazenske	494	199	693	104	589	19,2
Kpd	kazensko preiskovalna dejanja	5	379	384	374	10	100,0
Kpr	preiskave	692	350	1042	288	754	8,9
Kr	razne kazenske	61	250	311	240	71	16,4
Kmp	kazenske mladoletniki-pripravljalni postopek	131	232	363	277	86	-34,4
Km	kazenske zoper mladoletnike	48	132	180	118	62	29,2
Po	pomilostitvene	4	11	15	12	3	-25,0
Ks	zunaj obravnavni kazenski senat	30	309	339	291	48	60,0
Gp	gospodarski prestopki	295	124	419	86	333	12,9
Gpr	gosp.preisk. dejanja	25	5	30	20	10	-60,0
IKZ	izvrševanje kazni zapora	33	64	97	64	33	0
IKZt	izvr.kaz.sodb tujih sodišč	-	-	-	-	-	-
Pp	odločanje o dovolitvi posegov v čllov. pravice in svoboščine	-	19	19	19	-	-
P	pravdne	1014	873	1887	547	1340	32,1
Pl	plačilni nalogi	-	1	1	1	-	-
Pom	pravna pomoč	2	6	8	4	4	100,0
Pom-i	mednarodna pravna pomoč	8	106	114	101	13	62,5
Nd	varstvo z. nezakonitega dejanja	-	-	-	-	-	-
R	razne civilne	8	55	63	51	12	50,0
Rg	razne civilne gospodarske	12	1573	1585	1520	65	441,7

Ov-i	inozemске overitve	-	36	36	36	-	-
Ov-H	overitve po Haaški konvenciji	-	123	123	123	-	-
Pg	gospodarske pravnne	6401	1466	7867	1966	5901	-7,8
Plg	gospodarski plačilni nalogi	3	120	123	120	3	0
St	prisilne poravnave	1	2	3	1	2	100,0
	stečajni	54	30	84	22	62	14,8
	redne likvidacije	5	2	7	4	3	-40,0
Srg	sodni register	3454	1556	5010	2416	2594	-24,9
	<b>SKUPAJ</b>	<b>12780</b>	<b>8023</b>	<b>20803</b>	<b>8805</b>	<b>11998</b>	<b>-6,1</b>

**Vir:** Podatki Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996

Na dan 1. januar 1996 je sodišče imelo 12.780 nerešenih zadev. Na dan 31. december 1996 pa je imelo 11.998 nerešenih zadev (zmanjšanje za 6,1%), predvsem zaradi zmanjšanja števila gospodarsko pravnih zadev in vpisov v sodni register. Število nerešenih zadev se je povečalo pri kazenskih zadevah, kazensko preiskovalnih dejanjih, preiskavah in kazenskih zadevah zoper mladoletnike. Povečalo se je tudi število gospodarskih prestopkov in število pravnih zadev.

V letu 1996 je sodišče prejelo 8.023 zadev, v delu je imelo 20.803 zadeve, od katerih jih je rešilo 8.805 zadev, kar predstavlja 42,3% zadev, ki jih je imelo v delu. Od vseh zadev 158.280, ki so bile v delu na vseh okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji, je bilo skupaj rešenih 78.659 zadev oz. 49,7%.

Število nerešenih zadev za vsa okrožna sodišča v Republiki Sloveniji se je zmanjšalo za 1 %, na sodišču pa za 6,1 %. Sodišče je kljub nepopolni zasedenosti sistemiziranih sodniških mest v letu 1996 rešilo več zadev kot jih je prejelo v delo, kar pomeni, da je zmanjšalo zaostanek iz preteklih let. Zmanjšanje nerešenih zadev v letu 1996 je bilo na sodišču večje kot v republiškem merilu, zato je bilo sodišče, po merilu zmanjšanja števila nerešenih zadev, bolj učinkovito od povprečja okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji. Po oceni sodišča je veliko število nerešenih zadev - zaostanki, posledica reorganizacije sodišč, ko je sodišče prejelo stare kazenske in pravnne spise iz šestih bivših enot, oziroma sedaj okrajnih sodišč. Med zaostanki na področju gospodarskih sporov pa je okoli 2.400 zadev, kjer nastopajo stranke iz bivših jugoslovanskih republik in so trenutno še nerešljive.

#### Vrsta in število nerešenih zadev po starosti

Za starejše zadeve štejemo zadeve, ki so stare dve leti ali več<sup>5</sup>, to je tiste, ki jih je sodišče prejelo do 31. decembra 1994. Vrste zadev, ki se evidentirajo kot starejše, so razvidne iz tabele 7.

**Tabela 7:** Vrsta in število nerešenih zadev na sodišču na dan 31. december 1996

Obdobje leto	Kpr <sup>6</sup>	K	Km	Gp	P	Pg	St	Skupaj število	Skupaj %
Skupaj do leta 1994				150		3.687	32	3.869	42,8

<sup>5</sup> Omenjeno merilo upošteva sodna statistika Ministrstva za pravosodje.

<sup>6</sup> Pomen kratic glej tabelo 6 - stolpec 1 in 2.