



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Pravilnost poslovanja
Državnega sveta Republike Slovenije

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Pravilnost poslovanja

Državnega sveta Republike Slovenije

Številka: 320-8/2011/77

Ljubljana, 3. decembra 2012



Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2010*. Cilj *revizije* je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2010.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2010 izreklo *negativno mnenje*, ker je državni svet posloval v neskladju s predpisi, in sicer:

- pri plačah in drugih izdatkih zaposlenim: ni izplačal tretje četrtine plačnih nesorazmerij; javnemu uslužbencu ni omogočil pravice do počitka in mu dovolil koristiti presežek ur iz preteklega leta; v objavi javnega natečaja ni objavil vseh oziroma enakih pogojev, kot jih določa sistemizacija; ni zagotovil enakopravne dostopnosti delovnih mest za vse zainteresirane kandidate; javnima uslužbencema je povrnil stroške prevoza na delo in z dela z javnim prevozom, ki ni bil najcenejši; omogočil je opravljanje dela na domu, čeprav z internim pravilnikom ni imel urejene te možnosti; več javnim uslužbencem je neupravičeno povečal obseg letnega dopusta;
- pri delnih tekočih in investicijskih odhodkih: ni izvedel postopka oddaje javnega naročila in sklenil pogodbe v skladu s predpisi o javnem naročanju; naročila ni oddal v skladu s pogoji iz okvirnega sporazuma; ni izkazal upravičenosti zaračunanih ur voženj in prevoženih kilometrov s službenim avtomobilom; zaposlenim je omogočil večji obseg pravic, kot ga določa zakon; sredstev proračuna ni uporabil samo za izvajanje nalog Državnega sveta Republike Slovenije, članom Državnega sveta Republike Slovenije je izplačeval sejnine, ne da bi imel za to podlago v predpisih.

Računsko sodišče je od Državnega sveta Republike Slovenije zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem mora izkazati odpravo nepravilnosti pri izplačilu sejin članom državnega sveta.

Računsko sodišče je Državnemu svetu Republike Slovenije podalo tudi *priporočilo* za izboljšanje poslovanja.

KAZALO

1. UVOD	7
1.1 PREDSTAVITEV DRŽAVNEGA SVETA	8
1.1.1 Organizacijska struktura državnega sveta	8
1.1.2 Finančni podatki o poslovanju državnega sveta	9
1.1.3 Odgovorne osebe	10
1.2 PREDSTAVITEV REVIZIJE	10
2. UGOTOVITVE	12
2.1 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM.....	12
2.1.1 Povečan obseg dela in nadurno delo	12
2.1.2 Tretja četrtina plačnih nesorazmerij	14
2.1.3 Imenovanje v naziv in neizpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest	15
2.1.4 Interni trg dela.....	16
2.1.5 Objava javnega natečaja.....	16
2.1.6 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela.....	17
2.1.7 Delo na domu	18
2.1.8 Letni dopust za ionizirajoča sevanja	18
2.2 DELNI TEKOČI IN INVESTICIJSKI ODHODKI.....	19
2.2.1 Nakup letalskih kart.....	19
2.2.2 Uporaba službene plačilne kartice in evidence opravljenih voženj	19
2.2.3 Vzdrževanje glasovalne naprave in multimedjskih naprav	20
2.2.4 Nakup oblačil	21
2.2.5 Prevajalske storitve	22
2.2.6 Izplačila članom državnega sveta	22
3. MNENJE	25
4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	26
5. PRIPOROČILO	28

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana (v nadaljevanju: državni svet) v letu 2010 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 12. 5. 2011.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja državnega sveta na podlagi opravljene revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja v državnem svetu. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja državnega sveta v letu 2010.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja državnega sveta v letu 2010.

Za doseg tega cilja smo preverili skladnost poslovanja s predpisi, ki veljajo za državni svet, ki je neposredni uporabnik državnega proračuna.

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 320-8/2011/2.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

1.1 Predstavitev državnega sveta

Državni svet je predstavniško telo, v katerem so zastopani socialni, gospodarski, poklicni in lokalni interesi.

Državni svet ima 40 članov⁵ in ga sestavljajo:

- štirje predstavniki delodajalcev,
- štirje predstavniki delojemalcev,
- štirje predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev,
- šest predstavnikov negospodarskih dejavnosti,
- dvaindvajset predstavnikov lokalnih interesov.

Pristojnosti državnega sveta so naslednje⁶:

- predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor) sprejem zakonov,
- daje državnemu zboru mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti,
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča,
- zahteva razpis referendumov iz drugega odstavka 90. člena ustave⁷,
- zahteva preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena ustave⁸.

Organizacijo in delo državnega sveta določata Zakon o državnem svetu⁹ (v nadaljevanju: ZDSve) in Poslovnik državnega sveta¹⁰ (v nadaljevanju: poslovnik).

1.1.1 Organizacijska struktura državnega sveta

Državni svet sestavljajo:

- predsednik in podpredsednik;
- kolegij državnega sveta, ki ga sestavljajo predsednik, podpredsednik, vodje interesnih skupin;
- interesne skupine, ki jih sestavljajo predstavniki delojemalcev, delodajalcev, kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, negospodarskih dejavnosti in lokalnih interesov;
- komisije, ki so delovna telesa državnega sveta;
- sekretar in služba državnega sveta.

⁵ 96. člen Ustave Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 33I/91, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06 (v nadaljevanju: ustava).

⁶ 97. člen ustave.

⁷ Zakonodajni referendum.

⁸ Parlamentarna preiskava.

⁹ Uradni list RS, št. 100/05-UPB1.

¹⁰ Uradni list RS, 70/08, 73/09, 101/10.

Organizacija službe državnega sveta je opredeljena v Sklepu o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije¹¹ (v nadaljevanju: sklep o organizaciji in delu službe državnega sveta).

8. člen sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta določa, da ima služba državnega sveta pet notranjih organizacijskih enot:

- sekretariat,
- kabinet predsednika državnega sveta,
- služba za pravne in analitične zadeve,
- služba za odnose z javnostmi, promocijo in protokol ter
- finančno-kadrovska služba.

V skladu z 12. členom poslovnika vodi službo državnega sveta sekretar državnega sveta. Sekretar državnega sveta ima glede delovnih razmerij delavcev v službi državnega sveta pravice in dolžnosti predstojnika v skladu z zakonom. Sekretar državnega sveta zagotavlja pogoje za delo državnega sveta, njegovih komisij in interesnih skupin, pomaga predsedniku in podpredsedniku pri pripravi in vodenju sej državnega sveta in opravlja naloge, določene z zakonom, s poslovníkom ali z drugim aktom državnega sveta.

Namestnik sekretarja državnega sveta nadomešča sekretarja državnega sveta v njegovi odsotnosti po navodilih sekretarja.¹²

Kolegij državnega sveta je posvetovalno telo sekretarja državnega sveta, v katerem sodelujejo sekretar, namestnik sekretarja, vodje notranjih organizacijskih enot ter javni uslužbenci, ki jih določi sekretar državnega sveta.

Na dan 31. 12. 2010 je bilo v državnem svetu 26 zaposlenih.

1.1.2 Finančni podatki o poslovanju državnega sveta

Državni svet je v letu 2010 izvrševal finančni načrt, kot je razvidno iz tabele 1.

¹¹ Št. 040-03/93-2/19 z dne 21. 5. 2008, št. 040-03/93-2/19-1 z dne 20. 10. 2008, št. 040-03/93-2/19-2 z dne 18. 1. 2010, št. 040-03/93-2/19-3 z dne 5. 7. 2010.

¹² 4. člen sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta.

Tabela 1: Finančni načrt državnega sveta za leto 2010 in realizacija finančnega načrta za leti 2009 in 2010

Odhodki	Realizacija 2009 v evrih	Proračun 2010			Indeks (6)=(5)/(2)	Indeks (7)=(5)/(3)	Indeks (8)=(5)/(4)
		Sprejeti v evrih	Veljavni v evrih	Realizirani v evrih			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			
Plače in drugi izdatki zaposlenim ¹³	1.008.294	1.178.342	1.131.142	1.130.482	112	96	100
Delni tekoči odhodki ¹⁴	1.171.796	1.169.111	1.248.060	1.247.943	106	107	100
Investicijski odhodki	109.529	77.305	42.785	39.961	36	52	93
SKUPAJ	2.289.619	2.424.758	2.421.987	2.418.386	106	100	100

Vira: predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2010 in Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2009¹⁵.

Državni svet je v letu 2010 porabil 2.418.386 evrov, kar je predstavljalo skoraj 100-odstotno realizacijo veljavnega¹⁶ oziroma sprejetega¹⁷ proračuna. Poraba proračunskih sredstev je bila v letu 2010 za 6 odstotkov večja kot v letu 2009, predvsem zaradi višjih plač in drugih izdatkov zaposlenim.

1.1.3 Odgovorne osebe

Odgovorna oseba za poslovanje državnega sveta letu 2010 in med izvajanjem revizije je bil Marjan Maučec, sekretar državnega sveta.

1.2 Predstavitev revizije

Revidirali smo pravilnost poslovanja državnega sveta v letu 2010. Revizijo smo opravili, da bi ugotovili, ali je državni svet posloval v skladu s predpisi.

Preverjanje pravilnosti izplačevanja plač in drugih izdatkov zaposlenim je temeljilo na ugotavljanju skladnosti izplačil z Zakonom o javnih uslužbencih¹⁸ (v nadaljevanju: ZJU), Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju¹⁹, Zakonom o delovnih razmerjih²⁰ (v nadaljevanju: ZDR), Kolektivno pogodbo za javni

¹³ V postavki plače in drugi izdatki zaposlenim so zajeti konti podskupine 400 in 401.

¹⁴ Tekoči odhodki brez plač in drugih izdatkov zaposlenim.

¹⁵ Uradni list RS, št. 19/11.

¹⁶ Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. Spremembe nastajajo zaradi prerazporeditev ali uskladitev pravic porabe proračunskih sredstev.

¹⁷ Sprejeti proračun je akt države, v katerem so določeni predvideni prejemki in izdatki države za eno leto.

¹⁸ Uradni list RS, št. 63/07-UPB3, 65/08.

¹⁹ Uradni list RS, št. 108/09-UPB13, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10.

²⁰ Uradni list RS, št. 42/02, 103/07.

sektor²¹ (v nadaljevanju: KPJS), Zakonom o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti²² (v nadaljevanju: ZRPJZ), Zakonom o delavcih v državnih organih²³ (v nadaljevanju: ZDDO) in podzakonskimi predpisi na področju plač in drugih izdatkov zaposlenim.

Pravilnost drugih odhodkov smo preizkušali tako, da smo presojali, ali je državni svet posloval v skladu z določbami Zakona o javnem naročanju²⁴ (v nadaljevanju: ZJN-2), Zakona o javnih financah²⁵ (v nadaljevanju: ZJF), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2010 in 2011²⁶ ter drugimi predpisi, ki urejajo poslovanje državnega sveta.

Za izrek mnenja smo upoštevali tiste razkrite nepravilnosti, ki jih lahko pripišemo odgovornosti državnega sveta.

²¹ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10.

²² Uradni list RS, št. 18/94, 36/96.

²³ Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 4/93, 70/97, 38/99.

²⁴ Uradni list RS, št. 128/06, 16/08, 19/10.

²⁵ Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08, 49/09, 107/10.

²⁶ Uradni list RS, št. 99/09, 29/10, 56/10.

2. UGOTOVITVE

Na podlagi izvedene revizije poslovanja državnega sveta v letu 2010 predstavljamo revizijska razkritja, ki so navedena v nadaljevanju.

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Državni svet je v letu 2010 za plače in druge izdatke zaposlenim skupno namenil 1.130.482 evrov. Poraba proračunskih sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim je bila v letu 2010 za 12 odstotkov večja kot v letu 2009.

Pojasnilo državnega sveta

Poraba proračunskih sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim se je v letu 2010 povečala, ker je predsednik državnega sveta pričel svojo funkcijo opravljati poklicno²⁷, za kar mu je pripadla zakonsko določena plača.

2.1.1 Povečan obseg dela in nadurno delo

Državni svet je v letu 2010 izplačal delovno uspešnost zaradi povečanega obsega dela 12 zaposlenim v skupnem znesku 8.004 evrov, kar predstavlja 0,7 odstotka mase plač za leto 2010, in 755 nadur v skupnem znesku 12.991 evrov, kar predstavlja 1,1 odstotka mase plač za leto 2010.

Tabela 2 prikazuje izplačila delovne uspešnosti zaradi povečanega obsega dela in nadur²⁸ po delovnih mestih v letu 2010.

²⁷ Odločba Ustavnega sodišča Republike Slovenije, št. U-I-248/08-15 z dne 11. 11. 2009, Uradni list RS, št. 95/09.

²⁸ Ob upoštevanju določbe 2. člena Pravilnika o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbenke v službi Državnega sveta Republike Slovenije (št. 1111-10/2008-3 z dne 7. 10. 2008), Navodila zaposlenim v Službi Državnega sveta Republike Slovenije za izpolnjevanje odredbe za delo, daljše od polnega delovnega časa, z dne 17. 5. 2010 in 9. člena Odredbe o delovnem času v Službi državnega sveta Republike Slovenije (št. 040-03/93-3 z dne 30. 6. 2004).

Tabela 2: Izplačila delovne uspešnosti zaradi povečanega obsega dela in nadur v letu 2010 po delovnih mestih

				v evrih
Zap. št.	Naziv delovnega mesta	Izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela	Izplačilo nadur	Skupaj
1	Vodja finančno-kadrovske službe	2.596	539	3.135
2	Urednik publikacij	-	3.001	3.001
3	Voznik funkcionarja IV	224	2.612	2.836
4	Svetovalec za javne finance in proračunsko načrtovanje	374	2.174	2.548
5	Svetovalec za kadre in javno naročanje	391	1.514	1.905
6	Svetovalec za pravna vprašanja I	359	1.388	1.747
7	Višji referent	703	765	1.468
8	Vodja službe za pravne in analitične zadeve	1.158	-	1.158
9	Svetovalec za družbena vprašanja I	535	563	1.098
10	Namestnik sekretarja državnega sveta	690	-	690
11	Svetovalec za pravna vprašanja I	525	-	525
12	Svetovalec za pravna vprašanja III	253	64	317
13	Višji referent državnega sveta in njegovih komisij	196	-	196
14	Višji referent državnega sveta in komisij državnega sveta	-	186	186
15	Svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja	-	127	127
16	Organizator protokola in dogodkov	-	58	58
SKUPAJ		8.004	12.991	20.995

Vir: podatki državnega sveta.

2.1.1.a Javni uslužbenec na delovnem mestu voznik funkcionarja IV je v letu 2010 opravil 902 ur več od rednega delovnega časa, kar predstavlja povprečno 75 ur presežka na mesec. Javni uslužbenec je večkrat v letu 2010 opravil delovno obveznost, ki je presežla deset ur na dan. Pregledali smo evidenco o prisotnosti javnega uslužbenca za april in november ter ugotovili, da je v aprilu enkrat opravil dnevno delovno obveznost v trajanju 15 ur in v novembru enkrat 12 ur, dvakrat 13 ur, enkrat 14 ur, dvakrat 15 ur, dvakrat 16 ur in dvakrat 17 ur. Javni uslužbenec je imel v posameznih dneh manj kot 11 ur počitka, kar je v nasprotju s 155. členom ZDR, ki določa, da mora imeti delavec v obdobju 24 ur pravico do počitka, ki traja nepretrgoma vsaj 12 ur, oziroma pri neenakomerni razporeditvi ali začasni razporeditvi nepretrgoma vsaj 11 ur.

Državni svet je od skupno 902 ur javnemu uslužbencu izplačal 220 nadur, 752 ur pa je javni uslužbenec porabil v obliki prostih delovnih dni. Odredba o delovnem času v službi Državnega sveta Republike Slovenije²⁹ (v nadaljevanju: odredba o delovnem času) v 8. členu določa, da se letni presežek ur lahko porabi do konca leta, v katerem je le-ta nastal, kar pomeni, da se presežek ur ne prenaša v naslednje leto. Državni svet je javnemu uslužbencu za leto 2010 izplačal ali omogočil porabiti 972 ur, kar je za 70 ur več od skupno opravljenega presežka ur v letu 2010³⁰. Državni svet je vozniku funkcionarja IV v letu 2010 omogočil koriščenje presežka ur iz leta 2009, kar pa ni v skladu z odredbo o delovnem času. Odredba o delovnem času v 5. členu določa tudi, da lahko javni uslužbenec mesečno preseže do 20 delovnih ur, javni uslužbenec pa je večkrat v letu 2010 presegel to omejitev – v januarju je opravil 105 ur, v februarju 86, v marcu 141, v maju 70, v juniju 48, v juliju 69, v avgustu 33, v septembru 102, v oktobru 53, v novembru 89 in v decembru 99 ur presežka.

Pojasnilo državnega sveta

Delovnega časa voznika ni bilo vedno mogoče razporediti tako, da bi mu bile zagotovljene vse pravice iz veljavne delovnopravne zakonodaje. Državni svet je zato vozniku na podlagi dogovora omogočil, da je presežek ur (tudi iz pretekelega leta), ki ga ni bilo mogoče izplačati v obliki nadur, koristil v obliki prostih delovnih dni, ko je narava dela to dopuščala.

2.1.1.b Javna uslužbenka na delovnem mestu višji referent je v oktobru 2010 opravila 24 nadur v obliki dela na domu (povezava s točko 2.1.7). Opravljeno nadurno delo je bilo javni uslužbenki obračunano in izplačano pri plači za november 2010 v bruto znesku 221 evrov, kljub temu da je iz evidence prisotnosti javne uslužbenke za oktober razvidno, da je imela do konca oktobra primanjkljaj 27 ur. V prvem odstavku 145. člena ZDR je določeno, da nadurnega dela ni dovoljeno uvesti, če je delo mogoče opraviti v polnem delovnem času z ustrezno organizacijo in delitvijo dela. Odredba o delovnem času poleg tega v 5. členu določa, da ima lahko javni uslužbenec le do 10 ur primanjkljaja na mesec. Iz odredbe za delo, daljše od polnega delovnega časa, v oktobru 2010 za javno uslužbenko ni razvidno, ali je sekretar državnega sveta v skladu z določbami 143. člena ZDR in Navodilom zaposlenim v službi državnega sveta Republike Slovenije za izpolnjevanje odredbe za delo, daljše od polnega delovnega časa, odredil nadurno delo v pisni obliki pred začetkom dela oziroma naknadno do konca delovnega tedna po opravljenem nadurnem delu.

2.1.2 Tretja četrtnina plačnih nesorazmerij

2.1.2.a Državni svet v novembru 2010 ni izplačal tretje četrtine odprave plačnih nesorazmerij pri plači za oktober v skupni vrednosti 2.545 evrov. To ni bilo v skladu s četrtem odstavkom 50. člena KPJS, ki je določal, da se odprava tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah izvede s 1. 10. 2010, četrte četrtine pa s 1. 10. 2011. Znesek tretje četrtine odprave nesorazmerij v osnovnih plačah naj bi upravičenci prejeli pri izplačilu plače za oktober 2010, znesek četrte četrtine pa pri izplačilu plače za oktober 2011. Omenjena določba je 5. 11. 2010, ko je bilo izvršeno izplačilo plače za oktober, namreč še vedno veljala, zato bi vladni proračunski uporabniki na dan izplačila morali ravnati v skladu z zahtevo te določbe in izplačati tretjo četrtnino odprave plačnih nesorazmerij. Ta zaveza je obstajala le do vključno 8. 11. 2010, saj je prenehala obstajati z uveljavitvijo Aneksa št. 4 h KPJS³¹, ki je začel veljati 9. 11. 2010. Ta je uvedel nov četrty odstavek 50. člena KPJS, ki določa, da javni uslužbenec sicer doseže osnovno plačo, ki pripada višjemu plačnemu razredu zaradi odprave nesorazmerij s 1. 10. 2010, vendar se, kot določa peti odstavek

²⁹ Št. 040-03/93-3 z dne 30. 6. 2004.

³⁰ 70 ur izhaja iz ostanka presežka ur iz leta 2009.

³¹ Uradni list RS, št. 89/10.

50. člena KPJS, višja osnovna plača, ki pripada javnemu uslužbencu zaradi odprave nesorazmerja, začne izplačevati za oktober v dveh zaporednih letih, ki sledita letu, v katerem realna rast bruto družbenega proizvoda preseže 2,5 odstotka tako, da se v prvem letu do tedaj dosežena osnovna plača javnega uslužbenca poviša za vrednost tretje četrtnine odprave nesorazmerja v osnovni plači javnega uslužbenca, in v drugem letu še za vrednost četrte četrtnine odprave nesorazmerja. Iz navedenih določb izhajajo, da pravice do izplačila tretje in četrte četrtnine odprave plačnih nesorazmerij, dokler ne bodo izpolnjeni navedeni pogoji, tudi za nazaj ni mogoče uveljavljati.

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je vključen v sistem MFERAC³², ki je enoten za vse proračunske uporabnike in ki ni omogočal izplačila tretje četrtnine plačnih nesorazmerij. Poleg tega je ravnal v skladu z navodili Ministrstva za javno upravo, da se pri obračunu plač za oktober osnovne plače javnih uslužbencev obračunajo in izplačajo brez odprave tretje četrtnine nesorazmerij.

2.1.3 Imenovanje v naziv in neizpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest

2.1.3.a V državnem svetu sta bili dve javni uslužbenki imenovani v naziv in razporejeni na delovni mesti, za kateri ne izpolnjujeta pogoja izobrazbe:

- Javna uslužbenka je bila 19. 10. 2009 ob premestitvi na delovno mesto višji referent v kabinetu predsednika državnega sveta imenovana v naziv višji referent III, ki sodi v nazive četrtega kariernega razreda (naziv dvanajste stopnje), za katere se v skladu s tretjim odstavkom 87. člena ZJU zahteva najmanj višja strokovna izobrazba, javna uslužbenka pa je imela dokončano srednjo upravno-administrativno šolo.
- Javna uslužbenka je bila 29. 5. 2008 ob premestitvi na delovno mesto višji referent državnega sveta in komisij državnega sveta v sekretariatu imenovana v naziv višji referent III, ki sodi v nazive četrtega kariernega razreda (naziv dvanajste stopnje), za katere se v skladu s tretjim odstavkom 87. člena ZJU zahteva najmanj višja strokovna izobrazba, javna uslužbenka pa je imela dokončano srednjo upravno-administrativno šolo.

V Sklepu o organizaciji in delu službe državnega sveta Republike Slovenije je bila za delovni mesti višji referent in višji referent državnega sveta in komisij državnega sveta določena najmanj višja strokovna izobrazba družboslovne smeri, v Sklepu o spremembah in dopolnitvah sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta Republike Slovenije pa najmanj višja strokovna ali višješolska izobrazba (prejšnja) družboslovne smeri. Naziva za obe javni uslužbenki sta bila v skladu z določbo 194. člena ZJU in ob upoštevanju doseženega količnika 2,65 prevedena v uradniški naziv višji referent III. Javni uslužbenki sta bili s sklepom prerazporejeni na delovni mesti višji referent državnega sveta in komisije državnega sveta v sekretariatu državnega sveta. Prevedba je bila glede na navedeni količnik pravilna, vendar je bil izhodiščni količnik 2,65 glede na določbe ZRPJZ določen previsoko, saj se je v skladu s 6. členom ZRPJZ in priloge k temu zakonu za delovni mesti, ki sta ga zasedali javni uslužbenki, zahtevala višja izobrazba. Tudi v Sklepu o organizaciji in delu službe državnega sveta Republike Slovenije³³, ki je bil sprejet leta 2004 zaradi uveljavitve ZJU, je bila v sistemizaciji za delovni mesti višji referent državnega sveta in komisij državnega sveta v nazivu višji referent III določena najmanj višja strokovna izobrazba.

³² MFERAC – enoten računalniško podprt računovodski sistem za izvrševanje državnega proračuna.

³³ Št. 040-03/93-2/7 z dne 21. 1. 2004.

Javni uslužbenki ob imenovanju v naziv nista izpolnjevali pogoja izobrazbe, zato je bilo njuno imenovanje v nasprotju s tretjim odstavkom 87. člena ZJU. Takšno ravnanje tudi ni bilo v skladu z 20. členom ZDR, iz katerega izhaja, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati predpisane, s kolektivno pogodbo ali splošnim aktom delodajalca določene in objavljene pogoje za opravljanje dela oziroma pogoje, ki jih za opravljanje dela zahteva delodajalec.

Ukrep državnega sveta

Državni svet je 10. 4. 2012 z višjo referentko v kabinetu predsednika državnega sveta sklenil pogodbo o višješolskem izobraževanju³⁴.

2.1.4 Interni trg dela

2.1.4.a Državni svet je podpisal pristopno izjavo za vključitev v interni trg dela in se tako vključil v interne natečaje v organih državne uprave. Ugotovili smo, da državni svet v letu 2010 pred zaposlitvijo dveh javnih uslužbencev ni izvedel internega natečaja, ampak je le na svoji spletni strani objavil javni natečaj za prosto delovno mesto "vodja službe-tiskovni predstavnik v službi za odnose z javnostmi, promocijo in protokol državnega sveta" – za to delovno mesto je državni svet sklenil pogodbo o zaposlitvi z javno uslužbenko, ki je bila pred tem zaposlena v državnem zboru –, ter javni natečaj za prosto delovno mesto "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja" – za to delovno mesto je državni svet sklenil pogodbo o zaposlitvi z javno uslužbenko, ki je pred tem v državnem svetu opravljala delo pripravnice in delo za določen čas.

2.1.5 Objava javnega natečaja

2.1.5.a V objavi javnega natečaja za prosto delovno mesto za zasedbo položajnega uradniškega delovnega mesta vodje službe-tiskovni predstavnik v službi za odnose z javnostmi, promocijo in protokol državnega sveta je državni svet navedel pogoje za zasedbo delovnega mesta, ki pa niso enaki pogojem iz sistemizacije, ki je priloga sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta. Državni svet v objavi ni navedel pogoja "dovoljenja za dostop do tajnih podatkov – *zaupno*" ter pogoja "vodstvene, komunikacijske in organizacijske sposobnosti", kar je v neskladju z 59. členom ZJU, ki določa, da mora objava javnega natečaja vsebovati tudi podatke o pogojih za opravljanje dela.

Ukrep državnega sveta

*Državni svet je ob zaposlitvi od javne uslužbenke zahteval, da pridobi dovoljenje za dostop do tajnih podatkov – *zaupno*, ki ga je javna uslužbenka pridobila 2. 6. 2011.*

2.1.5.b Državni svet je 18. 12. 2009 na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje objavil prosto delovno mesto "svetovalec v službi za pravne in analitične zadeve" za določen čas v trajanju šestih mesecev ter kot zahtevano izobrazbo navedel univerzitetni diplomirani pravnik. Na objavljeno delovno mesto se je kot edina kandidatka prijavila javna uslužbenka, ki je pred tem v državnem svetu opravljala delo pripravnice. Državni svet je z javno uslužbenko podpisal pogodbo o zaposlitvi za določen čas od 23. 12. 2009 do 22. 6. 2010 za delovno mesto "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja". Z javno uslužbenko je torej podpisal pogodbo za delovno mesto, ki sploh ni bilo objavljeno. Državni svet je 11. 6. 2010 na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje ponovno objavil prosto delovno mesto

³⁴ Št. 1111-4/2012-2.

"svetovalec v službi za pravne in analitične zadeve" za določen čas v trajanju šestih mesecev od 23. 6. do 22. 12. 2010 in navedel enak opis del in nalog kot v prvi objavi ter z isto javno uslužbenko podpisal pogodbo o zaposlitvi za določen čas za delovno mesto "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja". V sistemizaciji je za delovno mesto "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja" zahtevana univerzitetna ekonomska ali druga družboslovna izobrazba, v obeh objavah pa je državni svet kot zahtevano izobrazbo navedel univerzitetni diplomirani pravnik. Opisano ravnanje predstavlja kršitev 7. člena ZJU, ki določa enakopravno dostopnost delovnih mest za vse zainteresirane kandidate pod enakimi pogoji. Državni svet je 23. 12. 2010 s to javno uslužbenko na podlagi javnega natečaja za prosto delovno mesto "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja" podpisal pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas.

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je z javno uslužbenko sklenil delovno razmerje za določen čas izven sistemizacije. Delovno mesto izven sistemizacije je bilo uvedeno v sistemu MFERAC. Ker mora imeti vsako delovno mesto svojo šifro, je državni svet uporabil že obstoječe delovno mesto pod šifro CO17077 – "svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja", da je lahko javni uslužbenki izplačal plačo.

2.1.6 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela

2.1.6.a Državni svet je javni uslužbenki na delovnem mestu svetovalke za kadre in javno naročanje v letu 2010 povrnil stroške za prevoz na delo in z dela (v nadaljevanju: strošek prevoza) z avtobusom v skupnem znesku 793 evrov in za kilometrino v skupnem znesku 87 evrov. Javna uslužbenka je uveljavljala povračilo stroškov z avtobusom na relaciji Ljubljana–Domžale in kilometrino za razdaljo od kraja bivališča do prvega javnega prevoznega sredstva. Državni svet je javni uslužbenki v letu 2010 na podlagi izjave iz leta 2008 izplačeval prevoz na navedeni relaciji v znesku 793 evrov in kilometrino v znesku 87 evrov. Ugotovili smo, da je najcenejši javni prevoz na relaciji Ljubljana–Domžale vlak, saj je mesečna vozovnica za vlak znašala 56 evrov. Ugotovili smo tudi, da je razdalja od kraja bivališča do prvega javnega prevoznega sredstva – vlaka manj kot en kilometer. Javni uslužbenki so bili tako v letu 2010 povrnjeni stroški prevoza, ki za 264 evrov presegajo ceno prevoza z najcenejšim javnim prevozom – vlakom, kot določa 2. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih³⁵ (v nadaljevanju: Uredba o povračilu stroškov prevoza). Državni svet je sprejel sklep³⁶, po katerem se stroški prevoza izplačujejo na podlagi Uredbe o povračilu stroškov prevoza.

Ukrepi državnega sveta

Javna uslužbenka je z izjavo³⁷ pričela uveljavljati najcenejšo vozovnico, še vedno pa je uveljavljala kilometrino do najbližjega javnega prevoza. Državni svet je javni uslužbenki pri plači za marec 2011 poračunal razliko v znesku 53 evrov (za tri mesece v letu 2011) zaradi preveč izplačanega povračila. Javna uslužbenka je 1. 9. 2011 med izvajanjem revizije državnemu svetu predložila novo izjavo, s katero ne uveljavlja več pravice do nadomestila povračila kilometrine.

2.1.6.b Državni svet je javnemu uslužbencu na delovnem mestu voznik funkcionarja IV v letu 2010 povrnil stroške prevoza z avtobusom v skupnem znesku 1.414 evrov. Javni uslužbenec je uveljavljal povračilo stroškov prevoza z avtobusom na relaciji Ljubljana–Višnja gora. Državni svet je javnemu uslužbencu v letu 2010 na podlagi podane izjave iz leta 2006 izplačeval prevoz na navedeni relaciji v

³⁵ Uradni list RS, št. 95/06, 16/07.

³⁶ Št. 1111-10/06-1 z dne 2. 10. 2006.

³⁷ Ljubljana, z dne 7. 3. 2011.

znesku 147 evrov mesečno. Ugotovili smo, da je najcenejši javni prevoz na relaciji Ljubljana–Višnja gora vlak, saj je mesečna vozovnica za vlak znašala 98 evrov. Javnemu uslužbencu so bili tako v letu 2010 povrnjeni stroški prevoza, ki za 456 evrov presegajo ceno prevoza z najcenejšim javnim prevozom – vlakom, kot določa 2. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza.

Ukrep državnega sveta

Državni svet je v register tveganja zapisal, da je enkrat letno (konec leta) treba pri vseh zaposlenih preveriti pravilnost izplačila povračila stroškov prevoza.

2.1.7 Delo na domu

2.1.7.a V letu 2010 so javni uslužbenci državnega sveta opravili skupaj 497 ur dela na domu, ki je bilo izplačano kot nadurno delo v skupnem bruto znesku 9.969 evrov. Državni svet je kršil 28. člen sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta, ki določa, da zaposleni opravljajo delo v prostorih državnega sveta, ki je na Šubičevi 4 v Ljubljani. Državni svet z internim pravilnikom nima urejene možnosti za opravljanje dela na domu.

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je za opravljanje dela na domu sprejel Pravilnik o opravljanju dela na domu³⁸. V postopku dopolnitve je sklep o organizaciji in delu službe državnega sveta, ki določa, da zaposleni opravljajo delo v prostorih in izven prostorov državnega sveta.

2.1.8 Letni dopust za ionizirajoča sevanja

2.1.8.a Državni svet je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 38. člena ZDDO, ker je več javnim uslužbencem neupravičeno povečal obseg letnega dopusta za delo pod vplivom ionizirajočih sevanj in za delo z razstrelivi. V letu 2010 je državni svet obseg letnega dopusta povečal za dodatne dni zaradi dela pod vplivom ionizirajočih sevanj javnim uslužbencem na naslednjih delovnih mestih:

- svetovalec za kadre in javno naročanje v nazivu višji svetovalec III za tri dni,
- svetovalec državnega sveta-sekretar v nazivu sekretar za en dan,
- pripravnik v nazivu svetovalec III-pripravnik za tri dni,
- namestnik sekretarja državnega sveta v nazivu višji sekretar za dva dni,
- svetovalec državnega sveta za pravna vprašanja I v nazivu višji svetovalec III za tri dni,
- vodja službe-tiskovni predstavnik v nazivu podsekretar za tri dni,
- svetovalec državnega sveta za pravna vprašanja I v nazivu sekretar za tri dni,
- svetovalec državnega sveta-sekretar v nazivu za dva dni,
- svetovalec za ekonomska in družbena vprašanja za tri dni,
- višji referent v nazivu višji referent III za tri dni,
- višji referent državnega sveta in komisij državnega sveta v nazivu višji referent III za tri dni,
- organizator protokola in dogodkov v nazivu višji svetovalec II za tri dni.

Zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti³⁹ (v nadaljevanju: ZVISJV) v 13. točki 13. člena določa, da je ionizirajoče sevanje prenos energije v obliki molekularnih, atomskih in subatomskih

³⁸ Št. 1111-10/2011/11-3 z dne 6. 12. 2011.

³⁹ Uradni list RS št. 102/04-UPB2.

delcev ali elektromagnetnih valov dolžine 100 nanometrov ali manj oziroma frekvence 3 krat 1015 hercov ali več, ki lahko neposredno ali posredno povzroči tvorbo ionov. Dela z računalnikom ni mogoče razumeti kot dela pod vplivom ionizirajočih sevanj, zato javni uslužbenci niso bili upravičeni do dodatnih dni letnega dopusta.

Ukrepi državnega sveta

Državni svet je spremenil Kriterije za določitev dolžine letnega dopusta v primerih, ki jih ZDDO ne konkretizira, in sicer tako, da javni uslužbenci niso več upravičeni do letnega dopusta za delo pod vplivom ionizirajočih sevanj.

2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki

Državni svet je v letu 2010 za delne tekoče in investicijske odhodke porabil 1.287.904 evrov proračunskih sredstev. Poraba proračunskih sredstev za tekoče in investicijske odhodke je bila v letu 2010 za 0,5 odstotka višja kot v letu 2009. Z revizijo smo ugotovili nepravilnosti, ki so navedene v nadaljevanju.

2.2.1 Nakup letalskih kart

2.2.1.a V letu 2010 je državni svet nabavil letalske vozovnice v vrednosti 33.477 evrov, ne da bi izvedel postopek oddaje javnega naročila. Navedeno ravnanje ni v skladu s prvim odstavkom 53. člena ZJF, ki določa, da se pogodba za nabavo blaga, naročilo storitev in oddajo gradenj v breme proračunskih sredstev lahko sklene samo v skladu s predpisi o javnem naročanju in ni v skladu s 24. členom ZJN-2, ker državni svet ni izvedel enega izmed postopkov iz 1. do 7. točke prvega odstavka 24. člena ZJN-2.

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je pred vsakim nakupom letalskih vozovnic izvedel elektronsko povpraševanje pri treh ponudnikih in izmed njih izbral najugodnejšega ponudnika, ki je praviloma najcenejši. Državni svet je tako ravnal na podlagi stališča Ministrstva za javno upravo, iz katerega izhaja, da pri posamičnih nakupih letalskih kart ne gre za drobljenje javnega naročila.

Ukrepi državnega sveta

V letu 2011 je državni svet pristopil k skupnemu javnemu naročilu, ki ga je za potrebe organov državne uprave in drugih organov Republike Slovenije po odprtem postopku izvedlo Ministrstvo za javno upravo.

Kljub temu, da državni svet meni, da je ravnal gospodarno, pa njegovo ravnanje ni bilo v skladu s predpisi o javnem naročanju.

2.2.2 Uporaba službene plačilne kartice in evidence opravljenih voženj

2.2.2.a V letu 2010 je sekretar državnega sveta plačal gorivo za zasebni avto s poslovno kartico Eurocard/MasterCard, čeprav 3. točka Navodila o uporabi poslovne kartice⁴⁰ tega ne dopušča. Takšno ravnanje sekretarja državnega sveta tudi ni bilo v skladu z drugim in enajstim odstavkom 2. člena ZJF, ker je javna sredstva uporabil za zasebne namene in ne za namene izvajanja nalog državnega sveta.

⁴⁰ Št. 040-03/89-1 z dne 15. 7. 1999.

*Ukrepi državnega sveta**Sekretar državnega sveta je 3. 10. 2011 znesek plačila vrnil v proračun.*

2.2.2.b Državni svet je z izvajalcem Janoš Podlipnik, Avtotaxi prevoznništvo, s. p., Ljubljana (v nadaljevanju: izvajalec Avtotaxi prevoznništvo) sklenil pogodbo o opravljanju prevoznih storitev, po kateri mu je v letu 2010 plačal 11.528 evrov. Izvajalec Avtotaxi prevoznništvo je opravljal službene vožnje z avtomobilom znamke BMW, ki je last državnega sveta.

Pri pregledu računa izvajalca, na katerem je bilo za obdobje od 2. 4. do 7. 5. 2010 zaračunanih 266 ur voženj v skupnem znesku 2.886 evrov, smo ugotovili, da državni svet nima evidence opravljenih voženj s službenim avtomobilom znamke BMW, ki bi jih moral voditi v skladu s 15. členom Pravilnika o uporabi službenih avtomobilov Državnega sveta Republike Slovenije⁴¹ (v nadaljevanju: pravilnik o uporabi službenih avtomobilov), kar onemogoča preveritev upravičenosti vseh opravljenih voženj. Pregledali smo tudi stroške porabe goriva in ugotovili, da državni svet nima mesečnih poročil o porabi goriva za službeni avtomobil znamke BMW, ki bi jih moral voditi v skladu s 15. členom pravilnika o uporabi službenih avtomobilov. Državni svet je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 54. člena ZJF, ker k računu niso bila priložena ustrezna dokazila, iz katerih bi bilo mogoče preveriti upravičenost zaračunanih ur voženj in prevoženih kilometrov⁴².

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je v skladu s pravilnikom o uporabi službenih avtomobilov pripravil evidenco opravljenih službenih voženj. Državni svet trenutno nima službenega avtomobila, ko ga bo dobil, bo na podlagi evidence opravljenih službenih voženj in potrdil o oskrbi vozila z gorivom pripravil mesečno poročilo o porabi goriva.

2.2.3 Vzdrževanje glasovalne naprave in multimedijskih naprav

2.2.3.a Državni svet je z izvajalcem Libra inženiring, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: izvajalec Libra inženiring) sklenil neposredno pogodbo za obdobje dveh let, in sicer od 21. 5. 2008 do 21. 5. 2010 za vzdrževanje glasovalne naprave in multimedijskih naprav, ter neposredno pogodbo o sodelovanju za obdobje od 22. 5. 2010 do 31. 12. 2011 za storitve pregleda, preizkusa in vzdrževanja glasovalne naprave in multimedijskih naprav. V obeh pogodbah je bil določen mesečni pavšalni znesek 439 evrov z vključenim DDV. Državni svet v pogodbah ni natančno določil, kaj zajema zaračunani mesečni pavšalni znesek. Pri pregledu računov izvajalca Libra inženiring za leto 2010 smo ugotovili, da so k računom priložene le izjave, da glasovalni sistem deluje normalno, ni pa priloženih mesečnih poročil ali drugih evidenc o opravljenih storitvah, iz katerih bi bilo razvidno, katere storitve je izvajalec dejansko opravil in v kakšnem času. Potrditev računov, izstavljenih po zadnji pogodbi, veljavni od 22. 5. 2010, je v neskladju s 4. členom pogodbe, ki določa, da je podlaga za izstavitvev računa poročilo o opravljeni storitvi.

ZJF v 52. členu določa, da neposredni proračunski uporabniki uporabljajo sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del. Pogodbe, sklenjene v pavšalnih zneskih, se lahko

⁴¹ Z dne 1. 4. 1996; drugi odstavek 15. člena pravilnika o uporabi službenih avtomobilov določa, da delavec, ki ga določi sekretar državnega sveta, na podlagi evidence opravljenih voženj in potrdil o oskrbi vozila z gorivom izdelava mesečno poročilo o porabi goriva za službene avtomobile.

⁴² V evidenco opravljenih voženj se vpiše: datum prevzema službenega avtomobila, število prevoženih kilometrov na števcu ob prevzemu – podpis uporabnika, število prevoženih kilometrov ob predaji – podpis uporabnika, stroškovno mesto, ki ga bremeni uporaba vozila, ter upravičenost vožnje.

nanašajo tako na dela, ki se opravljajo periodično, kakor tudi na dela, ki se izvajajo po potrebi. Če se dela izvajajo po potrebi, bi proračunski uporabniki morali plačevati samo že opravljena dela po vnaprej določeni ceni in ne mesečnih pavšalnih zneskov. Na podlagi navedenih dejstev ugotavljamo, da obstaja tveganje, da se po pavšalnih pogodbah plačujejo tudi storitve, ki bi morale biti plačane v skladu z 52. členom ZJF.

Pojasnilo državnega sveta

Izvajalec Libra inženiring je 10. 10. 2011 z dopisom pojasnil, da po pogodbi o vzdrževanju najmanj enkrat mesečno izvrši pregled glasovalnega sistema in multimedijskih naprav. Glede na to, da je glasovalni sistem star okoli 40 let in je njegovo tehnično vzdrževanje zahtevnejše, pregled opravi tudi večkrat ter odpravi manjše napake. Pregled zajema: pregled napajalnih enot in računalnika GS (20 minut), pregled delovanja računalnika za posamezni izpis rezultatov in pravilnost izpisa na ekranu (20 min), preizkus vsakega glasovalnega mesta posebej, s kontrolo prikaza (40 mest do 6 minut na mesto), občasni pregled tudi drugih glasovalnih mest, pregled konektorskih povezav med glasovalnim računalnikom, mesti in napajalnimi napravami (20 minut), pregled komandnega pulta (10 minut) in pregled delovanja multimedijskih naprav (prikazovalnik, VHS, DVD, VIDEO – 35 minut). Izvajalec pojasnjuje, da pri pregledu sodeluje s sistemskimi administratorji pri delovanju sistema z mrežo in opravi želene izboljšave na sistemu po željah naročnika. Poleg tega lahko, če je treba, zagotavlja zelo kratek odzivni čas za detekcijo napake oziroma njeno odpravo. V skladu s pogodbo odpravi vse motnje pri delovanju omenjenih naprav takoj.

Priporočilo

Državni svet naj pogodbe v pavšalnih zneskih sklepa izključno za primere, ko obseg storitev ni neposredno izmerljiv in ko ni povsem določen čas izvajanja take storitve.

2.2.4 Nakup oblačil

2.2.4.a Državni svet je v letu 2010 sedmim javnim uslužbencem povrnil stroške za nakup službene obleke v skupnem znesku 3.585 evrov, čeprav te niso bile potrebne za delovanje in izvajanje nalog državnega sveta; takšno ravnanje je v nasprotju z drugim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da se sredstva proračuna uporabljajo za financiranje funkcij državnih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo in zakoni, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog.

Javni uslužbenci državnega sveta so dobili povrnjene stroške za nakup službene obleke na podlagi Odredbe o uporabi službene obleke in sredstev ter opreme za osebno varnost v Državnem svetu Republike Slovenije⁴³ (v nadaljevanju: odredba o uporabi službene obleke), kar ni v skladu z 69. in 71. členom ZDDO ter tretjim odstavkom 16. člena ZJU, ki določajo obseg pravic, ki jih delodajalec lahko zagotovi javnim uslužbencem. Državni svet je na podlagi odredbe o uporabi službene obleke odredil, da se službene obleke zagotavljajo javnim uslužbencem, ki so razporejeni na delovna mesta, na katerih je treba zaradi narave dela zagotoviti urejen zunanji videz zaposlenih. Ko je državni svet z odredbo o uporabi službene obleke določil pravico javnim uslužbencem do povračila stroškov nakupa službene obleke, jim je določil pravice, ki presegajo obseg pravic iz 16. člena ZJU.

⁴³ Št. 1111-10/04/1 z dne 1. 12. 2004 in sprememba št. 1111-10/04-1/1 z dne 12. 6. 2008.

Pojasnilo državnega sveta

Zaposleni imajo na službenih oblekah, katerih rok uporabe je 24 mesecev, na primernem mestu državni grb in napis Državni svet Republike Slovenije. V letu 2012 v rebalansu proračuna zaradi varčevalnih ukrepov državni svet ni načrtoval nakupa službenih oblek.

Ukrep državnega sveta

Državni svet je izdal Odredbo o prenehanju veljavnosti Odredbe o uporabi službene obleke in sredstev ter opreme za osebno varstvo v Državnem svetu Republike Slovenije⁴⁴.

2.2.5 Prevajalske storitve

2.2.5.a Državni svet je podpisnik Okvirnega sporazuma o opravljanju storitev pisnega prevajanja⁴⁵ (v nadaljevanju: okvirni sporazum), na podlagi katerega je Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije izvedel skupno javno naročilo po odprtem postopku za opravljanje storitev pisnega prevajanja, lektoriranja in prevajanja s sodno overitvijo, katerega predmet je tudi storitev pisnega prevajanja iz slovenščine v angleščino. Okvirni sporazum je bil veljaven do 31. 12. 2010. Državni svet je storitev pisnega prevajanja v vrednosti 1.109 evrov oddal z naročilnico zunanjemu izvajalcu, ki ni bil naveden v okvirnem sporazumu in s tem ravnal v nasprotju s petim odstavkom 32. člena ZJN-2, ki določa, da se naročila na podlagi okvirnega sporazuma vedno oddajo v skladu s pogoji iz okvirnega sporazuma. V skladu z 12. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-2 je namen okvirnega sporazuma določiti pogoje za naročila, ki se bodo oddajala v določenem obdobju, zlasti glede cene, in če je to mogoče, upošteva količino. Državni svet bi moral po sklenitvi okvirnega sporazuma oddati posamezno konkretno naročilo tistemu izvajalcu, ki je predložil najugodnejšo ponudbo v skladu z merili in pogoji za izbor, določenimi v okvirnem sporazumu.

Pojasnilo državnega sveta

Državni svet je naročil storitev pisnega prevajanja pri izvajalcu izven okvirnega sporazuma, ker je bilo treba gradivo prevesti v zelo kratkem času. Cena pri zunanjem izvajalcu je bila nižja od cene iz okvirnega sporazuma.

Kljub temu, da državni svet meni, da je ravnal gospodarno, pa njegovo ravnanje ni bilo v skladu s predpisi o javnem naročanju.

2.2.6 Izplačila članom državnega sveta

Državni svet je v letu 2010 za sejnine članom državnega sveta skupno izplačal 793.218 evrov, in sicer za stalni del sejnine, spremenljivi del sejnine, povračila stroškov in ostalo. V letu 2010 so imeli člani državnega sveta 24 rednih in izrednih sej, 77 sej interesnih skupin⁴⁶ in 134 sej komisij⁴⁷. Z revizijo smo ugotovili nepravilnosti, ki so navedene v nadaljevanju.

⁴⁴ Št. 1111-10/04-1/2 z dne 12. 6. 2012.

⁴⁵ Št. 45002-263/2008/443 z dne 4. 3. 2009, katerega izvajalec je Društvo znanstvenih in tehniških prevajalcev Slovenije, Ljubljana.

⁴⁶ Interesna skupina delodajalcev, delojemalcev, kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, negospodarskih dejavnosti in lokalnih interesov.

⁴⁷ Komisija za državno ureditev, za mednarodne odnose in evropske zadeve, za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, za kulturo, znanost, šolstvo in šport, za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter mandatno-imunitetna komisija.

2.2.6.a Računsko sodišče je v revizijskem poročilu⁴⁸ o poslovanju državnega sveta v letih 2000 in 2001 razkrilo, da je bilo nadomestilo izgubljenega zaslužka svetnikom obračunano in izplačano na nepravilen način, ker je bilo obračunano in izplačano kot plača za dopolnilno delo po 47. členu ZDR⁴⁹. Računsko sodišče je zato zahtevalo predložitev odzivnega poročila, v katerem je moral državni svet izkazati, da obračunava in izplačuje nadomestila članom državnega sveta na pravičen način. V oceni popravljalnega ukrepa v porevizijskem poročilu⁵⁰ je zapisano, da sklep državnega sveta, s katerim je začasno (do 30. 6. 2003) določil izplačevanje sejin članom državnega sveta, ni zadovoljiv ukrep, ker bi državni svet moral obračunati nadomestilo izgubljenega zaslužka članu v skladu z 62. členom ZDSve, ki določa, da ima član državnega sveta pravico do nadomestila izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in ne sejnine, ki jo je državni svet določil s sklepom.

Poleg tega je državni svet predlagal državnemu zboru sprejem novele zakona o državnem svetu, v kateri je določeno plačilo za nepoklicno opravljanje funkcije članom državnega sveta. Računsko sodišče je takrat ocenilo, da je ta popravljalni ukrep zadovoljiv. Ne glede na to, da je državni svet večkrat poskušal uveljaviti spremembo ZDSve, bi moral nadomestilo izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije članom državnega sveta do uveljavitve morebitne spremembe ZDSve določiti v skladu z drugim odstavkom 62. člena ZDSve.

Pojasnilo državnega sveta

Nadomestilo izgubljenega zaslužka odpira številne dileme, saj je izračun višine nadomestila pri vsakem članu državnega sveta drugačen in je odvisen od njegovega statusa (zaposlen, nezaposlen, upokojen, kmet, samostojni podjetnik). Nekateri člani državnega sveta, ki so upokojenci ali brezposelni, bi glede na določila Zakona o funkcionarjih v državnih organih⁵¹ opravljali funkcijo člana državnega sveta brezplačno, nekateri (kmetje) pa za neznatno plačilo. Po drugi strani pa člani državnega sveta prihajajo z različnih področij dela in so zaposleni pri različnih delodajalcih. V takem primeru je izplačilo nadomestila izgubljenega zaslužka odvisno od plače, ki jo prejemajo pri delodajalcu, in ne od funkcije, ki jo opravlja kot člani državnega sveta. Dodatna težava nastopi pri izračunavanju nadomestila izgubljenega zaslužka glede poteka sej državnega sveta, saj so te dopoldan ali popoldan. Če seje potekajo popoldan, člani ne prejmejo nadomestila izgubljenega zaslužka, po drugi strani pa izgubijo priložnost dodatnega zaslužka s kakšno drugo pridobitno dejavnostjo.

Člani državnega sveta⁵² so v letu 2010 za nepoklicno opravljanje funkcije prejeli sejnino, ki je sestavljena iz stalnega in spremenljivega dela. Izplačilo sejin določa Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja državnega sveta⁵³. Državni svet je v letu 2010 članom državnega sveta izplačal za 655.747 evrov sejin. V ZDSve ni podlage za določitev in izplačilo sejin oziroma kakršne koli druge nagrade za udeležbo članov državnega sveta na sejah v času opravljanja funkcije. V skladu z drugim odstavkom 62. člena ZDSve je član državnega sveta upravičen do nadomestila izgubljenega zaslužka za čas opravljanja funkcije in do

⁴⁸ Revizijsko poročilo o poslovanju Državnega sveta Republike Slovenije v letih 2000 in 2001, št. 1201-2/2002-24 z dne 28. 2. 2003, [URL: [http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/K71329ACFB122A01FC1256CDE0028207B/\\$file/2010202.pdf](http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/K71329ACFB122A01FC1256CDE0028207B/$file/2010202.pdf)].

⁴⁹ Uradni list RS, št. 14/90, 5/91, 71/93.

⁵⁰ Porevizijsko poročilo o odpravljanju nepravilnosti, razkritih v revizijskem poročilu o poslovanju Državnega sveta Republike Slovenije v letih 2000 in 2001, št. 1201-2/2002-30 z dne 3. 7. 2003.

⁵¹ Uradni list RS/I, št. 2/91, 4/93.

⁵² Predsednik državnega sveta opravlja svojo funkcijo na podlagi Odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije, s katero je bil delno razveljavljen drugi odstavek 43. člena ZDSve, od 25. 11. 2009 dalje poklicno.

⁵³ Št. 020-02/92-26/40 z dne 9. 1. 2008, št. 111-01/09-1 z dne 11. 3. 2009, št. 111-01/10-4 z dne 24. 2. 2010.

povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije. Način obračunavanja in dokazovanja izgubljenega zaslужka, kot ga določa ZDSve, bi moral državni svet urediti z internim aktom, ki bi bil podlaga za izplačilo. V aktu bi moral določiti merila in kriterije za izplačilo nadomestila.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2010.

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Državni svet Republike Slovenije pri izvrševanju finančnih načrtov ni posloval v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- javnemu uslužbencu v posameznih dneh ni omogočil pravice do počitka, ki bi trajal nepretrgoma vsaj 12 ur, in mu dovolil koristiti presežek ur iz preteklega leta – točka 2.1.1.a;
- ni izplačal tretje četrtine plačnih nesorazmerij – točka 2.1.2.a;
- v objavi javnega natečaja prostega delovnega mesta ni objavil vseh oziroma enakih pogojev, kot jih določa sistemizacija – točka 2.1.5.a;
- z javno uslužbenko je podpisal dve pogodbi o zaposlitvi za določen čas in pri tem ni zagotovil enakopravne dostopnosti delovnih mest za vse zainteresirane kandidate pod enakimi pogoji – točka 2.1.5.b;
- javnima uslužbencema je povrnil stroške prevoza na delo in z dela z javnim prevozom, ki ni bil najcenejši – točki 2.1.6.a in 2.1.6.b;
- več javnim uslužbencem je omogočil opravljanje dela na domu, čeprav državni svet z internim pravilnikom ni imel urejene možnosti za delo na domu – točka 2.1.7.a;
- več javnim uslužbencem je neupravičeno povečal obseg letnega dopusta zaradi dela pod vplivom ionizirajočih sevanj in dela z razstrelivi – točka 2.1.8.a;
- ni izvedel postopka oddaje javnega naročila in ni sklenil pogodbe v skladu s predpisi o javnem naročanju – točka 2.2.1.a;
- ni predložil ustreznih dokazil, iz katerih bi bilo mogoče preveriti upravičenost zaračunanih ur voženj in prevoženih kilometrov – točka 2.2.2.b;
- zaposlenim je omogočil večji obseg pravic, kot ga določa zakon – točka 2.2.4.a;
- naročila ni oddal v skladu s pogoji iz okvirnega sporazuma – točka 2.2.5.a;
- sredstev proračuna ni uporabil za izvajanje nalog državnega sveta, ampak za druge namene – točka 2.2.2.a;
- članom državnega sveta je izplačal sejnine, ne da bi imel za to podlago v predpisih – točka 2.2.6.a.

Menimo, da je bilo izvrševanje finančnega načrta *Državnega sveta Republike Slovenije* zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in usmeritvami.

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Državni svet Republike Slovenije mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Državni svet mora v odzivnem poročilu:

- predložiti dokazila, iz katerih bo razvidno, da članom državnega sveta v skladu z drugim odstavkom 62. člena Zakona o državnem svetu obračunava in izplačuje samo nadomestilo izgubljenega zaslužka za čas opravljanja nepoklicne funkcije ter povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije – točka 2.2.6.a in
- izkazati, da je izdelal in vsem svetnikom predložil konkretne izračune sejin, ki so jim bile izplačane v obdobju, na katero se nanaša revizija, ter da je začel potrebne aktivnosti za vračilo nezakonito izplačanih sredstev – točka 2.2.6.a.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrди odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši

obveznost dobrega poslovanja⁵⁴. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Državni svet Republike Slovenije krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

⁵⁴ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije.

5. PRIPOROČILO

Državnemu svetu Republike Slovenije priporočamo, naj:

- pogodbe v pavšalnih zneskih sklepa izključno za primere, ko obseg storitev ni neposredno izmerljiv in ko ni povsem določen čas izvajanja take storitve.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Državnemu svetu Republike Slovenije, priporočeno s povratnico;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

