



Na podlagi 29. člena Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1, Uradni list RS, št. 11/01) in 38. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 91/01)
izdajam

**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
OBČINE MORAVČE**

Številka: 1215-9/2004-31

Ljubljana, 23. decembra 2005

1. UVOD

V revizijskem poročilu o poslovanju Občine Moravče (v nadaljevanju: občina) v letu 2003, številka 1215-9/2004-25 z dne 12. september 2005 je Računsko sodišče Republike Slovenije občini izreklo negativno mnenje.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina Moravče je v dodatnem 15-dnevnem roku po poteku 90-dnevnega roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču predložila odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil odgovorna oseba Martin Rebolj, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NEPRAVILNOST IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Izplačila zaposlenim v občinski upravi

2.1.1 Opis nepravilnosti

Na podlagi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave² (v nadaljevanju: odlok o organizaciji) je župan 1. 2. 2000 izdal Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Moravče³ (v nadaljevanju: pravilnik o sistemizaciji iz leta 2000). Županja je 25. 3. 2003 dopolnila pravilnik o sistemizaciji iz leta 2000 in dodatno sistemizirala dve delovni mesti v oddelku za splošne in pravne zadeve, za kar pa ni imela podlage v veljavnem odloku o organizaciji.

Delavci so bili razporejeni na delovna mesta, za katera sta bili v pravilniku o sistemizaciji iz leta 2000 alternativno določeni dve stopnji izobrazbe, kar je bilo v neskladju s 30. členom Uredbe o skupnih osnovah in kriterijih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v organih državne uprave⁴. Ta je določala, da se za delovno mesto določi ena stopnja izobrazbe⁵.

¹ Št. 02007-02/2005-9 z dne 14. 12. 2005, prejeto 14. 12. 2005.

² Sprejet 11. 6. 1996.

³ Št. 10202-02/01 z dne 1. 2. 2000.

⁴ Uradni list RS, št. 24/98, 56/98, 59/00.

⁵ Uredba je veljala do 28. 6. 2003.

Občina je v pravilniku o sistemizaciji iz leta 2000 v drugem odstavku 4. člena navedla: »V skladu s 65. členom Zakona o delavcih v državnih organih⁶ (v nadaljevanju: ZDDO) in glede na število zaposlenih delavcev, ki morajo delati na različnih delovnih področjih, ki zahtevajo specifična strokovna znanja in posebno izurjenost, določam višje količnike ...«. Sledi navedba vseh delovnih mest, ki vključuje tudi količnike za določitev osnovne plače delovnega mesta.

Splošna določitev višjih količnikov za vsa delovna mesta v občinski upravi je v neskladju s prvim odstavkom 65. člena ZDDO, saj je določitev višjih količnikov po tem členu mogoča le kot izjema in le za posamezna delovna mesta (ki bodisi zahtevajo specifična strokovna znanja ali pa jih je potrebno zasesti zaradi nemotenega in učinkovitega delovanja). Navedenima pogoja ob določitvi količnikov za vsa delovna mesta v občinski upravi ni zadoščeno. Prav tako je določitev količnika za direktorja občinske uprave – tajnika občine po prvem odstavku 65. člena ZDDO v nasprotju z devetim odstavkom 100.b člena ZLS, ki izrecno določa količnike za določitev osnovne plače za delovno mesto tajnika občine oziroma direktorja občinske uprave. Plače tajnikov oziroma direktorjev občinskih uprav se lahko določajo po predpisih, ki urejajo plače v državni upravi le v delu, ki ni urejen z ZLS.

V pravilniku o sistemizaciji iz leta 2000 so glede na zahtevano stopnjo izobrazbe delovnega mesta, kadar je za delovna mesta določena višja ali srednja stopnja izobrazbe, količniki za določitev osnovne plače delovnega mesta, ki so določeni po 65. členu ZDDO, višji od količnikov, ki jih kot najvišje možne za delovna mesta teh stopenj izobrazbe določa Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: ZRPJZ). Pri nepravilnem alternativnem določanju šeste ali sedme stopnje izobrazbe za zasedbo delovnih mest svetovalcev župana (povezava z alineo alternativno določeni stopnji izobrazbe) pa količnik delovnega mesta po 65. členu ZDDO za višjo stopnjo izobrazbe ne presega količnika po ZRPJZ. Za delovno mesto direktorja občinske uprave – tajnika občine je za univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo določen v pravilniku o sistemizaciji po 65. členu ZDDO višji količnik za določitev osnovne plače delovnega mesta, kot je določen v devetem odstavku 100.b člena za ti stopnji izobrazbe v občini z do 5000 prebivalci, medtem ko je za višjo stopnjo izobrazbe določen enak količnik, kot ga določa ZLS.

Primeri, ko je določitev količnikov za določitev osnovne plače delovnega mesta po 65. členu ZDDO v sistemizaciji povzročila tudi nepravilen obračun in izplačilo plač delavcev občinske uprave, so bili v revizijskem poročilu navedeni v točki 2.3.3.1.d Izplačila zaposlenim v občinski upravi.

Občina v pravilniku o sistemizaciji iz leta 2000 za sistemizirana delovna mesta ni določila dodatkov za vsa delovna mesta in tako ni upoštevala določil 28. člena Uredbe o skupnih osnovah, ki določa, da se za delovna mesta določi vrednost delovnega mesta - količnik za določitev osnovne plače in morebitni dodatki.

Občina bi morala, v skladu s 189. členom ZJU, najkasneje do 28. septembra 2003 sprejeti novo sistemizacijo. Ob sprejemu nove sistemizacije bi morala ponovno preveriti utemeljenost količnikov po prvem odstavku 65. člena ZDDO. Nova sistemizacija bi v skladu s 57. členom

⁶ Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93, 70/97, 38/99.

Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih⁷ začela učinkovati s 1. 1. 2004.

Delavcem je občina po 1. 2. 2000 obračunavala in izplačevala plače (tudi v letu 2003) po odločbah, ki so jih prejeli ob zaposlitvi v občini. Napredovanje pred 1. 2. 2000 je razvidno iz sklepa iz leta 1998 in odredb odredbodajalca za obračun plač v letih 1999, 2000 in 2003.

Občina je delavcem za leto 2003 plače obračunavala in izplačevala na podlagi osnovnih količnikov iz pravilnika o sistemizaciji iz leta 2000 (z upoštevanimi dopolnitvami v letu 2003), v katerem je bil neustrezno upoštevan 65. člen ZDDO pri določitvi količnikov za določitev osnovne plače za vsa delovna mesta (v revizijskem poročilu navedeno v točki 2.3.3.1.a - količniki za določitev osnovne plače delovnega mesta po 65. členu ZDDO). Občina je zato za obračun in izplačilo plač šestim delavcem občinske uprave upoštevala previsoke količnike za določitev osnovne plače delovnega mesta.

Ocenjena vrednost previsoko izplačanih plač zaradi previsokih osnovnih količnikov ob upoštevanju najvišjega osnovnega količnika na letni ravni znaša 1.951 tisoč tolarjev⁸.

Občina je v letu 2003 obračunala in izplačala plače delavcem v nasprotju z ZRPJZ in podzakonskimi predpisi.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je v letu 2005 pripravila nov Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, ki temelji na novi zakonodaji in upošteva poslovne procese občinske uprave v občini. Občinski svet je odlok sprejel na seji 15. junija 2005, ki je bil objavljen v Uradnem vestniku občine Moravče⁹. Na podlagi tega akta je župan 22. junija 2005 sprejel novi Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi občine Moravče, ki je skladen z novo, veljavno zakonodajo. Na podlagi tega pravilnika je župan izdal vsem zaposlenim sklepe o razporeditvi in določitvi plače na delovna mesta po novi sistemizaciji. Petim javnim uslužbencem je izdal odločbe o odpravi prevedbenih odločb in razrešitvi naziva ter imenovanju v nov uradniški naziv (v nadaljevanju: odločbe o odpravi prevedbenih odločb).

Na odločbe o odpravi prevedbenih odločb so se javni uslužbenci pritožili. Pritožbe so bile naslovljene na Komisijo za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi RS (v nadaljevanju: Komisija za pritožbe). Komisija za pritožbe je sama, po uradni dolžnosti, razveljavila vse prevedbene odločbe. Menila je, da je sama pristojna razveljaviti dokončne upravne odločbe, na podlagi katerih so javni uslužbenci dobili nove uradniške nazive. Komisija za pritožbe je zadeve vrnila prvostopnemu organu v ponovni postopek.

⁷ Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03. Uredba za lokalne skupnosti določa vsebino akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, razvrstitev uradniških delovnih mest ter pogoje za uradniška delovna mesta in razvrstitev strokovno tehničnih delovnih mest.

⁸ $3,1 \times 52.437 \times 12 \text{ mesecev} = 1.950.656 \text{ tolarjev}$.

⁹ Št. 04/05 z dne 17. 6. 2005.

Ponovni postopek je bil izveden na način, da so bile izdane odločbe in sklepi. Pritožbeni postopek še ni zaključen, saj imajo javni uslužbenci ponovno pravico do pritožbe, zato se plače še ne obračunavajo in izplačujejo po novih odločbah. Po novi sistemizaciji in novih odločbah pa se že izplačujejo plače petim javnim uslužbencem.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazan popravljalni ukrep iz točke 2.1.2 ocenjujemo kot zadovoljiv popravljani ukrep.

2.2 Tekoči transferi humanitarnim, turističnim in drugim društvom

2.2.1 Opis nepravilnosti

Sredstva tekočih transferov humanitarnim, turističnim in drugim društvom, v vrednosti 2.293 tisoč tolarjev, so bila v letu 2003 s pisno pogodbo razdeljena izvajalcem brez postopka javnega razpisa. Postopek dodelitve sredstev za ta področja ni bil v skladu z določili 53. člena ZJF, v povezavi s tretjim odstavkom 70. člena pravilnika o izvrševanju proračuna.

2.2.2 Opis ukrepov

Občina je pripravila dva pravilnika, to je Pravilnik o sofinanciranju društvenih projektov v občini Moravče in Pravilnik o sofinanciranju humanitarnih programov v občini Moravče. Občinski svet je oba pravilnika sprejel na seji 27. oktobra 2005 in sta bila objavljena v Uradnem vestniku občine Moravče¹⁰. Na podlagi sprejetih pravilnikov je občina pripravila javna razpisa in ju objavila v občinskem časopisu in na spletni strani občine. Postopka dodelitve sredstev po razpisih še nista zaključena. Sklepi o dodelitvi sredstev so bili izdani, pritožbena roka še nista pretekla. Občina bo sredstva izplačala po zaključenih postopkih.

2.2.3 Ocena ukrepov

Izkazan popravljalni ukrep iz točke 2.2.2 ocenjujemo kot zadovoljiv popravljani ukrep.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o poslovanju v letu 2003 izdelala občina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

¹⁰ Št. 07/05 z dne 2. 11. 2005.

Ocenjujemo, da odzivno poročilo občine z dne 14. 12. 2005 *vsebuje zadovoljive ukrepe za odpravljanje nepravilnosti*, navedene v revizijskem poročilu o poslovanju Občine Moravče v letu 2003.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občina Moravče, priporočeno;
2. Državni zbor Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhiv, tu.