



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS) in v skladu s Poslovníkom Računskega sodišča (v nadaljevanju: poslovnik) drugostopenjski senat (v nadaljevanju: senat II) v sestavi:

dr. Vojko A. Antončič, predsednik
Martin Jakše, poročevalec
Silva Jamnik, članica
Ana Praprotnik, članica, pooblaščená revizorka
Nadja Žnidarčič Ferrari, članica

izdaja naslednje

**POROČILO O NADZORU
NA
OKROŽNEM SODIŠČU LJUBLJANA
Ljubljana, Tavčarjeva 9**

Številka: 1205-1/96-29

Ljubljana, 17. 12. 1996

1. UVOD

V programu dela Računskega sodišča za leto 1995 je bil uvrščen nadzor na Okrožnem sodišču Ljubljana, Ljubljana, Tavčarjeva 9 (v nadaljevanju: nadzorovana oseba). Pravna podlaga za delovanje sodišča izhaja iz temeljnih načel izvajanja sodne oblasti in položaja sodišč in sodnikov, ki so določena v ustavi, organizacijo sodišč pa določa Zakon o sodiščih (v nadaljevanju: ZS).

Odgovorni osebi pri nadzorovani osebi sta:

- Aleš Zalar, dipl. pravnik, predsednik sodišča in
- Milica Auersperger, ekonomist, vodja finančno računovodske službe.

Pristojna članica Računskega sodišča dr. Etelka Korpič - Horvat (v nadaljevanju: članica) je, v skladu s poslovníkom, izdala sklep o izvedbi nadzora, št. 1205-1/96-1, z dne 23. 1. 1996. Nadzor je bil omejen na pregled materialnih stroškov od 1.1.1995 do izvedbe nadzora.

Na sedežu nadzorovane osebe so bila opravljena ustrezna nadzorna dejanja: pogovori z odgovornimi osebami, pregled listin ipd. Opravili sta jih revizijska sodelavka Nevenka Šiško in revizijska asistentka Dominika Ambrožič (v nadaljevanju: revizorki). Po pregledu pri nadzorovani osebi je pristojna članica Računskega sodišča izdala predhodno poročilo o nadzoru, št. 1205-1/96-7, z dne 22. 3. 1996.

Na predhodno poročilo je nadzorovana oseba vložila pripombe, št. SU 71/96, z dne 27. 3. 1996, ki jih je obravnaval prvostopenjski senat (v nadaljevanju: senat I) v sestavi:

- dr. Janez Gabrijelčič, predsednik,
- dr. Etelka Korpič-Horvat, poročevalka,
- mag. Nataša Knaubert-Šorli, članica, pooblaščená revizorka.

Zoper poročilo senata I je nadzorovana oseba vložila pripombe v zakonitem roku. V ugovoru št. SU 72/96, z dne 10.09.1996 je izpodbijala ugotovitve glede:

- neproizvodne storitve drugih - avtorski honorarji,
- prejemki po pogodbah o delu po Zakonu o delovnih razmerjih ter
- podala svoje mnenje o obvezni izbiri dobavitelja z javnim razpisom.

V skladu z ZRacS in poslovníkom je bil zato imenovan senat II, ki je obravnaval prerekane ugotovitve. Ugotovitve, ki jih nadzorovana oseba ni izpodbijala, je senat II prevzel kot veljavne.

V tem poročilu senat II

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva nadzor pri nadzorovani osebi in
- izreka mnenje o ravnanju nadzorovane osebe.

2. U G O T O V I T V E

Nadzorovana oseba je za materialne stroške za leto 1995 prejela sredstva iz proračuna v višini 366.718.123,46 SIT.

Iz bruto bilance za leto 1995 z dne 24. 1. 1996 (v času pregleda še ni bila zaključena) so razvidni naslednji stroški:

Zap. št.	strošek	znesek v SIT	delež v %
2.1.	poraba materiala	74.555.466,43	4,578
2.2.	porabljena energija	16.187.956,91	0,993
2.3.	proizvodne storitve drugih	121.251.397,15	7,444
2.4.	neproizvodne storitve drugih	45.502.950,75	2,794
2.5.	reprezentančni stroški	676.063,60	0,041
2.6.	drugi materialni stroški	5.539.651,15	0,341
2.7.	zavarovalne premije	1.373.482,64	0,084
2.8.	drugi odhodki	126.168.671,75	7,746
–	plačila za bančne storitve	42.070,00	0,003
–	plačila za storitve v plačilnem prometu	948.768,02	0,058
	SKUPAJ	392.246.478,40	24,082

V skupnem znesku 392.246.478,40 SIT so zajeti tudi stroški povračil prevoza na delo in z dela v znesku 25.580.447,00 SIT, ki se krijejo iz proračunske postavke za plače, prispevke delodajalca in drugi prejemki. Zato so bili izvzeti iz nadzora materialnih stroškov.

Iz zgoraj omenjenih podatkov je razvidno, da je nadzorovana oseba v letu 1995 prejela iz proračuna za materialne stroške 366.718.123,46 SIT, dejansko pa je porabila za ta namen 366.666.031,40 SIT (od skupnega zneska 392.246.478,40 SIT je odštet znesek 25.580.447,00 SIT, ki se nanaša na stroške povračil prevoza na delo in z dela). Razlika v znesku 52.092,06 SIT, ki predstavlja ostanek sredstev iz preteklega obdobja, je bila dne 29. 12. 1995 vrnjena v proračun.

Nadzorovana oseba ima sprejet Pravilnik o računovodstvu, s katerim je določen krogotok finančne dokumentacije in odgovornost oseb, ki so odgovorne za zakonitost in pravilnost nastanka poslovnih sprememb in plačevanja, kot to določa 15. člen Zakona o računovodstvu (v nadaljevanju: ZR).

Skladno s 30. členom zgoraj omenjenega pravilnika preverja upravnik sodne zgradbe tiste račune, ki se nanašajo na funkcioniranje in vzdrževanje sodne zgradbe ter nabavo in vzdrževanje osnovnih sredstev; ekonom preverja račune, ki so v zvezi z nabavo materiala, drobnega inventarja, popravil opreme in podobno; podpredsednica preverja račune, ki se nanašajo na delovanje sodne uprave, najem osnovnih sredstev, nabavo osnovnih sredstev in

drugo. Podlaga za preveritev so obračuni, naročilnice, pogodbe in drugo. Tako prekontroliran račun podpiše oseba, ki ga preveri ter da v odobritev odredbodajalcu - predsedniku okrožnega sodišča v Ljubljani oziroma njegovemu pooblaščenцу, ki jih podpiše in s tem odobri plačila.

Račune, ki se nanašajo na postopke pred sodiščem, preveri ter odredi njihovo plačilo pristojni sodnik. Ti računi, sklepi in podobno se vpišejo v stroškovnik posameznega spisa.

Krogotok finančne dokumentacije in kontrolni postopki na Okrožnem sodišču Ljubljana se izvajajo v skladu z omenjenim pravilnikom o računovodstvu.

2.1. Poraba materiala

Nadzorovana oseba izkazuje na dan 31. 12. 1995 naslednje stroške materiala:

- pisarniški material	47.209.882,16
- obrazci	12.574.812,93
- čistilni material	4.832.544,19
- goriva	3.653,00
- nadomestni deli	31.947,00
- odpis drobnega inventarja	770.506,50
- časopisi, strokovna literatura	6.436.298,81
- drug material	2.695.821,84
SKUPAJ	74.555.466,43

Preverjeni so bili stroški nabave pisarniškega materiala, obrazcev, čistilnega materiala, časopisov in strokovne literature.

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da bi nadzorovana oseba morala v skladu z Odredbo o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil in Odredbo o spremembi odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil izbrati dobavitelja za nabavo materiala na podlagi javnega razpisa. Prav tako je bilo ugotovljeno, da je nabavljala material od nekaterih dobaviteljev (14) na podlagi letnih naročilnic, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 33. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994 (v nadaljevanju: ZIPRS94), ki je veljal do 12. 7. 1995, in Zakona o spremembah in dopolnitvah ZIPRS94, ki je stopil v veljavo 13. 7. 1995. Ta člen določa obveznost uporabnikov, da za vsako nalogo, ki se financira iz proračuna, sklene pogodbo v pisni obliki, kar velja tudi za predračun, če ima vse elemente pogodbe, razen če ni z zakonom drugače določeno. Vrednost posameznih nabav je v nekaterih primerih presegala znesek 500.000,00 SIT (do 12. 7. 1995) in znesek 1.000.000,00 SIT (po 13. 7. 1995), ki sta določena v že omenjenih zakonih o izvrševanju proračuna.

Nadzorovana oseba v tem delu ne prereka ugotovljene nepravilnosti, vendar podaja svoje mnenje o postopkih, ki predvidevajo nabavo blaga in storitev na osnovi javnega razpisa.. Nadzorovana oseba meni, da je to povsem nov pristop k proračunskemu poslovanju sodišč, ki se ga doslej ni poslužilo nobeno sodišče v državi in ga ni terjalo niti Ministrstvo za finance.

Senat II je potrdil ugotovitve iz predhodnega poročila in poročila senata I. Sredstva za materialne stroške se uporabnikom zagotavljajo v paketu in ne za izvedbo posamezne naloge. Odgovornost porabnika proračunskih sredstev pa je, da upošteva predpise s tega področja in da gospodarno ravna s proračunskimi sredstvi.

2.2. Porabljena energija

Na dan 31.12.1995 so bili izkazani naslednji stroški porabljene energije:

	(v SIT)
- porabljena dizelska goriva za prevozna sredstva	576.380,45
- bencinski boni	20.000,00
- poraba električne energije	5.240.210,26
- poraba premoga, drv in podobno	635.866,80
- poraba druge energije - ogrevanje	9.715.499,40
SKUPAJ	16.187.956,91

Preverjeni so bili stroški porabe električne energije in ogrevanja.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.3. Proizvodne storitve drugih

Na dan 31. 12. 1995 so bili izkazani naslednji stroški proizvodnih storitev drugih:

	(v SIT)
- transportne storitve	35.725,00
- storitve drugih v zvezi z vzdrževanjem delovnih sredstev	17.095.051,01
- storitve drugih v zvezi s sprotnim vzdrževanjem delovnih sredstev	11.657.642,46
- PTT storitve	72.798.750,15
- PTT stroški	12.604.894,20
- komunalne storitve (voda, odvoz smeti,...)	2.620.315,43
- druge proizvodne storitve drugih	4.439.018,90
SKUPAJ	121.251.397,15

Preverjene so bile transportne storitve, storitve drugih v zvezi z vzdrževanjem delovnih sredstev, storitve drugih v zvezi s sprotnim vzdrževanjem delovnih sredstev, PTT storitve in druge proizvodne storitve drugih.

2.3.1. Storitve drugih v zvezi z vzdrževanjem delovnih sredstev

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na stroške obratovanja in osnovnega vzdrževanja poslovnih prostorov, dobavo in montažo tekstilne talne obloge, izdelavo predelne stene in montažo tipskih vrat, izdelavo napisnih tablic za sodišča in dvorane ter izdelavo in montažo okenskih senčnikov.

Računi v skupni vrednosti 5.309.366,00 SIT, ki se nanašajo na dobavo in montažo tekstilne talne obloge, presegajo znesek 1.000.000,00 SIT, določen z že omenjenim Zakonom o spremembah in dopolnitvah ZIPRS94, zato bi morala nadzorovana oseba tudi v tem primeru izbrati izvajalca na podlagi javnega razpisa.

Nadzorovana oseba v tem delu ne ugovarja ugotovljenim nepravilnostim.

2.3.2. Storitve drugih v zvezi s sprotnim vzdrževanjem delovnih sredstev

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na servisiranje in generalna popravila fotokopirnih strojev, servisiranje avtomobilov, gasilnih aparatov in naprav, vzdrževanje telefonskih naprav, pisalnih strojev, programske opreme, redni servis dvigal ter vzdrževanje naprav za javljanje vloma in požara.

Med stroške teh storitev je bil nepravilno evidentiran znesek 134.628,00 SIT za dobavo telefonske centrale Panasonic KXT 30810 in 4 komadov sistemskih aparatov KXT 7030. Nepravilnost je bila odpravljena v času pregleda.

2.3.3. PTT storitve

V strukturi stroškov, ki se nanašajo na proizvodne storitve drugih, predstavljajo PTT storitve 60% delež. Preverjeni računi se nanašajo predvsem na stroške, katerih podlaga je pogodba o načinu sprejema poštnih pošiljk v domačem prometu in načinu njihovega plačila, sklenjena s PTT podjetjem Ljubljana dne 26. 7. 1991 za nedoločen čas. Predmet te pogodbe določa način sprejema in priprave poštnih pošiljk, način njihovega plačila ter odpremo pisemskih pošiljk v domačem prometu (navadnih in knjiženih), ki jih pošiljatelj oddaja na PTT enoti 1270 Litija.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.3.4. Druge proizvodne storitve drugih

Preverjeni računi v višini 1.904.114,00 SIT se nanašajo na stroške popravil in vezav zemljiških knjig.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.4. Neproizvodne storitve drugih

Na dan 31. 12. 1995 izkazuje nadzorovana oseba naslednje stroške neproizvodnih storitev drugih:

	(v SIT)
- storitve organizacij s področja 13 (zdravstvo in soc. varstvo)	175.838,03
- storitve drugih neg. org. s področja 14 odloka o enotni klas.	21.234.744,80
- neproizvodne storitve občanov	4.133.220,20
- nep. storitve drugih - avtorski honorarji	4.022.366,00

- prejemi po pogodbah o delu	10.172.050,20
- najemnine in zakupnine	5.439.411,52
- oglasi	325.320,00
SKUPAJ	45.502.950,75

Preverjeni so bili stroški storitev drugih negospodarskih organizacij s področja 14 odloka o enotni klasifikaciji, neproizvodne storitve občanov, neproizvodne storitve drugih - avtorski honorarji, prejemi po pogodbah o delu ter najemnine in zakupnine.

2.4.1. Storitve drugih negospodarskih organizacij s področja 14 odloka o enotni klasifikaciji

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na stroške fizičnega varovanja sodnih zgradb in na nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Fizično varovanje sodnih zgradb opravljajo za sodišča varnostne službe na podlagi pogodb.

Neprevilnosti niso bile ugotovljene.

2.4.2. Neproizvodne storitve občanov

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na vezavo uradnih listov, nagrade študentom, kurjenje centralne kurjave in čiščenje.

Neprevilnosti niso bile ugotovljene.

2.4.3. Neproizvodne storitve drugih - avtorski honorarji

Za pregled je bilo izbranih 11 pogodb o avtorskem delu, izbrane so bile predvsem glede na vrsto del. Skupna vrednost pregledanih pogodb je 2.796.187,00 SIT, od skupaj 4.022.366,00 SIT. Pogodbe o avtorskem delu so bile sklenjene z zunanjo sodelavko in z zaposlenimi sodniki.

Preverjene pogodbe se nanašajo na izvedbo naslednjih del:

- izdelava in izvedba programa izobraževanja delavcev za delo v zemljiški knjigi (zunanja sodelavka),
- reševanje registrskih zadev in
- usklajevanje registrskih zadev z Zakonom o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD).

Ugotovljeno je bilo, da pogodbe, sklenjene za reševanje registrskih zadev in usklajevanje registrskih zadev z ZGD, nimajo značaja avtorskega dela po določilih Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (v nadaljevanju: ZASP). Predmet teh pogodb ni individualna, intelektualna stvaritev, temveč uporaba pridobljenega strokovnega znanja.

Razen tega so zgoraj omenjena dela opravljali sodniki izven delovnega časa in to enaka dela kot jih opravljajo v rednem delovnem času v izvajanju sodniške funkcije. Sodniška dela se ne morejo opravljati na podlagi pogodb o delu, ampak le v okviru sodnikovega službenega razmerja.

Nadzorovana oseba se ne strinja z ugotovitvami v poročilu senata I, da so avtorske pogodbe nezakonite. V ugovoru navaja, da so bile avtorske pogodbe sklenjene za izdelavo OSNUTKOV SODNIH ODLOČB oziroma izključno za NAJZAHTEVNEJŠE REGISTRARSKE ZADEVE, o čemer se Računsko sodišče lahko prepriča s pregledom pogodb.

Senat II ugotavlja, da je Računsko sodišče naredilo natanko to, namreč pregledalo pogodbe, in sicer 11 pogodb. Nobena od njih ni bila sklenjena za delo, ki ga nadzorovana oseba označuje z izrazom "izdelava osnutkov sodnih odločb". Ena je bila sklenjena za delo, ki ga nadzorovana oseba označuje z izrazom "reševanje registrskih zadev", devet pa za delo, ki ga nadzorovana oseba označuje z izrazom "usklajevanje registrskih zadev z Zakonom o gospodarskih družbah". V nobeni ni izrecno izpostavljeno, da gre za najzahtevnejše registrarske zadeve. Ali so bile registrarske zadeve, za katere so bili sodniki plačani po teh avtorskih pogodbah, v resnici najzahtevnejše, tako kot v ugovoru navaja nadzorovana oseba, ni bilo preverjeno, saj za presojo ali je reševanje registrskih zadev avtorsko delo sploh ni pomembno razločevanje med bolj in manj zahtevnimi registrarskimi zadevami.

Nadzorovana oseba še navaja, da bi bilo plačevanje dodatnega dela sodnikov sicer ustrežnejše v obliki dela plače, česar pa veljavna normativna ureditev ne dopušča.

To navedbo senat II interpretira kot posredno priznanje nadzorovane osebe, da je reševanje registrskih zadev obravnavala kot dodatno delo sodnikov in sklepanje avtorskih pogodb uporabila kot način za plačilo dodatnega dela. Če dodatno delo ni avtorsko delo, pa je seveda avtorski honorar nezakonita oblika plačila.

Skratka, senat II sodi, da navedbe nadzorovane osebe v ničemer ne izpodbijajo veljavnosti ugotovitev senata I, da so avtorske pogodbe za reševanje registrskih zadev nezakonite.

2.4.4. Prejemki po pogodbah o delu po Zakonu o delovnih razmerjih

Pregledanih je bilo 11 pogodb o delu, obračunanih v bruto znesku 1.305.741,00 SIT od skupne vrednosti 10.172.050,20 SIT. Pogodbe o delu so bile sklenjene na podlagi 107. do 110. člena Zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju: ZDR) za 60 dni v koledarskem letu.

Z zaposlenimi delavci so bile sklenjene pogodbe za delo referenta I., referenta II. in strokovnih sodelavcev v sodnem registru ter za vknjiženje denacionalizacijskih odločb. Vse ostale pogodbe pa so bile sklenjene z zunanjimi sodelavci.

Nadzorovana oseba vodi evidenco o številu opravljenih ur in o vrsti dela. Izplačila so bila opravljena na podlagi mesečnih poročil o delu po pogodbah o delu. O sklenjenih pogodbah o delu za leto 1995 je nadzorovana oseba obvestila zavod Republike Slovenije za zaposlovanje. Obračunani in odvedeni so bili vsi davki in prispevki.

Ugotovljeno je bilo, da so nekatere pogodbe o delu, sklenjene po ZDR, presegale zakonsko določen čas trajanja, določen v 107. členu omenjenega zakona.

Nadzorovana oseba v celoti vztraja pri navedbah, ki jih je podala v pripombah na predhodno poročilo o opravljenem nadzoru (II) in prilaga kot dokaz napačne uporabe in razlage materialnega prava in zmotne ter nepopolne ugotovitve dejanskega stanja zapisnik Inšpektorata za delo pri Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve v Ljubljani z dne 09.09.1996 in

poročilo o opravljenem inšpekcijskem nadzorstvu pri Okrožnem sodišču v Ljubljani z dne 13.9.1996.

Poleg zgoraj navedenih ugotovitev je bilo pri pregledu na podlagi dodatno pridobljene dokumentacije ugotovljeno, da nadzorovana oseba za opravljanje del referenta I. v sodnem registru in dela referenta II. v sodnem registru ne vodi evidence o dejansko opravljenih urah po delavcu po dnevih, temveč po rešenih zadevah. Ena pogodbeni ura je ena rešena zadeva. To je razvidno iz naslednjih primerov:

- izvajalka O.Z., ki je opravljala dela referenta I. v sodnem registru, je v letu 1995 rešila 938 zadev oziroma opravila 938 t.i. norma ur
- izvajalka S.K., ki je prav tako opravljala dela referenta I. v sodnem registru, je v letu 1995 rešila 750 zadev oziroma opravila 750 t.i. norma ur
- izvajalka L.S., ki je opravljala dela referenta II. v sodnem registru, je v letu 1995 rešila 646 zadev oziroma opravila 646 t.i. norma ur.

Navedeno je v nasprotju s 107. in 110. členom omenjenega ZDR, ker nadzorovana oseba ne vodi evidence o dejanskem številu ur po delavcu in po dnevih.

Pri pregledu je bilo tudi ugotovljeno, da je nadzorovana oseba v nekaterih primerih kršila 107. člen ZDR, ker ni bila spoštovana časovna omejitev 60 dni. Omenjena nepravilnost je bila ugotovljena v naslednjih primerih:

- pri izvajalki V.B., ki je opravljala naslednja dela:
tipkanje, odprava pošte, urejanje zbirke listin, sestava enostavnejših zemljiškoknjižnih izpiskov
- pri izvajalcu A.R., ki je skrbel za kurjenje peči za centralno ogrevanje na okrajnem sodišču Grosuplje
- pri izvajalki J.Č., ki je čistila poslovne prostore pri okrajnem sodišču v Litiji.

Iz predloženih evidenc nadzorovane osebe o opravljenem pogodbenem delu v letu 1995 je razvidno, da so vsi trije zgoraj navedeni delavci delali po pogodbah o delu več kot 60 dni, kar je v nasprotju s 107. členom ZDR.

Ker je senat I v poročilu o nadzoru navajal, da je Računsko sodišče pogodbe o delu odstopilo v presojo in postopanje pristojni inšpekciji dela, nadzorovana oseba trdi, da Računsko sodišče ne more presojati zakonitosti poslovanja nadzorovane osebe, če je zadevo v tem delu odstopilo v presojo in postopanje pristojni inšpekciji za delo.

Senat II ugotavlja, da postopek, ki se vodi pred Računskim sodiščem, ni vezan na postopek inšpekcijskih služb. Oba lahko tečeta istočasno in ločeno. Računsko sodišče zadeve v tem delu ni odstopilo v presojo in postopanje inšpekciji dela, temveč jo je le obvestilo o uvedbi nadzora ter zaprosilo, da preveri tudi druge pogodbe o delu, ki jih Računsko sodišče v nadzoru ni proučilo.

Glede na pripombe nadzorovane osebe, podane na predhodno poročilo o opravljenem nadzoru, Računsko sodišče samo ponavlja, da namen nadzora ni bil v omejevanju samega opravljanja dela, kot trdi nadzorovana oseba, ampak opozoriti nadzorovano osebo, da bi glede na pomanjkanje kadrov in zaradi hitrejšega reševanja zadev izkoristila druge legalne možnosti, ki jih predvideva ZDR (sklenitev delovnega razmerja za določen čas, sklenitev delovnega razmerja s krajšim delovnim časom od polnega, prerazporeditve delovnega časa).

Dodatna sredstva iz naslova materialnih stroškov, ki so dodeljena vsem prvostopenjskim sodiščem v državi od leta 1992, zaradi zmanjševanja zaostankov v sodnem registru in zemljiški knjigi s pogodbenim delom, za kar ima nadzorovana oseba pooblastilo Državnega zbora Republike Slovenije in Vlade Republike Slovenije, ne morejo biti razlog, da nadzorovana oseba postopa v nasprotju z zakonom.

2.4.5. Najemnine in zakupnine

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na najem fotokopirnega stroja in opreme ter izposojevalnino za slike, prevzete od Mestnega muzeja Ljubljana. Izposojevalnina je določena na podlagi reverza št. 187/79 z dne 18. 12. 1979, ki pa ima vse bistvene sestavine pogodbe. Za obdobje od 1. 7. 1994 do 31. 12. 1995 je znašala izposojevalnina za 9 slik 160.160,70 SIT.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.5. Reprezentančni stroški

Na dan 31. 12. 1995 izkazuje nadzorovana oseba reprezentančne stroške v višini 676.063,60 SIT. Vsi preverjeni računi se nanašajo na plačilo gostinskih storitev, računom so bile priložene ustrezne specifikacije. Naročilnice so podpisane od predsednika sodišča.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.6. Drugi materialni stroški

Na dan 31. 12. 1995 izkazuje nadzorovana oseba naslednje druge materialne stroške:

	(v SIT)
- izdatki za varstveno obleko in obutev	694.530,60
- drugi materialni stroški	8.910,00
- povračilo stroškov delavcev za sprotne potovanja	87.784,00
- udeležnine - kotizacije	261.382,55
- seminarji - kompletni stroški	4.451.134,00
- šolnina tečajev tujih jezikov	35.910,00
SKUPAJ	5.539.651,15

Preverjeni so bili stroški seminarjev, ki se nanašajo na povračilo potnih stroškov, dnevnic in nočnin zaposlenim delavcem za udeležbo na seminarjih. Stroški dnevnic, potnih stroškov in nočnin so bili obračunani in izplačani za sodnike v skladu z Zakonom o sodniški službi (v nadaljevanju: ZSS) in Sklepom o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov (Ur. l. RS, št. 68/94), za ostale zaposlene pa v skladu z Zakonom o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju: ZDDO), z ZDR in s sklepom Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 22/91-I).

Od vseh potnih nalogov, izdanih od 1. 1. 1995 do 17. 11. 1995, je bil obračun davek od dnevnic, ki presegajo višino, določeno z Uredbo o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih

prejemkov, ki se pri ugotavljanju davčne osnove priznavajo kot odhodek (Ur. l. RS, št. 72/93, 43/94, 62/94, 7/95) pri obračunanu plač za mesec november 1995.

2.7. Zavarovalne premije

Nadzorovana oseba je na dan 31. 12. 1995 izkazovala stroške zavarovalnih premij v višini 1.373.482,64 SIT. Preverjeni računi se nanašajo na stroške zavarovanja osebnih avtomobilov, zgradb, požarnega zavarovanja in kolektivnega nezgodnega zavarovanja za delavce dežurne preiskovalne službe.

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

2.8. Drugi odhodki

Na dan 31. 12. 1995 izkazuje nadzorovana oseba naslednje druge odhodke:

	(v SIT)
- povračila stroškov prevoza na delo	25.580.447,00
- povračila stroškov zaradi uporabe osebnih avtomobilov	47.832,00
- nočnine	122.212,00
- nadomestila sodnikom porotnikom - nagrada	4.068.194,30
- potni stroški sodnikov porotnikov	311.265,00
- refundacija sodnikom porotnikom	172.147,00
- pričnina	1.748.802,50
- medicinske storitve	7.113.201,58
- storitve odvetnikov	48.571.922,50
- izvedenine	25.743.708,10
- refundacija OD pričam	765.418,70
- kazenski stroški v kazensko pravnih zadevah	2.987.411,64
- dnevnic za službeno potovanje	952.324,00
- potni stroški za delo izven sodišča	529.027,50
- kilometrina za delo izven sodišča	1.038.883,50
- kilometrina - izvršba	334.917,00
- refundacija OD priporniki	391.652,70
- zamudne obresti od tekočega leta	586.242,23
- tolmači in prevajalci	5.103.062,50
SKUPAJ	126.168.671,75

V okviru drugih odhodkov so zajeta povračila stroškov prevoza na delo in z dela v znesku 25.580.447,00 SIT v skladu z analitičnim kontnim planom, čeprav po vsebini ne sodijo med te stroške. Črpajo se namreč iz proračunske postavke za plače, zato tudi ti stroški niso bili zajeti v nadzor.

2.8.1. Nagrade, potni stroški in refundacije plač sodnikov porotnikov

Omenjeni stroški so bili izplačani na podlagi ZS, Odloka o povračilu in nagradah sodnikom porotnikom rednih sodišč in Odloka o povračilu stroškov in nagradah sodnikom porotnikom, ki velja od 24. 6. 1995 dalje.

Izplačilo teh stroškov se opravi na podlagi sklepa o povračilu dejanskih stroškov, izgubljenega zaslužka in o nagradi, ki ga izda predsednik senata, pri katerem je sodnik porotnik sodeloval, in se izvrši po odobritvi predsednika sodišča.

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je nadzorovana oseba od nagrad obračunala in plačala 25 % davek od osebnih prejemkov in 5 % prometni davek od 1. 9. 1995 dalje. Pred tem pa omenjenih davkov ni obračunavala in plačevala.

2.8.2. Pričnine in refundacije plač pričam

Stroški pričnin in refundacije plač pričam se izplačujejo na podlagi Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP).

Omenjeni stroški zajemajo povračilo morebitnih potnih stroškov, stroškov za hrano in prenočišče in povračilo za izgubljeni zaslužek. Zanje izda potrdilo sodnik na podlagi potrdila o prisotnosti na sodišču. Delodajalec pa na podlagi predloženega potrdila izdanega udeležencu v postopku zahteva povrnitev stroškov za izplačano denarno nadomestilo.

Nepравilnosti niso bile ugotovljene.

2.8.3. Medicinske storitve

Stroški medicinskih storitev se izplačujejo na podlagi ZKP. Preverjeni računi se nanašajo na stroške izvedenskih mnenj v zadevah spornega očetovstva (odvzem krvi), obdukcije za umrle v prometnih nesrečah ter stroške zdravniških pregledov in posegov.

Nepравilnosti niso bile ugotovljene.

2.8.4. Storitve odvetnikov, izvedenine ter stroški tolmačev in prevajalcev

Ti stroški se izplačujejo na podlagi ZKP in ZS.

Storitve odvetnikov

Sodišče uporablja pri odločanju o določitvi plačila in povračilu stroškov odvetniškega zastopanja v postopkih odvetniško tarifo, ki velja na dan odločanja, če ni za posamezne primere s to tarifo drugače določeno. Stroški se izplačajo po pravnomočnosti sklepov o priznanju nagrad, ki jih izda predsednik senata.

V nadzor je bilo zajetih 27 sklepov, na podlagi katerih so bile izplačane nagrade in stroški odvetnikov v višini 6.652.172,30 SIT.

Izvedenine se plačujejo preko Avtorske agencije za Slovenijo. Izplačajo se na podlagi sklepa, ki ga odobri sodnik. Preverjenih je bilo 9 računov v skupnem znesku 10.282.177,00 SIT, ki predstavlja bruto znesek avtorskih honorarjev v višini 9.922.301,50 in stroške storitev agencije v višini 359.875,50 SIT. Izvedencem pa je bil nakazan neto znesek v višini 8.433.956.00 SIT.

Tolmačem in prevajalcem se izplačuje nagrada na podlagi sklepa, ki ga odobri sodnik. Sodnik nagrado odmeri po določbah pravilnika o stalnih sodnih tolmačih.

Omenjene nagrade se izplačujejo preko Avtorske agencije za Slovenijo. Preverjenih je bilo 6 računov v skupnem znesku 1.881.527,00SIT, ki predstavlja bruto znesek avtorskih honorarjev v višini 1.815.674,00 SIT in stroške storitev agencije v višini 65.853,00 SIT. Tolmačem in prevajalcem pa je bil nakazan neto znesek v višini 1.543.322,50 SIT.

2.8.5. Kazenski stroški v kazensko-pravnih zadevah

Podlaga za izplačilo teh stroškov je ZKP.

Preverjeni računi se nanašajo predvsem na stroške izdelave strokovnih in izvedenskih mnenj Ministrstva za notranje zadeve, stroške spremstva obsojencev, zdravniške storitve za obsojence, stroške strokovne analize zaseženih stvari, pogrebne storitve ter stroške najemnine prostora, ki je namenjeno za skladiščenje zaseženih predmetov.

2.8.6. Dnevnice za službena potovanja

Dnevnice so bile izplačane sodnikom v skladu z ZSS in s Sklepom o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov in ostalim zaposlenim v skladu z ZDDO, Kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti (v nadaljevanju: KPND) in s sklepom Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije.

Pri nekaterih preverjenih potnih nalogih je bilo ugotovljeno, da iz obračuna potnih stroškov ni razviden čas odhoda in vrnitve s službenega potovanja. Zato tudi ni bilo možno preveriti časa trajanja službenega potovanja, od česar pa je odvisna višina izplačane dnevnice.

2.8.7. Potni stroški in kilometrina za delo izven sodišča

Potni stroški za delo izven sodišča

Potni stroški se nanašajo predvsem na povračilo stroškov prevoza (javno prevozno sredstvo) delavcem za pridobitev šolske izobrazbe. Med temi stroški pa je bil tudi nepravilno evidentiran znesek 328.711,50 SIT, ki se nanaša na povračilo potnih stroškov priči J.L. za dvakratni prihod iz tujine. Nepravilnost je bila v času pregleda odpravljena.

Kilometrina za delo izven sodišča

Iz preverjenih potnih nalogov je bilo razvidno, da je bila kilometrina izplačana kurirjem za službene poti pri vročanju sodnih pisanj, zaposlenim v okrajnih sodiščih za službene poti in delavki M.Z. za povračilo stroškov prevoza na predavanja (izobraževanje ob delu).

3. M N E N J E

Na podlagi omenjenega Senat II izreka o predmetu nadzora mnenje s pridržkom.

Obrazložitev:

Pri nadzoru je Računsko sodišče v okviru preveritev nekaterih stroškov ugotovilo predvsem naslednje nepravilnosti:

1. Avtorske pogodbe, na podlagi katerih so sodniki reševali registrske zadeve in usklajevali registrske zadeve z ZGD, so nezakonite. Dela, ki so bila opravljena po avtorskih pogodbah, sodijo v izvrševanje sodniške funkcije. Sodniki jih lahko opravljajo le v okviru rednega delovnega razmerja, ne pa kot avtor ali izvajalec del po pogodbah o delu.
2. Nadzorovana oseba za nekatere pogodbe o delu ne vodi evidenc o dejansko porabljenem času, ki ga izvajalci del porabijo za reševanje posameznih zadev, za katere sklepajo pogodbe o delu.
3. Vrednost posameznih nabav in storitev vzdrževanja je v nekaterih primerih presegala znesek določen z ZIPRS94 in znesek določen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah ZIPRS94. Nadzorovana oseba bi morala izbrati dobavitelja za nabavo materiala in izvajalca za opravljanje storitev na podlagi javnega razpisa.

Na podlagi 4. odstavka 24. člena ZRacS je to poročilo dokončno.

dr. Vojko A. Antončič
predsednik senata II

VROČITI:

1. Okrožno sodišče v Ljubljani,
Tavčarjeva 9, Ljubljana
2. Ministrstvo za pravosodje,
Župančičeva 3, Ljubljana
3. Arhiv, tu

4. DODATEK

- Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
- Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, 19/94
- Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
- Zakon o računovodstvu, ZR, Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 3/90, 42/90, 61/90 ter Uradni list RS, št. 42/90, 30/93, 32/93
- Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994, ZIPRS94, Uradni list RS, št. 26/94
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 1994, Uradni list RS, št. 40/95
- Zakon o gospodarskih družbah, ZGD, Uradni list RS, št. 30/93, 29/94, 82/94
- Zakon o avtorski in sorodnih pravicah, ZASP, Uradni list RS, št. 21/95
- Zakon o delovnih razmerjih, ZDR, Uradni list RS, št. 14/90, 5/91, 71/93, 2/94
- Zakon o inšpekciji dela, ZID, Uradni list RS, št. 38/94
- Zakon o delavcih v državnih organih, ZDDO, Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91, 2/91-I in 4/93
- Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. 63/94, 70/94
- Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti, KPND, Uradni list RS, št. 18/91-I, 52/92, 13/93, 34/93 in 80/94
- Uredba o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih prejemkov, ki se pri ugotavljanju davčne osnove priznavajo kot odhodek, Uradni list RS, št. 72/93, 43/94, 62/94, 7/95
- Odlok o povračilu in nagradah sodnikom porotnikom rednih sodišč, Uradni list SRS, št. 30/78, 45/86 in 12/88
- Odlok o povračilu stroškov in nagradah sodnikom porotnikom, Uradni list RS, št. 33/95
- Odredba o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil, Uradni list RS, št. 28/93
- Odredba o spremembi odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil, Uradni list RS, št. 19/94
- Sklep o drugih osebnih prejemkih in povračilih sodnikov, Uradni list RS, št. 68/94
- Sklep Izvršnega sveta Skupščine Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 22/91-I