



Na podlagi 29. člena Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1, Uradni list RS, št. 11/01) in 38. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije (PoRacS, Uradni list RS, št. 91/01) izdajam

**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH
KEMIJSKEGA INŠTITUTA LJUBLJANA**

Številka: 1211-2/2003-29

Ljubljana, 24. maja 2004

1. UVOD

Predmet in cilj porevizijskega poročila

V revizijskem poročilu o porabi proračunskih sredstev za izvajanje javne službe Kemijskega inštituta v Ljubljani (v nadaljevanju: inštitut) v letu 2002, številka 1211-2/2003-20 z dne 23. 1. 2004, je Računsko sodišče Republike Slovenije inštitutu izreklo mnenje s pridržkom na pravilnost postopka prodaje počitniškega objekta Dramalj.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Inštitut je po izteku v revizijskem poročilu predpisanega roka 90 dni, vendar v okviru dodatnega 15-dnevnega roka, določenega v pozivu za predložitev odzivnega poročila¹, računskemu sodišču predložil odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba direktor dr. Peter Venturini, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo in preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NEPRAVILNOSTI TER POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Prodaja počitniškega objekta Dramalj

2.1.1 Opis nepravilnosti

Inštitut je v letu 2000 sklenil predpogodbo za počitniški objekt Dramalj, ne da bi prodajo vključil v program prodaje državnega premoženja za to leto in pridobil pisno soglasje Vlade Republike Slovenije k prodaji tega objekta. Na podlagi podpisane predpogodbe, ki pa ni postala veljavna, je prejel 11.340 tisoč tolarjev predujma, ki pomenijo potencialno obveznost inštituta do plačnika, če bi prišlo do sporov glede navedene prodaje. Inštitut je izročil nepremičnino uporabniku, kljub temu da predpogodba ni bila veljavna in ne da bi Vlada Republike Slovenije dala soglasje, čeprav samo Vlada Republike Slovenije lahko razpolaga z nepremičninami v lasti Republike Slovenije.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

V začetku marca 2004 je imel inštitut razgovor z državnim sekretarjem z Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (v nadaljevanju: MŠZŠ), na katerem so pozvali, naj se postopek

¹ Št. 1211-2/2003-25 z dne 28. 4. 2003.

² Dopis z dne 10. 5. 2004 s prilogami.

prodaje objekta Dramalj čim prej nadaljuje. Postopek prodaje namreč vodi ministrstvo in ne inštitut.

Dne 11. 3. 2004 je minister za šolstvo, znanost in šport imenoval komisijo za izvedbo postopka prodaje počitniškega objekta. V komisiji sta dva predstavnika inštituta in en član z Inštituta Jožef Stefan. Komisija mora sodelovati s komisijo Ministrstva za šolstvo, znanost in šport za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem, s čimer je zagotovljen celovit nadzor in pregled nad izvajanjem postopkov prodaje.

V obrazložitvi gornjega sklepa je omenjeno, da je inštitut začel postopek prodaje objekta, vendar ga ni zaključil, ker Vlada Republike Slovenije k postopku ni dala soglasja. Omenjeno je tudi, da bo kupnina namenjena za investicijsko vzdrževalne posege na objektih inštituta oziroma za nakup ustrezne nadomestne počitniške nepremičnine v Republiki Sloveniji.

V aprilu 2004 je inštitut z zbiranjem ponudb med pooblaščenimi ocenjevalci izbral strokovnjaka, ki bo v kratkem opravil cenitev objekta Dramalj.

Dne 23. 4. 2004 so pozvali uporabnika objekta Dramalj, da se udeleži cenitve na terenu oziroma, da za potrebe cenitve izroči ključ objekta. Uporabnik je zagotovil, da bo na dan cenitve prisoten na objektu.

Po opravljeni cenitvi bo komisija pripravila predlog nadaljnjega poteka prodaje – v skladu s predpisi o razpolaganju z državnim premoženjem. Vse ključne odločitve bo sprejemala komisija MŠZŠ oziroma Vlada Republike Slovenije.

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi zadovoljivi. Ker je po pridobljenih pravnih mnenjih potrebno postopek razpolaganja s stvarnim premoženjem ponoviti, je imenovanje komisije potrebno, ker mora inštitut s sedanjim predpogodbenikom urediti medsebojne odnose tako, da bo omogočeno razpolaganje z nepremičnino v skladu s predpisi. Opredelitev obveznega sodelovanja s komisijo Ministrstva za šolstvo, znanost in šport za vodenje in nadzor nad postopkom razpolaganja s stvarnim premoženjem pa zagotavlja celovit nadzor in pregled nad izvajanjem teh postopkov.

3. SKLEPNO MNENJE

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o porabi proračunskih sredstev za izvajanje javne službe v letu 2002 izdelal inštitut. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil direktor inštituta, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi opisa ukrepov, ki jih je sprejel inštitut za odpravo napak in nepravilnosti, in s pregledom dokumentacije, ki jo je inštitut priložil k odzivnemu poročilu. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da odzivno poročilo inštituta z dne 10. 5. 2004 *vsebuje zadovoljive ukrepe za odpravljanje ugotovljenih nepravilnosti* v revizijskem poročilu o porabi proračunskih sredstev za izvajanje javne službe v letu 2002.

Tomaž Vesel,
prvi namestnik predsednika

Poslano priporočeno:

1. Kemijski inštitut Ljubljana,
Hajdrihova 19, 1000 Ljubljana;
2. arhiv, tu.