



POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH
MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR,
MESTNE OBČINE MARIBOR IN
DRUŽBE SNAGA, JAVNO PODJETJE, D. O. O., MARIBOR



*Bedimo
nad potni
javnega
denarja*



POS LANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH
MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR,
MESTNE OBČINE MARIBOR IN
DRUŽBE SNAGA, JAVNO PODJETJE, D. O. O., MARIBOR**



Številka: 1209-14/2006-42

Ljubljana, 5. februarja 2008

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti in smotrnosti zaračunavanja in porabe takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v letih od 2002 do 2005¹ na Ministrstvu za okolje in prostor, Mestni občini Maribor in v družbi Snaga, javno podjetje, d. o. o., Maribor (v nadaljevanju: Snaga) je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Mestni občini Maribor in družbi Snaga izreklo *negativno mnenje* o pravilnosti poslovanja. Ocenilo je, da Ministrstvo za okolje in prostor v letih od 2002 do 2005 pri urejanju in izvajanju obdavčitve onesnaževanja okolja z odpadki ni bilo učinkovito, saj s svojim ravnanjem ni prispevalo, da bi se na področju obdavčenja onesnaževanja okolja z odpadki vzpostavil pravni red. S tem je povzročilo negotovost pri poslovanju zavezancev za okoljsko dajatev zaradi odlaganja odpadkov in tudi pri poslovanju občin, ki jim je Ministrstvo za okolje to dajatev odstopilo.

Ker razkrite nepravilnosti in nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo za okolje in prostor, Mestna občina Maribor in družba Snaga odzivnega poročila niso poslali v določenem 90-dnevem roku. Po dodatnem pozivu računskega sodišča² sta Mestna občina Maribor in družba Snaga v predpisanem roku 15 dni računskemu sodišču predložili odzivno poročilo³. Ministrstvo za okolje in prostor je odzivno poročilo predložilo s štiridnevno zamudo 10. 12. 2007⁴. Družba Snaga je 31. 12. 2007⁵ računskemu sodišču posredovala tudi negativna mnenja Ministrstva za okolje in prostor in Ministrstva za gospodarstvo o vključitvi okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (v nadaljevanju: okoljska dajatev) v ceno ravnanja z odpadki. V odzivnih poročilih, ki so jih s podpisom in pečatom potrdile odgovorne osebe Janez Podobnik, minister za okolje in prostor, Franc Kangler, župan Mestne občine Maribor in Stanislav Žagar, direktor družbe Snaga, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivna poročila ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti in nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 1209-14/2006-28 z dne 20. 8. 2007, dostopno na spletnih straneh računskega sodišča www.rs-rs.si.

² Dopis št. 1209-14/2006 z dne 20. 11. 2007.

³ MOM v dopisu št.06002-3/2007 z dne 4. 12. 2007 in družba Snaga v dopisu brez številke z dne 5. 12. 2007.

⁴ Dopis št. 006-3/2006/10 z dne 4. 12. 2007.

2. NEPRAVILNOSTI, NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Nepravilno zaračunavanje in pobiranje okoljske dajatve od uporabnikov storitev javne službe

2.1.1 Opis nepravilnosti

Snaga je od 1. 1. 2002 do 31. 12. 2005 uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki zaračunavala okoljsko dajatev poleg cene storitev ravnanja z odpadki, ne da bi imela pravno podlago v Uredbi o taksi za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov⁶ (v nadaljevanju: Uredba o taksi) in Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov⁷ (v nadaljevanju: Uredba o okoljski dajatvi). Uredbi namreč ne določata, da so uporabniki storitev javne službe ravnanja z odpadki zavezanci za to okoljsko dajatev, poleg tega ne določata postopkov in meril za obračunavanje in porazdelitev plačila okoljske dajatve med uporabnike storitev javne službe. Glede na ureditev plačevanja okoljske dajatve v Uredbi o taksi in Uredbi o okoljski dajatvi bi morala Snaga to dajatev obravnavati kot strošek poslovanja in jo plačevati oziroma pokrivati s ceno storitev ravnanja z odpadki tako kot tisti upravljavci odlagališč, ki niso izvajalci javne službe in izvajajo odlaganje odpadkov kot tržno dejavnost.

Družbi Snaga je bilo naloženo, da preneha zaračunavati in pobirati okoljsko dajatev ob ceni ravnanja z odpadki in da prične plačila okoljske dajatve računovodsko obravnavati kot strošek poslovanja.

2.1.2 Popravljalni ukrep

Družba Snaga je pripravila podlage za izvedbo prenehanja obračunavanja okoljske dajatve ob ceni ravnanja z odpadki tako, da je za vseh deset občin, za katere izvaja javno službo ravnanja z odpadki, 21. 11. 2007 pripravila vloge za izdajo predhodnega soglasja za povišanje cen ravnanja z odpadki zaradi vključene okoljske dajatve v ceno ravnanja z odpadki in zaradi povišanja cene ravnanja z odpadki za stopnjo povišanja cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih v obdobju od januarja 2006 do novembra 2007. Izdelane predloge za spremembo cene ravnanja z odpadki je 28. 11. 2007 posredovala v potrditev

⁵ Dopis z dne 27. 12. 2007.

⁶ Uradni list RS, št. 70/01, 9/04, velja od 15. 9. 2001 do 18. 12. 2004.

⁷ Uradni list RS, št. 129/04, 68/05 in 28/06, velja od 18. 12. 2004.

občinam ter Ministrstvu za gospodarstvo na podlagi Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev⁸ za pridobitev predhodnega soglasja Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS) k novim cenam.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Snaga v odzivnem poročilu ni izkazala, da je prenehala zaračunavati in pobirati okoljsko dajatev ob ceni ravnanja z odpadki ter da je pričela obravnavati plačila okoljske dajatve v državni ali občinske proračune računovodsko kot strošek poslovanja.

Snaga je sestavila nepopolne⁹ vloge za pridobitev predhodnega soglasja k povišanju cen in jih poslala Ministrstvu za gospodarstvo. Ministrstvo je vloge Snage zavrnilo z obrazložitvijo¹⁰, da na podlagi določb Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev okoljske dajatve ni mogoče vključiti v ceno storitve.

Na izvedbo tega popravljalnega ukrepa je vplivala tudi nezadovoljiva izvedba popravljalnih ukrepov Ministrstva za okolje in prostor, kar je navedeno v naslednjih točkah porevizijskega poročila.

Snaga kljub izvedenim aktivnostim še vedno zaračunava okoljsko dajatev ob ceni storitve, čeprav za to nima pravne podlage, in je ne izkazuje kot strošek poslovanja, zato računsko sodišče ocenjuje ukrep kot nezadovoljiv.

2.2 Preveč zaračunana okoljska dajatev uporabnikom storitev javne službe

2.2.1 Opis nepravilnosti

Družbi Snaga so uporabniki storitev javne službe ravnanja z odpadki na področju Mestne občine Maribor in primestnih občin plačali za 659.861 tisoč tolarjev več okoljskih dajatev, kot jo je z odločbo odmerilo Ministrstvo za okolje in prostor. Družba Snaga do 31. 12. 2005 preveč zbrane okoljske dajatve od odmerjene za leta od 2002 do 2004 v vrednosti 562.082 tisoč tolarjev¹¹ ni vrnila oziroma po prejemu odmerne odločbe za posamezno leto ni ustrezno znižala zaračunani znesek okoljske dajatve ob ceni ravnanja z odpadki uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki. Znižala tudi ni vplačil okoljske dajatve oziroma ni zahtevala vračila preveč vplačane okoljske dajatve v proračune Mestne občine Maribor in primestnih občin, kar bi morala storiti ob smiselni uporabi četrtega odstavka 113. člena Zakona o varstvu okolja¹² (v nadaljevanju: ZVO-1) in četrtega odstavka 19. člena Uredbe o okoljski dajatvi, ki določata, da se razlika med vplačanim in odmerjenim zneskom okoljske dajatve vrne oziroma poračuna v naslednjem koledarskem letu.

⁸ Uradni list RS, št. 38/07, 85/07.

⁹ Brez soglasij pristojnih lokalnih skupnosti in strokovnih mnenj Ministrstva za okolje in prostor, kot zahtevata 23. in 24. točka 6. člena Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev.

¹⁰ Dopis št. 301-66/2007-22 z dne 11. 12. 2007.

¹¹ Seštevek razlik za leto 2002, 2003 in 2004, za katera je Snaga do 31. 12. 2005 prejela odločbe o odmeri okoljske dajatve.

¹² Uradni list RS, št. 41/04.

V tabeli 1 predstavljamo razlike med sredstvi zbrane okoljske dajatve na področju Mestne občine Maribor in ocenjeno odmero te dajatve za področje Mestne občine Maribor¹³ z deležem odloženih količin odpadkov zbranih na področju Mestne občine Maribor¹⁴.

Tabela 1: Razlike med zbrano in odmerjeno okoljsko dajatvijo za področje Mestne občine Maribor v letih od 2002 do 2005

	v tisoč tolarjih				
Opis dajatve	2002	2003	2004	2005	Skupaj
Zbrana okoljska dajatev	302.011	334.292	321.082	215.542	1.172.927
Odmera okoljske dajatve	174.546	178.461	181.774	138.920	673.701
Razlika	127.465	155.831	139.308	76.622	499.226

Vir: napovedi za odmero okoljske dajatve za leta 2002 do 2005, odločbe o odmeri okoljske dajatve za leta 2002 do 2005.

Mestna občina Maribor v pogodbah o načinu nakazovanja okoljske dajatve v proračun Mestne občine Maribor ni določila načina vračila te dajatve za znesek razlike med zbrano in nakazano okoljsko dajatvijo v proračun Mestne občine Maribor in med odmerjeno okoljsko dajatvijo z odločbo Ministrstva za okolje in prostor, kot bi morala po priporočilih Ministrstva za finance in v skladu s četrtem odstavkom 113. člena ZVO-1. Ta določa, da je občina upravičena do okoljske dajatve v višini razlike med na njenem področju vplačanimi in vrnjenimi okoljskimi dajatvami oziroma v višini odmerjene okoljske dajatve.

Mestna občina Maribor do 31. 12. 2005 z družbo Snaga ni opravila poročuna preveč vplačane okoljske dajatve v skladu z določbo 19. člena Uredbe o okoljski dajatvi oziroma ni vrnila razlike med zbrano in odmerjeno okoljsko dajatvijo za leta od 2002 do 2004 v skupni vrednosti 422.604 tisoč tolarjev¹⁵ ob smiselni uporabi četrtega odstavka 113. člena ZVO-1 in splošnega pravila o vračanju iz 190. člena Obligacijskega zakonika¹⁶. Ta določa, da mora tisti, ki je neutemeljeno obogatel vrniti prejeto ali nadomestiti vrednost dosežene koristi.

Mestni občini Maribor in družbi Snaga je bilo naloženo, da skleneta pogodbo, v kateri določita način poročuna oziroma vračilo preveč zaračunane okoljske dajatve od leta 2002 uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki; obdobje poročuna se mora začeti najkasneje s 1. 1. 2008 in ne sme biti daljše od pet let.

¹³ Odločbe o odmeri okoljske dajatve namreč določajo skupno vrednost odmerjene okoljske dajatve in ne ločene vrednosti glede na področje (občino), kjer so bili odpadki zbrani in okoljska dajatev zaračunana uporabnikom storitev javne službe.

¹⁴ Od skupne količine odloženih odpadkov so odloženi odpadki zbrani na področju Mestna občina Maribor v letu 2002 znašali 82 odstotkov vseh odloženih količin, 87,3 odstotka v letu 2003, 79,4 odstotka v letu 2004 in 77,1 odstotka v letu 2005.

¹⁵ Seštevek razlik v tabeli 6 za leta 2002, 2003 in 2004, za katera je Snaga do 31. 12. 2005 prejela odločbe o odmeri okoljske dajatve.

¹⁶ Uradni list RS, št. 83/01.

2.2.2 Popravljalni ukrep

Družba Snaga in Mestna občina Maribor sta 4. 12. 2007 sklenili pogodbo o poračunu preveč zaračunane okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki od leta 2002. V pogodbi je določen način in terminski načrt izvedbe poračuna, ki se začne s 1. 1. 2008 in se bo izvajal v trimesečnih intervalih do 31. 12. 2012.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.2.2 opisani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

Družbo Snaga opozarjamo, da se mora o poračunu preveč zaračunane okoljske dajatve dogovoriti tudi s primestnimi občinami.

2.3 Poračun preveč plačane okoljske dajatve v postopku odmere

2.3.1 Opis nesmotnosti

Ministrstvo za okolje in prostor v postopku odmere okoljske dajatve družbi Snaga za leta 2002, 2003 in 2004 ni ugotavljalo razlik med vplačanimi sredstvi okoljske dajatve v občinske proračune in med zneskom odmerjene okoljske dajatve, ki so za leta 2002, 2003 in 2004 skupaj znašale 562.082 tisoč tolarjev. S tem bi namreč zagotovilo poračun preveč vplačanih sredstev okoljske dajatve z akontacijami v naslednjem letu v skladu z 19. členom Uredbe o okoljski dajatvi oziroma vračilo več vplačanih sredstev okoljske dajatve iz proračunov občin družbi Snaga oziroma dejanskim plačnikom okoljske dajatve (uporabnikom storitev javne službe) ob smiselni uporabi četrtega odstavka 113. člena ZVO-1 oziroma splošnega pravila o vračanju iz 190. člena Obligacijskega zakonika.

Ministrstvo za okolje in prostor je moralo v odzivnem poročilu:

- predložiti izdelan seznam letnih razlik med zbrano in odmerjeno okoljsko dajatvijo po vseh zavezancih, ki upravljajo z odlagališči odpadkov kot javno infrastrukturo, ločeno za leta 2002, 2003, 2004 in 2005;
- izkazati izdelavo in posredovanje navodil o načinu izvedbe poračuna med zbrano in odmerjeno višino okoljske dajatve za leta od 2002 do 2006, ob smiselni uporabi 19. člena Uredbe o okoljski dajatvi, zavezancem za okoljsko dajatev.

2.3.2 Popravljalna ukrepa

2.3.2.1 Popravljani ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je predložilo seznam letnih razlik med zbrano in odmerjeno okoljsko dajatvijo po zavezancih za plačilo okoljske dajatve, ločeno za leta 2002, 2003, 2004 in 2005, ki kaže, da je 12 zavezancev zbralo skupaj za 177.221 tisoč tolarjev *manj* okoljske dajatve, 38 zavezancev za 1.994.342 tisoč tolarjev pa *več* okoljske dajatve, kot je znašala njihova obveznost za plačilo po odmernih odločbah Ministrstva za okolje in prostor, kar je prikazano v Prilogi 1 tega poročila. Zavezanci za plačilo

okoljske dajatve so v navedenih letih skupaj zbrali za 13.928.722 tisoč tolarjev okoljske dajatve, kar je za 1.877.121 tisoč tolarjev¹⁷ oziroma 13,5 odstotka več, kot je znašala njihova obveznost za plačilo v odmernih odločbah Ministrstva za okolje in prostor (12.051.601 tisoč tolarjev).

2.3.2.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je kot dokaz za izvedbo drugega popravljalnega ukrepa priložilo izdana navodila, iz katerih naj bi bilo razvidno, da je vsako leto zavezancem za okoljsko dajatev izdajalo navodila za poročanje o namenski porabi sredstev okoljske dajatve (za leta od 2002 do 2006). V odzivnem poročilu navaja, da je pri izvajanju Uredbe o okoljski dajatvi ustrezno ukrepalo in da vzpostavljeni sistem zagotavlja ustrezni nadzor nad izvajanjem dejavnosti odlaganja odpadkov in namenskostjo porabe sredstev, zato je presodilo, da drugi ukrepi niso potrebni, saj bi s tem povzročili dodatne administrativne ovire.

2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov

V točki 2.3.2.1 opisani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

V točki 2.3.2.2 opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv, saj Ministrstvo za okolje in prostor ni izdelalo in zavezancem za okoljsko dajatev ni posredovalo navodil o načinu izvedbe poročila med zbrano in odmerjeno višino okoljske dajatve za leta 2002 do 2006, da bi s tem zagotovilo enotno izdelavo poročila in vračilo preveč plačanih sredstev okoljske dajatve vsem uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki v Republiki Sloveniji. K popravljalnemu ukrepu je namreč priložilo že med izvajanjem revizije predložena navodila zavezancem za sestavo poročila o namenski porabi okoljske dajatve in porabljenih drugih virih sredstev za investicije (določene v izreku odločb o oprostitvi plačila okoljske dajatve v tekočem letu). Poročila o namenski porabi okoljske dajatve so Ministrstvu za okolje in prostor v postopku odmere okoljske dajatve služila kot dokazilo o porabi sredstev za investicije iz oprostitev odločb in za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev iz 24. člena Uredbe o okoljski dajatvi za dokončno oprostitvev plačila okoljske dajatve v državni proračun, in ne za ugotavljanje razlik (med zbranimi in vplačanimi sredstvi okoljske dajatve v občinski proračun in med zneskom odmerjene okoljske dajatve) ter izvedbo poročila oziroma vračila sredstev okoljske dajatve.

2.4 Pravna podlaga za zaračunavanje okoljske dajatve

2.4.1 Opis nesmotnosti

Družba Snaga je kot izvajalka javne službe ravnanja z odpadki na področju Mestne občine Maribor in primestnih občin v letih od 2002 do 2005 uporabnikom storitev javne službe poleg cene storitev ravnanja z odpadki zaračunala okoljsko dajatev v skupnem znesku 1.523.187 tisoč tolarjev. Zaračunavanje je opravljala na podlagi mnenja Ministrstva za gospodarstvo z dne 21. 12. 2001 o načinu zaračunavanja okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki¹⁸, čeprav Uredba o taksi in Uredba

¹⁷ To je razlika med skupnim zneskom več zbrane okoljske dajatve 1.994.342 tisoč tolarjev in zneskom manj zbrane okoljske dajatve 117.221 tisoč tolarjev.

¹⁸ Št. 3424-333/01-3.

o okoljski dajatvi ne določata načina zaračunavanja, plačevanja in vračila te dajatve za uporabnike storitev javne službe, ampak za upravljavca odlagališča.

Ministrstvo za okolje in prostor ni ukrepalo v skladu s svojimi pristojnostmi in ni prispevalo k vzpostavitvi ustreznega pravnega reda na področju obdavčenja onesnaževanja okolja z odpadki, saj družba Snaga in drugi upravljavci odlagališč niso imeli pravne podlage za zaračunavanje okoljske dajatve poleg cene ravnanja z odpadki v nobenem predpisu.

Ministrstvu za okolje in prostor je bilo naloženo, da v odzivnem poročilu izkaže izdelavo in posredovanje navodil o načinu zaračunavanja in računovodskem obravnavanju okoljske dajatve v poslovnih knjigah zavezancem za okoljsko dajatev.

2.4.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je v odzivnem poročilu navedlo, da je po njihovi oceni za pripravo navodila o načinu zaračunavanja in računovodskem obravnavanju okoljske dajatve v poslovnih knjigah zavezancev za okoljsko dajatev pristojno Ministrstvo za finance, Direktorat za javno računovodstvo.

2.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.4.2. opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv. Ministrstvo za okolje in prostor ni ukrepalo in ni preprečilo nepravilnega zaračunavanja okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki ob ceni ravnanja z odpadki, saj ni izdelalo¹⁹ navodil o načinu zaračunavanja in računovodskem obravnavanju okoljske dajatve v poslovnih knjigah. Navodil o načinu zaračunavanja in računovodskem obravnavanju okoljske dajatve v poslovnih knjigah v skladu z Uredbo o okoljski dajatvi ni poslalo zavezancem za plačilo okoljske dajatve, čeprav bi moralo kot glavni nosilec obdavčitve onesnaževanja okolja z odpadki zagotavljati pravilno izvajanje tega predpisa, oziroma če to ni mogoče, predlagati njegove ustrezne spremembe in dopolnitve.

2.5 Nadzor nad nad oblikovanjem, določanjem in obračunavanjem okoljske dajatve

2.5.1 Opis nesmotnosti

Ministrstvo za okolje in prostor s predlagano in uveljavljeno Uredbo o taksi in Uredbo o okoljski dajatvi dejansko ni zagotovilo pravne ureditve za pridobitev načrtovanih pomembnih virov financiranja investicijskih projektov na področju ravnanja s komunalnimi odpadki - okoljske dajatve, kot je bilo načrtovano v Nacionalnem programu varstva okolja²⁰. Finančna sredstva za izvajanje operativnih programov varstva okolja so dejansko zagotovili izvajalci javne službe ravnanja z odpadki z neupravičenim

¹⁹ S sodelovanjem in po uskladitvi z Ministrstvom za finance in Ministrstvom za gospodarstvo.

²⁰ Uradni list RS, št. 83/99.

zaračunavanjem²¹ te okoljske dajatve ob ceni javne storitve ravnanja z odpadki uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki.

Navedena dejstva tudi kažejo, da v letih 2002 do 2005 ni noben predpis urejal in določal nadzora nad oblikovanjem, določanjem in obračunavanjem okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki.

Ministrstvu za okolje in prostor je bilo naloženo, da v odzivnem poročilu izkaže sprejem akta o notranjih kontrolah in vzpostavitev delovanja notranjih kontrol, ki bi v skladu z določbami Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev²² zagotavljale preveritev ustreznosti zaračunavanja okoljskih dajatev in obveščanje Ministrstva za gospodarstvo o ugotovljenih nepravilnostih.

2.5.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je v odzivnem poročilu navedlo, da je pripravilo vzorčni odlok o ravnanju z odpadki, ki naj bi služil predvsem občinam in Ministrstvu za okolje in prostor pri kontroli izvajanja javne službe ravnanja z odpadki in tudi pri zaračunavanju storitev ter okoljskih dajatev (npr. evidence odpadkov po količini in vrsti odpadkov, kot osnova za zaračunavanje storitev, obseg izvajanja javne službe). Poleg tega je noveliralo operativni program ravnanja z biorazgradljivimi odpadki in ga posredovalo v javno obravnavo. Vlada RS naj bi program sprejela še v letu 2007. V predlaganem operativnem programu so natančno določene obveznosti občin za področje ravnanja z odpadki, zlasti na tistem področju, kjer je podana zahteva za ločeno službo odlaganja odpadkov (regijski centri), zbiranja in transporta odpadkov. Z ločitvijo teh služb bi bila podana možnost za nedvomno kontrolo zaračunavanja okoljske dajatve.

2.5.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.5.2 opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv. Ministrstvo za okolje in prostor ni izkazalo, da je sprejelo akt o notranjih kontrolah in vzpostavilo notranje kontrole za zagotavljanje ustreznosti zaračunavanja okoljske dajatve in za obveščanje Ministrstva za gospodarstvo o ugotovljenih nepravilnostih. Predloženi vzorčni odlok o ravnanju z odpadki in predlagana novelacija operativnega programa ravnanja z biorazgradljivimi odpadki ne opredelujeta notranjih kontrol Ministrstva za okolje in prostor pri zaračunavanju okoljske dajatve, in tudi nista ustrezni pravni podlagi za izvedbo tega ukrepa. Ministrstvo za okolje in prostor zavezancem ni posredovalo navodil o načinu izvedbe poročila (glej točko 2.3.3) in navodil o načinu zaračunavanja okoljske dajatve (glej točko 2.4.3) ter s tem tudi ni izdelalo podlag za vzpostavitev notranjih kontrol, ki bi zagotavljale pravilno obračunavanje okoljskih dajatev, kot predpisuje 12. člen Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev.

²¹ Brez pravne podlage v podzakonskem predpisu o okoljski dajatvi zaradi odlaganja odpadkov, ki bi zavezance opredelila na način, ki bi omogočal zaračunavanje okoljske dajatve poleg cene storitev gospodarske javne službe.

²² Uradni list RS, št. 38/07.

2.6 Ureditev postopka prve odmere in akontiranja okoljske dajatve med letom

2.6.1 Opis nesmotrnosti

Uredba o taksi (13. člen) in Uredba o okoljski dajatvi (14. člen) določata, da mora zavezanec, ki je šele začel odlagati odpadke, za prvo odmero okoljske dajatve navesti podatke o sestavi in predvideni letni masi odloženih odpadkov ter deležu biološko razgradljivih odpadkov na podlagi pridobljenega dovoljenja za odlaganje odpadkov.

Ministrstvo za okolje in prostor ni predlagalo ustrezne ureditve postopka prve odmere okoljske dajatve, ki je predpisana zaradi določitve mesečnih akontacij v letu začetka odlaganja odpadkov za nove zavezance, saj Uredba o taksi in Uredba o okoljski dajatvi ne določata jasne in natančne oblike, vsebine in roka za vložitev prve vloge za odmero te okoljske dajatve v letu začetka odlaganja ter roka, v katerem bo izdan upravni akt o določitvi mesečne akontacije in o trajanju obveznosti za plačilo. To po našem mnenju pri novih zavezancih povzroča negotovost v poslovanju, saj ne vedo, do kdaj naj vložijo vlogo za prvo odmero okoljske dajatve in v kakšni obliki, kdaj lahko pričakujejo izdajo odločbe o določitvi mesečne akontacije ter kdaj bo nastala in kako dolgo bo trajala tako določena obveznost za plačilo mesečne akontacije okoljske dajatve v državni proračun.

Uredbi tudi ne določata jasno in natančno načina plačevanja okoljske dajatve med letom oziroma upravnega akta za določitev mesečne akontacije v naslednjih letih po letu začetka odlaganja glede na posebej opredeljeno prvo določitev mesečne akontacije v 13. členu in 30. členu Uredbe o taksi in v 14. členu Uredbe o okoljski dajatvi ter glede na določbe o plačevanju okoljske dajatve med letom v obliki mesečne akontacije v 18. in 19. členu Uredbe o taksi ter v 19. in 20. členu Uredbe o okoljski dajatvi. Uredbi namreč ne določata, ali bosta mesečna akontacija in začetek plačevanja določena v posebnem upravnem aktu, izdanem pred letom začetka plačevanja mesečnih akontacij, ali bosta mesečna akontacija in začetek plačevanja²³ določena v tekočem letu v odmerni odločbi, izdani do 31. oktobra za preteklo leto, ali v drugem aktu.

Uredba o taksi in Uredba o okoljski dajatvi sicer na splošno določata²⁴, da zavezanec plačuje okoljsko dajatev med letom v obliki mesečnih akontacij na račun, določen s predpisom ministra, pristojnega za finance, in da znesek mesečne akontacije znaša dvanajstino zadnje odmerjene okoljske dajatve ter roke zapadlosti plačila akontacije, ne določata pa začetnega meseca zapadlosti plačila in spremembe zneska mesečne akontacije po prejemu odmerne odločbe za preteklo leto²⁵ in trajanja te mesečne obveznosti za plačilo²⁶.

Menimo, da je Ministrstvo za okolje in prostor s tem, ko ni jasno in natančno uredilo postopka plačevanja mesečnih akontacij, povzročilo normativno praznino in negotovost v poslovanju zavezancev glede

²³ Na primer: do desetega dne v naslednjem mesecu po prejemu odmerne odločbe.

²⁴ Način plačevanja okoljske dajatve zaradi odlaganja odpadkov ureja 18. člen do 20. člen Uredbe o taksi in 19. člen do 21. člen Uredbe o okoljski dajatvi.

²⁵ Na primer naslednji mesec po prejemu odmerne odločbe.

²⁶ Na primer do 1. 1. naslednjega leta, ali do prejema oprostitvene odločbe, ali do prejema naslednje odmerne odločbe.

plačevanja mesečnih akontacij najmanj za čas od izdaje zadnje odmerne odločbe do izdaje morebitne odločbe o oprostitvi plačila v državni proračun v naslednjem letu.

Ministrstvu za okolje in prostor je bilo naloženo, da v odzivnem poročilu navede sprejete predloge za dopolnitev Uredbe o okoljski dajatvi v delu, ki se nanaša na ureditev postopka prve odmere okoljske dajatve in določitve mesečnih akontacij za plačilo okoljske dajatve ter izkaže posredovanje teh predlogov v sprejem Vladi RS.

2.6.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je v odzivnem poročilu navedlo, da so popravljalni ukrepi neuresničljivi, saj je bila prva odmera okoljske dajatve že obračunana v letu 2002.

2.6.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.6.2 opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv, saj Ministrstvo za okolje in prostor ni sprejelo predlogov za dopolnitev Uredbe o okoljski dajatvi, da bi jasno in popolno uredilo postopek prve odmere okoljske dajatve, ki je predpisana zaradi določitve mesečnih akontacij v letu začetka odlaganja odpadkov za nove zavezance oziroma za odlaganje odpadkov na novo odprtih odlagališčih odpadkov, in postopek za določitev plačevanja mesečnih akontacij za obstoječe zavezance ter ni izkazalo posredovanja teh predlogov v sprejem Vladi RS.

2.7 Usklajevanje Uredbe o okoljski dajatvi z Ministrstvom za gospodarstvo

2.7.1 Opis nesmotnosti

Ministrstvo za okolje in prostor pri pripravljanju predloga Uredbe o taxi in Uredbe o okoljski dajatvi ni sodelovalo z Ministrstvom za gospodarstvo in s tem ministrstvom ni uskladilo vsebine navedenih uredb, o vsebini teh uredb pa tudi ni pridobilo mnenja Ministrstva za gospodarstvo, kot bi moralo po 60. členu Zakona o državni upravi²⁷.

Ministrstvu za okolje in prostor je bilo naloženo, da v odzivnem poročilu izkaže izdelavo in posredovanje predloga sprememb in dopolnitev Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev v uskladitev Ministrstvu za gospodarstvo in Ministrstvu za finance ter v sprejem Vladi RS v delu, ki se nanaša na jasno in natančno opredelitev vključenosti posameznih okoljskih dajatev v ceno komunalne storitve ali ob ceni. Spremembe in dopolnitve pa bi morale upoštevati opredelitev zavezancev za plačilo okoljske dajatve v posameznih uredbah o okoljskih dajatvah.

²⁷ Uradni list RS, št. 52/02, 56/03, 61/04, 123/04, 93/05.

2.7.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je v odzivnem poročilu navedlo, da je dalo pobudo Ministrstvu za gospodarstvo za spremembo Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev, vendar končna uskladitev v smislu, da vse dajatve (okoljska dajatev zaradi odlaganja odpadkov, okoljska dajatev zaradi onesnaževanja voda in vodno povračilo) postanejo sestavni del cene, ni bila izvedena. Ministrstvo za okolje in prostor je pri oblikovanju nove uredbe, ki je bila sprejeta v letu 2007, uspelo z določilom, ki izvajalce javnih služb zavezuje k obveznemu poročanju tudi ob vsaki spremembi višine okoljske dajatve ali drugih prispevkov, ki se zaračunavajo ob ceni posamezne komunalne storitve.

2.7.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.7.2 opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv. Ministrstvo za okolje in prostor ni izdelalo predloga sprememb in dopolnitev Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev v delu, ki se nanaša na jasno in natančno opredelitev vključenosti posameznih okoljskih dajatev v ceno komunalne storitve ali ob ceni, in ga ni posredovalo v uskladitev Ministrstvu za gospodarstvo in Ministrstvu za finance ter v sprejem Vladi RS.

2.8 Odstop okoljske dajatve občinam

2.8.1 Opis nesmotnosti

V obdobju od leta 2002 do 2004 so oprostitev ali znižanje plačila okoljske dajatve v državni proračun urejale določbe 21. do 25. člena Uredbe o taksii, za leto 2005 pa je urejala oprostitev plačila okoljske dajatve v 35. in 36. členu prehodnih in končnih določb Uredba o okoljski dajatvi. Uredbi določata, da lahko zavezanec - upravljavec odlagališča uveljavlja oprostitev ali zmanjšanje plačila okoljske dajatve v tekočem letu do 31. marca tekočega leta.

Uredbi dejansko ne urejata oprostitve plačila okoljske dajatve za zavezanca - upravljavca odlagališča, ki jo je dolžan plačati, ampak določata njegove obveznosti in pogoje za odstop te dajatve lokalni skupnosti, za katero zavezanec izvaja javno službo odlaganja odpadkov in ki sredstva okoljske dajatve lahko dejansko porabi za investicije na področju ravnanja z odpadki.

Ugotovili smo, da predlagana in vzpostavljena ureditev obdavčitve onesnaževanja okolja z odpadki ne določa popolno in natančno načina, obveznosti in odgovornosti zavezancev in lokalne skupnosti za plačevanje te okoljske dajatve v občinski proračun in za izplačilo iz občinskega proračuna, in sicer načina in roka za plačilo sredstev te okoljske dajatve v občinski proračun in za vračilo te dajatve iz občinskega proračuna zavezancu za potrebe plačila v državni proračun ali za plačilo izvedenih investicij.

Menimo, da je Ministrstvo za okolje in prostor z neustrezno ureditvijo odstopa okoljske dajatve občinam povzročilo v poslovanju zavezancev in občin v letih od 2002 do 2005 veliko negotovosti glede porabe in ravnanja z zbranimi sredstvi okoljske dajatve. Posamezni zavezanci in občine so za ureditev medsebojnih odnosov morali skleniti posebne pogodbe, namesto da bi njihove pravice in obveznosti glede okoljske dajatve urejal podzakonski predpis.

Ministrstvu za okolje in prostor je bilo naloženo, da v odzivnem poročilu izkaže izdelavo in posredovanje predloga sprememb in dopolnitev Uredbe o okoljski dajatvi, s katerimi bo vzpostavljen način oprostitvev plačila zavezancem in odstop okoljskih dajatev občinam v skladu s 113. členom ZVO-1.

2.8.2 Popravljalni ukrep

Ministrstvo za okolje in prostor je v odzivnem poročilu navedlo, da je v Državnem zboru v obravnavi zakon o financiranju pokrajin, s katerim bodo pokrajinam pripadli prihodki iz okoljskih dajatev. Po sprejemu zakona, ki bo pričel veljati s 1. 1. 2009, bo pripravljen predpis, ki bo celovito uredil področje okoljskih dajatev. Ministrstvo za okolje in prostor meni, da je priprava sprememb in dopolnitev Uredbe o okoljski dajatvi v tem trenutku nepotrebna.

2.8.3 Ocena popravljalnega ukrepa

V točki 2.8.2 opisani popravljalni ukrep ni zadovoljiv, saj Ministrstvo za okolje in prostor ni izdelalo in računskemu sodišču ni posredovalo predloga sprememb in dopolnitev Uredbe o okoljski dajatvi, s katerimi bi uredilo oprostitvev plačila okoljske dajatve v državni proračun in odstop te okoljske dajatve občinam v skladu s 113. členom ZVO-1 oziroma le v odmerjeni višini za plačilo te okoljske dajatve v letni odmerni odločbi. Ministrstvo za okolje in prostor tudi ni predložilo predloga za celovito ureditev področja okoljskih dajatev oziroma previdenih sprememb na področju obdavčitve obremenjevanja in onesnaževanja okolja, ki bi kazale, da se bo obdavčitev okolja zaradi odlaganja odpadkov kmalu uredila. Odstop okoljske dajatve občinam tako tudi v letu 2008 ne bo urejen, negotova pa je tudi ureditev odstopa okoljske dajatve občinam ali pokrajinam v naslednjih letih.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivna poročila, ki so jih na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti in smotrnosti zaračunavanja in porabe takse za obremenjevanje okolja v letih od 2002 do 2005 izdelali Ministrstvo za okolje in prostor, Mestna občina Maribor in družba Snaga. Ocenili smo, da so odzivna poročila, ki so jih s podpisom in pečatom potrdile odgovorne osebe Janez Podobnik, minister za okolje in prostor, Franc Kangler, župan Mestne občine Maribor in Stanislav Žagar, direktor družbe Snaga, verodostojna.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Ministrstva za okolje in prostor, Mestne občine Maribor in družbe Snaga. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da sta ukrepa v točki 2.2.2, ki sta ga sprejeli Mestna občina Maribor in družba Snaga za odpravo nepravilnosti, ugotovljene pri zaračunavanju in vplačilih okoljske dajatve v občinske proračune, in v točki 2.3.2.1, ki ga je sprejelo Ministrstvo za okolje in prostor za odpravo nesmotnosti, ugotovljene v postopku odmere okoljske dajatve, *zadovoljiva*.

Ukrep v točki 2.1.2, ki ga je sprejela družba Snaga za odpravo nepravilnosti, ugotovljene pri zaračunavanju okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki, ter ukrepi v točkah 2.3.2.2, 2.4.2, 2.5.2, 2.6.2, 2.7.2 in 2.8.2, ki jih je sprejelo Ministrstvo za okolje in prostor za odpravo nesmotnosti pri zaračunavanju, odmeri in plačevanju okoljske dajatve, pa *niso zadovoljivi*.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NEPRAVILNOSTI IN NESMOTRNOSTI

4.1 Snaga, javno podjetje, d. o. o., Maribor

Nepravilnost, za katero družba Snaga v točki 2.1 odzivnega poročila ni izkazala zadovoljivih popravljanih ukrepov, se nanaša na zaračunavanje okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ob ceni ravnanja z odpadki, za kar ni imela in nima pravne podlage v Uredbi o taksi oziroma Uredbi o okoljski dajatvi. Zaradi nezadovoljivo izvedenega popravljalnega ukrepa se pomembna nepravilnost, ki pomeni neupoštevanje predpisov, nadaljuje že od leta 2002.

Čeprav gre za pomembno nepravilnost, smo pri ovrednotenju nezadovoljivo odpravljenih nepravilnosti upoštevali, da družba Snaga, tudi če bi ustrezno izvedla popravljalni ukrep, ne bi mogla vključiti okoljske dajatve v ceno storitve odlaganja odpadkov. Ministrstvo za okolje in prostor²⁸ in Ministrstvo za gospodarstvo²⁹ sta namreč odgovorila, da tak popravljalni ukrep ni sprejemljiv, dokler ne bo spremenjena Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev. Računsko sodišče je pripravo predloga sprememb Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev zahtevalo kot popravljalni ukrep od Ministrstva za okolje in prostor, vendar to zahtevanega popravljalnega ukrepa ni izvedlo. Nezadovoljivo odpravljene nepravilnosti zaradi navedene omejitve izvedbe tega popravljalnega ukrepa pri družbi Snaga tako nismo obravnavali kot pomembno nepravilnost.

Ker lahko ustreznost popravljalnega ukrepa zagotovi Vlada RS, bodisi s sprejemom spremembe Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev ali z zagotovitvijo nadzora nad neustreznim zaračunavanjem okoljskih dajatev ob ceni storitev ali s sprejemom ustreznih sprememb Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, je računsko sodišče za Snago izdalo poziv za ukrepanje Vladi RS.

²⁸ Dopis št. 35406-84/2007 z dne 18. 12. 2007.

²⁹ Dopis št. 301-66/2007-22 z dne 11. 12. 2007.

4.2 Ministrstvo za okolje in prostor

Nesmotnosti, za katere Ministrstvo za okolje in prostor v točki 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 in 2.8 ni izkazalo zadovoljivih popravljanih ukrepov, se nanašajo na:

- zagotovitev poročila preveč vplačanih sredstev okoljske dajatve z akontacijami v naslednjem letu oziroma vračilo več vplačanih sredstev okoljske dajatve iz proračunov občin zavezancem oziroma dejanskim plačnikom okoljske dajatve (uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki);
- ukrepanje glede zaračunavanja okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ob ceni ravnanja z odpadki, kar je v nasprotju z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov;
- preverjanje ustreznosti zaračunavanja okoljske dajatve in obveščanje Ministrstva za gospodarstvo o ugotovljenih nepravilnostih,
- ureditev postopka prve odmere okoljske dajatve za nove zavezance in določitev mesečnih akontacij za plačilo te okoljske dajatve med letom v Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov;
- opredelitev vključenosti posameznih okoljskih dajatev v ceno komunalne storitve ali ob ceni v Uredbi o oblikovanju cen komunalnih storitev glede na opredeljene zavezance za plačilo okoljske dajatve v posameznih uredbah o okoljskih dajatvah, ter na
- ureditev načina oprostitve plačila okoljske dajatve v državni proračun in postopka za odstop te okoljske dajatve občinam v Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.

Zaradi nezadovoljivo izvedenih popravljanih ukrepov pomembne nesmotnosti niso bile odpravljene in se nadaljujejo že od leta 2002, poleg tega ni zagotovil, da bo v bližnji prihodnosti vzpostavljen pravni red na področju obdavčitve onesnaževanja okolja z odpadki, saj Ministrstvo za okolje in prostor:

- ni izdelalo in zavezancem za okoljsko dajatev ni posredovalo navodil o načinu izvedbe poročila preveč vplačanih sredstev okoljske dajatve v občinske proračune, da bi uporabnikom storitev javne službe v Republiki Sloveniji zagotovilo vračilo preveč plačanih sredstev okoljske dajatve v skupnem znesku 1.994.342 tisoč tolarjev;
- ni preprečilo nadaljnjega neupravičenega zaračunavanja okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ob ceni ravnanja z odpadki;
- ni sprejelo in vzpostavilo notranjih kontrol, ki bi zagotavljale ustrezno zaračunavanje okoljske dajatve in obveščanje Ministrstva za gospodarstvo o ugotovljenih nepravilnostih v skladu z Uredbo o oblikovanju cen komunalnih storitev, da bi s tem zagotovilo pravočasen nadzor in preprečilo nadaljnje previsoko zaračunavanje okoljske dajatve uporabnikom storitev javne službe ravnanja z odpadki;
- ni uredilo postopka prve odmere okoljske dajatve za nove zavezance in postopka določitve mesečnih akontacij za obstoječe zavezance ter ni v celoti uredilo načina oprostitve plačila okoljske dajatve v državni proračun in odstopa te okoljske dajatve občinam v Uredbi o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, da bi s tem odpravilo negotovosti v poslovanju zavezancev in občin ter zagotovilo popolno in jasno normativno ureditev obdavčitve onesnaževanja okolja zaradi odlaganja odpadkov;
- ni izdelalo in posredovalo predloga sprememb in dopolnitev Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev v uskladitev Ministrstvu za gospodarstvo in Ministrstvu za finance ter v sprejem Vladi RS, in sicer tako, da bi ta uredba jasno in natančno opredeljevala vključenost posameznih okoljskih dajatev v ceno (v del lastne cene kot neposreden strošek odlaganja odpadkov ali v del cene za investicije kot

namenski vir sredstev za nove investicije) ali ob ceni komunalne storitve (glede na opredelitev zavezancev za plačilo okoljske dajatve v posameznih uredbah o okoljskih dajatvah), da bi s tem zagotovilo usklajenost podzakonskih predpisov (Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev z uredbami o okoljskih dajatvah) in pravilno izvajanje obdavčitve zavezancev zaradi onesnaževanja okolja.

Pri ovrednotenju nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti je računsko sodišče upoštevalo tudi dejstvo, da je Ministrstvo za okolje in prostor že več let seznanjeno z neustreznim načinom obdavčenja z okoljskimi dajatvami, saj je:

- problem presežnega zaračunavanja okoljskih dajatev obravnavala že Komisija Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor proračuna in drugih javnih financ³⁰ v letu 2003 in Ministrstvo za finance ter Ministrstvo za okolje in prostor pozvala k preveritvi učinkovitosti in/ali pravilnosti sistemske ureditve nadzora nad pobiranjem in namensko porabo taks za obremenjevanje okolja;
- računsko sodišče opozorilo Ministrstvo za okolje in prostor na neopredeljenost in neusklajenost zakonodaje glede določitve zavezanca in vključitve okoljske dajatve v ceno že v letu 2005³¹.

Opozarjamo tudi, da uvedba netransparentnega sistema zbiranja in porabe okoljskih dajatev ter nevpostavljeni kontrolni mehanizmi za preverjanje ustreznosti zaračunavanja okoljskih dajatev, omogočata *nepravilno* (previsoko) zaračunavanje okoljskih dajatev, s katerimi se financira izvajanje gospodarskih javnih služb ali celo druge dejavnosti. Z ohranjanjem obstoječega sistema financiranja gospodarskih javnih služb postane vprašljiva smiselnost izvajanja nadzora treh ministrstev in Urada Vlade RS za makroekonomske analize in razvoj nad cenami storitev gospodarskih javnih služb.

³⁰ 30. seja z dne 10. 10. 2003.

³¹ Dopis št. 1506-1/2004-7 z dne 27. 7. 2005.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Družba Snaga v odzivnem poročilu *ni izkazala zadovoljivih ukrepov* za odpravo nepravilnosti, opisane v točki 2.1 tega poročila. S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena ZRacS-1 in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije kršila obveznost dobrega poslovanja.

6. SKLEP O HUDI KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Ministrstvo za okolje in prostor v odzivnem poročilu *ni izkazalo zadovoljivih ukrepov* za odpravo nesmotnosti, opisanih v točki 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 in 2.8 tega poročila. S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena ZRacS-1 in drugega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije hudo kršilo obveznost dobrega poslovanja.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za okolje in prostor, priporočeno;
2. Mestni občini Maribor, priporočeno;
3. Snagi, javnemu podjetju, d. o. o., Maribor, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. Vladi Republike Slovenije, priporočeno;
6. arhivu, tu.

7. PRILOGE

Priloga 1: Pregled kumulativno preveč in premalo zbrane okoljske dajatve v letih od 2002 do 2005 po zavezancih za plačilo okoljske dajatve za odlaganje komunalnih odpadkov glede na odmerjeno obveznost za plačilo okoljske dajatve v odločbah Ministrstva za okolje in prostor za leta od 2002 do 2005

Zap. št.	Naziv zavezanca za okoljsko dajatev	Naziv odlagališča	Preveč zbrana okoljska dajatev v tolarjih	Premalo zbrana okoljska dajatev v tolarjih
1.	CEROZ, d. o. o.	UNIČNO	13.469.602,46	
2.	Čisto mesto Ptuj, d. o. o., Ptuj	CERO GAJKE	27.421.703,81	
3.	Javne naprave, d. o. o., Celje	BUKOVŽLAK	92.704.641,20	
4.	Javno komunalno podjetje, d. o. o., Slovenske Konjice	GRAŠČAK, CERO Slovenjske Konjice	268.635.338,96	
5.	Javno komunalno podjetje Dravograd, d. o. o.	ČRNEČE	14.025.617,23	
6.	Javno komunalno podjetje Grosuplje, d. o. o.	CERO ŠPAJA DOLINA		11.721.630,81
7.	Javno komunalno podjetje Log, d. o. o.	LOKOVICA	54.421.517,56	
8.	Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi	GORTINA- MUTA	42.745.712,65	
9.	Javno komunalno podjetje Slovenj Gradec	MISLINJSKA DOBRAVA	12.033.060,34	
10.	Javno podjetje komunala Črnomelj, d. o. o.	VRANOVIČI	601.603,89	
11.	Javno podjetje KOMUNALA Trbovlje, d. o. o.	NEŽA	43.222.838,91	
12.	Javno podjetje komunala Zagorje, d. o. o.	KAMNOLOM ZAGORJE	10.091.643,66	
13.	Javno podjetje-azienda pubblica Komunala Koper, d. o. o. - s. r. l.	DVORI		927.352,47

Zap. št.	Naziv zavezanca za okoljsko dajatev	Naziv odlagališča	Preveč zbrana okoljska dajatev v tolarjih	Premalo zbrana okoljska dajatev v tolarjih
14.	JEKO-IN, Javno komunalno podjetje, d. o. o.	MALA MEŽAKLA	5.735.760,91	
15.	JP Komunala Cerknica, d. o. o.	RAKEK - PRETRŽJE	21.660.206,38	
16.	JP Komunala Tržič, d. o. o.	KOVOR	31.022.173,40	
17.	KOMUNALA, d. o. o.	RASKOVEC, LJUBEVČ		292.052,93
18.	Komunala, d. o. o., Gornji Grad	BOČNA - PODHOM	1.280.770,24	
19.	Komunala, d. o. o., Lendava	DOLGA VAS		13.602.188,76
20.	KOMUNALA IZOLA, d. o. o. KOMUNALA ISOLA, s. r. l.	IZOLA	15.809.204,89	
21.	Komunala Kočevje, d. o. o.	MOZELJ	3.333.366,13	
22.	Komunala Kranj, d. o. o.	TENETIŠE		10.506.026,32
23.	Komunala Laško, d. o. o.	STRENSKO		6.572.547,63
24.	Komunala Metlika, d. o. o.	BOČKA	386.881,75	
25.	Komunala Nova Gorica, d. d.	STARA GORA		41.377.604,60
26.	Komunala Novo mesto, d. o. o.	LESKOVEC	18.562.214,51	
27.	Komunala Ribnica, d. o. o.	MALA GORA	733.350,95	
28.	Komunala Slovenska Bistrica, d. o. o.	PRAGERSKO	1.566.480,12	
29.	Komunala Tolmin, d. d.	VOLČE	124.877,21	
30.	Komunala Trebnje, d. o. o.	CVIBLJE, GLOBOKO		348.836,37
31.	Komunalno podjetje Ilirska Bistrica, d. o. o.	JELŠANE	556.600,31	
32.	Komunalno podjetje Logatec, d. o. o.	OSTRI VRH	62.563.634,74	
33.	Komunalno podjetje Ormož, d. o. o.	DOBRAVA	25.904.296,98	
34.	Komunalno podjetje Velenje, d. o. o.	VELENJE		6.516.769,57
35.	Komunalno stanovanjska družba, d. o. o., Ajdovščina	DOLGA POLJANA	38.585.878,61	
36.	Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice, d. d.	DOBOVA	21.274.192,88	
37.	KOSTAK, komunalno stavbno podjetje, d. d.	SPODNJI STARI GRAD	26.343.177,87	

Zap. št.	Naziv zavezanca za okoljsko dajatev	Naziv odlagališča	Preveč zbrana okoljska dajatev v tolarjih	Premalo zbrana okoljska dajatev v tolarjih
38.	KSP, d. d., Sežana	SEŽANA	5.957.431,99	
39.	KSP HRASTNIK - Komunalno stanovanjsko podjetje, d. d.	UNIČNO	16.767.426,03	
40.	KSP Litija, d. o. o.	ŠIRJAVA	28.101.958,81	
41.	KSP LJUTOMER, d. o. o.	LJUTOMER	2.121.338,29	
42.	LOŠKA KOMUNALA, d. d.	DRAGA	22.880.015,89	
43.	Okolje Piran, d. o. o.	DRAGONJA	1.364.739,49	
44.	OKP Rogaška Slatina, d. o. o.	TUNCOVEC		18.143.944,36
45.	Prodnik, d. o. o.	DOB		4.264.310,76
46.	Publicus, d. o. o.	STARA VAS		2.948.116,25
47.	SAUBERMACHER - KOMUNALA, d. o. o.	PUCONCI	15.564.154,97	
48.	SAUBERMACHER SLOVENIJA d. o. o.	HRASTJE MOTA	2.670.539,45	
49.	SNAGA Javno podjetje, d. o. o., Ljubljana	BARJE (I, II, III)	375.787.870,34	
50.	SNAGA, javno podjetje, d. o. o., Maribor	POBREŽJE, DOGOŠE	668.310.759,96	
Skupaj			1.994.342.583,77	117.221.380,83



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896