



**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH
O SMOTRNOSTI POSLOVANJA NA PODROČJU PRISPEVKOV,
TAKS, PRIKLJUČNIN IN DRUGIH STROŠKOV INVESTITORJEV
PRI GRADITVI OBJEKTOV V OBČINI AJDOVŠČINA V LETU 2005**



*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POS LANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH
O SMOTRNOSTI POSLOVANJA NA PODROČJU PRISPEVKOV,
TAKS, PRIKLJUČNIN IN DRUGIH STROŠKOV INVESTITORJEV
PRI GRADITVI OBJEKTOV V OBČINI AJDOVŠČINA V LETU 2005**



Številka: 1215-12/2006-28

Ljubljana, 19. oktobra 2007

1. UVOD

V revizijskem poročilu o smotrnosti poslovanja Občine Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, Ajdovščina v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine in akti izvajalcev javnih služb št. 1205-12/2006-23 z dne 27. 6. 2007 (v nadaljevanju: revizijsko poročilo) je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da Občina Ajdovščina (v nadaljevanju: občina) na področju stroškov investitorjev pri graditvi objektov ni v celoti zagotovila pogojev za uspešno delovanje.

Ker razkrite nesmotnosti niso bile v celoti odpravljene med revizijo, smo občini v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je računskemu sodišču predložila odzivno poročilo v predpisanem roku 90 dni¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Marjan Poljšak, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo ugotovljene nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Dopis št. 060-1/06 z dne 24. 9. 2007.

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Odmera komunalnega prispevka za električno in telefonsko omrežje

2.1.1 Opis nepravilnosti in zahtevanega ukrepa

Občina je v letu 2005 investitorjem odmerjala komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje, do katerega ni bila upravičena. Energetski zakon² (v nadaljevanju: EZ) je pristojnost gradnje električnega omrežja opredelil kot državno javno gospodarsko službo, za izvajanje katere je Vlada Republike Slovenije v podzakonskih aktih, sprejetih na podlagi EZ, določila vire financiranja, med katere se ne vključuje komunalni prispevek. Zakon o telekomunikacijah³ izvajanje javnih telekomunikacijskih storitev ne opredeljuje kot gospodarsko javno službo in zato opremljenost zemljišč s telekomunikacijskim omrežjem ne predstavlja več javne infrastrukture po prvem odstavku 3. člena Zakona o stavbnih zemljiščih⁴. Ugotavljamo, da občina ni imela podlage za odmerjanje komunalnega prispevka za električno in telefonsko omrežje. Občina je s tem obremenila investitorje z dodatnimi stroški, do katerih ni upravičena. Računsko sodišče je od občine zahtevalo, da preneha odmerjati komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je v odzivnem poročilu navedla, da je z dnem, ko je prejela revizijsko poročilo, investitorjem prenehala odmerjati komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje. Občina je predložila primere odločb o odmeri komunalnega prispevka v letu 2007, iz katerih je razvidno, da med faktorji, ki vplivajo na izračun komunalnega prispevka, ne upošteva več električnega in telefonskega omrežja.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

² Uradni list RS, št. 26/05-UPB1.

³ Uradni list RS, št. 30/01.

⁴ Uradni list RS, št. 44/97.

2.2 Programi opremljanja

2.2.1 Opis nepravilnosti

Občina v letu 2005 ni sprejemala programov opremljanja za gradnjo nove komunalne infrastrukture, ki bi ji omogočili odmerjanje komunalnega prispevka za novozgrajeno komunalno infrastrukturo. Iz tega izhaja, da občina pri odmerjanju komunalnega prispevka ni bila uspešna, saj ni realizirala vseh dopuščenih prihodkov za opravljanje lokalnih zadev javnega pomena. Računsko sodišče je od občine zahtevalo, da za investicije v lokalno komunalno infrastrukturo v letu 2007 izdela programe opremljanja.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je v odzivnem poročilu navedla, da je pričela pripravljati program opremljanja za območje celotne občine. Občina je 10. 8. 2007 z izvajalcem Locus, prostorske informacijske rešitve, d. o. o., Domžale, sklenila pogodbo⁵ za izdelavo programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Ajdovščina. Občina se je v pogodbi dogovorila z izvajalcem, da bo izdelal program opremljanja v šestih mesecih od podpisa pogodbe. Izvajalec se je s pogodbo zavezal tudi k izdelavi novega odloka o komunalnem prispevku.

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

⁵ Št. 430/26-10/2007 z dne 10. 8. 2007.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o smotnosti poslovanja Občine Ajdovščina v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine in akti izvajalcev javnih služb, pripravila Občina Ajdovščina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan Občine Ajdovščina, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Občine Ajdovščina. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je izkazala Občina Ajdovščina, so bili izvedeni postopki, ki zagotavljajo odpravo ugotovljenih nesmotnosti bodo pripomogli k izboljšanju poslovanja občine na področju stroškov investitorjev pri graditvi objektov.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela občina za odpravo nesmotnosti, ugotovljenih pri reviziji smotnosti poslovanja Občine Ajdovščina v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, *zadovoljivi*.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Ajdovščina, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896