



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi 1. odst. 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in
23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

PREDHODNO POROČILO
o opravljenem nadzoru
porabe proračunskih sredstev za delo
VRHOVNEGA SODIŠČA REPUBLIKE SLOVENIJE
v letu 1996

Številka: 1205-20/97-9

Ljubljana, 26. maja 1998

KAZALO

UVOD.....	3
UGOTOVITVE.....	4
I. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA	4
II. UČINKOVITOST DELA VRHOVNEGA SODIŠČA	9
1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV	9
1.1. Vrsta in število zadev	9
1.2. Način in čas reševanja posameznih vrst zadev	10
2. OBSEG DELA VRHOVNEGA SODIŠČA V LETU 1996	19
MNENJE.....	20
PRIPOROČILA	20

UVOD

Na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani, Tavčarjeva 9 (v nadaljevanju Vrhovno sodišče) smo opravili nadzor, na podlagi sklepa o uvedbi nadzora št. 1205-20/97-1 z dne 11. 11. 1997. Revizija je zajemala porabo proračunskih sredstev za delo Vrhovnega sodišča v letu 1996 s ciljem, ugotoviti učinkovitost dela sodišča. Enake revizije smo opravili še na nekaterih drugih prvostopenjskih sodiščih (okrajnih in okrožnih) in drugostopenjskih sodiščih (višjih). Naredili smo primerjave revizijskih ugotovitev med sodišči.

V reviziji smo uporabili naslednje vire:

- Sodno statistiko Ministrstva za pravosodje za leto 1996
- statistična poročila Vrhovnega sodišča za leti 1995 in 1996 ter poročila o delu oddelkov za omenjeni leti
- podatke, ki smo jih zbrali s pomočjo vprašalnikov od vseh sodišč.

Pregled so opravile revizorke Nevenka Šiško, Tatjana Kolenc in Monika Rotdajč, v času od 13. 11. 1997 do 11. 12. 1997.

Pravna podlaga delovanja Vrhovnega sodišča

Pravna podlaga delovanja Vrhovnega sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS)
- Sodnem redu.

Pristojnosti Vrhovnega sodišča so določene v 106. členu ZS.

Odgovorne osebe

Odgovorni osebi na Vrhovnem sodišču v letu 1996 sta bili:

- dr. Janez Novak, namestnik predsednika sodišča
- Milka Bivic, vodja finančno računovodske službe.

UGOTOVITVE

I. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA

Na Vrhovnem sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje: sekretar, višji strokovni sodelavec, strokovni delavci v centru za informatiko, upravno-tehnični delavci, računovodski delavci, administrativni delavci in tehnični delavci. Preverjali smo zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov in sodnega osebja v letu 1996 ter jo primerjali z zasedenostjo enakih delovnih mest Vrhovnega sodišča v letu 1995.

Sodni svet je na podlagi 38. člena ZS, dne 11. 5. 1994, sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. Omenjeni akt je bil sprejet na podlagi predloga sistemizacije mest vrhovnih sodnikov, ki ga je v letu 1994 pripravilo Vrhovno sodišče. Pri določitvi števila sodniških mest je upoštevalo nove pristojnosti Vrhovnega sodišča ter naraščanje pripada zadev v letu 1993 in v začetku leta 1994. Tako je bilo z omenjenim aktom določeno delovno mesto predsednika in 33 sodniških delovnih mest.

Minister, pristojen za pravosodje, je po predhodnem mnenju Sodnega sveta določil za Vrhovno sodišče število sodnega osebja (59. člen ZS).

Z Odredbo o določitvi števila sekretarjev, višjih strokovnih sodelavcev, strokovnih delavcev v centru za informatiko, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije je določenih 42 delovnih mest za sodno osebje. Vlada Republike Slovenije je s sklepom z dne 20.7.1995, števil. 111-04/94-4, na podlagi drugega odstavka 59. člena ZS potrdila omenjeno odredbo, ki je s tem dnem začela veljati. Odredba temelji na tedanjem številu zaposlenih, povečanem za predviden obseg dela sodišč zaradi novih pristojnosti.

Tabela 1: Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest za sodnike in sodno osebje na dan 1. 1. 1996 in 31. 12. 1996

Naziv delovnih mest	Sistemizirana delovna mesta	Zasedena delovna mesta na dan	
		1.1.1996	31.12.1996
1. predsednik	1	0	0
2. sodniki	33	31	31
3. sodniki skupaj (1+2)	34	31	31
4. sekretar	1	0	0
5. višji strokovni sodelavci	1	1	1
6. direktor centra za informatiko	1	1	1
7. strokovni delavci v centru za informatiko	6	2	3
8. upravno-tehnični delavci	5	3	3
9. vodja skupnega računovodstva	1	1	1
10. računovodski delavci	5	4	5
11. administrativni delavci	21	15	17
11.a) od tega število strojepisk	7	4	7
12. šoferji, ekonom	1	1	1
13. sodno osebje skupaj (od 4 do 12)	42	28	32
14. SKUPAJ (3+13)	76	59	63

Na dan 1. 1. 1996 je bilo zasedenih 77,6 % delovnih mest, na dan 31.12.1996 pa 82,9 % delovnih mest. Nezasedena so ostala 3 sodniška mesta in 10 delovnih mest sodnega osebja. Dve nezasedeni sodniški delovni mesti sta bili rezervirani za mesti predsednika in podpredsednika Vrhovnega sodišča. Na ti mesti se lahko prijavijo tudi sodniki drugih sodišč. Eno nezasedeno sodniško delovno mesto pa je posledica upokojevanj in dolgotrajnih postopkov imenovanja teh sodnikov. Sodnega osebja niso zaposlovali zaradi omejitev vlade glede novih zaposlitev in prostorske stiske Vrhovnega sodišča. Kljub temu pa so zahtevali povečanje sistemiziranih delovnih mest v Centru za informatiko, zaradi uvajanja računalniške podpore v pravosodju.

V letu 1996 je delovno razmerje prenehalo enemu sodniku, en sodnik se je na novo zaposlil. Pri delavcih sodnega osebja je bilo več prihodov kot odhodov. Zaposlilo se je sedem delavcev sodnega osebja, delovno razmerje je prenehalo trem delavcem.

Na Vrhovno sodišče je bilo v letu 1996 dodeljenih sedem sodnikov iz okrajnih in okrožnih sodišč. Za celo leto je bilo dodeljenih 6 sodnikov, en sodnik pa za polovico leta (od 1. 6. 1996 dalje). Ti sodniki so imeli status delavca na okrajnem oziroma okrožnem sodišču, dela pa so opravljali za Vrhovno sodišče.

Tabela 2: Deleži zasedenih delovnih mest na Vrhovnem sodišču na dan 31. 12. 1996 in 31. 12. 1995

Zaposleni	Delež zasedenih delovnih mest na sodišču (v %)	
	31. 12. 1996	31. 12. 1995
Sodniki	91,2	91,2
Višji strokovni sodelavci	100,0	100,0
Ostalo sodno osebje	75,6	68,3
S k u p a j	82,9	78,9

Na dan 31. 12. 1996 je bila zasedenost sistemiziranih delovnih mest za 4,0 odstotne točke večja, glede na dan 31. 12. 1995, zasedenost delovnih mest sodnikov in višjih strokovnih sodelavcev je ostala nespremenjena, zasedenost delovnih mest sodnega osebja se je povečala za 7,3 odstotne točke.

Vrhovno sodišče v letu 1996 ni imelo predsednika¹ in podpredsednika. Predsednika je nadomeščal vodja oddelka. Prav tako Vrhovno sodišče ni imelo sekretarja, to delo od junija 1996 leta dalje opravlja dodeljeni sodnik.

Pri primerjavi zahtevane in dejanske izobrazbe sodnega osebja smo ugotovili, da 12 delavcev nima ustrezne izobrazbe. V skladu s 33. členom Pravilnika o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških (v nadaljevanju pravilnik) je bilo 11 delavcev razporejenih na delovno mesto, za katero sicer niso imeli ustrezne izobrazbe, so pa izpolnjevali pogoj, določen v pravilniku, to je več kot 20 let delovne dobe, s čimer so pridobili možnost za napredovanje. En delavec nima ustrezne izobrazbe, pa tudi ne delovne dobe, ki bi presežala 20 let, zato mu je bil priznan le osnovni količnik.

1. Stroški dela

Stroške dela (plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996) smo analizirali na podlagi podatkov, ki jih je na predlog Računskega sodišča pripravilo Vrhovno sodišče, in sicer za naslednje skupine zaposlenih:

- sodnike
- višje strokovne sodelavce
- strojepiske
- ter ostalo sodno osebje.

Taka razvrstitev v skupine je napravljena zato, ker smo upoštevali, da sodniki in višji strokovni sodelavci opravljajo samostojna dela na reševanju določenih spisov (v nadaljevanju samostojno osebje²), medtem ko strojepiske ter ostalo sodno osebje (administrativne delavce brez strojepisk, računovodske delavce, upravno-tehnične delavce, sekretarja, šoferja-ekonoma, direktorja in strokovne delavce v centru za informatiko) upoštevali kot podporno osebje (v nadaljevanju podporno osebje)¹.

¹ Predsednik Vrhovnega sodišča je bil imenovan decembra 1997.

² Pojmovanje "samostojno osebje" in "podporno osebje" smo uporabili le za potrebe tega poročila.

Analitičnih evidenc nismo preverjali, ker nas niso zanimala dejanska izplačila plač in drugih osebnih prejemkov posameznikom, ampak smo podatke uporabili za ugotavljanje stroškov dela na zadevo. Želeli smo ugotoviti, kolikšen delež predstavlja strošek dela vseh zaposlenih na rešeno zadevo in zadevo v delu. Omenjene podatke smo posebej ugotavljali za samostojno osebje in podporno osebje.

Tabela 3 je izdelana na podlagi letne rekapitulacije bruto plač, drugih dohodkov oziroma prejemkov za leto 1996.

Tabela 3: Podatki o plačah, drugih osebnih prejemkih in prispevkih delodajalca za leto 1996

v SIT brez stotinov

Naziv delovnega mesta	Plače	Drugi osebni odhodki (prejemki)*	Prispevki delodajalca	Skupaj
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	218.368.508	6.644.116	43.682.820	268.695.444
2. Višji strokovni sodelavci	4.067.032	197.806	809.339	5.074.177
3. Strojepisne	7.343.981	2.188.844	1.383.467	10.916.292
4. Skupaj:				
- administrativni delavci (brez strojepisk)	16.258.745	3.164.940	3.171.820	22.595.505
- računovodski delavci (vključno z vodjo skupnega računovodstva)	10.080.112	1.497.564	1.984.313	13.561.989
- šofer, ekonom	1.409.677	242.918	280.526	1.933.121
- sekretar	-	-	-	-
- direktor in strokovni delavci v centru za informatiko	8.531.087	933.389	1.681.905	11.146.381
- upravno-tehnični delavci	2.184.080	852.589	405.020	3.441.689
5. Skupaj sodno osebje (od 2 do 4)	49.874.714	9.078.050	9.716.390	68.669.154
6. S k u p a j sodišče (1+5)	268.243.222	15.722.166	53.399.210	337.364.598

- *Opomba**: Ta postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

Stroški dela za sodnike predstavljajo 79,6 % vseh stroškov dela Vrhovnega sodišča, stroški dela za sodno osebje pa 20,4 %.

Stroški dela na rešeno zadevo za leto 1996

Za Vrhovno sodišče smo ugotavljali strošek dela na zadevo - enoto. Enoto so predstavljale:

- rešene zadeve
- zadeve v delu.

V tabeli 3a so prikazani stroški dela na enoto v letu 1996 po strukturi zaposlenih.

Tabela 3a: Strošek dela na zadevo rešeno oz. v delu na Vrhovnem sodišču v letu 1996

v SIT brez stotinov

Strošek dela	Strošek dela na rešeno zadevo	Strošek dela na zadevo v delu	Struktura zaposlenih v %
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	73.721	28.350	80,0
2. Višji strokovni sodelavci	921	354	1,0
3. Strojepisne	2.765	1.063	3,0
4. Skupaj: administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski delavci (vključno z vodjo skupnega računovodstva), šofer, ekonom, sekretar, direktor in strokovni delavci v centru za informatiko ter upravno-tehnični delavci	14.744	5.670	16,0
5. Skupaj sodno osebje (od 2 do 4)	18.430	7.087	20,0
6. S k u p a j sodišče (1+5)	92.151	35.437	100,0

Iz tabele 3a je razvidno, da je strošek dela na Vrhovnem sodišču v letu 1996 znašal v povprečju 92.151 SIT na eno **rešeno zadevo**. Upoštevajoč število zadev v delu, je znašal strošek dela na eno **zadevo v delu** 35.437 SIT. Stroški dela za samostojno osebje predstavljajo 81,0 % vseh stroškov dela na enoto, stroški dela za podporno osebje pa 19,0 % vseh stroškov dela na enoto. Iz tega izhaja, da so zadeve, ki jih rešuje Vrhovno sodišče, obremenjene z relativno majhnim delom stroškov dela podpornega osebja.

V reviziji smo pridobili tudi podatke o stroških dela za zaposlene na Vrhovnem sodišču za mesec december 1996. Podatke smo uporabili za izračun povprečnih stroškov dela na zaposlenega po strukturi zaposlenih. Pri izračunu smo upoštevali zaposlene po stanju konec leta 1996. Na ta način je izključen vpliv fluktuacije med letom. Podatki so prikazani v tabeli 4.

Tabela 4: Povprečni strošek dela na zaposlenega na Vrhovnem sodišču v decembru 1996

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Povprečna plača	Drugi osebni prejemki	Prispevki delodajalca	Skupaj stroški dela
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	649.930	15197	130.842	795.969
2. Višji strokovni sodelavci	339.388	8.684	67.538	415.610
3. Strojepisne	110.248	22.765	20.925	153.938
4. Skupaj: administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski delavci (vključno z vodjo skupnega računovodstva), šofer, ekonom, sekretar, direktor in strokovni delavci v centru za informatiko ter upravno-tehnični delavci.	144.766	17.901	28.425	191.093
5. Skupaj sodno osebje	143.298	18.677	28.007	189.982
6. S k u p a j sodišče	392.593	16.965	78.608	488.166

Povprečni stroški dela za sodnika so za 5,56 krat večji od povprečnih stroškov dela strojepisne³, za 1,71 krat večji od povprečnih stroškov dela višjega strokovnega sodelavca⁴ in za 4,04 krat večji od povprečnih stroškov dela zaposlenega delavca sodnega osebja⁵.

II. UČINKOVITOST DELA VRHOVNEGA SODIŠČA

Učinkovitost dela Vrhovnega sodišča smo analizirali na podlagi:

1. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev
2. opravljenega obsega dela Vrhovnega sodišča.

V reviziji smo analizirali kvantitativne podatke (število prejetih zadev, število zadev v delu, število rešenih zadev, trajanje postopka ipd.) in jih primerjali z letom 1995.

1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV

Podatki o vrstah, številu, načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz statističnih poročil o delu Vrhovnega sodišča za leti 1995 in 1996, iz Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in iz ugotovitev opravljene analize.

1.1. Vrsta in število zadev

Iz tabele v nadaljevanju je razviden potek reševanja zadev na Vrhovnem sodišču v času od 1. 1. 1996 do 31. 12. 1996.

Od vseh 874.991 zadev, ki so bile v delu na vseh sodiščih v letu 1996 v državi, je bilo skupaj rešenih 428.279 zadev oziroma 48,9 %. Vrhovno sodišče je rešilo 0,9 % vseh zadev v državi. Število nerešenih zadev se je na vseh sodiščih v državi v letu 1996 povečalo za 16 % ali za 61.677 zadev.

³ Razmerje števila strojepisov na sodnika po stanju 31. 12. 1996 je 0,23 strojepisov na sodnika.

⁴ Razmerje števila višjih strokovnih sodelavcev na sodnika po stanju na dan 31. 12. 1996 je 0,03 višjega strokovnega sodelavca na sodnika.

⁵ Razmerje števila sodnega osebja na sodnika po stanju na dan 31. 12. 1996 je 1,03 sodnega osebja na sodnika.

Tabela 5: Potek reševanja zadev po oddelkih za leto 1996 v primerjavi z letom 1995

Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve na koncu leta		
	1.1.95	1.1.96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
Kazenski oddelek	130	199	53,1	534	744	39,3	664	943	42,0	465	609	31,0	199	334	67,8
Civilni oddelek	1.004	1.175	17,0	951	855	-10,1	1.955	2.030	3,8	780	1.010	29,5	1.175	1.020	-13,2
Gospodarski oddelek	89	129	44,9	171	210	22,8	260	339	30,4	131	190	45,0	129	149	15,5
Upravni oddelek	2.479	3.374	36,1	2.279	2.458	7,9	4.758	5.832	22,6	1.384	1.611	16,4	3.374	4.221	25,1
Del.-socialni oddelek	75	162	116,0	229	214	-6,6	304	376	23,7	142	241	69,7	162	135	-16,7
S k u p a j	3.777	5.039	33,4	4.164	4.481	7,6	7.941	9.520	19,9	2.902	3.661	26,2	5.039	5.859	16,3

Vrhovno sodišče je imelo v letu 1996 v primerjavi z letom 1995 za 17,1 odstotne točke manj nerešenih zadev. Nerešene zadeve so se v primerjavi z letom 1995 najbolj povečale na kazenskem oddelku, in sicer za 14,7 odstotnih točk, najbolj pa so se zmanjšale na delovno-socialnem oddelku, in sicer za 132,7 odstotnih točk.

Število prejetih zadev v letu 1996 se je v primerjavi z letom 1995 povečalo skupaj za 317 zadev oz. 7,6 %, od tega najbolj na kazenskem oddelku, in sicer za 210 zadev oz. 39,3 %. Največje zmanjšanje pa je bilo na civilnem oddelku, in sicer za 96 zadev oz. 10,1 %.

Število zadev v delu se je v letu 1996 v primerjavi z letom 1995 povečalo za 1.579 zadev oz. 19,9 %, od tega največ na kazenskem oddelku, kjer se je število zadev v delu povečalo za 279 zadev oz. 42 %. Najmanj pa se je povečalo na civilnem oddelku, in sicer za 75 zadev oz. 3,8 %.

Vrhovno sodišče je v letu 1996 rešilo za 26,2 % ali 759 zadev več kot v letu 1995. Največje povečanje rešenih zadev je bilo na delovno-socialnem oddelku, in sicer za 99 zadev oz. 69,7 %, najmanjše povečanje pa je bilo na upravnem oddelku, in sicer za 227 zadev oz. 16,4 %.

Potek reševanja zadev je podrobneje prikazan v nadaljevanju poročila.

1.2. Način in čas reševanja posameznih vrst zadev

Način in čas reševanja zadev na Vrhovnem sodišču smo analizirali posebej po posameznih vrstah zadev in opravili primerjavo z letom 1995.

Kazenski oddelek

V primerjavi z letom 1995 se je število prejetih kazenskih zadev povečalo za 210 zadev, število zadev v delu za 279 in število rešenih zadev za 144 zadev. Število nerešenih zadev v letu 1996 se je v primerjavi z letom 1995 povečalo za 14,7 odstotnih točk.

Tabela 6: Potek in način reševanja kazenskih zadev za leti 1995 in 1996

Ozn. vpis.	Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve		
		1.1. 95	1.1. 96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
Kp	kazenske zadeve na III. stopnji	0	1	0	5	6	20	5	7	40,0	4	5	25,0	1	2	100
Kr	- delegacije, spori o pristojnosti	6	2	-66,7	33	51	54,5	39	53	35,9	37	52	40,5	2	1	-50,0
	- podaljšanje pripora	0	0	0	24	23	-4,2	24	23	-4,2	24	23	-4,2	0	0	0
	- razne kazenske zadeve	0	0	0	42	133	216,7	42	133	216,7	42	133	216,7	0	0	0
Ips	- izredna omilitev kazni	22	14	-36,4	90	77	-14,4	112	91	-18,8	98	86	-12,2	14	5	-64,3
	- ZVZ v kazenskih zadevah	47	145	208,5	219	289	32,0	266	434	63,2	121	179	47,9	145	255	75,9
	- ZVZ v gospod.-kazenskih zadevah	1	1	0	3	2	-33,3	4	3	-25,0	3	1	-66,7	1	2	100
	- zahteva za varstvo zakonitosti v zadevah prekrškov	4	16	300,0	33	50	51,5	37	66	78,4	21	43	104,8	16	23	43,7
	- zahteve za sodno varstvo v zadevah prekrškov	23	20	-13,0	85	112	31,8	108	132	22,2	88	86	-2,3	20	46	130,0
	- izredni preizkus sodne odločbe	27	0	0	0	0	0	27	0	0	27	0	0	0	0	0
Op	- zadeve po določbi 2. odst. 65. člena Zakona o odvetništvu	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
S k u p a j		130	199	53,1	534	744	39,3	664	943	42,0	465	609	31,0	199	334	67,8

Iz tabele 6 je razvidno upadanje zahtev za izredno omilitev kazni. Razlog bi bil lahko splošno zmanjšanje obsojenih na daljše prostostne kazni. Ugodno je bila rešena približno ena petina teh zadev.

V letu 1996 je v primerjavi z letom 1995, poraslo število prejetih zahtev za varstvo zakonitosti tako v kazenskih zadevah, kot tudi v zadevah prekrškov. Število prejetih zahtev za varstvo zakonitosti v gospodarsko-kazenskih zadevah, se je zmanjšalo za 33,3 %. Zaradi porasta števila zahtev za varstvo zakonitosti, je ponovno poraslo število nerešenih zadev. Med njimi pa prevladujejo zahteve za varstvo zakonitosti, zoper pravnomočne sodbe, izrečene pretežno neposredno po drugi svetovni vojni. Njihov porast je ponovno pričakovati s sprejetjem novele Zakona o kazenskem postopku.

Civilni oddelek

V primerjavi z letom 1995 se je število prejetih zadev zmanjšalo za 96 zadev, število zadev v delu se je povečalo za 75 zadev, število rešenih zadev se je povečalo za 230 zadev.

Tabela 7: Potek in način reševanja civilnih zadev za leti 1995 in 1996

Ozn. vpis.	Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve		
		1.1.95	1.1.96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
Cp	pritožbe	5	0	0	5	0	0	10	0	0	10	0	0	0	0	0
R	- delegacije, spori o pristojnosti	4	6	50,0	42	50	19,0	46	56	21,7	40	52	30,0	6	4	-33,3
	- razne civilne	0	7	0	105	100	-4,8	105	107	1,9	98	106	8,2	7	1	-85,7
Ips	- revizije	984	1146	16,5	789	684	-13,3	1773	1830	3,2	627	837	33,5	1146	993	-13,4
	- zahteve za varstvo zakonitosti	11	16	45,4	10	21	110,0	21	37	76,2	5	15	200,0	16	22	37,5
S k u p a j		1004	1175	17,0	951	855	-10,1	1955	2030	3,8	780	1010	29,5	1175	1020	-13,2

Število nerešenih civilnih zadev se je v letu 1996, v primerjavi z letom 1995, zmanjšalo za 30,2 odstotni točki. To zmanjšanje je predvsem posledica manjšega celotnega pripada civilnih zadev. Povečanje zadev v delu je posledica povečanega števila glavnih zadev v delu, kar je posledica občutnega povečanja števila nerešenih glavnih zadev od konca leta 1994 naprej. Glavne zadeve, za katere se štejejo revizije in zahteve za varstvo zakonitosti, predstavljajo 92,0 % vseh civilnih zadev v delu. Iz tabele je razvidno, da Vrhovno sodišče tekoče rešuje ostale zadeve (delegacije, spori o pristojnosti in razne civilne zadeve), zato v teh zadevah konec leta praktično ni bilo zaostankov. V letu 1996 se je povečalo tudi število rešenih glavnih zadev (za 220 zadev oz. 34,8 %), razlog je predvsem v povečani storilnosti civilnih sodnikov, vendar so zaostanki še vedno veliki. Razlog za veliko število nerešenih zadev je učinek naraščanja zaostankov in njihovega prenašanja iz prejšnjih let, na drugem mestu pa prednostno reševanje določenih vrst zadev iz leta 1996.

Gospodarski oddelek

V primerjavi z letom 1995 se je število prejetih zadev povečalo za 39 zadev, število zadev v delu za 79 in število rešenih zadev za 59 zadev.

Število nerešenih zadev se je v letu 1996, v primerjavi z letom 1995, zmanjšalo za 29,4 odstotnih točk.

Konec leta 1996 je ostalo nerešenih 42 zadev, ki se nanašajo na izredna pravna sredstva (37 revizij in 5 zahtev za varstvo zakonitosti), 100 računskih upravnih sporov, 2 gospodarski zadevi na II. stopnji in 5 raznih zadev (delegacije, spori o pristojnosti, razne gospodarske zadeve).

V primerjavi z letom 1995, je število nerešenih zadev v letu 1996, ki se nanašajo na vložena izredna pravna sredstva skoraj enako, število nerešenih gospodarskih zadev na II. stopnji enako, število nerešenih raznih zadev za tri večje, število nerešenih računskih upravnih sporov pa za 17 zadev večje.

Tabela 8: Potek in način reševanja gospodarskih zadev za leti 1995 in 1996

Ozn. vpis.	Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve		
		1.1.95	1.1.96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
G	gospodarske zadeve na II. stopnji	0	2	-	4	7	75,0	4	9	125,0	2	7	250,0	2	2	0,0
Ru	računsko-upravni spori	47	83	76,6	80	86	7,5	127	169	33,1	44	69	56,8	83	100	20,5
R	- delegacije, spori o pristojnosti	0	0	0	0	17	-	0	17	-	0	13	-	0	4	-
	- razne gospodarske zadeve	0	1	-	22	15	-31,8	22	16	-27,3	21	15	-28,6	1	1	0,0
Ips	- revizije	38	42	10,5	64	76	18,7	102	118	15,7	60	81	35,0	42	37	-11,9
	- zahteve za varstvo zakonitosti	4	1	-75,0	1	9	800,0	5	10	100,0	4	5	25,0	1	5	400,0
S k u p a j		89	129	44,9	171	210	22,8	260	339	30,4	131	190	45,0	129	149	15,5

Gospodarski spori pretežno izvirajo iz raznih pogodbenih razmerij s področja prometa blaga in storitev. Opazno število sporov je v zvezi s stečajni, pa tudi v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij. Stranke sporov so različne, med drugim tudi razne banke in Republika Slovenija. Sporov, katerih vrednost presega 1 mio SIT, je nekaj več kot polovica.

V računsko upravnih sporih prevladujejo zadeve, v katerih so končna posledica nepravilnosti (ali pa vzrok, da je do nepravilnosti prišlo) nepravilno obračunavanje in vplačevanje raznih davkov in prispevkov. Kot stranke so se v letu 1996 največkrat pojavljali Elan Begunje - stečajna masa in pravne osebe iz sistema "Pionir" Novo mesto.

Upravni oddelek

V primerjavi z letom 1995 se je število prejetih zadev povečalo za 179 zadev, število zadev v delu za 1.074 zadev in število rešenih zadev za 227 zadev. V letu 1996 se je število nerešenih zadev, v primerjavi z letom 1995, zmanjšalo za 11,0 odstotnih točk.

Tabela 9: Potek in način reševanja upravnih zadev za leti 1995 in 1996

Ozn. vpis.	Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve		
		1.1.95	1.1.96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
U	upravni spori	2.456	3.296	34,2	1.930	1.921	-0,5	4.386	5.217	18,9	1.090	1.130	3,7	3.296	4.087	24,0
Up	pritožbe	1	11	1000	11	6	-45,5	12	17	41,6	1	6	500	11	11	0
I Upr	spori o prist.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II Upr	razne zadeve	11	13	18,2	268	468	74,6	279	481	72,4	266	445	67,3	13	36	176,9
I Uv	66. čl. ZUS	7	39	457,1	43	35	-18,6	50	74	48,0	11	8	-27,3	39	66	69,2
II Uv	varstvo volilne pravice	0	0	0	8	13	62,5	8	13	62,5	8	12	50,0	0	1	0
Ips	- izredni preizkus sodbe v upravnem sporu (US)	4	8	100	12	5	-58,3	16	13	-18,7	8	3	-62,5	8	10	25,0
	- druga Ips v US	0	7	0	7	10	42,9	7	17	142,8	0	7	0	7	10	42,8
S k u p a j		2.479	3.374	36,1	2.279	2.458	7,8	4.758	5.832	22,6	1.384	1.611	16,4	3.374	4.221	25,1

Vrhovno sodišče je v letu 1996 rešilo 445 **raznih zadev**, ki jih upravni oddelek ni reševal v upravnem sporu (različna poročila, sporočila, organizacijske zadeve, odgovori na vloge strank, ugotavljanje, če sploh gre za sprožitev upravnega spora in podobno).

Število nerešenih **glavnih zadev**⁶ se je v letu 1996 povečalo za 24,5 %, zaradi znatno povečanega pripada že od leta 1992 dalje. V letu 1996 je bilo sicer nekoliko več zadev rešenih, glede na leto 1995, vendar je precejšnje število upravnih sporov, rešenih v letu 1996, zahtevalo daljši čas reševanja, večkrat pa tudi ponovni študij zadev.

Zaradi velikega števila nerešenih tožb iz preteklih let so upravni senati v letu 1996 reševali predvsem zadeve iz preteklih let, zlasti zadeve iz leta 1994, iz leta 1995 pa le nekaj prednostnih zadev. Zadeve iz leta 1996 so reševali le, če je šlo za ustavitev postopka, zavrženje tožbe ali če se je sodišče izreklo za nepristojno in je zadevo odstopilo delovnemu in socialnemu sodišču.

Zaradi vsega navedenega se problem nerešenih zadev na upravnem oddelku še zaostruje. Upravni spor že sedaj traja povprečno dve leti in pol, in zato do reševanja sporov iz leta 1996, z izjemo najnujnejših prednostnih zadev, v tem letu sploh ni prišlo⁷.

Delovno - socialni oddelek

V primerjavi z letom 1995 se je število prejetih zadev na oddelku zmanjšalo za 15 zadev, število zadev v delu se je povečalo za 72 zadev, prav tako tudi število rešenih zadev, in sicer za 99 zadev.

Tabela 10: Potek in način reševanja delovno - socialnih sporov za leti 1995 in 1996

Ozn. vpis.	Zadeva	Nerešene na začetku leta			Prejete zadeve			Zadeve v delu			Rešene zadeve			Nerešene zadeve		
		1.1.95	1.1.96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
R	- delegacije, spori o pristojnosti	13	4	-69,2	35	12	-65,7	48	16	-66,7	44	13	-70,5	4	3	-25,0
	- razne zadeve	0	0	-	0	35	-	0	35	-	0	32	-	0	3	-
Ips	- revizije	62	158	154,8	194	166	- 14,4	256	324	26,6	98	195	99,0	158	129	-18,4
	- zahteve za varstvo zakonitosti	0	0	-	0	1	-	0	1	-	0	1	-	0	0	-
S k u p a j		75	162	116,0	229	214	-6,6	304	376	23,7	142	241	69,7	162	135	-16,7

Število nerešenih zadev se je v letu 1996 v primerjavi z letom 1995 zmanjšalo za 132,7 odstotnih točk.

Vrhovno sodišče je v letu 1996 imelo v delu 325 zadev, ki so se nanašale na vložena izredna pravna sredstva, kar je za 68 zadev oz. 26,6 % več kot v letu 1995, 16 zadev se je nanašalo na delegacije in spore o pristojnosti ter 35 na razne zadeve.

⁶ Glavne zadeve zajemajo vse naštete zadeve razen II Upr - razne zadeve.

⁷ S 1. 1. 1998 je začelo delovati Upravno sodišče. Iz upravnega oddelka Vrhovnega sodišča je bilo na Upravno sodišče prenesenih 3.838 zadev.

V individualnih delovnih sporih je bilo vloženih 108 revizij, kar je za 32,9 % manj kot v letu 1995 (vloženih je bilo 161 revizij), v socialnih sporih 58 revizij, kar je za 75,8 % več kot v preteklem letu (vloženih je bilo 33 revizij) in v kolektivnih delovnih sporih ena revizija.

Evidenčni oddelek

Evidenčni oddelek je v letu 1996 skrbel za zagotavljanje enotne uporabe zakonov, spremljanje sodne prakse, spremljanje informacij sodišč o najpomembnejših zadevah, za računalniško podprt informacijski sistem, izobraževanje ter za informacijsko in publicistično dejavnost.

Oddelek je zagotavljal pregled in uporabo pravne literature in zakonov v Centralni pravosodni knjižnici. V letu 1996 se je povečal knjižnični fond za 650 knjig, in sicer za 395 domačih in 200 tujih knjig. Knjižnica je prejela 54 serijskih publikacij.

Skupaj z Ministrstvom za pravosodje in sodniki Vrhovnega sodišča je oddelek pripravil programe, vsebino in izvedbo raznih posvetovanj, predavanj in tečajev v letu 1996.

Oddelek je v letu 1996 nadaljeval s širjenjem računalniško podprtih informacijskih sistemov. S 1. 1. 1996 je začel delovati Center za informatiko pri Vrhovnem sodišču. Skrbi za izvajanje enotne tehnološke podpore poslovanja sodišč ter za enotno programsko aplikativno opremo.

Na podlagi opravljenih revizij o stroških kazenskega postopka na prvostopenjskih sodiščih smo ugotovili, da ni vzpostavljena računalniška podpora spremljanja stroškov po posameznih spisih, zaračunavanja stroškov in kazni ter izterjave. Zato smo priporočili sodiščem, da bi naj skupaj s Centrom za informatiko vzpostavili to evidenco.

Izredna pravna sredstva

Izredna pravna sredstva lahko stranke in druge upravičene osebe vlagajo zoper pravnomočne sodne odločbe.

Iz tabele v nadaljevanju je razviden potek reševanja zahtev za izredna pravna sredstva.

Tabela 11: Potek reševanja zahtev za izredna pravna sredstva za leti 1995 in 1996

Zahteve	Število nerešenih zadev na začetku poročevalne dobe			Število prejetih zadev			Število rešenih zadev			Število nerešenih zadev na koncu poročevalne dobe		
	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
Izredna omilitev kazni	22	14	-36,4	90	77	-14,4	98	86	-12,2	14	5	-64,3
Revizija:												
- v civilnih zadevah	984	1146	16,5	789	684	-13,3	627	837	33,5	1146	993	-13,4
- v gosp. zadevah	38	42	10,5	64	76	18,8	60	81	35,0	42	37	-11,9
- v delovnih in socialnih sporih	62	158	154,8	194	166	-14,4	98	195	99	158	129	-18,4
Izreden preizkus sodne odločbe v RUS ⁸	-	4	-	6	16	166,7	2	7	250	4	12	200
Sodno varstvo v zadevah prekrškov	23	20	-13,0	85	112	31,8	88	86	-2,3	20	46	130
Obnova postopka v upravnih sporih	4	8	100	12	5	-58,3	8	3	-62,5	8	10	25

Število prejetih zadev se je v primerjavi z letom 1995 najbolj povečalo v računsko-upravnih sporih, in sicer za 10 zadev oz. 166,7 %, najbolj zmanjšalo pa se je število zahtev za obnovo postopka v upravnih sporih, in sicer za 7 zadev oz. 58,3 %.

Število rešenih zadev se je v primerjavi z letom 1995 prav tako najbolj povečalo v računsko-upravnih sporih. Najbolj so se zmanjšale zahteve za obnovo postopka v upravnih sporih, in sicer za 5 zadev oz. 62,5 %.

Število nerešenih zadev se je v primerjavi z letom 1995 najbolj zmanjšalo v delovnih in socialnih sporih, in sicer za 173,2 odstotni točki, najbolj povečalo se je v zadevah prekrškov, in sicer za 143 odstotnih točk.

Tabela 11a: Način reševanja zahtev za izredna pravna sredstva za leti 1995 in 1996

Zahteve	Način rešitve									Skupaj rešenih zadev		
	Zahtevi ugodeno			Zavrženih zadev			Rešeno na drug način					
	95	96	%	95	96	%	95	96	%	95	96	%
Izredna omilitev kazni	14	15	7,1	84	70	-16,7	0	1	0	98	86	-12,2
Revizija:												
- v civilnih zadevah	108	160	48,1	430	548	27,4	89	129	44,9	627	837	33,5
- v gospod. zadevah	16	18	12,5	40	53	32,5	4	10	150	60	81	35,0
- v delovnih in socialnih sporih	17	30	76,5	57	140	145,6	24	25	4,2	98	195	99,0
Izredni preizkus sodne odločbe v RUS	1	0	0	1	7	600	0	0	0	2	7	250
Sodno varstvo v zadevah prekrškov	5	2	-60	50	57	14,0	33	27	-18,2	88	86	-2,3
Obnova postopka v												

⁸ RUS - je kratica za računsko-upravne spore

upravnih sporih	0	0	0	0	0	0	8	3	-62,5	8	3	-62,5
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	-------	---	---	-------

Od rešenih 86 zahtev za *izredno omilitev kazni* v letu 1996 je Vrhovno sodišče zavrnilo kar 70 zahtev oz. 81,4 %, kar velja tudi za leto 1995 (84 zahtev oz. 85,7 %). Razmerje v načinu odločitve v zahtevah za revizijo v civilnih zadevah je približno enako kot v letu 1995. Največ zahtev je bilo zavrnjenih. To velja tudi za revizije v gospodarskih zadevah in revizije v delovnih in socialnih sporih.

Od rešenih 7 zahtev za *izredni preizkus sodne odločbe v računsko-upravnih sporih* je Vrhovno sodišče vse zahteve zavrnilo, v letu 1995 pa je od rešenih 2 zahtev, eno zavrnilo, eni pa je bilo ugodeno.

Od rešenih 86 zahtev za *sodno varstvo v zadevah prekrškov* je Vrhovno sodišče največ zahtev zavrnilo, in sicer 66,3 % zadev, kar velja tudi za leto 1995 (56,8 % zadev).

Od rešenih 3 zahtev za *obnovo postopka v upravnih sporih* je Vrhovno sodišče vse zahteve rešilo na drug način. Od 8 rešenih zahtev je tudi v letu 1995 Vrhovno sodišče rešilo vse zahteve na drug način.

V letih 1995 in 1996 je večino zahtev za izredna pravna sredstva Vrhovno sodišče zavrnilo in potrdilo odločbe prvostopenjskih oziroma višjih sodišč.

Zahteve za varstvo zakonitosti

Potek in način reševanja zahtev za varstvo zakonitosti v letih 1995 in 1996 je razviden iz tabel 12 in 12a.

Tabela 12: Potek reševanja zahtev za varstvo zakonitosti za leti 1995 in 1996

Vrsta zadeve	Štev. nerešenih zadev na začetku poročevalne dobe			Štev. prejetih zadev			Število rešenih zadev			Štev. nerešenih zadev na koncu poročevalne dobe		
	1995	1996	%	1995	1996	%	1995	1996	%	1995	1996	%
Kazenske zadeve	47	145	208,5	219	289	32	121	179	47,9	145	255	75,9
Gospod. prestopki	1	1	0	3	2	-33,3	3	1	-66,7	1	2	100
Civilni spori	11	16	45,5	10	21	110	5	15	200	16	22	37,5
Gospod. spori	4	1	-75	1	9	800	4	5	25	1	5	400
Upravni spori	0	7	-	7	10	42,9	0	7	-	7	10	42,9
Računsko-upravni spori	0	4	-	6	0	-	2	0	-	4	4	0
Prekrški	4	16	300	33	50	51,5	21	43	104,8	16	23	43,8
Delovni in socialni spori	0	0	-	0	1	-	0	1	-	0	0	-

Število prejetih zadev se je v primerjavi z letom 1995 najbolj povečalo pri gospodarskih sporih, in sicer za 800 %. Najbolj zmanjšalo se je pri gospodarskih prestopkih, in sicer za 33,3 %.

V primerjavi z letom 1995 se je število rešenih zadev najbolj povečalo pri civilnih sporih, in sicer za 10 zadev oz. 200 %, zmanjšalo pa se je število rešenih gospodarskih prestopkov, in sicer za 2 zadevi oz. 66,7 %.

Število nerešenih zadev se je v primerjavi z letom 1995 najbolj povečalo pri gospodarskih sporih, in sicer za 475,0 odstotnih točk, najbolj zmanjšalo se je število nerešenih zadev pri prekrških, in sicer za 256,2 odstotni točki.

Tabela 12a: Način rešitve zahtev za varstvo zakonitosti za leti 1995 in 1996

Vrsta zadeve	Število rešenih zadev											
	zahtevi ugodeno			zavrjenih zahtev			rešenih na drug način			Skupaj		
	1995	1996	%	1995	1996	%	1995	1996	%	1995	1996	%
Kazenske zadeve	65	79	21,5	46	86	86,9	10	14	40,0	121	179	47,9
Gospod. prestopki	2	0	-	1	1	0,0	0	0	-	3	1	-66,7
Civilni spori	5	9	80,0	0	3	-	0	3	-	5	15	200,0
Gospod. spori	4	3	-25,0	0	2	-	0	0	-	4	5	25,0
Upravni spori	0	1	-	0	2	-	0	4	-	0	7	-
Računsko upravni spori	1	0	-	1	0	-	0	0	-	2	0	-
Prekrški	20	43	115,0	1	0	-	0	0	-	21	43	104,8
Delovni in socialni spori	0	0	-	0	0	-	0	1	-	0	1	-
S k u p a j	97	135	39,2	49	94	91,8	10	22	120,0	156	251	60,9

Pri reševanju zahtev za varstvo zakonitosti v kazenskih zadevah je Vrhovno sodišče v letu 1996 največ zadev zavrnilo, medtem ko je v letu 1995 največ zahtevam ugodilo.

Vrhovno sodišče je v letu 1996 večini zahtev za varstvo zakonitosti v civilnih sporih ugodilo. V letu 1995 je bilo vsem zahtevam ugodeno.

V upravnih sporih je Vrhovno sodišče večino zadev rešilo na drug način.

V letu 1996 je Vrhovno sodišče ugodilo vsem zahtevam za varstvo zakonitosti v prekrških, v letu 1995 pa je ugodilo večini zahtev.

Vrhovno sodišče je v letu 1996 rešilo samo eno zahtevo za varstvo zakonitosti v delovnih in socialnih sporih. Omenjeno zadevo je rešilo na drug način.

Čas reševanja zadev

Sodna statistika za leto 1996 prikazuje le podatke o trajanju postopka v upravnih sporih in v računsko-upravnih sporih, ne pa tudi za druge vrste zadev. Iz teh podatkov je razvidno, da se je večina upravnih sporov tako v letu 1995 kot tudi v letu 1996, reševala več kot 6 mesecev. V računsko-upravnih sporih, je bilo v letu 1995, največ zadev (50,0 %) rešenih v času nad 3-6 mesecev, medtem ko so bili v letu 1996, vsi računsko-upravni spori, rešeni v času nad 6 mesecev.

2. OBSEG DELA VRHOVNEGA SODIŠČA V LETU 1996

Obseg dela Vrhovnega sodišča smo izračunali na podlagi opravljenega obsega dela sodnikov v letu 1996 po merilih Sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela, z dne 12. 12. 1996. Merila so bila naslednja: 80 zadev letno na sodnika (tudi za okrajne in okrožne sodnike, dodeljene na Vrhovno sodišče Republike Slovenije). Vrhovnemu sodniku in dodeljenim sodnikom na evidenčnem oddelku se šteje, da so opravili pričakovani obseg dela, če je oddelek opravil svoje naloge. Predsedniku Vrhovnega sodišča se prizna 100 %, vodjem oddelkov pa lahko do 80 % pričakovanega obsega sodnikovega dela. Ta merila še niso sprejeta, ampak se v letu 1997 poskusno izvajajo na vseh sodiščih v Republiki Sloveniji. V reviziji smo ta merila uporabili z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili učinkovitost dela Vrhovnega sodišča za celo leto 1996.

Omenjena merila Sodnega sveta naj bi predstavljala osnovo, na podlagi katere bo lahko znotraj sodstva, kot tudi v razmerju do drugih državnih organov in javnosti, razvidna učinkovitost in prizadevanje tako sodnikov kot tudi organov znotraj sodstva, za zmanjšanje zaostankov na sodiščih in hitrejše reševanje zadev.

Za vsakega posameznega sodnika smo pridobili podatek o številu rešenih zadev v letu 1996, vodenju (za predsednika in vodje oddelkov) in odsotnosti (nad 30 dni). S pomočjo omenjenih meril smo izračunali storilnost za vsakega posameznega sodnika, posamezne oddelke in Vrhovnega sodišča kot celote.

Storilnost Vrhovnega sodišča je v letu 1996 znašala 133,0 %.

Najvišja je bila storilnost sodnikov upravnega oddelka, in sicer 153,7 %, najnižja pa storilnost sodnikov delovno-socialnega oddelka, ki je bila 76,4 %. Pričakovano storilnost so za 36,9 % presegli sodniki gospodarskega oddelka, za 29,9 % sodniki civilnega oddelka ter za 49,6 % sodniki kazenskega oddelka.

Sodniki delovno-socialnega oddelka so v letu 1996 zadeve tekoče reševali in niso imeli zaostankov, vendar zaradi manjšega števila prejetih zadev, normativov niso mogli doseči. Oddelki sodišča morajo biti sicer zasedeni s predvidenim številom sodnikov, saj sicer ne bi mogli sestaviti senatov s specializiranimi sodniki. Oddelek je kot nov oddelek formalno začel delovati 1.1.1995.

MNENJE IN PRIPOROČILA RAČUNSKEGA SODIŠČA

Na podlagi ugotovitev revizije porabe proračunskih sredstev za delo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije v letu 1996, izdajam naslednje

MNENJE

Vrhovno sodišče je imelo na dan 31. 12. 1996 manj zasedenih delovnih mest kot je to dovoljeval akt o sistemizaciji. Nezasedena so ostala tri sodniška delovna mesta in deset delovnih mest sodnega osebja. V primerjavi z letom 1995 je bila zasedenost sistemiziranih delovnih mest v letu 1996 nekoliko večja, ker se je povečalo število sodnega osebja. Delovna mesta so ostala nezasedena zaradi ukrepov vlade.

Pri analizi stroškov dela je bilo ugotovljeno, da so zadeve, ki jih rešuje Vrhovno sodišče, obremenjene z relativno nizkim deležem stroškov dela podpornega osebja, ker v strukturi stroškov dela predstavljajo plače najvišji delež. Povprečni stroški dela sodnikov so za 4,04 krat večji od povprečnih stroškov dela zaposlenega delavca sodnega osebja.

V primerjavi z letom 1995, se je število nerešenih zadev v letu 1996 zmanjšalo za 17,1 odstotnih točk, število prejetih zadev, zadev v delu in rešenih zadev pa povečalo. Na koncu leta 1996 je ostalo nerešenih 5.859 zadev, kar je precej več, kot jih je Vrhovno sodišče v tem letu rešilo (3.661 zadev). Kljub zmanjšanju števila nerešenih zadev, so zaostanki še vedno veliki.

Čas reševanja upravnih sporov je bil enak tako v letu 1995 kot v letu 1996. V obeh letih so se reševali več kot 6 mesecev. Vsi računsko-upravni spori so bili v letu 1996 rešeni v času nad 6 mesecev, kar je slabše kot leta 1995, ko je bilo 50,0 % sporov rešenih v času nad 3-6 mesecev.

Vrhovno sodišče je v letu 1996 znatno presegló pričakovani obseg dela, in sicer za 33 %. Vsi sodniki so dosegli pričakovani obseg dela, razen sodniki na delovno-socialnem oddelku, zaradi premajhnega števila prejetih zadev. Ostali oddelki Vrhovnega sodišča so presegló pričakovani obseg dela od najmanj 29,9 % do največ 53,7 %. Omenjeno kaže na to, da je potrebno norme Sodnega sveta ponovno preveriti.

PRIPOROČILA

Vrhovno sodišče naj v sodelovanju z Ministrstvom za pravosodje pripravi program za razreševanje nerešenih zadev oziroma zaostankov.

Center za informatiko naj skupaj z Ministrstvom za pravosodje vzpostavi računalniško spremljanje stroškov kazenskega postopka po posameznih spisih, zaračunavanja teh stroškov in kazni ter njihove izterjave.

Vrhovno sodišče naj zagotovi, da bodo sodniki delovno-socialnega oddelka pomagali pri reševanju zadev drugih oddelkov.

Pravni pouk: Zoper to predhodno poročilo so po 1. točki 24. člena ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo v 3 izvodih na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

Namestnica predsednika
Računskega sodišča
dr. Etelka Korpič - Horvat

Vročiti:

1. Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije,
Tavčarjeva 9, Ljubljana
2. Arhiv, tu

DODATEK:

Uporabljeni so bili predvsem naslednji predpisi in drugi viri:

1. Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
2. Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
3. Poslovník Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 20/95
4. Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94, 45/95
5. Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95
6. Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
7. Akt o določitvi števila sodniških mest na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 27/94
8. Odredba o določitvi števila sekretarjev, višjih strokovnih sodelavcev, strokovnih delavcev v centru za informatiko, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 53/95
9. Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94
10. Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. 63/94, popr. 70/94 in 25/96
11. Sodna statistika za leto 1996, Ministrstvo za pravosodje, Ljubljana 1997