

POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH OBČINE HRASTNIK



*Bedimo
nad potni
javnega
denarja*



POSŁANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
OBČINE HRASTNIK**



Številka: 1209-6/2005-37

Ljubljana, 14. novembra 2006

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti in smotrnosti izvedbe Centra za ravnanje z odpadki Zasavje v času od oktobra 2000 do konca leta 2005 številka 1209-6/2005-29 z dne 13. 6. 2006 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) *Občini Hrastnik* izreklo *mnenje s pridržkom*.

Ker razkrita nepravilnost ni bila odpravljena med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina Hrastnik je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo (dopis št. 006-2/2006 z dne 11. 9. 2006 in dopolnitev z dne 22. 9. 2006). V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Miran Jerič, župan Občine Hrastnik, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnost, ki je bila razkrita v revizijskem poročilu in je zahtevala ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NEPRAVILNOST IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Izvajanje gospodarskih javnih služb v Občini Hrastnik

2.1.1 Opis nepravilnosti

Občina Hrastnik je z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Hrastnik¹ (v nadaljevanju: odlok o GJS) opredelila dejavnosti, ki se na njenem območju opravljajo kot obvezne in kot izbirne javne službe in v 7. členu določila, da te javne službe opravlja javno podjetje. V obdobju od leta 2000 do leta 2005 je na območju Občine Hrastnik gospodarske javne službe opravljalo KSP Hrastnik, Komunalno - stanovanjsko podjetje, d. d., Hrastnik (v nadaljevanju: KSP Hrastnik). KSP Hrastnik nima statusa javnega podjetja, temveč je oseba zasebnega prava, in sicer delniška družba v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah².

KSP Hrastnik je bilo ustanovljeno kot Javno podjetje Komunalno podjetje Hrastnik, p. o. (v nadaljevanju: javno podjetje KP Hrastnik) na podlagi Odloka Skupščine Občine Hrastnik³. V letu 1995 je bilo opravljeno lastninsko preoblikovanje javnega podjetja KP Hrastnik, pri čemer je bilo podjetje preoblikovano v delniško družbo⁴. Občina Hrastnik po opravljenem lastninskem preoblikovanju KSP Hrastnik ni sprejela javnopravnega akta, s katerim bi njegovo nadaljnje poslovanje uskladila z določbami od 25. do 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah⁵ (v nadaljevanju: ZGJS) in tako zagotovila poslovanje KSP Hrastnik kot javno podjetje. Sedanji status KSP Hrastnik ne ustreza organizacijskim oblikam, v okviru katerih je v skladu z ZGJS mogoče izvajati gospodarske javne službe.

Glede na to, da Občina Hrastnik ni uredila poslovanja KSP Hrastnik kot javno podjetje, KSP Hrastnik v obdobju od leta 2000 do leta 2005 ni imelo ustrezne pravne podlage za opravljanje gospodarskih javnih služb na območju Občine Hrastnik. Izvajanje gospodarskih javnih služb ni potekalo v skladu s 7. členom odloka o GJS.

¹ Uradni vestnik Zasavja, št. 17/94.

² Uradni list RS, št. 30/93.

³ Uradni vestnik Zasavja, z dne 6. 12. 1989.

⁴ Delničarji so: Občina Hrastnik (54,2 odstotka vseh delnic), delavci, upokojenci in bivši zaposleni (27,6 odstotka vseh delnic), Triglav, steber I, PID, d. d., Ljubljana (9,2 odstotka vseh delnic), Slovenska odškodninska družba, d. d. (4,5 odstotka vseh delnic), Slovenska odškodninska družba, d. d. (4,5 odstotka vseh delnic), Capinvest 2, d. d., PID, Ljubljana (4,3 odstotka vseh delnic) in Kapitalska družba, d. d., Ljubljana (0,2 odstotka vseh delnic).

⁵ Uradni list RS, št. 32/93.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina Hrastnik je z Inštitutom za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani (v nadaljevanju: inštitut) sklenila pogodbo o svetovanju⁶, na podlagi katere je inštitut izdelal pravno mnenje, ki vsebuje primerjalno analizo rešitev preoblikovanja KSP Hrastnik (javno podjetje, oziroma podelitev koncesije) za usklajitev dejavnosti KSP Hrastnik z ZGJS. V pravnem mnenju inštitut daje prednost podelitvi koncesije.

Občina Hrastnik je pripravila predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Hrastnik (v nadaljevanju: predlog odloka). V 14. členu predlog odloka določa, da je izvajanje gospodarskih javnih služb v občini mogoče prek javnega podjetja, ki se lahko ustanovi v pravni obliki delniške družbe ali družbe z omejeno odgovornostjo. 15. člen predloga odloka določa, da se izvajanje gospodarskih javnih služb lahko zagotovi tudi s podelitvijo koncesije. Predloga Odloka o gospodarskih javnih službah Občinski svet Občine Hrastnik še ni obravnaval.

V odzivnem poročilu je Občina Hrastnik navedla, da bo v najkrajšem možnem času uredila organizacijo opravljanja gospodarskih javnih služb v občini, tako da bo podelila koncesijo po določbah od 29. do 53. člena ZGJS ali pa na podlagi ustreznega soglasja delničarjev in pravnih možnosti preoblikovala KSP Hrastnik v javno podjetje, in na enega izmed obeh načinov nadaljevala izvajanje gospodarskih javnih služb.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazan popravljalni ukrep ocenjujemo kot *nezadovoljiv*. Občina Hrastnik je pridobila pravno mnenje s predlogom rešitve izvajanja gospodarskih javnih služb v občini in izdelala predlog odloka o gospodarskih javnih službah, s katerim je predvidela možnost izvajanja gospodarskih javnih služb tako prek javnega podjetja kot tudi s podelitvijo koncesije. Opisani ukrep pa ne zagotavlja izpolnitve zahteve računskega sodišča v celoti, saj ne pomeni začetka aktivnosti za preoblikovanje KSP Hrastnik v javno podjetje, oziroma začetka postopka podelitve koncesije izbranemu izvajalcu gospodarskih javnih služb na območju Občine Hrastnik.

⁶ Pogodba z dne 21. 8. 2006.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti in smotnosti izvedbe Centra za ravnanje z odpadki Zasavje v času od oktobra 2000 do konca leta 2005 izdelala Občina Hrastnik. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan Občine Hrastnik, Miran Jerič, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Občine Hrastnik. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Popravljalni ukrepi, ki jih je izkazala Občina Hrastnik, da bi zagotovila izvajanje gospodarskih javnih služb na njenem območju v skladu z določili ZGJS in odloka o GJS, ne zagotavljajo, da bo nepravilnost, ugotovljena v revizijskem poročilu, odpravljena v celoti.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela Občina Hrastnik za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih pri reviziji pravilnosti in smotnosti izvedbe CEROZ, *nezadovoljivi*.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NEPRAVILNOSTI

Popravljalni ukrepi za odpravo ugotovljene nepravilnosti, izkazani v odzivnem poročilu, so nezadovoljivi.

Kljub temu, da KSP Hrastnik v postopku lastninskega preoblikovanja ni bilo ustrezno preoblikovano v javno podjetje, ki je v skladu z odlokom o GJS organizacijska oblika, v kateri se v Občini Hrastnik izvajajo javne službe, je izvajanje gospodarskih javnih služb v Občini Hrastnik temeljilo na predpisih o izvajanju teh služb. Zaradi tega smo ocenili, da ugotovljena nepravilnost ne presega pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Občina Hrastnik v odzivnem poročilu *ni izkazala zadovoljivih ukrepov* za odpravo nepravilnosti, opisane v točki 2.1.1 tega poročila. S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena ZRacS-1 in prvega odstavka 37. člena Poslovnika računskega sodišča kršila obveznost dobrega poslovanja.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Hrastnik, priporočeno s povratnico;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE • THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 5800 • fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 5880 • fax: +386 (0) 2 250 5896