



POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH OBČINE SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH



*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POS LANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
OBČINE SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH**



Številka: 1215-13/2005-21

Ljubljana, 11. maja 2006

1. UVOD

V revizijskem poročilu o poslovanju Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah (v nadaljevanju: občina) v letu 2004 št. 1215-13/2005-17 z dne 8. 3. 2006 je Računsko sodišče Republike Slovenije občini izreklo negativno mnenje o pravilnosti poslovanja.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem roku 60 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo (dopis št. 006-2/2006-2 z dne 11. 4. 2006). V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Franci Krepša, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Sestava proračuna

2.1.1 Opis nepravilnosti

Občina proračuna in zaključnega računa proračuna za leto 2004 ni sestavila po funkcionalni klasifikaciji v obliki, ki je predpisana v 2. členu Odredbe o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov¹ (proračunske postavke niso skladne s funkcionalno klasifikacijo javnofinančnih odhodkov).

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občinski svet je 14. 3. 2006 sprejel proračun občine za leto 2006 v predpisani obliki. Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja z obrazložitvami. Posebni del proračuna vsebuje področja porabnikov proračunskih sredstev in postavke proračunske porabe po ekonomski in funkcionalni klasifikaciji z obrazložitvami. Posebni del proračuna je oblikovan po programski klasifikaciji. Proračun občine za leto 2006 vsebuje tudi načrt razvojnih programov, kadrovski načrt, letni program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja ter načrt nabav in gradenj.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

¹ Uradni list RS, št. 43/00.

2.2 Načrt razvoja in vzdrževanja občinskih cest za štiriletno obdobje in letni načrt razvoja in vzdrževanja občinskih cest

2.2.1 Opis nepravilnosti

Občina ni imela načrta razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje štirih let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja in letnega plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest, kar je v nasprotju z 10. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Sveti Andraž v Slovenskih goricah² in 5. členom Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest³.

2.2.2 Opis ukrepov

Občinski svet je 14. 3. 2006 sprejel letni program vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti za leto 2006 in štiriletni program vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti za obdobje od 2006 do 2009.

2.2.3 Ocena ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

2.3 Lokalni program za kulturo

2.3.1 Opis nepravilnosti

Občina za leto 2004 ni sprejela lokalnega programa za kulturo, kar je v neskladju z 9. in 10. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo⁴.

2.3.2 Opis ukrepov

Občinski svet je 14. 3. 2006 sprejel "Letni program kulture Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah za leto 2006".

2.3.2.1 Ocena ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

² Uradni list RS, št. 83/99.

³ Uradni list RS, št. 62/98.

⁴ Uradni list RS, št. 96/02.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o poslovanju Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah v letu 2004 izdelala občina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da odzivno poročilo občine z dne 11. 4. 2006 vsebuje *zadovoljive ukrepe za odpravljanje nepravilnosti*, navedene v revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah v letu 2004.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Sveti Andraž v Slovenskih goricah, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896