



REVIZIJSKO POROČILO
O PRAVILNOSTI DOLOČITVE OBLIK
IN PODELITVE IZVAJANJA OBVEZNIH IN IZBIRNIH
GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB V LETU 2005

37 dobrin dobro določi drugega drugi
elementi financiranja gospodarske
gospodarskem gospodarskih gospodarsko
izizvajalcev izvajanje javne javnem
javnih javno kapitalskih ki
koncesije lastnina lastnine lokalne naprav
način njihova njihovega objektov
oblikovanja obratu obseg obveznosti
odstavka opravljanja opravljanje
organizacijska podjetju podlagi pogoji
pomembni posamezno potrebnih pravice
predpisom prostorska razporeditev
razvoj republik režijskem skupnosti služb
službe službotega uporabnikov uporabo
uživa varstvo viri vložkov vrsta vrstah za
zagotavljanje zakonazasnovazavodučle
člena številu

*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POSŁANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

REVIZIJSKO POROČILO
O PRAVILNOSTI DOLOČITVE OBLIK
IN PODELITVE IZVAJANJA OBVEZNIH IN IZBIRNIH
GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB V LETU 2005

elementi financiranja gospodarske
gospodarskem gospodarskih gospodarske
izizvajalcev izvajanje javne javnem
javnih javno kapitalskih ki
koncesije lastnina lastnine lokalne naprav
način njihova njihovega objektov



Računsko sodišče je revidiralo pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS) v letu 2005 ter izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti ministrstev. V revizijo je bilo vključenih šest občin in tri ministrstva, in sicer:

- Občina Brežice,
- Občina Kamnik,
- Občina Moravske Toplice,
- Mestna občina Murska Sobota,
- Mestna občina Nova Gorica,
- Občina Sežana,
- Ministrstvo za okolje in prostor,
- Ministrstvo za gospodarstvo in
- Ministrstvo za promet.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005 ter izvajanja nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti ministrstev.

Računsko sodišče je eni občini izreklo mnenje s pridržkom in petim občinam negativno mnenje o pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005 ter dvema ministrstvom mnenje s pridržkom in enemu ministrstvu negativno mnenje o pravilnosti izvajanja nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS v letu 2005.

Najpogosteje ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik in podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005 ter pri izvajanju nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti ministrstev, so bile:

- revidirane občine niso v posebnih odlokih opredelile oblike in načina izvajanja za skupaj 28 GJS ter tako kršile določila Zakona o gospodarskih javnih službah (7. člen);
- revidirane občine so podelile izvajanje skupaj 43 GJS v nasprotju z določili Zakona o gospodarskih javnih službah (33. do 39. člen oziroma 54. do 58. člen);
- pet občin ni izvajalo skupaj 16 GJS, ki so bile opredeljene v njihovih odlokih o GJS;
- revidirana ministrstva niso izvajala nadzora ali niso izvajala zadostnega nadzora nad splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti, kot je to predpisano v 64. členu Zakona o državni upravi.

Od štirih občin in treh ministrstev je računsko sodišče zahtevalo *odzivno poročilo*, v katerem morajo v roku 90 dni izkazati ustrezne popravljalne ukrepe. Zahteve po odpravi nepravilnosti so bile oblikovane za vsako občino oziroma ministrstvo posebej glede na ugotovljene nepravilnosti. V revizijskem poročilu smo dodali tudi *priporočila*, v katerih navajamo ukrepe za izboljšanje njihovega poslovanja.

KAZALO

1. UVOD	10
1.1 PREDMET, OBSEG IN CILJ REVIZIJE	10
1.2 ODGOVORNE OSEBE	10
1.3 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	11
1.4 OPREDELITEV GJS	12
1.4.1 Obvezne in izbirne lokalne GJS.....	12
1.4.2 Urejanje GJS s pravnimi akti lokalnih skupnosti	12
1.5 OBLIKE IZVAJANJA GJS	13
1.5.1 Režijski obrat.....	13
1.5.2 Javni gospodarski zavod	13
1.5.3 Javno podjetje.....	13
1.5.4 Koncesija.....	14
1.5.5 Vlaganje javnega kapitala v osebo zasebnega prava	14
1.6 NADZOR NAD ZAKONITOSTJO SPLOŠNIH IN POSAMIČNIH PRAVNIH AKTOV LOKALNIH SKUPNOSTI.....	14
2. UGOTOVITVE	15
2.1 OBČINA BREŽICE	15
2.1.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Brežice.....	15
2.1.2 GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice	17
2.1.2.1 GJS oskrba s pitno vodo	19
2.1.2.2 GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda.....	19
2.1.2.3 GJS vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč.....	19
2.1.2.4 GJS plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav.....	20
2.1.3 GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih	20
2.1.4 GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija	20
2.1.5 GJS, ki jih Občina Brežice v letu 2005 ni izvajala	21
2.1.6 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka	21

2.1.7	GJS varstvo pred požarom.....	21
2.2	OBČINA KAMNIK	22
2.2.1	Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Kamnik	22
2.2.2	GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo Komunalno podjetje Kamnik	24
2.2.2.1	GJS oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda in GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda.....	25
2.2.2.2	GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih	26
2.2.2.3	Izvajanje GJS z oddajo javnega naročila	26
2.2.3	GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in GJS odlaganje ostankov komunalnih odpadkov.....	27
2.2.4	GJS oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja, ki zajema proizvodnjo in distribucijo toplotne energije.....	27
2.2.5	GJS urejanje in vzdrževanje javnih kopališč ter športnih objektov in naprav	28
2.2.6	GJS intervencijske službe zaščite in reševanja, če jih ne zagotavlja širša lokalna skupnost oziroma več občin skupaj	28
2.2.7	GJS plakatiranje, obešanje transparentov in zastav	29
2.2.8	GJS, ki jih v letu 2005 Občina Kamnik ni izvajala	29
2.2.9	GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.....	30
2.3	OBČINA MORAVSKE TOPLICE	30
2.3.1	Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Moravske Toplice.....	30
2.3.2	GJS oskrba s pitno vodo	32
2.3.3	GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje komunalnih odpadkov	33
2.3.4	GJS plakatiranje in obešanje ter postavljanje reklamnih objektov	34
2.3.5	GJS upravljanje z javno razsvetljava v naseljih.....	35
2.3.6	GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč ter pogrebne storitve	35
2.3.7	GJS, ki jih občina v letu 2005 ni izvajala	36
2.3.8	GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.....	36
2.4	MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	37
2.4.1	Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v MO Murska Sobota.....	37
2.4.2	GJS oskrba s pitno vodo	38
2.4.3	GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	39
2.4.4	GJS javna razsvetljava	40
2.4.5	GJS plakatiranje in okraševanje mesta in naselij	41
2.4.6	GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija	41
2.4.7	Odsotnost posebnega odloka za izvajanje GJS.....	41
2.4.8	GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.....	41
2.4.9	GJS varstvo pred požarom.....	42

2.5	MESTNA OBČINA NOVA GORICA.....	43
2.5.1	Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Mestni občini Nova Gorica	43
2.5.2	GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda.....	45
2.5.3	GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov.....	45
2.5.4	GJS javna snaga in čiščenje javnih površin ter urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin.....	46
2.5.5	GJS, ki jih izvajajo Mestne storitve.....	47
2.5.6	GJS urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov.....	48
2.5.7	GJS javna razsvetljava v naseljih	48
2.5.8	GJS krasitve mesta in naselij	49
2.5.9	GJS urejanje prometne in neprometne signalizacije	49
2.5.10	GJS deratizacija in dezinfekcija javnih površin in objektov.....	49
2.5.11	GJS odvoz in hranjenje nepravilno parkiranih vozil.....	49
2.5.12	GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka	50
2.6	OBČINA SEŽANA	50
2.6.1	Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v občini Sežana.....	50
2.6.2	GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo KSP Sežana	52
2.6.3	GJS urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin.....	53
2.6.4	GJS oskrba s pitno vodo	54
2.6.5	GJS urbanistično načrtovanje in gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.....	55
2.6.6	GJS javna razsvetljava	55
2.6.7	GJS oskrba s plinom, upravljanje in vzdrževanje plinovodne infrastrukture	55
2.6.8	GJS deratizacija in dezinsekcija	56
2.6.9	GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka	56
2.7	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR.....	56
2.7.1	Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja varstva okolja	57
2.8	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO	58
2.8.1	Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja energetskih dejavnosti	59
2.9	MINISTRSTVO ZA PROMET.....	60
2.9.1	Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja javnih cest	61

3. MNENJE 63

3.1	OBČINA BREŽICE	63
3.2	OBČINA KAMNIK	64

3.3	OBČINA MORAVSKE TOPLICE	64
3.4	MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	64
3.5	MESTNA OBČINA NOVA GORICA.....	64
3.6	OBČINA SEŽANA	65
3.7	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR.....	65
3.8	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO	65
3.9	MINISTRSTVO ZA PROMET	66
4.	ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	67
4.1	OBČINA BREŽICE	67
4.2	OBČINA KAMNIK	68
4.3	OBČINA MORAVSKE TOPLICE	68
4.4	MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA	69
4.5	MESTNA OBČINA NOVA GORICA.....	70
4.6	OBČINA SEŽANA	71
4.7	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR.....	73
4.8	MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO	73
4.9	MINISTRSTVO ZA PROMET	74
5.	PRIPOROČILA	76

1. UVOD

Revizija pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS) v letu 2005 je bila uvrščena v Program dela za izvrševanje revizijske pristojnosti Računskega sodišča Republike Slovenije v letu 2006 in izvedena na podlagi sklepa o izvedbi revizije pri devetih revidirancih¹:

- Občini Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice,
- Občini Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik,
- Občini Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice,
- Mestni občini Murska Sobota, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: MO Murska Sobota),
- Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju: MO Nova Gorica),
- Občini Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana,
- Ministrstvu za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MOP),
- Ministrstvu za gospodarstvo, Kotnikova 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MG) in
- Ministrstvu za promet, Langusova 4, 1535 Ljubljana (v nadaljevanju: MP).

1.1 Predmet, obseg in cilj revizije

Predmet in obseg revizije je bilo preverjanje pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005 ter izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti ministrstev.

Cilj revizije je oblikovanje mnenja o pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005 ter izvajanja nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti ministrstev.

1.2 Odgovorne osebe

V revidiranem obdobju in med revizijo so bile odgovorne osebe:

- Ivan Molan, župan Občine Brežice, od 1. 1. 2005 do 24. 1. 2005, Rok Kržan, ki je nadomeščal župana Občine Brežice, od 24. 1. 2005 do 23. 3. 2005 in Ivan Molan, župan Občine Brežice, od 23. 3. 2005 dalje. V času izvajanja revizije je bila odgovorna oseba, Ivan Molan, župan Občine Brežice,

¹ 1206-15/2006-2 z dne 25. 9. 2006 in 1206-15/2006-8 z dne 10. 1. 2007.

- Tone Smolnikar, župan Občine Kamnik,
- Franc Cipot, župan Občine Moravske Toplice,
- Anton Štihec, župan MO Murska Sobota,
- Mirko Brulc, župan MO Nova Gorica,
- Miroslav Klun, župan Občine Sežana, do 12. 11. 2006 in Davorin Terčon, župan Občine Sežana, od 12. 11. 2006 dalje,
- Janez Podobnik, minister MOP,
- mag. Andrej Vizjak, minister MG, in
- mag. Janez Božič, minister MP.

1.3 Obrazložitev revizije

S prečno revizijo smo v šestih občinah preverili pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS ter v treh ministrstvih izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS v letu 2005.

Pravilnost ravnanja občin smo preverjali s pomočjo podrobnega revizijskega programa. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo področje GJS, in sicer:

- Zakon o državni upravi² (v nadaljevanju: ZDU-1),
- Zakon o gospodarskih javnih službah³ (v nadaljevanju: ZGJS),
- Zakon o lokalni samoupravi⁴ (v nadaljevanju: ZLS),
- Zakon o varstvu okolja⁵ (v nadaljevanju: ZVO-1),
- Energetski zakon⁶ (v nadaljevanju: EZ-1),
- Zakon o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč⁷ (v nadaljevanju: ZPPDUP),
- Zakon o javnih cestah⁸ (v nadaljevanju: ZJC),
- Zakon o gasilstvu⁹ (v nadaljevanju: ZGas) in
- občinski odloki, ki urejajo področje GJS.

Glede na ugotovitve v revidiranih občinah smo na ministrstvih preverili izvajanje 64. člena ZDU v letu 2005, in sicer:

- pristop (interni akti) ministrstva k izvajanju nadzora nad zakonitostjo splošnih pravnih aktov lokalnih skupnosti iz pristojnosti ministrstva na področju, ki se nanaša na urejanje GJS;
- izdajanje morebitnih mnenj, navodil ipd. za lokalne skupnosti, ki se nanašajo na razumevanje ali izvajanje predpisov s področja urejanja GJS;
- izdajanje morebitnih opozoril organu lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, predlogov ustreznih rešitev in zahtev organu lokalne skupnosti za

² Uradni list RS, št. 52/02, 56/03, 61/04, 123/04 in 93/05.

³ Uradni list RS, št. 32/93.

⁴ Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02, 72/05.

⁵ Uradni list RS, št. 41/04.

⁶ Uradni list RS, št. 79/99, 8/00-popr., 51/04.

⁷ Uradni list SRS, št. 34/84 in Uradni list RS, št. 26/90.

⁸ Uradni list RS, št. 29/97, 18/02, 92/05.

⁹ Uradni list RS, št. 71/93, 28/00 in 91/05.

uskladitev spornega akta;

- izdajanje morebitnih predlogov vladi, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom, če organ lokalne skupnosti v določenem roku ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom.

1.4 Opredelitev GJS

Z GJS se zagotavljajo materialne javne dobrine kot proizvodi in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvajanje v javnem interesu zagotavljata Republika Slovenija oziroma občina zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in kolikor jih ni mogoče zagotavljati na trgu¹⁰.

1.4.1 Obvezne in izbirne lokalne GJS

Najpomembnejše lokalne GJS so javne službe na področju varstva okolja. V 149. členu ZVO-1 so kot obvezne lokalne GJS določene:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda,
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in
- urejanje in čiščenje javnih površin.

Obvezna lokalna GJS je tudi vzdrževanje in obnavljanje občinskih cest (8. člen ZJC).

Lokalna skupnost lahko poleg obveznih GJS nekatere dejavnosti, ki izpolnjujejo pogoje iz 4. člena ZGJS, opredeli kot izbirne GJS.

1.4.2 Urejanje GJS s pravnimi akti lokalnih skupnosti

Splošna (sistemska) vprašanja lokalnih GJS ureja občina z odlokom. Z njim občina določi osnove za zagotavljanje izvajanja GJS, in sicer zlasti:

- način opravljanja GJS, ki se v občini zagotavljajo kot obvezne oziroma izbirne lokalne GJS¹¹;
- posamezne organizacijske oblike opravljanja GJS¹²;
- opravljanje strokovno-tehničnih in razvojnih nalog¹³;
- sistem varstva uporabnikov javnih dobrin in storitev¹⁴;
- vire financiranja teh služb¹⁵.

¹⁰ 1. člen ZGJS.

¹¹ 3. člen ZGJS.

¹² 6. člen ZGJS.

¹³ 11. člen ZGJS.

¹⁴ 14. člen ZGJS.

¹⁵ 59. do 65. člen ZGJS.

Občina z odlokom določi način opravljanja posamezne GJS¹⁶, in sicer:

- organizacijsko in prostorsko zasnovo izvajanja posamezne GJS po vrstah in številu izvajalcev (v režijskem obratu, javnem gospodarskem zavodu, javnem podjetju, na podlagi koncesije ali javnih kapitalskih vložkov);
- vrsto in obseg javnih dobrin in storitev ter njihovo prostorsko razporeditev;
- infrastrukturne objekte in naprave, ki so javno dobro, in varstvo, ki ga uživajo;
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin in storitev;
- pravice in obveznosti uporabnikov;
- vire financiranja GJS in način njihovega oblikovanja;
- druge elemente, pomembne za opravljanje in razvoj GJS.

1.5 Oblike izvajanja GJS

ZGJS predvideva pet načinov izvajanja GJS, in sicer v režijskem obratu, javnem gospodarskem zavodu, javnem podjetju, z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava in z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost zasebnega prava¹⁷.

1.5.1 Režijski obrat

Režijski obrat se oblikuje kot samostojna ali nesamostojna organizacijska enota v občinski upravi. V poštrev pride, kadar zaradi majhnega obsega ali značilnosti javne službe ni ekonomično oz. je neracionalno ustanoviti javno podjetje ali podeliti koncesijo.

1.5.2 Javni gospodarski zavod

Je v praksi izjemna oblika izvajanja GJS. Občina ustanovi javni gospodarski zavod (v nadaljevanju: JGZ), kadar se GJS v celoti izvaja kot neprofitna in njeno izvajanje zahteva samostojno organizacijo izven občinskih služb. Soustanovitelji JGZ so lahko tudi osebe zasebnega prava. Njihovi ustanovni deleži skupaj ne smejo presegati 49 odstotkov.

1.5.3 Javno podjetje

GJS se izvaja v javnem podjetju, kadar gre za opravljanje ene ali več gospodarskih javnih služb večjega obsega ali kadar to narekuje narava monopolne dejavnosti, ki je določena kot GJS in jo je mogoče opravljati kot profitno. Javno podjetje se ustanovi v eni izmed pravnoorganizacijskih oblik gospodarskih družb.

ZLS v 61. členu ureja ustanovitev skupnega javnega podjetja oziroma zavoda, ki ga ustanovi več občin zaradi gospodarnejšega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb. Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb občinski sveti udeleženi

¹⁶ 7. člen ZGJS.

¹⁷ 6. člen ZGJS.

občin ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani.

1.5.4 Koncesija

Pri koncesijah velja razmerje koncedent – koncesionar, kjer je koncedent organ oblasti, koncesionar pa oseba, ki je izvajalec GJS. Postopek podelitve koncesije sestavlja sprejem koncesijskega akta, izvedba javnega razpisa, izdaja odločbe o izbiri koncesionarja in sklenitev koncesijske pogodbe. S koncesijskim aktom se določi predmet in pogoji opravljanja GJS za posamezno koncesijo.

1.5.5 Vlaganje javnega kapitala v osebo zasebnega prava

Za razliko od koncesije, kjer se javna služba praviloma financira iz sredstev koncesionarja, ki jih ta pridobiva s prodajo storitev, se pri vlaganju javnega kapitala v osebo zasebnega prava za izvajanje GJS uporabljajo tudi javna (proračunska) sredstva. Na podlagi odločitve lokalne skupnosti o vlaganju javnega kapitala se izvede javni razpis za pridobivanje zainteresiranih oseb zasebnega prava. Z izbranim gospodarskim subjektom se sklene posebna pogodba.

1.6 Nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti

V skladu s 64. členom ZDU-1 ministrstva, vsako na svojem področju, pri opravljanju nadzora nad zakonitostjo dela organov lokalnih skupnosti nadzorujejo zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti.

Pristojno ministrstvo mora v skladu z navedenim členom opozoriti organ lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, mu predlagati ustrezne rešitve in določiti rok, v katerem mora organ lokalne skupnosti sporen akt uskladiti. Če organ lokalne skupnosti ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom, mora ministrstvo predlagati vladi, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom.

V skladu s 64. členom ZDU-1 mora pristojno ministrstvo opozoriti organ lokalne skupnosti, ki nadzoruje delo uprave lokalne skupnosti, če ugotovi, da uprava lokalne skupnosti ne ravna v skladu z zakonom in drugim zakonitim predpisom, in mora predlagati ustrezne ukrepe.

2. UGOTOVITVE

2.1 Občina Brežice

Občina Brežice ima 24.443 prebivalcev¹⁸.

2.1.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Brežice

Občina Brežice je področje GJS uredila z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice¹⁹. V 5. členu navedenega odloka so določene dejavnosti, ki se opravljajo kot GJS na območju Občine Brežice.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je Občina Brežice v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih GJS tako, kot je prikazano v tabeli 1.

¹⁸ Statistični urad Republike Slovenije, Statistične informacije, št. 115/06.

¹⁹ Uradni list RS, št. 35/96, 10/99, 127/03.

Tabela 1: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v Občini Brežice v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/odlokom	Kršitev določbe ZGJS/odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2.1
Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2.2
Ravnanje s komunalnimi odpadki	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Javna snaga in čiščenje javnih površin	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste	Ne	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 7. in 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ²⁰	-	-	-	2.1.6
<i>Izbirne GJS</i>				
Urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin in drugih javnih površin	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Vzdrževanje pokopališč, objektov na pokopališčih ter pokopališka in pogrebna dejavnost, oddajanje prostorov za grobove	Da	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Upravljanje in vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine	Ne	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 7. in 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2
Vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč	Ne	Ne	11. in 12. člen odloka ⁽¹⁾ ter 7. in 36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.1.2.3
Plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.1.2.4
Javna razsvetljava v naseljih, ki obsega	Ne	Ne	7. člen ZGJS;	2.1.3

²⁰ Od 7. 11. 2004 je obvezna državna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS/odloka	Opis v točki poročila
razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih			36. do 39. člen ZGJS	
Deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.1.4
Varstvo pred požarom	-	-	2. člen Zakona o gasilski dejavnosti	2.1.7
Oskrba s plinom iz plinovodnega omrežja	Da	Da	-	-
Opravljanje javnega mestnega prometa	-	-	5. člen odloka ⁽¹⁾	2.1.5
Upravljanje sejmišč	-	-	5. člen odloka ⁽¹⁾	2.1.5

⁽¹⁾ Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice .

Občina Brežice v letu 2005:

- ni v posebnih odlokih opredelila oblike in načina izvajanja GJS v skladu s 7. členom ZGJS za štiri GJS,
- je v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS podelila v izvajanje tri GJS,
- je v nasprotju z 11. in 12. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice ter 36. do 39. členom oziroma 54. do 58. členom ZGJS podelila v izvajanje deset GJS,
- ni izvajala dveh GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice, in s tem kršila 5. člen tega odloka.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.1.2 GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice

Komunalno stanovanjsko podjetje Brežice, d. d., Brežice (v nadaljevanju: KSP Brežice) je bilo ustanovljeno leta 1991. Po lastninskem preoblikovanju je Upravni odbor KSP Brežice 30. 11. 1995 sprejel Akt o lastninskem preoblikovanju podjetja KSP Brežice, p. o., in Statut družbe Komunalno stanovanjskega podjetja Brežice, d. d. KSP Brežice se je v skladu z drugim odstavkom 69. člena ZGJS preoblikovalo v pravno osebo zasebnega prava, in sicer v organizacijsko obliko delniške družbe, v kateri ima Občina Brežice 25,24-odstotni lastniški delež.

Občina Brežice je v 11. in 12. členu Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice navedla, da se GJS, to je:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin in drugih javnih površin,
- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste,
- vzdrževanje pokopališč, objektov na pokopališčih ter pokopališka in pogrebna dejavnost, oddajanje prostorov za grobove v najem,

- upravljanje in vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine,
- vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč in
- plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav,

izvajajo v javnem podjetju oziroma lahko GJS oskrba s pitno vodo, urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste, ter vzdrževanje pokopališč, objektov na pokopališčih ter pokopališka in pogrebna dejavnost, oddajanje prostorov za grobove v najem izvajajo krajevne skupnosti. V letu 2005 je zgoraj navedene GJS izvajalo KSP Brežice.

2.1.2.a Ker Občina Brežice ni zagotovila izvajanja navedenih GJS v javnem podjetju oziroma v okviru krajevnih skupnosti, je ravnala v neskladju z 11. in 12. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice.

2.1.2.b Ker bi KSP Brežice GJS

- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin in drugih javnih površin,
- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste,
- vzdrževanje pokopališč, objektov na pokopališčih ter pokopališka in pogrebna dejavnost, oddajanje prostorov za grobove v najem,
- upravljanje in vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine,

lahko izvajalo kot koncesionar ali kot oseba zasebnega prava z vloženim javnim kapitalom, je bila podelitev teh GJS v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma 55. do 58. členom ZGJS.

2.1.2.c Občina Brežice ni opredelila izvajanja GJS (urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste, ter upravljanje in vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine) s posebnimi odloki in tako ni določila oblike in načina izvajanja teh GJS ter s tem kršila 7. člen ZGJS.

Ukrepi Občine Brežice

Občina Brežice je na 6. seji Občinskega sveta²¹ uvrstila v prvo branje predlog Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice.

Občina Brežice je za GJS vzdrževanje javne razsvetljave 9. 3. 2007 objavila javni razpis za oddajo javnega naročila Vzdrževanje in izdelava katastra javne razsvetljave na območju Občine Brežice. Naročilo je v fazi izbora izvajalca, ki bo izbran za obdobje 2 let, razen če bo prej prišlo do primerne organiziranosti te GJS.

Za GJS vzdrževanje občinskih cest je Občina Brežice 23. 3. 2007 objavila javni razpis za oddajo javnega naročila Letno vzdrževanje lokalnih cest v Občini Brežice za leti 2007 in 2008, ki je v fazi zbiranja ponudb.

Občina Brežice je zaradi pomanjkanja kadrov ustrezno spremenila sistemizacijo delovnih mest in zaposlila pripravnico.

²¹ Sklic 6. seje Občinskega sveta, št. 901-4/2007 z dne 18. 5. 2007.

Računsko sodišče opozarja Občino Brežice na določila ZGJS, ki ne omogočajo javnih razpisov kot načina podeljevanja GJS v izvajanje, zato bi morala Občina Brežice za ustreznost teh ukrepov najprej opredeliti, da se GJS izvaja v režijskem obratu. Ker Občina Brežice nima javnega podjetja, mora upoštevati rok iz Zakona o javno-zasebnem partnerstvu²² in zagotoviti podelitev koncesije do 7. marca 2008.

V nadaljevanju podrobneje obravnavamo tiste GJS, ki jih izvaja KSP Brežice, kjer je v posebnih odlokih naveden izvajalec GJS.

2.1.2.1 GJS oskrba s pitno vodo

Občina Brežice je GJS oskrba s pitno vodo uredila v Odloku o oskrbi s pitno vodo²³ in v njem za upravljalca objektov in naprav, ki služijo oskrbi z vodo iz javnega vodovoda, določila KSP Brežice. Ker bi KSP Brežice GJS oskrba s pitno vodo lahko izvajalo le kot koncesionar ali kot oseba zasebnega prava z vloženim javnim kapitalom, je bila podelitev GJS oskrbe s pitno vodo v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma 55. do 58. členom ZGJS.

2.1.2.2 GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda

Občina Brežice je GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda uredila v Odloku o odvajanju odpadne in padavinske vode²⁴ in v njem za upravljalca objektov in naprav za odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode določila KSP Brežice. Ker bi KSP Brežice GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda lahko izvajalo le kot koncesionar ali kot oseba zasebnega prava z vloženim javnim kapitalom, je bila podelitev GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma 55. do 58. členom ZGJS.

2.1.2.3 GJS vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč

Občina Brežice opredeljuje izvajanje GJS vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč z Odlokom o tržnem redu na tržnici v mestu Brežice²⁵, ki je bil sprejet pred uveljavitvijo ZGJS. Občina Brežice ureditev navedene GJS ni uskladila z določbami ZGJS, kot to zahteva 79. člen ZGJS. Odlok ne določa oblik in načina vzdrževanja in urejanja javnih parkirišč, zato GJS ni urejena s posebnim odlokom, kar je kršitev 7. člena ZGJS.

V letu 2005 je GJS vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč izvajalo KSP Brežice. Občina Brežice izvajanje GJS ni podelila po postopku, ki ga predpisuje ZGJS. Ker bi KSP Brežice GJS vzdrževanje in urejanje javne tržnice in javnih parkirišč lahko izvajalo le kot koncesionar ali kot oseba zasebnega prava z vloženim javnim kapitalom, je bila podelitev GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma 55. do 58. členom ZGJS.

²² Uradni list RS, št. 127/06.

²³ Uradni list RS, št. 50/98 in 65/04.

²⁴ Uradni list RS, št. 67/97.

²⁵ Uradni list RS, št. 14/92.

2.1.2.4 GJS plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav

Občina Brežice je GJS plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav uredila v Odloku o plakatiranju na območju Občine Brežice²⁶ in v njem navedla, da opravlja dejavnost plakatiranja javno podjetje ali koncesionar.

V letu 2005 je GJS plakatiranje, postavitve reklamnih panojev, obešanje zastav izvajalo KSP Brežice. Občina Brežice izvajanje GJS ni podelila po postopku, ki ga predpisuje ZGJS. Ker bi KSP Brežice GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda lahko izvajalo le kot koncesionar, je bila podelitev GJS v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS.

2.1.3 GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih

Občina Brežice ni s posebnim odlokom določila oblike in načina izvajanja te GJS in je s tem kršila 7. člen ZGJS.

V letu 2005 je GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih, izvajal Elektro Štefanič Brežice, Stane Štefanič, s. p., Brežice (v nadaljevanju: Elektro Štefanič Brežice). Občina Brežice izvajanja GJS ni podelila po postopku, ki ga predpisuje ZGJS. Ker bi Elektro Štefanič Brežice GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih, lahko izvajalo le kot koncesionar, je bila podelitev GJS v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS.

Računsko sodišče je že v reviziji pravilnosti poslovanja za leto 2002²⁷ Občini Brežice očitalo nepravilno oddajo del vzdrževanja javne razsvetljave Elektru Štefanič Brežice. Kot ukrep za odpravo te nepravilnosti je Občina Brežice navedla, da pripravlja dokumentacijo za izvedbo javnega razpisa za vzdrževanje javne razsvetljave. Občina Brežice javnega razpisa do konca leta 2005 ni izvedla in torej tudi ni izvedla popravljalnega ukrepa.

2.1.4 GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija

Občina Brežice uporablja za izvajanje GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija Odlok o obvezni, splošni in občasni deratizaciji na območju Občine Brežice²⁸, ki je bil sprejet štiri leta pred uveljavitvijo ZGJS. Občina Brežice ureditve navedene GJS ni uskladila z določbami ZGJS, kot določa 79. člen ZGJS.

V letu 2005 je to GJS po pogodbi²⁹ izvajal Zavod za zdravstveno varstvo Novo Mesto. Občina Brežice za podelitev GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija ni izvedla postopka za podelitev koncesije, zato je kršila 36. do 39. člen ZGJS.

²⁶ Uradni list RS, št. 77/97.

²⁷ Revizijsko poročilo o poslovanju Občine Brežice, št. 1215-11/2003-18 z dne 22. 12. 2003.

²⁸ Uradni list RS, št. 9/89.

²⁹ Pogodba št. 517-1/2005-321, 14. 6. 2005.

2.1.5 GJS, ki jih Občina Brežice v letu 2005 ni izvajala

Občina Brežice v letu 2005 ni zagotovila izvajanja dveh GJS, in sicer:

- opravljanje javnega mestnega prometa in
- upravljanje sejmišč,

ki sta predpisani z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice. Čeprav v občini niso zagotovljeni pogoji, ki bi zahtevali izvajanje navedenih GJS (ni javnega potniškega prometa, ni javnih sejmišč), ocenjujemo ravnanje občine kot kršitev 5. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice, saj bi pri predpisovanju GJS morala sprejemati akte, ki ustrezajo dejanskemu stanju.

2.1.6 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1³⁰ je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost) obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje tri mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati predpise, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. Občina Brežice je to storila v predpisanem roku.

Občina Brežice do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice in ga tako ni prilagodila dejanskemu stanju.

2.1.7 GJS varstvo pred požarom

Občina Brežice je z Odlokom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Brežice³¹ opredelila tudi gasilsko službo, ki jo izvajajo prostovoljna gasilska društva.

Javna služba varstva pred požarom je na podlagi 2. člena ZGas opredeljena kot obvezna javna služba in je ni mogoče obravnavati kot izbirne gospodarske javne službe, zato ZGas v 5. členu predvideva drugačne oblike izvajanja te službe kot ZGJS. Uvrstitev dejavnosti varstva pred požarom med izbirne gospodarske javne službe je zato v neskladju z 2. členom ZGas.

³⁰ ZVO-1 je pričel veljati 7.5.2004.

³¹ Uradni list RS, št. 37/03.

2.2 Občina Kamnik

Občina Kamnik ima 27.298 prebivalcev³².

2.2.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Kamnik

Občina Kamnik je področje GJS uredila z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik ³³. V 4. členu tega odloka so določene dejavnosti, ki se opravljajo kot GJS na območju Občine Kamnik.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je Občina Kamnik v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih GJS tako, kot je prikazano v tabeli 2.

Tabela 2: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v Občini Kamnik v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.2.2.1
Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.2.2.1
Ravnanje s komunalnimi odpadki	Da	Da	-	
Odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Da	-	
Javna snaga in čiščenje javnih površin	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽⁴⁾	2.2.2.3
Urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, peš poti in drugih javnih površin	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽⁴⁾	2.2.2.3
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ³⁴	-	-	-	2.2.9
<i>Izbirne GJS</i>				
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje komunalnih naprav	-	-	4. člen odloka ⁽²⁾	2.2.8
Urejanje in vzdrževanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽³⁾	2.2.2.3
Pogrebne storitve	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽³⁾	2.2.2.3
Urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen	2.2.2.3

³² Statistični urad Republike Slovenije, Statistične informacije, št. 115/2006.

³³ Uradni list RS, št. 47/94 in 20/98.

³⁴ Od 7. 11. 2004 je obvezna državna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
in regionalne ceste			odloka ⁽⁴⁾	
Urejanje in vzdrževanje javnih tržnic - sejmišč	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽⁴⁾	2.2.2.3
Oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja, ki zajema proizvodnjo in distribucijo toplotne energije	Ne	Ne	7. in 36. do 39. člen ZGJS	2.2.4
Oskrba s plinom	Da	Da	-	-
Oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo v javni rabi	-	-	4. člen odloka ⁽²⁾	2.2.8
Urejanje javnih parkirišč	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽⁴⁾	2.2.2.3
Javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.2.2.2
Upravljanje, vzdrževanje in obnova vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih objektov in naprav, namenjenih opravljanju javnih služb	-	-	4. člen odloka ⁽²⁾	2.2.8
Urejanje in vzdrževanje javnih kopališč ter športnih objektov in naprav	Ne	Ne	7. in 36. do 39. člen ZGJS	2.2.5
Urejanje prometne signalizacije in prometnih režimov	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS in 1. člen odloka ⁽⁴⁾	2.2.2.3
Intervencijske službe zaščite in reševanja, če jih ne zagotavlja širša lokalna skupnost oziroma več občin skupaj	-	-	2. člen Zakona o gasilski dejavnosti	2.2.6
Plakatiranje, obešanje transparentov in zastav	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.2.7

⁽¹⁾ Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki" (Uradni list RS, št. 63/97 in 80/01).

⁽²⁾ Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 47/94 in 20/98).

⁽³⁾ Odlok o opravljanju gospodarskih javnih služb na področju urejanja in vzdrževanja pokopališč in oddajanja prostorov za grobove v najem (Uradni list RS, št. 31/97).

⁽⁴⁾ Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije na področju opravljanja gospodarske javne službe "Urejanje in vzdrževanje občinskih cest" (Uradni list RS, št. 7/00 in 82/01).

Občina Kamnik v letu 2005:

- ni v posebnih odlokih opredelila oblike in načina izvajanja GJS v skladu s 7. členom ZGJS za dve GJS, ki ju je izvajala v letu 2005;
- je v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS podelila v izvajanje štirinajst GJS;
- je v nasprotju s 4. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik opustila izvajanje treh GJS.

Ukrep Občine Kamnik

Občina Kamnik je pripravila predlog Odloka o GJS v Občini Kamnik, v katerem je skladno z veljavno zakonodajo in dejanskim stanjem opredelila, da se kot GJS v Občini Kamnik izvajajo le:

- *oskrba s pitno vodo,*
- *odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode,*
- *čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,*
- *ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,*
- *urejanje in vzdrževanje občinskih cest in drugih javnih površin,*
- *oskrba s plinom,*
- *pokopališka in pogrebna dejavnost.*

Predlog odloka je bil posredovan v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Kamnik.

Župan je izdal tudi dve odredbi, na podlagi katerih morata določena javna uslužbenca pripraviti razpisno dokumentacijo za GJS urejanja in vzdrževanja pokopališč in oddajanja prostorov za grobove v najem ter pogrebnih storitev in za GJS urejanje in vzdrževanje občinskih cest.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.2.2 GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo Komunalno podjetje Kamnik

Občina Kamnik je s posebnimi odloki določila, da se izvajanje naslednjih GJS podeli z dajanjem koncesij:

- oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda³⁵,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda³⁶,
- javna snaga in čiščenje javnih površin³⁷,
- urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, peš poti in drugih javnih površin²⁵,
- urejanje in vzdrževanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem³⁸,
- pogrebne storitve²⁶,
- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste²⁵,
- urejanje in vzdrževanje javnih tržnic – sejmišč²⁵,
- urejanje javnih parkirišč²⁵,
- javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljava prometnih in drugih javnih površin v naseljih³⁹, ter

³⁵ Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Kamnik, Uradni list RS, št. 96/99, 21/03 in 112/04 ter Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje GJS oskrba s pitno vodo, Uradni list RS, št. 96/99, 21/03, 112/04.

³⁶ Odlok o odvajanju odpadnih in padavinskih voda v Občini Kamnik, Uradni list RS, št. 12/00, 16/01, 112/04 ter Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe "odvajanje odpadnih in padavinskih voda", Uradni list RS, št. 12/00, 112/04 in 121/04.

³⁷ Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe "urejanje in vzdrževanje občinskih cest", Uradni list RS, št. 7/00 in 82/01 ter Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije na področju opravljanja gospodarske javne službe "Urejanje in vzdrževanje občinskih cest", Uradni list RS, št. 7/00 in 82/01.

³⁸ Odlok o opravljanju gospodarske javne službe na področju urejanja in vzdrževanja pokopališč in oddajanja prostorov za grobove v najem, Uradni list RS, št. 31/97.

- urejanje prometne signalizacije in prometnih režimov²⁵.

2.2.2.1 GJS oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda in GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda

Občina Kamnik je oktobra 2004⁴⁰ po spremembi Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo in Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe "odvajanje odpadnih in padavinskih voda", koncesijo za izvajanje obeh GJS podelila z odlokom (35. člen ZGJS) Komunalnemu podjetju Kamnik, d. d., Kamnik (v nadaljevanju: KP Kamnik), ki je pravna oseba zasebnega prava, v kateri Občina Kamnik nima lastniškega deleža. Z njim je 30. 12. 2004 sklenila koncesijsko pogodbo za opravljanje teh GJS za obdobje 20 let, s pričetkom 1. 1. 2005.

ZGJS v 35. členu določa, da lahko posamezno gospodarsko javno službo lokalna skupnost z odlokom neposredno prenese v opravljanje zasebnim, združnim ali drugim organizacijskim oblikam uporabnikov javnih dobrin, kadar to pogojuje lokacijska pogojenost ali če to narekujejo potrebe lokalnega prebivalstva. Neposredna podelitev izvajanja gospodarskih javnih služb je torej mogoča zgolj tistim organizacijskim oblikam, ki so jih ustanovili uporabniki storitev sami zaradi lokacijske pogojenosti ali njihove potrebe. KP Kamnik po mnenju računskega sodišča ni mogoče obravnavati kot organizacijsko obliko, ki bi jo ustanovili uporabniki javnih dobrin, Občina Kamnik pa ni navedla argumentov za uporabo 35. člena ZGJS z vidika lokacijske pogojenosti ali potreb lokalnega prebivalstva. Ker pogoji za neposredno podelitev izvajanja GJS na podlagi 35. člena ZGJS niso podani, menimo da je bila podelitev GJS oskrbe s pitno vodo in GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS.

Pojasnilo Občine Kamnik

Občina Kamnik je podelila GJS oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda in GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda z neposredno koncesijo KP Kamnik v skladu z veljavnim odlokom, saj mora občina spoštovati veljavni predpis.

Ukrep Občine Kamnik

Občina Kamnik je pripravila predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje GJS odvajanje odpadnih in padavinskih voda ter predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje GJS oskrba s pitno vodo, s katerima je določila, da se obe koncesiji podelita na podlagi javnega razpisa objavljenega v Uradnem listu Republike Slovenije. Predloga odloka sta bila posredovana v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Kamnik.

³⁹ Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe Javna razsvetljava, Uradni list RS, št. 11/97.

⁴⁰ 18. seja Občinskega sveta Občine Kamnik dne 27. 10. 2004.

2.2.2.2 GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih

Občina Kamnik je GJS javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetljavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih, uredila z Odlokom o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe javna razsvetljava. V skladu s 1. členom navedenega odloka se ta GJS izvaja na podlagi podeljene koncesije, ki se podeli za pet let. S potekom obdobja, za katerega je bilo sklenjeno, koncesijsko razmerje preneha. Petletno obdobje in prenehanje razmerja urejata 23. in 24. člen odloka.

Občina Kamnik je na podlagi izvedenega javnega razpisa⁴¹ z odločbo⁴² podelila koncesijo KP Kamnik, s katerim je občina sklenila Pogodbo o koncesiji za izvajanje GJS javna razsvetljava⁴³ za obdobje 5 let. Pogodba se je iztekla 4. 5. 2003.

V letu 2005 je navedeno GJS izvajalo KP Kamnik na podlagi sklenjene koncesijske pogodbe iz leta 1998, ki med drugim določa, »da je pogodba podaljšana še za 5 let, če je nobena pogodbeni stranka ne odpove eno leto pred iztekom«. Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe javna razsvetljava takšnega podaljšanja izvajanja GJS ne predpisuje, zato ocenjujemo, da je ravnanje Občine Kamnik nepravilno oz. da opravljanje gospodarske javne službe javna razsvetljava od 5. 5. 2003 izvaja KP Kamnik, ne da bi Občina Kamnik v ta namen izpeljala postopek podelitve koncesije v skladu z določbami 36. do 39. člena ZGJS.

2.2.2.3 Izvajanje GJS z oddajo javnega naročila

Občina Kamnik je v posebnih odlokih (navedenih v točki 2.1.2) določila, da se naslednje GJS izvajajo v obliki koncesije:

- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, pešpoti in drugih javnih površin,
- urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste,
- urejanje in vzdrževanje javnih tržnic – sejmišč,
- urejanje javnih parkirišč,
- urejanje prometne signalizacije in prometnih režimov,
- urejanje in vzdrževanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem ter
- pogrebne storitve.

Občina Kamnik je podelila izvajanje teh GJS po postopku za oddajo javnih naročil in z izbranim izvajalcem KP Kamnik sklenila pogodbe. Glede na to, da je Občina Kamnik s posebnimi odloki določila, da se bo za navedene dejavnosti GJS podelila koncesija, je za opravljanje teh dejavnosti izbrala nepravilni postopek in s tem kršila določbe 36. do 39. člena ZGJS, ki opredeljujejo postopek podelitve koncesije.

⁴¹ Uradni list RS, št. 27-29/97.

⁴² Odločba št. 35301-0085/97, z dne 10. 11. 1997.

⁴³ Pogodba o koncesiji št. 35301-0085/97, z dne 4. 5. 1998.

2.2.3 GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in GJS odlaganje ostankov komunalnih odpadkov

Občina Kamnik je s posebnima odlokoma določila, da se izvajanje GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in GJS odlaganje ostankov komunalnih odpadkov podeli s koncesijo⁴⁴. Za izbor koncesionarja je izvedla več javnih razpisov. V letu 1998 je po opravljenem javnem razpisu za oddajo koncesije⁴⁵ izbranemu ponudniku, Publicus, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: Publicus Ljubljana), z odločbo⁴⁶ podelila koncesijo za opravljanje te GJS, vendar z njim vse do leta 2002 ni sklenila koncesijske pogodbe, čeprav jo je k temu zavezoval odlok kot tudi ZGJS. Vse do sklenitve te pogodbe je GJS opravljal Publicus Ljubljana na podlagi pogodbe o poslovnem sodelovanju iz leta 1992, ki je prenehala veljati 31. 12. 2002.

Občina Kamnik je v maju 2000 in oktobru 2000 ponovila javni razpis za oddajo koncesije za opravljanje GJS ravnanje z odpadki⁴⁷. Po prvem razpisu je zavrnila vse ponudbe, drugega pa je v letu 2002 razveljavilo Upravno sodišče Republike Slovenije⁴⁸. Pred izdajo sklepa Upravnega sodišča Republike Slovenije sta Občina Kamnik in Publicus Ljubljana 22. 8. 2002, na podlagi pravnomočne odločbe z dne 11. 3. 1998, sklenila koncesijsko pogodbo o opravljanju GJS ravnanje z odpadki v Občini Kamnik za obdobje 10 let od dneva podpisa pogodbe.

V letu 2005 je GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in GJS odlaganje ostankov komunalnih odpadkov izvajal Publicus Ljubljana na podlagi koncesijske pogodbe sklenjene v letu 2002 za obdobje desetih let.

2.2.4 GJS oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja, ki zajema proizvodnjo in distribucijo toplotne energije

Občina Kamnik je sprejela Pravilnik o pogojih za dobavo in odjem toplotne energije iz toplovodnega omrežja v Občini Kamnik⁴⁹, s katerim je določila pogoje za odjem toplotne energije, proizvedene v Svilanitu, Tekstilni tovarni, d. d., Kamnik (v nadaljevanju: Svilanit Kamnik). Vendar v tem pravilniku Občina Kamnik ni opredelila obveznih elementov, ki jih mora imeti odlok, kadar se z njim določajo pogoji za opravljanje GJS (7. člen ZGJS).

V letu 2005 je GJS oskrbe s toplotno energijo opravljal Svilanit Kamnik, ki mu jo je Občina Kamnik podelila v izvajanje brez upoštevanja predpisanih postopkov ZGJS. S takšnim ravnanjem je Občina Kamnik kršila 36. do 39. člen ZGJS.

Pojasnilo občine Kamnik

S toplotno energijo kot stranskim produktom Svilanita Kamnik v občini ogrevajo samo 5 objektov, ostali objekti so ogrevani

⁴⁴ Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Kamnik, Uradni list RS, št. 38/97, 44/02, 61/02 in 60/04 ter Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki", Uradni list RS, št. 63/97 in 80/01.

⁴⁵ Uradni list RS, št. 3/98.

⁴⁶ Odločba št. 35301-91/97-1/2, z dne 11. 3. 1998.

⁴⁷ Uradni list RS, št. 39/00.

⁴⁸ Sklep št. U 1081/2000-11 z dne 20. 11. 2002.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 91/01.

z zemeljskim plinom.

2.2.5 GJS urejanje in vzdrževanje javnih kopališč ter športnih objektov in naprav

Občina Kamnik nima posebnega odloka, ki določa obliko in način izvajanja GJS urejanje in vzdrževanje javnih kopališč ter športnih objektov in naprav. Prav tako splošni odlok ne vsebuje vseh obveznih sestavin za izvajanje te GJS, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS.

V letu 2005 so v Občini Kamnik športne objekte upravljala oziroma imela v najemu športna društva na podlagi sklenjenih pogodb za nedoločen čas, in sicer:

- Pogodba o upravljanju in vzdrževanju bazenskega kompleksa Pod skalco⁵⁰, sklenjena s Plavalnim društvom Kamnik, Trg talcev 8, Kamnik;
- Najemna pogodba za stadion s pripadajočim zemljiščem in objekti⁵¹, sklenjena z Nogometnim klubom Kamnik, Cankarjeva 23A, Kamnik;
- Najemna pogodba za teniška igrišča⁵², sklenjena s Teniškim klubom Slazenger Kamnik, Maistrova 15A, Kamnik;
- Najemna pogodba za odbojcarska igrišča⁵³, sklenjena z Odbojcarskim klubom Kamnik, Steletova 3, Kamnik.

Občina Kamnik je upravljavce športnih objektov izbrala na podlagi javnega razpisa za oddajo v upravljanje športnih objektov občinskega pomena⁵⁴, ki ima značaj postopka za oddajo javnega naročila, kar pa ni oblika izvajanja GJS. Ravnanje občine predstavlja kršitev 7. člena ZGJS ter 36. do 39. člena ZGJS.

2.2.6 GJS intervencijske službe zaščite in reševanja, če jih ne zagotavlja širša lokalna skupnost oziroma več občin skupaj

Občina Kamnik je z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik opredelila intervencijsko službo zaščite in reševanja, če je ne zagotavlja širša lokalna skupnost oziroma več občin skupaj, kot izbirno GJS. Posebnega odloka, ki določa obliko in način izvajanja te GJS, ni sprejela in je s tem kršila 7. člen ZGJS.

To GJS je v Občini Kamnik v letu 2005 izvajalo 13 gasilskih društev ter Gasilska zveza Kamnik na podlagi v letu 1999 sklenjene Pogodbe o opravljanju lokalne gasilske javne službe⁵⁵. Javna služba varstva pred požarom je na podlagi 2. člena ZGas opredeljena kot obvezna javna služba in je ni mogoče obravnavati kot izbirne gospodarske javne službe, zato ZGas v 5. členu predvideva drugačne oblike izvajanja te službe kot ZGJS. Uvrstitev dejavnosti varstva pred požarom med izbirne gospodarske javne službe je zato v neskladju z 2. členom ZGas.

⁵⁰ Pogodba št. 65000-0001/99-(1440/99-4), z dne 25. 4. 2000.

⁵¹ Pogodba št. 65000-2/99-(1148/99-4), z dne 2. 7. 1999.

⁵² Najemna pogodba št. 65000-0001/99-(1431/99-4), z dne 1. 7. 1999.

⁵³ Najemna pogodba z dne 2. 7. 1999.

⁵⁴ Kamniški občan, št. 7, z dne 8. 4. 1999.

⁵⁵ Pogodba št. 01504-45/99-1 z dne 25. 10. 1999.

2.2.7 GJS plakatiranje, obešanje transparentov in zastav

Občina Kamnik je v 4. členu Odloka o oglaševanju v občini Kamnik⁵⁶ določila, da se GJS plakatiranje, obešanje transparentov in zastav podeli z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava. Kljub temu, da 4. člen odloka izrecno določa, da se koncesija podeli na podlagi odloka o podelitvi koncesije za plakatiranje, obešanje transparentov in zastav, tega še ni sprejela.

Občina Kamnik je GJS plakatiranje, obešanje transparentov in zastav razdelila v štiri sklope in brez predhodno izvedenega postopka za pridobivanje koncesionarjev s posameznimi izvajalci sklenila neposredne pogodbe, in sicer:

- Pogodba o postavitvi, trženju in vzdrževanju plakatnih objektov za malo plakatiranje⁵⁷, sklenjena z družbo Amicus, d. o. o., Planina 3, Kranj za obdobje 5 let od datuma podpisa pogodbe;
- Pogodba o postavljanju avtobusnih postajališč z integriranimi citylight vitrinami⁵⁸, sklenjena z družbo Metropolis Media, Podjetje za marketing, d. o. o., Vojkova cesta 78, Ljubljana za obdobje 12 let od datuma podpisa pogodbe;
- Pogodba za postavitev roto panojev in back light panojev⁵⁹, sklenjena z družbo Madison, d. o. o., Žitna 12, Maribor za obdobje 5 let od datuma podpisa pogodbe oziroma podaljšano za nadaljnjih 5 let;
- Pogodba o upravljanju z reklamnimi tablamami na drogovi javne razsvetljave⁶⁰, sklenjena s KP Kamnik za obdobje 5 let od datuma podpisa pogodbe.

Občina Kamnik je dodelila izvajanje GJS plakatiranje, obešanje transparentov in zastav z neposredno pogodbo štirim različnim izvajalcem, ne da bi predhodno sprejela poseben odlok o oddaji koncesije (33. člen ZGJS), ki ga zahteva 4. člen Odloka o oglaševanju v Občini Kamnik, in ne da bi izpeljala postopek izbire koncesionarja, kot določa 36. do 39. člen ZGJS.

2.2.8 GJS, ki jih v letu 2005 Občina Kamnik ni izvajala

Občina Kamnik v letu 2005 ni izvajala treh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik določenih GJS kot samostojnih GJS, in sicer:

- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje komunalnih naprav,
- oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo v javni rabi ter
- upravljanje, vzdrževanje in obnova vodovodnih, kanalizacijskih in ostalih objektov in naprav, namenjenih opravljanju javnih služb.

Opustitev izvajanja navedenih GJS kot samostojnih GJS predstavlja kršitev 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik.

Pojasnilo Občine Kamnik

Občina Kamnik je navedene dejavnosti, ki jih je opredelila kot GJS, zagotavljala v okviru več drugih GJS, kot npr. oskrba s pitno vodo.

⁵⁶ Uradni list RS, št. 56/00 in 17/06.

⁵⁷ Pogodba št. 352-4/01-6/2-1, z dne 24. 4. 2001.

⁵⁸ Pogodba z dne 7. 11. 2002.

⁵⁹ Pogodba z dne 28. 1. 2000.

⁶⁰ Pogodba z dne 17. 5. 2002.

2.2.9 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1 je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost) obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje 3 mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati predpise, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. Občina Kamnik je to storila v predpisanem roku⁶¹.

GJS dimnikarska dejavnost je v letu 2005 na območju Občine Kamnik izvajal Energetski servis E.S., d. o. o., Roška cesta 2A, Ljubljana (v nadaljevanju: Energetski servis) na podlagi izvedenega javnega razpisa in podeljene koncesije. Koncesijska pogodba med občino in Energetskim servisom o izvajanju gospodarske javne službe dimnikarstvo⁶² je bila sklenjena za obdobje 5 let.

Pojasnilo občine Kamnik

Pri izboru koncesionarja za opravljanje obvezne GJS dimnikarska dejavnost iz razpisa, izvedenega v letu 1998, je bila zaradi pritožbe Dimnikarstva Vič, d. o. o., Ljubljana koncesijska pogodba podpisana šele v letu 2001. Vrhovno sodišče Republike Slovenije je 19. 9. 2001 odločilo, da se pritožba Dimnikarstva Vič, d. o. o., Ljubljana zavrne. Koncesijska pogodba je bila sklenjena šele v novembru 2001 za dobo 5 let in je torej veljala še za leto 2005.

Občina Kamnik do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik in tako z odlokom ni uredila izvajanje te GJS v skladu z ZVO-1.

2.3 Občina Moravske Toplice

Občina Moravske Toplice ima 6.346 prebivalcev⁶³.

2.3.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Občini Moravske Toplice

Občina Moravske Toplice je področje GJS uredila z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice⁶⁴. V 4. in 5. členu odloka so določene obvezne in izbirne lokalne javne službe na območju Občine Moravske Toplice.

Kot možne oblike izvajanja GJS so v 7. členu Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice navedene režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje, dajanje koncesij osebam zasebnega prava, vlaganje javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava ter druge oblike organiziranja

⁶¹ Predpisi v zvezi z izvajanjem GJS dimnikarstvo, dopis Občine Kamnik št. 35209-1/98, z dne 12. 7. 2004.

⁶² Koncesijska pogodba št. 35209-0001/98, brez datuma podpisa.

⁶³ Vir: Statistični urad RS: Statistične informacije, št. 115/2006; podatek na dan 31. 12. 2005.

⁶⁴ Uradni list RS, št. 29/96, 52/97.

na osnovi splošnega akta iz pristojnosti lokalne skupnosti.

Občina Moravske Toplice je v 3. členu Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice določila, da se izvajanje posameznih GJS uredi s posebnimi odloki, v katerih navede tudi obliko izvajanja GJS.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je Občina Moravske Toplice v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih GJS tako, kot je prikazano v tabeli 3.

Tabela 3: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v Občini Moravske Toplice v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS / odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.3.2
Odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda	Da	Da	-	-
Ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Ne	36. do 39. člen oz. 55. do 58. člen ZGJS	2.3.3
Javna snaga in čiščenje javnih površin	Da	Da	-	-
Urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin	Da	Da	-	-
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ⁶⁵	-	-	-	2.3.8
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje komunalnih naprav	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Upravljanje z javno razsvetljavo v naseljih	Ne	Ne	7. člen ZGJS 36. do 39. člen ZGJS	2.3.5
<i>Izbirne GJS</i>				
Urejanje vasi in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste	Da	Da	-	-
Urejanje prometne signalizacije	Da	Da	-	-
Zimska služba	Da	Da	-	-
Urejanje javnih parkirišč	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Urejanje in vzdrževanje pokopališč	Ne	Da	7. člen ZGJS; 3. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.6
Pogrebne storitve	Ne	Da	7. člen ZGJS; 3. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.6
Komunalno-kabelski informacijski sistem	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Upravljanje tržnic	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Upravljanje gramoznic	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7

⁶⁵ Od 7. 11. 2004 je obvezna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS / odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
Deratizacija in dezinfekcija ter zdravstveni nadzor nad pitno vodo iz lokalnih virov	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Plakatiranje in obveščanje	Da	Ne	5. člen odloka ⁽²⁾ ; 36. do 39. člen ZGJS	2.3.4
Postavljanje reklamnih objektov	Da	Ne	5. člen odloka ⁽²⁾ ; 36. do 39. člen ZGJS	2.3.4
Opravljanje javnega potniškega prometa	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7
Upravljanje z javnimi objekti in površinami	-	-	4. in 5. člen odloka ⁽¹⁾	2.3.7

⁽¹⁾ Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 29/96 in 52/97).

⁽²⁾ Odlok o plakatiranju in reklamiranju v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 34/96).

Občina Moravske Toplice v letu 2005:

- ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS v skladu s 7. členom ZGJS za tri GJS;
- je v nasprotju z določbami ZGJS oziroma odloki podelila v izvajanje pet GJS;
- ni izvajala osem GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice, zato je kršila 4. in 5. člen tega odloka.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.3.2 GJS oskrba s pitno vodo

V občini Moravske Toplice sta v uporabi dva vodovodna sistema; prvi, ki je del vodovodnega sistema Murske Sobote, in drugi, ki je zaključena celota v Občini Moravske Toplice.

Občina Moravske Toplice je izvajanje obvezne GJS oskrba s pitno vodo uredila v Odloku o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice⁶⁶. V skladu z drugim odstavkom 5. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice bi občina to GJS smela oddati v izvajanje javnemu podjetju Čista narava, d. o. o., Moravske Toplice (v nadaljevanju: JP Čista narava) ali pa s koncesijo izbranemu koncesionarju za vodovodni sistem, ki je priključen na vodovod Murska Sobota. V letu 2005 je GJS oskrba s pitno vodo za uporabnike drugega vodovodnega sistema, to je tiste, ki so priključeni na vodovodni sistem Murska Sobota, opravljalo Javno podjetje Vodovod, d. o. o., Murska Sobota (v nadaljevanju: Vodovod Murska Sobota)⁶⁷.

⁶⁶ Uradni list RS, št. 74/99.

⁶⁷ Vodovod MS je MO Murska Sobota ustanovila v oktobru 2001 z Odlokom o ustanovitvi javnega podjetja Vodovod Murska Sobota, d. o. o., (Uradni list RS, 79/01) za opravljanje dejavnosti gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo. Po 2. členu odloka je edina ustanoviteljica in lastnica podjetja MO Murska Sobota.

Občina Moravske Toplice je oddala izvajanje te GJS JP Čista narava. Na območjih, kjer so uporabniki pitne vode v občini priključeni na vodovod Murska Sobota, pa je izvajanje GJS oskrbe s pitno vodo podelila z neposredno pogodbo javnemu podjetju Vodovod Murska Sobota, v katerem nima lastniškega deleža in je v celoti v lasti sosednje občine. S tem je ravnala v nasprotju z določili 36. do 39. člena ZGJS, ker ni izvedla postopka za pridobivanje koncesionarjev na predpisani način. Občina bi lahko temu javnemu podjetju podelila izvajanje GJS neposredno v skladu z izjemo iz tretjega odstavka 36. člena ZGJS, ko javni razpis za podelitev koncesije ni potreben in se to opredeli z občinskim odlokom.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice⁶⁸. Občina Moravske Toplice je na podlagi 5. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice in v skladu s tretjim odstavkom 36. člena ZGJS z odločbo⁶⁹ podelila koncesijo za opravljanje GJS oskrba s pitno vodo v delu območja občine (Bogojina, Martjanci, Moravske Toplice, Sebeborci, Subi Vrb in Tešanovci), ki je priključeno na vodovodni sistem Murska Sobota, javnemu podjetju Vodovod Murska Sobota. Pogodba o koncesiji za opravljanje obvezne lokalne GJS oskrba s pitno vodo sta koncedent in koncesionar sklenila 26. 3. 2007.

2.3.3 GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje komunalnih odpadkov

Izvajanje obvezne GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov podrobneje določa Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Moravske Toplice⁷⁰. Odlok v 7. členu določa, da je izvajalec ravnanja z odpadki v Občini Moravske Toplice Saubermacher - Komunala, podjetje za odstranjevanje odpadkov, d. o. o., Murska Sobota (v nadaljevanju: Saubermacher - Komunala MS⁷¹). V skladu z navedeno določbo odloka je Občina Moravske Toplice s podjetjem Saubermacher - Komunala MS 24. 5. 2001 sklenila Pogodbo za izvajanje GJS ravnanje z odpadki v Občini Moravske Toplice, s katero je izvajalcu podelila pravico opravljanja GJS ravnanje z odpadki. Pogodba je začela veljati 1. 1. 2001 in je bila sklenjena za določen čas (obdobje 5 let, to je do 31. 12. 2005). Ker je nobena stranka ni odpovedala, se je njena veljavnost podaljšala do 31. 12. 2011⁷².

Občina Moravske Toplice je izvajanje GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov v Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Moravske Toplice podelila družbi Saubermacher - Komunala MS. Občina Moravske Toplice izvajanja GJS ni podelila po postopku, ki ga predpisuje ZGJS. Ker bi družba Saubermacher - Komunala MS GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov lahko izvajala le kot koncesionar ali kot oseba zasebnega prava z vloženim javnim kapitalom, je bila podelitev GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma 55. do 58. členom ZGJS.

⁶⁸ Uradni list RS, št. 19/07.

⁶⁹ Odločba o podelitvi koncesije št. 352-05/07-2 z dne 5. 3. 2007.

⁷⁰ Uradni list RS, št. 2/01.

⁷¹ Družbo Saubermacher - Komunala MS sta v letu 1991 ustanovila Komunala MS in Saubermacher Dienstleistungs, Aktiengesellschaft m. b. h., Avstrija. Vsak družbenik ima v njej 50-odstotni kapitalski delež. Po delitvi Občine Murska Sobota je Občini Moravske Toplice pripadel 7,36-odstotni delež.

⁷² Avtomatično podaljšanje za eno leto in z aneksom št. 1 z dne 18. 1. 2006 še za nadaljnjih pet let, to je od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2011.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov, predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice⁷³. V 5. členu odlok določa, da »občina Moravske Toplice zagotavlja opravljanje javne službe z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava v smislu 5. alineje prvega odstavka 6. člena in 54. do 58. člena ZGJS«. V prehodnih določbah (74. člen) je navedeno, da je »v trenutku uveljavitve tega odloka izvajalec javne službe iz 5. člena tega odloka, na podlagi Pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe za ravnanje z odpadki v Občini Moravske Toplice, sklenjene dne 24. 5. 2001 ter aneksa št. 1 k tej pogodbi z dne 18. 1. 2006, družba Saubermacher - Komunalna MS, katere družbenik je Občina Moravske Toplice kot pravni naslednik Občine Murska Sobota.

Računsko sodišče opozarja Občino Moravske Toplice, da je izvedeni ukrep skladen z ZGJS, vendar kratkoročne narave, saj sprejeti ZJZP obliko izvajanja GJS z vlaganjem javnega kapitala v osebe zasebnega prava odpravlja.

2.3.4 GJS plakatiranje in obveščanje ter postavljanje reklamnih objektov

Občina Moravske Toplice je izvajanje izbirne GJS plakatiranje in obveščanje ter postavljanje reklamnih objektov uredila z Odlokom o plakatiranju in reklamiranju v Občini Moravske Toplice⁷⁴. V 5. členu tega odloka je določeno, da izvajalca za opravljanje plakatiranja na območju občine izbere organ Občine Moravske Toplice, pristojen za urejanje prostora, na podlagi javnega razpisa.

V letu 2005 je GJS plakatiranje in obveščanje ter postavljanje reklamnih objektov izvajalo JP Čista narava⁷⁵. Občina Moravske Toplice je z JP Čista narava 17. 5. 2001 sklenila Pogodbo o plakatiranju v Občini Moravske Toplice, s katero je izvajalcu podelila izključno pravico izvajanja plakatiranja na celotnem območju občine Moravske Toplice. Za podelitev izvajanja GJS plakatiranje in obveščanje ter postavljanje reklamnih objektov ni izbrala koncesionarja in s tem kršila 36. do 39. člen ZGJS ter 5. člen svojega odloka.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Moravske Toplice⁷⁶, ki v 3. členu določa, da dejavnost oglaševanja in obveščanja ter vzdrževanje objektov za oglaševanje in obveščanje opravlja JP Čista narava. Občina Moravske Toplice je na podlagi spremenjenega Odloka o oglaševanju in obveščanju v Občini Moravske Toplice z JP Čista narava 18. 4. 2007 sklenila Pogodbo o izvajanju dejavnosti oglaševanja in vzdrževanju objektov za oglaševanje in obveščanje v Občini Moravske Toplice ter s tem odpravila ugotovljeno nepravilnost.

⁷³ Uradni list RS, št. 19/07.

⁷⁴ Uradni list RS, št. 34/96.

⁷⁵ Odlok o ustanovitvi JP Čista Narava, d. o. o., (Uradni list RS, št. 26/97 in 41/97). Edina ustanoviteljica in lastnica JP Čista narava je Občina Moravske Toplice. JP Čista narava je Občina Moravske Toplice ustanovila leta 1997 za opravljanje različnih dejavnosti, med drugim tudi za dejavnosti javne snage in čiščenja javnih površin, urejanje javnih poti, površin za pešce, zelenih in drugih javnih površin ter plakatiranje, obešanje transparentov in zastav.

⁷⁶ Uradni list RS, št. 19/07.

2.3.5 GJS upravljanje z javno razsvetljavo v naseljih

Občina Moravske Toplice ni s posebnim odlokom uredila načina in določila oblike izvajanja GJS upravljanje z javno razsvetljavo v naseljih in je zato ravnala v nasprotju s 7. členom ZGJS.

V letu 2005 je to GJS opravljalo Elektro Maribor, d. d., Maribor (v nadaljevanju: Elektro Maribor). Občina je izvajalca izbrala na podlagi izvedenega postopka za oddajo javnega naročila male vrednosti⁷⁷ in z njim sklenila Pogodbo o vzdrževanju javne razsvetljave.⁷⁸

6. člen ZGJS določa oblike, v katerih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja GJS skladno s 7. členom ZGJS. Ker Občina Moravske Toplice izvajanja GJS javna razsvetljava ni zagotovila v eni izmed predpisanih oblik, je ravnala v nasprotju s 7. členom ZGJS.

Ker bi Elektro Maribor GJS upravljanja z javno razsvetljavo lahko izvajalo le kot koncesionar, je bila podelitev GJS v izvajanje v neskladju s 36. do 39. členom ZGJS.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o vzdrževanju javne razsvetljave in prometne signalizacije v Občini Moravske Toplice⁷⁹. V 2. členu odlok določa, da se naloge, povezane z vzdrževanjem objektov in naprav javne razsvetljave in prometne signalizacije, zagotavljajo v JP Čista narava. Občina Moravske Toplice je z JP Čista narava 18. 4. 2007 sklenila Pogodbo o izvajanju GJS vzdrževanja javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v Občini Moravske Toplice ter s tem odpravila ugotovljeno nepravilnost.

2.3.6 GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč ter pogrebne storitve

Občina Moravske Toplice za izvajanje GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč ter pogrebne storitve uporablja Odlok o pokopališkem redu na območju Občine Murska Sobota iz leta 1978⁸⁰. Občina Moravske Toplice ni uskladila ureditev GJS z določbami ZGJS najkasneje v enem letu od njegove uveljavitve, kot določa 79. člen ZGJS. Odlok o pokopališkem redu na območju Občine Murska Sobota ne določa oblike zagotavljanja GJS v skladu s 7. členom ZGJS. Občina Moravske Toplice s tem tudi ni sledila 3. členu Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice, ki zahteva podrobno določitev načina in oblike opravljanja GJS s posebnim odlokom.

V letu 2005 so GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč ter pogrebne storitve izvajale krajevne skupnosti na območju, kjer se nahajajo pokopališča.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je 26. 2. 2007 po izvedbi prve obravnave sprejel Osnutek odloka o urejanju in vzdrževanju pokopališč ter o izvajanju pogrebnih storitev v Občini Moravske Toplice kot delovno gradivo, ki gre v javno razpravo.

⁷⁷ Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila male vrednosti, št. JNMV: 9-03 O/05-1 z dne 3. 1. 2005; Poročilo o oddaji javnega naročila male vrednosti, št. JNMV: 9-03 O/05-1 z dne 21. 2. 2005.

⁷⁸ Pogodba št. 9-03 O/05-1 z dne 25. 3. 2005.

⁷⁹ Uradni list RS, št. 19/07.

⁸⁰ Uradni list SRS, št. 352-8/86-4 z dne 16. 4. 1987.

2.3.7 GJS, ki jih občina v letu 2005 ni izvajala

Občina Moravske Toplice v letu 2005 ni zagotavljala izvajanja naslednjih v odloku določenih GJS:

- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje komunalnih naprav,
- urejanje javnih parkirišč,
- komunalno-kabelski informacijski sistem,
- upravljanje tržnic,
- upravljanje gramoznic,
- deratizacija in dezinfekcija ter zdravstveni nadzor nad pitno vodo iz lokalnih virov,
- opravljanje javnega potniškega prometa,
- upravljanje z javnimi objekti in površinami.

Čeprav v občini niso zagotovljeni pogoji, ki bi zahtevali izvajanje teh GJS (ni komunalno-kabelskega informacijskega sistema, ni javnega potniškega prometa, ni javnih parkirišč), ocenjujemo ravnanje občine kot kršitev 4. in 5. člena Odloka o GJS v Občini Moravske Toplice, saj bi pri predpisovanju GJS morala sprejemati akte, ki ustrezajo dejanskemu stanju.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice⁸¹, v katerem so določene le tiste obvezne in izbirne GJS, ki jih občina tudi dejansko zagotavlja.

2.3.8 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1 je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost) obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje 3 mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati predpise, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. Občina Moravske Toplice je to storila v predpisanem roku.

Občina Moravske Toplice do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice in ga tako ni prilagodila dejanskemu stanju.

Ukrep Občine Moravske Toplice

Občinski svet Občine Moravske Toplice je na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007, sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice⁸², ki ne določa dejavnosti izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom kot lokalne GJS.

⁸¹ Uradni list RS, št. 19/07.

⁸² Uradni list RS, št. 19/07.

2.4 Mestna občina Murska Sobota

MO Murska Sobota ima 19.717 prebivalcev⁸³.

2.4.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v MO Murska Sobota

MO Murska Sobota je področje GJS uredila z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Murska Sobota⁸⁴. V 4. členu navedenega odloka so določene dejavnosti, ki se opravljajo kot GJS na območju MO Murska Sobota. V odloku ni navedena oblika in način izvajanja posamezne GJS.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v MO Murska Sobota določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je MO Murska Sobota v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih GJS tako, kot je prikazano v tabeli 4.

Tabela 4: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v MO Murska Sobota v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS / odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo, opravljanje, vzdrževanje in obnova vodo-preskrbovalnih objektov in naprav	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.2
Ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Ne	33. do 39. člen ZGJS in 5. člen odloka GJS odpadki ⁸⁵	2.4.3
Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda	Da	Da	-	-
Upravljanje, vzdrževanje in obnova kanalizacijskih in ostalih objektov in naprav	Da	Da	-	-
Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih javnih površin	Da	Da	-	-
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ⁸⁶	-	-	-	-
<i>Izbirne GJS</i>				

⁸³ Statistični urad Republike Slovenije, Statistične informacije, št. 115/2006.

⁸⁴ Uradni list RS, št. 72/95 in 85/99.

⁸⁵ Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 3/02 in 112/05, v nadaljevanju: odlok odpadki)

⁸⁶ Od 7. 11. 2004 je obvezna državna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS / odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
Gospodarjenje s stavbnimi zemljišči	Da	Da	-	-
Upravljanje in vzdrževanje stanovanjskega fonda v lasti mestne občine	Da	Da	-	-
Oskrba s toplotno energijo in plinifikacija	Da	Da	-	-
Javna razsvetljava	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.4
Plakiranje in okraševanje mesta in naselij	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.5
Urejanje pokopališč ter izvajanje pokopališke in pogrebne dejavnosti	Da	Da	-	-
Deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija	Ne	Ne	7. in 33. do 39. člen ZGJS	2.4.6
Upravljanje in vzdrževanje objektov za šport in rekreacijo	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.7
Upravljanje in vzdrževanje mestne tržnice in izvajanje sejemske prireditve	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.7
Vzdrževanje parkov, nasadov, zelenic ter vseh drugih zelenih površin	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.7
Oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo v javni rabi	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.7
Urejanje odprtih in pokritih javnih parkirišč ter urejanje parkiranja	Ne	Da	7. člen ZGJS	2.4.7
Varstvo pred požarom	-	-	2. člen ZGas	2.1.9

MO Murska Sobota v letu 2005:

- za devet GJS ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS v skladu s 6. oziroma 7. členom ZGJS;
- je v nasprotju z določbami 33. do 39. člena ZGJS ter 5. člena odloka GJS odpadki podelila v izvajanje dve GJS.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.4.2 GJS oskrba s pitno vodo

V letu 2005 je GJS oskrba s pitno vodo, upravljanje, vzdrževanje in obnova vodopreskrbovalnih objektov in naprav (v nadaljevanju: oskrba s pitno vodo) opravljalo podjetje Vodovod Murska Sobota, javno podjetje, d. o. o., Murska Sobota (v nadaljevanju: Vodovod MS). MO Murska Sobota je ustanovila podjetje v letu 2001 z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja Vodovod Murska Sobota⁸⁷ za opravljanje dejavnosti GJS oskrba s pitno vodo. Podelitev izvajanja GJS je skladna s 6. členom ZGJS, saj je bilo izvajanje podeljeno javnemu podjetju.

⁸⁷ Uradni list RS, št. 79/2001.

MO Murska Sobota posebnega odloka o načinu izvajanja te GJS nima, prav tako pa takšnih določil ni v odloku o ustanovitvi Vodovoda Murska Sobota. Tako MO Murska Sobota nima z občinskim aktom opredeljene organizacijske in prostorske zasnove opravljanja GJS po vrstah in številu izvajalcev, pogojev za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravic in obveznosti uporabnikov, virov financiranja GJS, vrste in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje GJS, ki so last občine, ter drugih elementov, pomembnih za opravljanje in razvoj GJS.

Nesprejetje tega odloka predstavlja kršitev 7. člena ZGJS.

Pojasnilo MO Murska Sobota

MO Murska Sobota je pričela s pripravo novih odlokov, povezanih z izvajanjem GJS oskrba s pitno vodo, po sprejemu Pravilnika o oskrbi s pitno vodo⁸⁸, ki je bil sprejet 4. 4. 2006. Šele s sprejemom tega pravilnika je bila podana podlaga za ureditev te javne službe tudi v občinskih odlokih.

Ukrep MO Murska Sobota

MO Murska Sobota je pripravila predlog Odloka o načinu opravljanja GJS oskrba s pitno vodo na območju MO Murska Sobota in ga posredovala v prvo obravnavo Mestnemu svetu MO Murska Sobota.

2.4.3 GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov

Izvajanje obvezne GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov podrobneje določa odlok GJS odpadki na območju MO Murska Sobota. V 5. členu odloka GJS odpadki je določeno, da MO Murska Sobota zagotavlja javno službo v javnem podjetju ter da javno podjetje lahko skupaj z MO Murska Sobota sklene pogodbo s pooblaščenim izvajalcem del za zbiranje odpadkov. Na podlagi odloka GJS odpadki je bila sklenjena Pogodba o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju MO Murska Sobota⁸⁹ (v nadaljevanju: pogodba GJS odpadki) med MO Murska Sobota, Komunalo, javno podjetje d. o. o., Murska Sobota⁹⁰ (v nadaljevanju: Komunala MS) in pooblaščenim izvajalcem del Saubermacher - Komunala MS⁹¹. S pogodbo GJS odpadki so se pogodbene stranke dogovorile o pogojih in načinu izvajanja javne službe ter pravicah in dolžnostih vseh pogodbenih strank. Izvajanje GJS se financira iz cene storitev, ki jo pooblaščen izvajalec zaračunava neposredno uporabnikom storitev (8. in 10. člen pogodbe). Pogodba GJS odpadki je bila sklenjena za obdobje 10 let in je začela veljati 1. 4. 2002. Pooblaščenemu izvajalcu del je bilo podeljeno izvajanje GJS brez upoštevanja postopkov, ki jih predpisuje ZGJS.

Iz vsebine pogodbe GJS odpadki je razvidno, da pooblaščen izvajalec (Saubermacher - Komunala MS) izvaja celotno GJS v neposrednem razmerju do uporabnikov storitev in ne za Komunalo MS kot naročnika, družbi Saubermacher - Komunala MS pa je bilo izvajanje del GJS dodeljeno s pogodbo, vendar brez izvedenega postopka javnega naročanja. Če bi GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje

⁸⁸ Uradni list RS, št. 35/06.

⁸⁹ Št. pogodbe 352-06/00-9/1 z dne 24. 5. 2001.

⁹⁰ Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d. o. o., Uradni list RS, št. 16/01.

⁹¹ Družbo Saubermacher - Komunala MS sta v letu 1991 ustanovili Komunala MS in Saubermacher Dienstleistungs, Aktiengesellschaft m. b. h., Avstrija, vsak ima 50-odstotni delež.

ostankov komunalnih odpadkov izvajalo javno podjetje Komunala MS, bi ta lahko, vendar samo na podlagi postopkov javnega naročanja, izbrala izvajalce posameznih delov GJS.

Pojasnilo MO Murska Sobota

Pogodba o izvajanju GJS ravnanja s komunalnimi odpadki na območju MO Murska Sobota s Saubermacher - Komunala MS je bila sklenjena za obdobje 10 let, torej do 1. 4. 2012. V tem času se lahko določila pogodbe prilagodijo, če bo to zahtevala nova zakonodaja ož. se po preteku veljavnosti pogodbe (v letu 2012) izvedejo postopki, kot bo takrat zahtevala nova zakonodaja (javni razpis). Morebitna prekinitev že sklenjene pogodbe in izvedba javnega razpisa ter izbira drugega izvajalca del bi lahko pomenila odškodninsko odgovornost naročnika MO Murska Sobota in povrnitev morebitne škode, ki bi nastala sedanjemu pogodbenemu izvajalcu del. Tako je morebitna podana kršitev določil iz ZGJS v primerjavi z odškodninsko odgovornostjo in škodo, ki bi pri tem nastala, neprimerno manjša.

Ker je v letu 2005 GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov opravljal nepravilno izbran izvajalec del, izvajanje GJS ni v skladu s 5. členom odloka GJS odpadki.

Način podelitve izvajanja GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov družbi Komunala - Saubermacher MS je v nasprotju z določili 33. do 36. člena ZGJS, ki opredeljuje način podelitve izvajanja GJS koncesionarju.

2.4.4 GJS javna razsvetljava

MO Murska Sobota je v 4. členu Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala MS določila, da podjetje opravlja tudi dejavnost javna razsvetljava. Posebnega odloka o izvajanju te službe občina ni sprejela.

V obdobju od 1. 1. 2005 do 31. 3. 2005 je GJS javna razsvetljave izvajala družba Elektro Maribor, d. d., Maribor (v nadaljevanju: Elektro Maribor) na podlagi tristranske pogodbe⁹² in aneksa⁹³ med MO Murska Sobota, Komunalo MS in Elektrom Maribor.

Elektro Maribor je z 31. 3. 2005 prekinil pogodbo in MO Murska Sobota je po pooblastilu izvajalca GJS javna razsvetljava Komunale MS izvedla postopek za oddajo javnega naročila male vrednosti za vzdrževanje javne razsvetljave v letu 2005 in kot najugodnejšega ponudnika izbralo Elektro Petek, Ivan Petek, s. p., Radenci (v nadaljevanju: Elektro Petek). MO Murska Sobota, Komunala MS in Elektro Petek so sklenili pogodbo za izvajanje GJS javna razsvetljava⁹⁴ za obdobje od 1. 4. 2005 do 31. 12. 2005.

Občina ni z odlokom določila načina izvajanja GJS, kar ni v skladu s 7. členom ZGJS.

⁹² Pogodba z dne 1. 4. 2004.

⁹³ Aneks št. 1/2004 z dne 5. 4. 2004.

⁹⁴ Pogodba št. 6/2005 z dne 22. 4. 2005.

2.4.5 GJS plakatiranje in okraševanje mesta in naselij

MO Murska Sobota je v 4. členu Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala MS določila, da podjetje opravlja tudi dejavnost plakatiranja in okraševanja mesta in naselij. Posebnega odloka o izvajanju te službe občina ni sprejela, kar ni v skladu s 7. členom ZGJS.

2.4.6 GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija

MO Murska Sobota uporablja za izvajanje GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija Odlok o obvezni deratizaciji in dezinsekciji na območju občine Murska Sobota⁹⁵, ki je bil sprejet devet let pred uveljavitvijo ZGJS. Odlok nima opredeljene oblike in načina izvajanja GJS, ki bi bil v skladu s 7. členom ZGJS. MO Murska Sobota ni uskladila ureditev GJS z določbami ZGJS, kar predstavlja kršitev 79. člena ZGJS.

V letu 2005 je opravljal to GJS po pogodbi Zavod za zdravstveno varstvo Murska Sobota. Izvajanje GJS deratizacija, dezinfekcija in dezinsekcija je MO Murska Sobota oddala v izvajanje v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS.

2.4.7 Odsotnost posebnega odloka za izvajanje GJS

MO Murska Sobota izvajanja petih GJS ni uredila s posebnimi odloki:

- upravljanje in vzdrževanje objektov za šport in rekreacijo,
- upravljanje in vzdrževanje mestne tržnice in izvajanje sejmskih prireditev,
- vzdrževanje parkov, nasadov, zelenic in vseh drugih zelenih površin,
- oskrba industrijskih porabnikov z vodo ter oskrba naselij s požarno vodo v javni rabi in
- urejanje odprtih in pokritih javnih parkirišč ter urejanje parkiranja.

Tako MO Murska Sobota nima z občinskim aktom opredeljene organizacijske in prostorske zasnove opravljanja GJS po vrstah in številu izvajalcev, pogojev za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravic in obveznosti uporabnikov, virov financiranja GJS, vrste in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje GJS, ki so last občine, ter drugih elementov, pomembnih za opravljanje in razvoj GJS.

Naštete GJS so v Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala MS navedene kot dejavnosti Komunale MS, ki jih je v letu 2005 tudi izvajala. Podelitev izvajanja GJS je skladna s 6. členom ZGJS, saj je bilo izvajanje podeljeno javnemu podjetju, ki opravlja te dejavnosti kot GJS⁹⁶.

MO Murska Sobota za teh pet GJS ni sprejela posebnih odlokov in je zato kršila 7. člen ZGJS.

2.4.8 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1 je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite

⁹⁵ Uradne objave, 18. 4. 1984.

⁹⁶ 1. in 4. člen Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d. o. o., Uradni list RS, št. 16/01 in 40/04.

rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje 3 mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati predpise, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. MO Murska Sobota je to storila v predpisanem roku.

MO Murska Sobota do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v MO Murska Sobota in ga ni uskladila z določbami ZVO-1 in dejanskim stanjem.

2.4.9 GJS varstvo pred požarom

Javna služba varstva pred požarom je na podlagi 2. člena ZGas opredeljena kot obvezna lokalna javna služba in je ni mogoče obravnavati kot izbirne gospodarske javne službe, ki v 5. členu predvideva drugačne oblike izvajanja te službe kot ZGJS. Uvrstitev dejavnosti varstva pred požarom med izbirne gospodarske javne službe je zato v neskladju z 2. členom ZGas.

Ukrep MO Murska Sobota (za odpravo ugotovljenih nepravilnosti v točkah 2.4.6, 2.4.7, 2.4.8 in 2.4.9)

MO Murska Sobota je pripravila predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o GJS v MO Murska Sobota, v katerem je skladno z veljavno zakonodajo in dejanskim stanjem opredelila, da se kot GJS v MO Murska Sobota izvajajo le:

- *oskrba s pitno vodo, upravljanje, vzdrževanje in obnova vodo-preskrbovalnih objektov in naprav;*
- *ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov;*
- *odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda;*
- *upravljanje, vzdrževanje in obnova kanalizacijskih in ostalih objektov in naprav;*
- *vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih javnih površin;*
- *gospodarjenje s stavbnimi zemljišči;*
- *upravljanje in vzdrževanje stanovanjskega fonda v lasti mestne občine;*
- *oskrba s toplotno energijo in plinifikacija;*
- *javna razsvetljava in svetlobno-signalne naprave cestno-prometne signalizacije in opreme;*
- *plakatiranje in okraševanje mesta in naselij;*
- *urejanje pokopališč ter izvajanje pokopališke in pogrebne dejavnosti;*
- *upravljanje in vzdrževanje objektov za šport in rekreacijo;*
- *upravljanje in vzdrževanje mestne tržnice in izvajanje sejmskih prireditel;*
- *vzdrževanje parkov, nasadov, zelenic ter vseh drugih zelenih površin;*
- *urejanje odprtih in pokritih javnih parkirišč ter urejanje parkiranja;*
- *druge dejavnosti v skladu z zakoni in odloki mestnega sveta.*

Predlog odloka je bil posredovan v prvo obravnavo Mestnemu svetu MO Murska Sobota.

2.5 Mestna občina Nova Gorica

MO Nova Gorica ima 36.034⁹⁷ prebivalcev.

2.5.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v Mestni občini Nova Gorica

Dejavnosti, ki se v MO Nova Gorica opravljajo kot GJS in način njihovega opravljanja določa Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica⁹⁸.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je MO Nova Gorica v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih GJS tako, kot je prikazano v tabeli 5.

Tabela 5: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v MO Nova Gorica v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda, ki obsega njeno proizvodnjo in distribucijo	Da	Da	-	-
Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda	Da	Da	-	-
Ravnanje s komunalnimi odpadki	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS	2.5.3
Odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS	2.5.3
Javna snaga in čiščenje javnih površin	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.5.4
Urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS	2.5.4
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ⁹⁹	-	-	-	2.3.8
<i>Izbirne GJS</i>				
Urejanje javnih parkirišč in parkirnih hiš	Da	Ne	12. člen odloka ⁽¹⁾	2.5.5
Javni mestni promet, ki obsega javni prevoz v mestu in primestnih naseljih z javnimi prevoznimi sredstvi	Da	Da	-	-
Urejanje in vzdrževanje pokopališč in oddajanje prostorov za grobove v najem	Da	Da	-	-

⁹⁷ Statistični letopis 2005, stanje 31. 12. 2004.

⁹⁸ Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 9, z dne 27. 12. 1994, št. 16/01 in Uradni list RS, št. 100/03.

⁹⁹ Od 7. 11. 2004 je obvezna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
Pogrebne storitve	Da	Da	-	-
Urejanje in vzdrževanje ulic, trgov in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste	Da	Ne	36. do 39. člen ZGJS;	2.5.6
Oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja, ki zajema proizvodnjo in distribucijo toplotne energije	Da*	Da	-	-
Oskrba s plinom iz lokalnega omrežja	Da	Da	-	-
Javna razsvetljava v naseljih, ki obsega razsvetlavo prometnih in drugih javnih površin v naseljih	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 36. do 39. člen ZGJS	2.5.7
Upravljanje tržnic, bazenov in sejmov	Ne	Da	7. člen ZGJS;	2.5.5
Krasitve mesta in naselij	Ne	Da	7. člen ZGJS; 36. do 39. člen ZGJS	2.5.8
Plakativiranje, razobešanje transparentov in obveščanje občanov preko plakatnih mest	Da	Da	-	-
Urejanje prometne in neprometne signalizacije	-	-	3. člen odloka ⁽²⁾	2.5.9
Deratizacija in dezinfekcija javnih površin in objektov	Ne	Ne	7. člen ZGJS in 36. do 39. člen ZGJS; 8. člen odloka ⁽²⁾	2.5.10
Odvoz in hranjenje nepravilno parkiranih vozil na prometnih in drugih površinah	Da	-	3. člen odloka ⁽²⁾ in 33. člen odloka ⁽¹⁾	2.5.11

⁽¹⁾ Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo občine Nova Gorica, št. 5/96).

⁽²⁾ Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 9, z dne 27. 12. 1994, št. 9/94, 16/01 in Uradni list RS, št. 100/03).

* Oblika izvajanja je določena v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica; Sklep o preoblikovanju DO Komunalna energetika Nova Gorica v javno podjetje Komunalna energetika Nova Gorica, d. o. o. (Uradne objave. Uradno glasilo občin: Miren-Kostanjevica, Mestna občina Nova Gorica, Občina Šempeter-Vrtojba, št. 9/94); način izvajanja je določen s Splošnimi pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja na območju MO Nova Gorica (Uradni list RS, št. 61/06).

MO Nova Gorica v letu 2005:

- ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS v skladu s 7. členom ZGJS za štiri GJS;
- je v nasprotju z določbami ZGJS oziroma odloki podelila v izvajanje osem GJS;
- je v nasprotju s 3. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica opustila izvajanje dveh GJS.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti

pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.5.2 GJS odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda

V letu 2005 je Javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d. d., Kromberk (v nadaljevanju: Vodovodi in kanalizacija) v skladu z 8. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica izvajalo dve GJS, in sicer:

- oskrba s pitno vodo iz javnega vodovoda, ki obsega njeno proizvodnjo in distribucijo¹⁰⁰, ter
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda.

Družbo Vodovodi in kanalizacija je 21. 10. 1999 s sklepom¹⁰¹ ustanovil Mestni svet MO Nova Gorica za opravljanje dejavnosti GJS oskrba naselij s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda. Občine ustanoviteljice¹⁰² imajo v družbi 85,1-odstotni delež, peti ustanovitelj¹⁰³ pa 14,9-odstotni delež¹⁰⁴. Občine niso ustanovile skupnega organa, ki ga sestavljajo župani, za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb¹⁰⁵.

V letu 2005 je MO Nova Gorica urejala izvajanje GJS odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda s samoupravnim sporazumom o pogojih pri opravljanju storitev odvoda odpadnih in meteorskih voda¹⁰⁶, ki vse do konca leta 2005 ni bil usklajen z določili ZGJS, kot določa 79. člen ZGJS. Mestni svet MO Nova Gorica je na seji dne 27. 12. 2005 sprejel Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih komunalnih in padavinskih voda¹⁰⁷.

Pojasnilo MO Nova Gorica

Župani občin ustanoviteljic že vrsto let na rednih sestankih, poleg drugih skupnih zadev, medsebojno usklajujejo tudi odločitve glede zagotavljanja javnih služb. Takšna oblika usklajevanja ni bila formalizirana kot skupni organ, zato je v pripravi predlog akta o ustanovitvi skupnega organa, ki bo posredovan v sprejem vsem občinskim svetom občin ustanoviteljic.

2.5.3 GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov

GJS ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov ureja Odlok o obveznem zbiranju, odvozu in odlaganju odpadkov na območju Občine Nova Gorica¹⁰⁸, ki v 3. členu

¹⁰⁰ Uradne objave. Uradno glasilo občin Miren-Kostanjevica, Mestna občina Nova Gorica, Občina Šempeter-Vrtojba, št. 25/2002 z dne 14. 11. 2002.

¹⁰¹ Uradne objave. Uradno glasilo: Občina Brda, Mestna občina Nova Gorica, Občina Šempeter - Vrtojba, št. 17/99, Sklep o ustanovitvi javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica.

¹⁰² Mestna občina Nova Gorica, Občina Brda, Občina Šempeter - Vrtojba in Občina Miren - Kostanjevica.

¹⁰³ Vodi Gorica, inštalacije, storitve in trgovina, d. d., Kromberk, Kromberk.

¹⁰⁴ Statut javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, 2. in 6. člen, 9. 9. 2003.

¹⁰⁵ 61. člen ZLS.

¹⁰⁶ Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 6/85.

¹⁰⁷ Uradni list RS, št 3/06.

¹⁰⁸ Odlok o obveznem zbiranju, odvozu in odlaganju odpadkov na območju Občine Nova Gorica (Uradno glasilo

določa, da se izvajanje GJS odda s koncesijo. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica, ki je bil sprejet kasneje (leta 1994), pa določa, da se GJS odda v izvajanje z vlaganjem občinskega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

V letu 2005 je GJS izvajala Komunala Nova Gorica, d. d., Nova Gorica (v nadaljevanju: Komunala Nova Gorica), v kateri ima MO Nova Gorica lastniški delež. MO Nova Gorica je za izvajanje GJS sklenila s Komunalo Nova Gorica dve pogodbi¹⁰⁹, in sicer za obdobje 10 let. V obeh pogodbah je navedeno, da se dejavnost ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja ostankov komunalnih odpadkov izvaja na podlagi vlaganja kapitala občin¹¹⁰ v Komunalo Nova Gorica, kar je že realizirano z lastniškim deležem občine v družbi.

Opredelitev oddaje GJS z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava je neskladna z določbami 55. do 58. člena ZGJS, saj občina ni izvedla predpisanega postopka, to je javnega razpisa za pridobivanje zainteresiranih oseb zasebnega prava, ni z upravno odločbo odločila o izbiri osebe zasebnega prava in ni sklenila pogodbe o vlaganju javnega kapitala. S tem je GJS podelila v izvajanje v nasprotju s 55. do 58. členom ZGJS.

2.5.4 GJS javna snaga in čiščenje javnih površin ter urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin

MO Nova Gorica ureja izvajanje GJS javna snaga in čiščenje javnih površin ter urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin z odlokom¹¹¹, ki nista skladna z določili ZGJS. MO Nova Gorica namreč ureditve navedenih GJS ni uskladila z določbami ZGJS, kot to določa 79. člen ZGJS. 8. člen Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica iz leta 1994 določa, da se dejavnost urejanja in čiščenja javnih površin ter dejavnost urejanja in vzdrževanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin opravlja s podelitvijo koncesije.

V letu 2005 je GJS javna snaga in čiščenje javnih površin ter urejanje in vzdrževanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin izvajala Komunala Nova Gorica¹¹². Izvajanje GJS ji je MO Nova Gorica podelila brez izvedenega postopka za podelitev koncesije, kar predstavlja kršitev 36. do 39. člena ZGJS in ravnanje v nasprotju z 8. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica.

občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 2/91).

¹⁰⁹ Pogodba o upravljanju in gospodarjenju s centralnim odlagališčem odpadkov v Stari Gori pri Novi Gorici z dne 28. 12. 2000 in Pogodba o zbiranju in odvozu komunalnih odpadkov in njim podobnih odpadkov iz industrije, obrti in storitvenih dejavnosti, vključno z ločeno zbranimi frakcijami v Mestni občini Nova Gorica z dne 22. 3. 2001.

¹¹⁰ MO Nova Gorica, Občina Brda, Občina Kanal ob Soči, Občina Miren - Kostanjevica ter Občina Šempeter - Vrtojba.

¹¹¹ Odlok o urejanju, vzdrževanju in varstvu zelenih površin v mestu Nova Gorica in naseljih v občini Nova Gorica (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/78 in 12/83); Odlok o zunanjem videzu mesta Nova Gorica in naselij v občini Nova Gorica (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 12/83). Prvi je določil, da javne zelene površine v mestu Nova Gorica ureja in vzdržuje delovna organizacija splošne komunalne dejavnosti Komunala Nova Gorica.

¹¹² Pogodbe s Komunalo Nova Gorica o izvajanju te GJS nam kljub naši zahtevi MO Nova Gorica ni predložila.

Pojasnilo MO Nova Gorica

Problematika ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja komunalnih odpadkov je bila predmet urejanja že v preteklih letih. Občina je pričakovala, da se bo ZGJS spremenil, ker pa do tega ni prišlo, je občinska uprava pripravila in predložila 31. 3. 2006 v sprejem Mestnemu svetu dva odloka, in sicer Odlok o odlaganju komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica in Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica, ki pa nista bila sprejeta. S sprejemom teh dveh odlokov bi bilo odpravljeno prvo neskladje. Ker se z uveljavitvijo Zakon o javno-zasebnem partnerstvu ukinja vlaganje javnega kapitala kot način izvajanja GJS, bo občina iz sedanje ene GJS oblikovala dve ločeni GJS, kot to predpisuje ZVO-1 in določila podelitev koncesije za obe GJS.

2.5.5 GJS, ki jih izvajajo Mestne storitve

V letu 2005 so Mestne storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica (v nadaljevanju: Mestne storitve)¹¹³ na podlagi Pogodbe o opravljanju gospodarske javne službe¹¹⁴ izvajale naslednje GJS:

- redarska služba (ureditev parkiranja in pobiranje parkirnin na območju modrih con¹¹⁵, nadzor nad izvajanjem javnih prireditev, nadzor nad javnimi objekti ter nadzor nad dokončanjem gradbenih del v mestu);
- upravljanje z javnimi površinami (upravljanje tržnic¹¹⁶, upravljanje in oddajanje plakatnih mest v uporabo¹¹⁷, vzdrževanje drogov javne razsvetljave, urejanje in vzdrževanje parkov, vrtov in zelenih športnih površin, urejanje in vzdrževanje spomenikov in obeležij NOB, vzdrževalna dela in čiščenje javnih sanitarij);
- odmera in pobiranje komunalnih taks za plakatna mesta in ostala reklamna sporočila;
- investicije in investicijsko vzdrževanje javnih objektov;
- prirejanje razstav, sejmov, kongresov in ostalih javnih prireditev ter
- druge dejavnosti, ki jih MO odda Mestnim storitvam.

V letu 2005 so GJS urejanje javnih parkirišč in parkirnih hiš izvajale Mestne storitve na podlagi zgoraj omenjene pogodbe o opravljanju GJS, čeprav Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MO Nova Gorica določa, da se ta GJS podeli v izvajanje koncesionarju. Tako ravnanje je v nasprotju z 12. členom odloka.

Izbirne GJS upravljanje tržnic, bazenov in sejmov MO Nova Gorica ni uredila s posebnim odlokom, ki bi določil način izvajanja te GJS, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS.

¹¹³ Sklep o ustanovitvi družbe Mestne storitve, družba za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica (seja Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica, dne 13. 4. 2000) in Akt o ustanovitvi javnega podjetja Meste storitve, javno podjetje za urejanje mesta, d. o. o., Nova Gorica, z dne 26. 7. 2000 in 4. 12. 2003.

¹¹⁴ Pogodba, št. 352-01-16/2002, z dne 19. 3. 2002.

¹¹⁵ Odlok o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo Občine Nova Gorica, št. 5/96).

¹¹⁶ Pogodba o upravljanju in vzdrževanju mestne tržnice v Novi Gorici (z dne 1. 10. 2004).

¹¹⁷ Odlok o oglaševanju na javnih površinah in površinah v lasti Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 54/04).

2.5.6 GJS urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov

Zakon o javnih cestah v 8. členu določa, da je vzdrževanje in obnavljanje javnih cest obvezna GJS. MO Nova Gorica je v letu 2000 sprejela Odlok o občinskih cestah¹¹⁸, s katerim je določila, da se redno vzdrževanje občinskih cest zagotavlja z oddajo koncesije, obnovitvena dela pa se oddajajo v izvedbo po postopku za oddajo javnih naročil.

V letu 2005 je vzdrževanje lokalne cestne mreže opravljalo Cestno podjetje, d. d., Nova Gorica, (v nadaljevanju: CP Nova Gorica), ki je bilo izbrano po izvedenem postopku za oddajo javnega naročila male vrednosti (v nadaljevanju: JNMV)¹¹⁹, katerega ocenjena vrednost brez DDV je bila 35.000 tisoč tolarjev. Vzdrževanje mestnih ulic in cest na območju mesta Nova Gorica je bilo v letu 2005 oddano Komunalni Nova Gorica na podlagi izvedenega postopka za oddajo JNMV. Ocenjena vrednost brez DDV je znašala 25.000 tisoč tolarjev. Pogodba o izvajanju te dejavnosti s Komunalno Nova Gorica ni bila sklenjena.

MO Nova Gorica je v letu 2005 GJS urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov oddala na način, ki ga ZGJS ne predvideva. Ker ni izvedla postopka za podelitev koncesije, je MO Nova Gorica kršila določbe 36. do 39. člena ZGJS.

2.5.7 GJS javna razsvetljava v naseljih

MO Nova Gorica izvajanja GJS javna razsvetljava ni uredila s posebnim odlokom, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS.

8. člen Odloka o gospodarskih javnih službah v MO Nova Gorica določa, da se GJS javna razsvetljava v naseljih izvaja na podlagi koncesije. MO Nova Gorica je 21. 6. 1995 z Elektro Primorska, d. d., Nova Gorica (v nadaljevanju: Elektro Primorska) sklenila Pogodbo o vzdrževanju javne razsvetljave na območju MO Nova Gorica. Pogodba je bila sklenjena za obračunsko leto, in sicer od 1. 6. 1995 do 31. 12. 1995 oziroma do preklica. Če ni zahteve po preklicu pogodbe po izteku obračunskega leta, se pogodbeni odnos podaljša oz. se pripravi aneks za naslednje obračunsko obdobje (9. člen pogodbe).

Po navedbah MO Nova Gorica je v letu 2005 GJS vzdrževanje javne razsvetljave izvajala družba Elektro Primorska. MO Nova Gorica za podelitev koncesije za izvajanje GJS javna razsvetljava v naseljih ni izvedla predpisanega postopka oddaje koncesije, kar predstavlja kršitev 36. do 39. člena ZGJS.

Pri tem pa MO Nova Gorica opozarjamo še na Pogodbo o opravljanju gospodarskih javnih služb, ki jo je sklenila z Mestnimi storitvami 19. 3. 2002, s katero je vzdrževanje drogov javne razsvetljave določena med dejavnostmi, ki jih opravljajo Mestne storitve. MO Nova Gorica je izvajanje te GJS opredelila v dveh aktih na dva različna načina; s koncesijo v Odloku o gospodarskih javnih službah v MO Nova Gorica oziroma v javnem podjetju v Pogodbi o opravljanju gospodarskih javnih služb.

¹¹⁸ Uradne objave. Uradno glasilo: Mestna občina Nova Gorica, Občina Šempeter - Vrtojba, št. 10/00.

¹¹⁹ Pogodba o vzdrževanju in varstvu lokalnih cest z dne 1. 3. 2005.

2.5.8 GJS krasitve mesta in naselij

Občina ni sprejela posebnega odloka, s katerim bi opredelila način izvajanja te GJS, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS. V skladu z 8. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica se ta GJS podeli s koncesijo.

Storitev krasitve mesta in naselij, ki bi se morala izvajati kot izbirna GJS, je MO Nova Gorica v letu 2005 na podlagi izvedenega postopka za oddajo javnega naročila male vrednosti s pogodbo oddala podjetju Inpen, d. o. o., Nova Gorica (v nadaljevanju: Inpen Nova Gorica). Občina je GJS oddala po postopku in pod pogoji, ki so z zakonom določeni za oddajo javnih naročil. Ker GJS ni oddala s koncesijo, ni spoštovala določila 8. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica in je kršila 36. do 39. člen ZGJS.

2.5.9 GJS urejanje prometne in neprometne signalizacije

MO Nova Gorica te GJS v letu 2005 ni izvajala in je zato ravnala v nasprotju s 3. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica. V Odloku o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja Mestne občine Nova Gorica¹²⁰ je v tretjem poglavju urejeno kot javna komunalna služba le postavljanje in vzdrževanje neprometnih znakov, ki jo po 15. členu navedenega odloka izvaja koncesionar.

2.5.10 GJS deratizacija in dezinfekcija javnih površin in objektov

V Odloku o GJS je opredeljena kot izbirna GJS. Občina ni sprejela posebnega odloka, s katerim bi opredelila način izvajanja te GJS, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS.

Izvajanje GJS, ki se po 8. členu odloka o GJS v MO Nova Gorica opravlja v obliki koncesije, je bilo podeljeno izvajalcu brez izvedbe postopka za podelitev koncesije, kar predstavlja kršitev 36. do 39. člena ZGJS.

Pojasnilo MO Nova Gorica

V letu 2005 je deratizacijo in dezinfekcijo izvajal Zavod za zdravstveno varstvo Maribor, ki je s Komunalno Nova Gorica 9. 6. 2005 sklenil Pogodbo za izvajanje teh storitev na objektih naročnika. Pogodba je sklenjena za nedoločen čas. Račune za opravljene storitve poravnava MO Nova Gorica.

2.5.11 GJS odvoz in hranjenje nepravilno parkiranih vozil

MO Nova Gorica je z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica opredelila odvoz in hranjenje nepravilno parkiranih vozil na prometnih in drugih površinah kot izbirno lokalno GJS. Podrobno je vprašanja, ki izhajajo iz posebnega značaja javnih prometnih površin v naseljih mestnega značaja ter tekoči in mirujoči promet na teh površinah, uredila v Odloku o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja MO Nova Gorica. Po 33. členu tega odloka je odstranitev nepravilno parkiranih, pokvarjenih in zapuščenih vozil javna komunalna služba. V obeh odlokih je opredeljeno, da se izvaja GJS s koncesijo.

¹²⁰ Uradno glasilo Občine Nova Gorica, št. 5/96.

MO Nova Gorica za izvajanje GJS ni izbrala koncesionarja, zato se GJS v letu 2005 ni izvajala. Neizvajanje GJS ocenjujemo kot kršitev 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica in 33. člena Odloka o ureditvi prometa v naseljih mestnega značaja občine Nova Gorica, saj bi občina pri predpisovanju GJS morala sprejemati akte, ki ustrezajo dejanskemu stanju.

2.5.12 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1 je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost) obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje 3 mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati predpise, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. MO Nova Gorica je to storila v predpisanem roku.

MO Nova Gorica do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Nova Gorica in ga tako ni prilagodila dejanskemu stanju.

2.6 Občina Sežana

Občina Sežana ima 12.002 prebivalca¹²¹.

2.6.1 Pregled oblik in načinov izvajanja GJS v občini Sežana

Občina Sežana je področje GJS uredila z Odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana¹²². V 8. členu odloka so določene obvezne in izbirne občinske javne službe.

Kot možne oblike izvajanja GJS Občina Sežana v 4. členu Odloka o izvajanju gospodarskih javnih služb v Občini Sežana navaja režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje, dajanje koncesij osebam zasebnega prava in vlaganje javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

Odlok v 13. členu določa, da do sprejetja posameznih odlokov o izvajanju GJS, vendar največ eno leto po uveljavitvi tega odloka (to je do 14. 10. 1999), te opravljajo izvajalci, določeni po prejšnjih predpisih. Razmerja med občino in izvajalci se uredijo s posebno pogodbo.

Na podlagi preveritve vseh v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana določenih GJS je bilo ugotovljeno, da je Občina Sežana v letu 2005 določila obliko in podelila izvajanje obveznih in izbirnih

¹²¹ Vir: Statistični urad RS: Statistične informacije, št. 115/2006; podatek na dan 31. 12. 2005.

¹²² Uradni list RS, št. 73/98, 102/00.

GJS tako, kot je prikazano v tabeli 6.

Tabela 6: Določitev oblike in podelitev izvajanja obveznih in izbirnih GJS v Občini Sežana v letu 2005

Naziv GJS	Način in oblika izvajanja GJS, določena v odloku (7. člen ZGJS)	Podelitev skladna z ZGJS/ odlokom	Kršitev določbe ZGJS / odloka	Opis v točki poročila
<i>Obvezne GJS</i>				
Oskrba s pitno vodo	Ne	Da	7. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.4
Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda	Da	Ne ¹²³	55. do 58. člen ZGJS	2.6.2
Ravnanje s komunalnimi odpadki	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS	2.6.2
Odlaganje ostankov komunalnih odpadkov	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS	2.6.2
Javna snaga in čiščenje javnih površin	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS	2.6.2
Urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin	Da	Ne ¹²⁴	36. do 39. člen ZGJS	2.6.3
Pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ¹²⁵	-	-	-	2.3.8
Gasilstvo	Da	Da	-	-
<i>Izbirne GJS</i>				
Urbanistično načrtovanje in gospodarjenje s stavbnimi zemljišči	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.5
Javna razsvetljava	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾ ter 36. do 39. člen ZGJS	2.6.6
Oskrba s plinom, upravljanje in vzdrževanje plinovodne infrastrukture *	-	-		
Urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov, za katere skrbi občina	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 55. do 58. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.2
Urejanje in vzdrževanje pokopališč	Da	Ne	55. do 58. člen ZGJS;	2.6.2
Upravljanje in vzdrževanje stanovanjskega fonda	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 55. do 58. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.2
Deratizacija in dezinsekcija	-	-	8. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.8
Urejanje mirujočega prometa	Ne	Ne	7. člen ZGJS; 55. do 58. člen ZGJS; 13. člen odloka ⁽¹⁾	2.6.2

⁽¹⁾ Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 73/98 in 102/00).

* Koncesija za izvajanje GJS je bila podeljena pred sprejetjem ZGJS.

¹²³ Nanaša se samo na GJS odvajanje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ki jo je v letu 2005 opravljalo KSP Sežana; GJS čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda je v letu 2005 izvajal koncesionar v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o javni kanalizaciji v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 101/01).

¹²⁴ Podelitev ni bila skladna do 9. 9. 2005.

¹²⁵ Od 7. 11. 2004 je obvezna GJS; 148. in 185. člen ZVO-1.

Občina Sežana v letu 2005:

- ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS za šest GJS in s tem kršila 7. člen ZGJS in 13. člen Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana;
- je podelila izvajanje enajstih GJS v nasprotju s 7. členom ZGJS oziroma 36. do 39. členom ZGJS; 55. do 58. členom ZGJS in Odlokom o GJS v Občini Sežana;
- je v nasprotju z 8. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana opustila izvajanje ene GJS.

V nadaljevanju poročila podrobno obravnavamo le tiste GJS, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti pri določitvi oblik, načina oziroma podelitvi izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005.

2.6.2 GJS, ki jih je v letu 2005 izvajalo KSP Sežana

Komunalno stanovanjsko podjetje, d. d., Sežana (v nadaljevanju: KSP Sežana) je bilo ustanovljeno leta 1957. Na podlagi drugega odstavka 69. člena ZGJS se je v letu 1996 v postopku lastninskega preoblikovanja preoblikovalo v pravno osebo zasebnega prava, in sicer v organizacijsko obliko delniške družbe. Pred razdelitvijo Občine Sežana na 4 novo-nastale občine je Občini Sežana pripadal 24,4-odstotni delež, po delitveni bilanci med občinami (notarski zapis z dne 8. 5. 2002) pa ji pripada 13,59-odstotni lastniški delež.

Občina Sežana je s KSP Sežana 29. 1. 2001 sklenila Pogodbo o upravljanju in gospodarjenju z infrastrukturnimi objekti in napravami ter osnovnimi sredstvi v lasti Občine Sežana ter izvajanju GJS (v nadaljevanju: Pogodba o upravljanju Sežana). V 1. členu pogodbeni stranki ugotavljata, da je Občina Sežana lastnik infrastrukturnih objektov in naprav, s katerimi je upravljalo KSP Sežana in tudi izvajalo lokalne GJS do podpisa te pogodbe. Z aneksom k Pogodbi o upravljanju Sežana, ki je bil sklenjen 2. 2. 2005, se je veljavnost pogodbe podaljšala za obdobje petih let in velja od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2009. V 2. členu pogodbe je določeno, da se naslednje dejavnosti izvajajo z vlaganjem občinskega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava:

- odvajanje komunalnih odpadnih in padavinskih voda¹²⁶,
- ravnanje s komunalnimi odpadki¹²⁷,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov¹²⁸,
- javna snaga in čiščenje javnih površin¹²⁹,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin¹³⁰,

¹²⁶ Odlok o javni kanalizaciji v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 56/96, 25/01, 101/01, 50/02).

¹²⁷ Odlok o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 136/04).

¹²⁸ Prav tam.

¹²⁹ Odlok o obveznem zbiranju, odvozu in odlaganju odpadkov ter čiščenju javnih površin na območju Občine Sežana (Uradne objave, št. 20/91, 2/95). Odlok o načinu opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 136/04) ohranja v veljavi določbe o čiščenju javnih površin.

¹³⁰ Odlok o načinu in obliki izvajanja gospodarske javne službe urejanje in vzdrževanje občinskih javnih cest

- urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov, za katere skrbi občina,
- urejanje in vzdrževanje pokopališč¹³¹,
- upravljanje in vzdrževanje stanovanjskega fonda,
- urejanje mirujočega prometa.

Omenjena pogodba iz leta 2001 v 2. in 3. členu določa, da se te GJS izvajajo z vlaganjem občinskega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava oz. na podlagi vlaganja kapitala občine v KSP Sežana, kar je že realizirano z lastniškim deležem občine v podjetju. Opredelitev oddaje GJS z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava je neskladna z določbami 55. do 58. člena ZGJS, ki se nanašajo na zagotavljanje javnih dobrin z javnim kapitalom, saj občina ni izvedla predpisanega postopka, to je javnega razpisa za pridobivanje zainteresiranih oseb zasebnega prava, ni z upravo odločbo odločila o izbiri osebe zasebnega prava in ni sklenila pogodbe o vlaganju javnega kapitala. S tem ni zadostila zahtevam 55. do 58. člena ZGJS.

Izvajanja treh izmed devetih navedenih GJS: urejanje in vzdrževanje ulic, cest in trgov, za katere skrbi občina; upravljanje in vzdrževanje stanovanjskega fonda ter urejanje mirujočega prometa, ki jih je v letu 2005 na podlagi Aneksa k Pogodbi o upravljanju Sežana izvajalo KSP Sežana, Občina Sežana ni uredila s posebnimi odloki in določila oblike in načina izvajanja teh GJS. S tem je ravnala v nasprotju s 7. členom ZGJS ter 13. členom Odloka o GJS v Občini Sežana.

Ukrepi Občine Sežana

Občina Sežana je z upoštevanjem dejstva, da je pogodba o izvajanju dejavnosti s KSP Sežana zavezujoča, uredila stanje tako, da je pravno stanje uskladila z dejanskim stanjem izvajanja GJS. Z upoštevanjem 55. do 58. člena ZGJS je spremenila in dopolnila Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana¹³² ter spremenila in dopolnila Odlok o načinu opravljanja obveznih GJS zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov¹³³. Pogodbe so veljavne 10 let od sklenitve pogodbe, kar pomeni, da se bodo iztekle v letu 2010 oziroma 2011.

Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, s katerim bo GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč urejena z upoštevanjem 35. člena ZGJS tako, da jo bodo izvajale krajevne skupnosti, GJS urejanja mirujočega prometa pa bo izločena kot GJS iz Odloka o GJS v Občini Sežana.

2.6.3 GJS urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin

Občina Sežana je sprejela Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sežana¹³⁴ ter Odlok o načinu in obliki izvajanja gospodarske javne službe urejanje in vzdrževanje občinskih javnih cest, ki predstavlja koncesijski akt. Na podlagi tega je Občina Sežana po izvedbi postopka izbire koncesionarja¹³⁵ z družbo

(Uradni list RS, št. 67/04).

¹³¹ Odlok o pokopališkem redu za pokopališča na območju Občine Sežana (Uradne objave, št. 1/86).

¹³² Primorske Novice, Uradne objave, št. 7/07.

¹³³ Primorske Novice, Uradne objave, št. 7/07.

¹³⁴ Uradni list RS, št. 9/01.

¹³⁵ Javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje službe rednega vzdrževanja na kategoriziranih občinskih javnih

CPK, d. d., družba za vzdrževanje cest, gradbeništvo in druge poslovne storitve, Ulica 15. maja 14, Koper (v nadaljevanju: CPK) 9. 9. 2005 sklenila Pogodbo o podelitvi koncesije za redno urejanje in vzdrževanje kategoriziranih občinskih javnih cest, ki so določene v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sežana, razen za lokalne krajevne ceste v Sežani, ki so navedene v 5. členu odloka. Koncesijo je podelila za obdobje 5 let z možnostjo sporazumnega podaljšanja za naslednjih 5 let.

V letu 2005 je do sklenitve koncesijske pogodbe redno vzdrževanje lokalnih cest na območju Občine Sežana izvajala ista družba, to je CPK, in sicer na podlagi sklenjene pogodbe o rednem vzdrževanju lokalnih cest¹³⁶. Izvajanje GJS je bilo do sklenitve koncesijske pogodbe, to je do 9. 9. 2005, v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS.

V okviru te GJS je kategorizirane krajevne ceste, določene v 5. členu Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Sežana v letu 2005 v skladu z Odlokom o načinu in obliki izvajanja gospodarske javne službe urejanje in vzdrževanje občinskih javnih cest upravljalo in vzdrževalo KSP Sežana po Pogodbi o upravljanju Sežana in aneksu k tej pogodbi¹³⁷.

2.6.4 GJS oskrba s pitno vodo

Občina Sežana je izvajanje obvezne GJS oskrba s pitno vodo uredila v Odloku o pogojih za dobavo in odjem vode na območju občine Sežana¹³⁸. Odlok ne določa organizacijske in prostorske zasnove opravljanja GJS oskrba s pitno vodo po vrstah in številu izvajalcev, kar je v nasprotju s prvo alinejo 7. člena ZGJS.

V letu 2005 je to GJS izvajal Kraški vodovod Sežana, d. o. o., Sežana (v nadaljevanju: Kraški vodovod Sežana), v katerem ima Občina Sežana 50,78-odstotni poslovni delež.¹³⁹ Soustanoviteljice so Občina Divača, Občina Hrpelje - Kozina in Občina Komen. Občine niso ustanovile skupnega organa, ki ga sestavljajo župani, za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.¹⁴⁰

Za leto 2005 občina ni sklenila pogodbe o izvajanju GJS s takratnim izvajalcem, javnim podjetjem Kraški vodovod Sežana. S tem je ravnala v nasprotju s 13. členom Odloka o GJS v Občini Sežana, ki določa sprejetje posameznih odlokov o izvajanju GJS do 14. 10. 1999 ter ureditev razmerij med občino in izvajalcem GJS s posebno pogodbo.

cestah (Uradni list RS, št. 38/05) in odločba o izbiri koncesionarja št. 34401-9/2004 z dne 11. 7. 2005.

¹³⁶ CPK in Občina Sežana sta 8. 4. 2004 sklenila Pogodbo o rednem vzdrževanju lokalnih cest v letu 2004, dne 12. 8. 2005 Aneks št. 8 k osnovni pogodbi o rednem vzdrževanju in varstvu lokalnih cest za leto 2004 in 21. 9. 2005 še Aneks št. 9 k omenjeni pogodbi. Predmet omenjenih aneksov so nujna dela rednega vzdrževanja lokalnih cest na območju Občine Sežana v mesecu juliju 2005 oz. mesecu avgustu 2005.

¹³⁷ Podrobneje o tem v točki 2.6.2 tega poročila.

¹³⁸ Uradne objave št. 20, z dne 31. 5. 1991.

¹³⁹ Sklep o preoblikovanju javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, ki je hkrati akt o ustanovitvi javnega podjetja Kraški Vodovod Sežana (Uradni list, št. 74/94).

¹⁴⁰ 61. člen ZLS.

Ukrep Občine Sežana

Občina Sežana je v letu 2006 sprejela Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, s katerim je izvajanje GJS oskrbe s pitno vodo podelila temu javnemu podjetju v skladu z določbami ZGJS. Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo spremembo Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, kateri je opredeljen Svet ustanovljic kot skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin.

2.6.5 GJS urbanistično načrtovanje in gospodarjenje s stavbnimi zemljišči

V letu 2005 je to službo izvajal oddelek, organiziran znotraj občinske uprave.

Občina Sežana ni s posebnim odlokom uredila izvajanja izbirne GJS urbanistično načrtovanje in gospodarjenje s stavbnimi zemljišči. Tako Občina Sežana ni s posebnim odlokom opredelila organizacijske in prostorske zasnove opravljanja GJS po vrstah in številu izvajalcev, pogojev za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravic in obveznosti uporabnikov, virov financiranja GJS, vrste in obsega objektov in naprav, potrebnih za izvajanje GJS, ki so last občine, ter drugih elementov, potrebnih za opravljanje in razvoj GJS.

Ker ni sprejela posebnega odloka, je Občina Sežana kršila 7. člen ZGJS in 13. člen Odloka o GJS v Občini Sežana.

Ukrep Občine Sežana

Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, v katerem ta dejavnost ne bo več opredeljena kot GJS.

2.6.6 GJS javna razsvetljava

Občina Sežana izvajanja GJS javna razsvetljava ni uredila s posebnim odlokom, kar predstavlja kršitev 7. člena ZGJS in 13. člena Odloka o GJS v Občini Sežana.

V letu 2005 je GJS javna razsvetljava opravljala družba Elektro Primorska, d. d., Nova Gorica na podlagi sklenjene pogodbe za obračunsko leto od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2005¹⁴¹. ZGJS določa oblike, v katerih država oziroma lokalna skupnost zagotavlja izvajanje GJS. Ker Občina Sežana izvajanja GJS javna razsvetljava ni zagotovila v eni izmed predpisanih oblik, je ravnala v nasprotju s 7. členom ZGJS.

Ker je Občina Sežana podelila GJS v izvajanje pravni osebi zasebnega prava, ki bi lahko to GJS izvajala le kot koncesionar, je Občina Sežana pri podelitvi te GJS ravnala v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS.

2.6.7 GJS oskrba s plinom, upravljanje in vzdrževanje plinovodne infrastrukture

Izvajanje GJS oskrba s plinom in vzdrževanje plinovodne infrastrukture podrobneje določa Odlok o oskrbi prebivalstva s plinom v omrežju¹⁴², ki predstavlja koncesijski akt in ga je sprejela Občina Sežana 24.

¹⁴¹ Pogodba o vzdrževanju naprav javne razsvetljave z dne 14. 7. 2005.

¹⁴² Uradni list RS, št. 18/93.

3. 1993. Za izbiro koncesionarja ni bil izveden javni razpis, temveč je izbiro koncesionarja opravila na podlagi omenjenega odloka (15. člen) Občina Sežana s sklepom. Z izbranim koncesionarjem, podjetjem APE,

d. o. o., Ljubljana, je 22. 4. 1993 sklenila pogodbo o dodelitvi koncesije. Koncesijska pogodba je bila sklenjena za obdobje 29 let. Obe dejanji, sprejetje koncesijskega akta in podpis koncesijske pogodbe, sta bili izvršeni pred sprejetjem ZGJS.

V letu 2005 je GJS izvajalo podjetje Petrol plin, d. o. o., Ljubljana, ki je leta 2001 v podjetju APE, d. o. o., Ljubljana pridobil 100-odstotni delež.

2.6.8 GJS deratizacija in dezinsekcija

Občina Sežana v letu 2005 ni zagotavljala izvajanja GJS deratizacije in dezinsekcije. S tem je ravnala v nasprotju z 8. členom Odloka o GJS v Občini Sežana.

Ukrepi Občine Sežana

Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, v katerem ta dejavnost ne bo več opredeljena kot GJS.

2.6.9 GJS pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka

Od uveljavitve ZVO-1 je po določbi 5. točke prvega odstavka 148. člena dejavnost izvajanje meritev, pregledovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost) obvezna državna GJS varstva okolja in ne več obvezna lokalna GJS.

Na podlagi določbe drugega odstavka 185. člena ZVO-1 so morali pristojni občinski organi najkasneje 3 mesece po uveljavitvi ZVO-1 na MOP posredovati akte, ki se nanašajo na način izvajanja te obvezne lokalne GJS na območju občine, in podatke o njihovih izvajalcih. Občina Sežana je to storila v predpisanem roku.

Občina Sežana do konca leta 2005 te GJS ni izločila iz Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana in ga tako ni prilagodila dejanskemu stanju.

Ukrepi Občine Sežana

Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, v katerem ta dejavnost ne bo več opredeljena kot GJS.

2.7 Ministrstvo za okolje in prostor

MOP opravlja naloge na področjih¹⁴³ okolja in prostora. V okviru MOP delujejo štirje organi v sestavi:

¹⁴³ 36. člen ZDU-1 in Uredba o organih v sestavi ministrstev (UL št. 58/03, 45/04, 138/05, 52/05, 82/05).

- Agencija Republike Slovenije za okolje,
- Geodetska uprava Republike Slovenije,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor in
- Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost.

Delo MOP poteka v okviru treh direktorátov (Direktorata za okolje, Direktorata za prostor in Direktorata za evropske zadeve in investicije). V nadaljevanju podrobneje predstavljamo delo Direktorata za okolje, saj naj bi ta izvajal naloge, ki so predmet revizije.

Direktorat za okolje obsega pet sektorjev, in sicer Pravnosistemski sektor, Sektor za politiko okolja, Sektor za varstvo narave, Sektor za vode in Sektor za rudarstvo in mineralne surovine. MOP prek Direktorata za okolje zagotavlja zdravo življenjsko okolje za vse prebivalce Republike Slovenije ter spodbuja in usklajuje prizadevanja v smeri trajnostnega razvoja, ki ob skrbi za družbeno blaginjo temelji na varčni rabi naravnih virov. Prizadeva si povečevati skrb družbe za ohranjanje naravnega ravnovesja in biotske raznovrstnosti v državi, skrbi za ustrezne zaloge vodnih virov, kakovost voda in sonaravno urejanje površinskih in podzemnih voda ter morja. Zagotavlja tudi vključevanje okoljskih stroškov v ekonomske stroške na podjetniški in narodno gospodarski ravni.

2.7.1 Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja varstva okolja

V reviziji smo preverili, kako MOP izvaja nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS. MOP bi moralo v skladu s 64. členom ZDU-1 opravljati nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja varstva okolja, ki zajema (149. člen ZVO-1):

- oskrbo s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda,
- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in
- urejanje in čiščenje javnih površin.

V skladu s 64. členu ZDU-1 mora MOP:

- izvajati nadzor nad splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, mu predlagati ustrezne rešitve in določiti rok, v katerem mora organ lokalne skupnosti sporen akt uskladiti;
- predlagati vladi, če organ lokalne skupnosti ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki nadzoruje delo uprave lokalne skupnosti, če ugotovi, da uprava lokalne skupnosti ne ravna v skladu z zakonom in drugim zakonitim predpisom, in mora predlagati ustrezne ukrepe.

Na podlagi opravljene prečne revizije v občinah ter preverjanj v MOP smo ugotovili, da MOP v letu 2005 ni v skladu s 64. členom ZDU-1 opravljalo nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja varstva okolja v nobeni od šestih revidiranih občinah, v katerih so GJS urejene z odloki in se izvajajo, niti v preostalih občinah v državi, ki imajo z odloki urejeno izvajanje teh GJS.

Pojasnilo MOP

MOP je pojasnilo, da za takšno sistemsko opravljanje nadzora v preteklih letih ni imelo ustreznih virov. V letu 2005 je MOP intenzivno izvajalo nadzor nad akti lokalnih skupnosti, ki so zaračunavale mejne ekološke takse, in v 10 primerih sprožilo postopke pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije. Ker se je zavedalo pomembnosti tega nadzora, je konec leta 2006 MOP uspelo zagotoviti izvedbo razpisa za enega pravnika za delovno mesto, s katerim bo omogočeno izvajati nadzor zakonitosti odlokov občin o urejanju obveznih GJS s področja varstva okolja. MOP je pričelo tudi s pripravo vzorčnih odlokov s področja urejanja GJS. Vzorčni odloki bodo pripravljeni do konca septembra 2007.

Ukrep MOP

MOP izdelalo načrt aktivnosti za izvedbo nadzora nad splošnimi in posamičnimi akti s področja določitve in oblike izvajanja gospodarskih javnih služb. V načrtu je opredeljeno, da je za vsako občino potrebno pregledati statut in odloke, ki se nanašajo na GJS, ter ugotoviti, ali so organizirane skladno z določili ZGJS in ali izvajajo storitve skladno s predpisi MOP. MOP predpostavlja, da bo pričelo izvajati prve preglede junija 2007 in do konca meseca decembra 2007 pregledalo predpise šestih lokalnih skupnosti, torej predpise ene lokalne skupnosti na mesec. Za to nalogo je od 1. 12. 2006 zaposlena v Direktoratu za evropske zadeve in investicije diplomirana pravnica.

Računsko sodišče glede na število občin v Sloveniji ocenjuje, da načrtovano ukrepanje MOP ne bo zagotovilo ustreznega oziroma sprotnega sistematičnega nadzora nad splošnimi in posamičnimi akti lokalnih skupnosti.

2.8 Ministrstvo za gospodarstvo

MG opravlja predpisane naloge v šestih direktoratih¹⁴⁴:

- Direktorat za notranji trg,
- Direktorat za podjetništvo in konkurenčnost,
- Direktorat za ekonomske odnose s tujino,
- Direktorat za turizem,
- Direktorat za energijo in
- Direktorat za elektronske komunikacije.

Direktorat za energijo je MG vzpostavilo po prevzemu področja energetike od MOP in je pričel delovati 1. 4. 2005 po spremembi Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v MG¹⁴⁵.

Direktorat za energijo sestavlja pet sektorjev:

- sektor za oskrbo z energijo,

¹⁴⁴ Uredba o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 22/04, 43/04, 58/04, 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05) in Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Ministrstvu za gospodarstvo.

¹⁴⁵ Akt o spremembah in dopolnitvah akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Ministrstvu za gospodarstvo, št. 011-1/2003-64 z dne 23. 3. 2005.

- sektor za energetske planiranje in programe v energetiki,
- sektor za rudarstvo,
- sektor za ekonomske analize in statistiko v energetiki in
- sektor za privatizacijo in upravljanje državnega premoženja.

Sektor za oskrbo z energijo je zadolžen za področje oskrbe z električno energijo, zemeljskim plinom, utekočinjenim naftnim plinom in toploto. Skrbi predvsem za ustrezno regulacijo delovanja energetskih sistemov, kjer je za oskrbo z energijo potrebna uporaba omrežij ter vzpostavljanje ustreznega pravnega okvira za konkurenčno in zanesljivo oskrbo z energijo. V sodelovanju s Službo za privatizacijo in upravljanje državnega premoženja pregleduje poslovanje podjetij, ki izvajajo javno gospodarsko službo na področju oskrbe z energijo, obravnava njihove razvojne načrte ter spremlja, nadzira in odobrava elemente tarif za tarifne odjemalce. Sektor tudi spremlja, usmerja in ocenjuje delovanje:

- energetskih podjetij na področju proizvodnje, prenosa in distribucije električne energije,
- podjetij na področju oskrbe prenosa, skladiščenja in distribucije zemeljskega plina,
- komunalnih podjetij za proizvodnjo in distribucijo daljinske toplote ter
- lokalnih skupnosti oziroma nosilcev lokalnih energetskih konceptov.

2.8.1 Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja energetskih dejavnosti

V reviziji smo preverili, ali MG izvaja nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov občin o urejanju obveznih GJS, kot mu nalaga 64. člen ZDU-1, in sicer aktov s področja oskrbe s toplotno energijo in energetskimi plini iz omrežja. Lokalna skupnost lahko uvede dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, distribucijo toplote ter oskrbo z energetskimi plini iz omrežja kot izbirno lokalno GJS¹⁴⁶.

V skladu s 64. členom ZDU-1 mora MG:

- izvajati nadzor nad splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, mu predlagati ustrezne rešitve in določiti rok, v katerem mora organ lokalne skupnosti sporen akt uskladiti;
- predlagati vladi, če organ lokalne skupnosti ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki nadzoruje delo uprave lokalne skupnosti, če ugotovi, da uprava lokalne skupnosti ne ravna v skladu z zakonom in drugim zakonitim predpisom, in mora predlagati ustrezne ukrepe.

Zaradi uskladitve slovenske zakonodaje z direktivami Evropske unije je moralo MG pripraviti predlog sprememb EZ-1. Z namenom preučitve obstoječega stanja in odločitve o načinu prilagoditve obstoječih razmerij je MG v letu 2005 preko Skupnosti občin Slovenije zaprosilo občine, da posredujejo vse splošne in posamične akte, ki se navezujejo na področje oskrbe z zemeljskim plinom (odloki, koncesijski akti,

¹⁴⁶ Šesti odstavek 30. člena in 33. člen EZ-1.

razpisi, odločbe o izbiri koncesionarja, koncesijske pogodbe in drugo), in dobilo odgovore 14 občin. Na podlagi prejetih občinskih aktov je bila izdelana študija¹⁴⁷, ki je bila temelj za izvedbo posvetovanja¹⁴⁸ s predstavniki občin glede predlogov za reševanje vprašanj prilagoditve koncesijskih razmerij GJS na področju zemeljskega plina. Študija vsebuje vzorce odlokov in koncesijskih pogodb in jo je MG objavilo na svoji spletni strani.

Pojasnilo MG

Zaradi prenosa pristojnosti za energetske sektor na MG v začetku leta 2005 in predvidenih sprememb Energetskega zakona, ki so bile sprejete v letu 2006, MG v letu 2005 ni izvajalo sistematičnega nadzora nad splošnimi in posamičnimi akti lokalnih skupnosti v smislu določb ZDU-1 in ZLS¹⁴⁹, saj to že zaradi trajanja postopkov ne bi bilo smiselno.

MG je v letu 2005 izvedlo nadzor izvajanja oskrbe s toplotno energijo v šestih primerih. Nadzor je bil posledica pritožb uporabnikov storitev GJS, izvajalcev GJS ali občin in se je nanašal na izvajanje GJS oskrbe s toplotno energijo.

Na podlagi opravljene prečne revizije v občinah ter preverjanj na MG smo ugotovili, da je MG v letu 2005 opravljalo nadzor, ki je bil namenjen reševanju nastalih zakonskih zahtev po spremembi ureditve izvajanja GJS (GJS sistemskega operaterja distribucije omrežja zemeljskega plina in GJS dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem) oziroma reševanju pritožb nad izvajanjem GJS oskrbe s toplotno energijo in je bil zgolj zaradi tega opravljen tudi nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja oskrbe s toplotno energijo in energetskimi plini iz omrežja v skladu s 64. členom ZDU-1.

Ukrepi MG

MG je v januarju 2007¹⁵⁰ poslalo vsem občinam zahtevo, da jim posredujejo sprejete občinske akte na področju GJS (distribucija zemeljskega plina in dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem, distribucija toplote za daljinsko ogrevanje in distribucija drugih energetskih plinov) oziroma izjavo, da se takšne GJS ne izvajajo. Do 9. 5. 2007 je MG prejelo odgovore 203 občin.

2.9 Ministrstvo za promet

MP opravlja naloge na področjih železniškega, zračnega, pomorskega prometa, prometa po celinskih vodah in cestnega prometa, razen nadzora varnosti cestnega prometa, ter naloge na področjih prometne infrastrukture in žičniških naprav¹⁵¹.

¹⁴⁷ Vprašanja prilagoditve koncesijskih razmerij lokalnih javnih služb na področju zemeljskega plina novi pravni ureditvi, Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, brez datuma (posredovano z dopisom št. 006-172007 z dne 17. 5. 2007).

¹⁴⁸ 17. 5. 2006.

¹⁴⁹ Uradni list RS, št. 100/05 (ZLS-UPB-1).

¹⁵⁰ Dopis vsem občinam Nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih aktov s področja izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb z dne 25. 1. 2007.

¹⁵¹ 38. člen ZDU-1.

MP je organizirano po naslednjih direktoratih, ki opravljajo naloge iz izvorne pristojnosti resorja¹⁵²:

- Direktorat za promet,
- Direktorat za mednarodne zadeve,
- Direktorat za ceste,
- Direktorat za železnice in žičnice,
- Direktorat za civilno letalstvo,
- Direktorat za pomorstvo.

Operativne naloge izvajajo organi v sestavi ministrstva, kontrolne pa inšpekcijske službe.

V delovno področje Direktorata za ceste sodi tudi kategorizacija in vodenje podatkov o javnih cestah. Javne ceste predstavljajo celotno javno cestno omrežje v Republiki Sloveniji. Delimo jih na državne ceste, ki so v lasti Republike Slovenije, in občinske ceste, ki so v lasti in upravljanju občin. V skladu z 82. členom ZJC je morala občina najkasneje v enem letu po uveljavitvi ZJC (to je do 7. 6. 1997) sprejeti odlok o občinskih cestah, v katerem uredi upravljanje, graditev, vzdrževanje, varstvo občinskih cest in nadzorstvo nad občinskimi cestami ter kategorizacija občinske ceste.

2.9.1 Izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS s področja javnih cest

V reviziji smo preverili izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti MP. MP bi moralo v skladu s 64. členom ZDU-1 opravljati nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja javnih cest.

MP je na podlagi presojanja usklajenosti splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti z ZJC pripravilo pregled ter v letih 1999 do 2005 izdalo četrtini občin, ki so bile preverjene, pozive za odpravo neskladnosti v splošnih in posamičnih pravnih aktih. V letu 2005 je MP izdalo takšen poziv eni občini. Ob tem se je MP odzvalo na pobude pravnih in fizičnih oseb, ki so se nanašale na izvajanje odlokov o občinskih cestah.

V skladu s 64. členu ZDU-1 mora MP:

- izvajati nadzor nad splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki je izdal akt, za katerega meni, da ni v skladu z ustavo in zakonom, mu predlagati ustrezne rešitve in določiti rok, v katerem mora organ lokalne skupnosti sporen akt uskladiti;
- predlagati vladi, če organ lokalne skupnosti ne uskladi svojega predpisa z ustavo ali zakonom, da zahteva začetek postopka pred ustavnim sodiščem za oceno skladnosti predpisa lokalne skupnosti z ustavo oziroma zakonom;
- opozoriti organ lokalne skupnosti, ki nadzoruje delo uprave lokalne skupnosti, če ugotovi, da uprava lokalne skupnosti ne ravna v skladu z zakonom in drugim zakonitim predpisom, in mora predlagati ustrezne ukrepe.

¹⁵² Uredba o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in pravosodnih organih (opomba 144) in Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Ministrstvu za promet.

MP je v letu 2005 le delno izvajalo nadzor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja občinskih cest, in sicer je odgovarjalo na pobude in vprašanja o izvajanju GJS upravljanja občinskih cest. MP ni preverjalo oziroma ugotavljalo morebitne nezakonitosti občinskih odlokov v takem obsegu in na tak način, kot to določa 64. člen ZDU-1. MP mora izvajati nadzor nad splošnimi in posamičnimi akti, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti, samostojno in sistematično in ni dovolj, da zgolj čaka na pobude.

Pojasnilo MP

MP je pojasnilo, da v praksi preverja zakonitost posameznih določb veljavnih občinskih odlokov na pobudo zainteresiranih subjektov (Prometnega inšpektorata Republike Slovenije oziroma občanov). MP meni, da izrecno ni pristojno preverjati primernosti posameznih odločitev občine, to je ugotavljati ali je ena oblika opravljanja GJS, ki jo je v svojem odloku uredila občina, primernejša kot kakšna druga in da noben zakon ne ureja postopka nadzora, ko akt ni izdan, občina pa ne glede na to neovirano izvaja GJS. Če občina GJS sploh ne bi opravljala oziroma bi jo opravljala v nasprotju z zakonom, bi MP ukrepalo v skladu z 90.a členom ZLS-1. Nadzor nad zakonitostjo za MP ne more predstavljati obveznosti nadzora po uradni dolžnosti, da bi MP na lastno pobudo preverjalo pri organih lokalne skupnosti vsebino izdanih odlokov, saj mu zakon takšnih inšpekcijskih ukrepov oziroma pristojnosti izrecno ne nalaga. Popolnoma primerna je sedanja praksa, po kateri MP vrši nadzor nad zakonitostjo izdanih aktov v zvezi s pobudami drugih subjektov.

3. MNENJE

V šestih občinah smo revidirali pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005, na treh ministrstvih pa izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov občin o urejanju teh GJS.

Za pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS in ustreznost njihove podelitve je odgovoren župan posamezne občine. Za izvajanje nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS, ki je v pristojnosti posameznega ministrstva, je odgovoren minister. Naloga računskega sodišča je podati mnenje o pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS ter o izvajanju nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju GJS v letu 2005.

Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij¹⁵³. Revizijski postopki so obsegali pridobivanje in pregledovanje podatkov ter njihovo analiziranje in presojanje. Menimo, da nam opravljeno revidiranje daje zadostne dokaze za izrek mnenja o pravilnosti določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005 ter o izvajanju nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov občin o urejanju GJS.

3.1 Občina Brežice

Občina Brežice je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnem odloku opredelila načina in oblike izvajanja GJS za štiri GJS, je kršila 7. člen ZGJS (točki 2.1.2 in 2.1.3);
- je podelila izvajanje treh GJS v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS (točke 2.1.2.4, 2.1.3 in 2.1.4);
- je podelila izvajanje desetih GJS v nasprotju z 11. in 12. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice ter 36. do 39. členom oziroma 54. do 58. členom ZGJS (točke 2.1.2.1, 2.1.2.2, 2.1.2.3 in 2.1.2);
- ni izvajala dveh GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice, je kršila 5. člen tega odloka (točka 2.1.5);

zato je bilo po našem mnenju ravnanje Občine Brežice, ki se nanaša na pravilnost oblik izvajanja GJS v letu 2005 in ustreznost njihove podelitve, v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

¹⁵³ Uradni list RS, št. 41/01.

3.2 Občina Kamnik

Občina Kamnik je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnih odlokih opredelila oblike in načina izvajanja GJS za dve GJS, je kršila 7. člen ZGJS (točka 2.2.4 in 2.2.5);
- je podelila izvajanje štirinajstih GJS v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS oziroma v nasprotju z določili občinskih odlokov (točka 2.2.2.1, 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 in 2.2.7);
- je v nasprotju s 4. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik opustila izvajanje treh GJS (točka 2.2.8);

zato je bilo po našem mnenju ravnanje Občine Kamnik, ki se nanaša na pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih GJS v letu 2005, v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

3.3 Občina Moravske Toplice

Občina Moravske Toplice je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS za tri GJS, je kršila 7. člen ZGJS (točki 2.3.5 in 2.3.6);
- je podelila izvajanje petih GJS v nasprotju s 7. členom ZGJS; 36. do 39. oziroma 54. do 58. členom ZGJS oziroma v nasprotju z lastnimi odloki (točke 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 in 2.3.5);
- ni izvajala osem GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice, je s tem kršila 4. in 5. člen tega odloka (točka 2.3.7);

zato je bilo po našem mnenju ravnanje Občine Moravske Toplice, ki se nanaša na pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja gospodarskih javnih služb v letu 2005, v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

3.4 Mestna občina Murska Sobota

Mestna občina Murska Sobota je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnih odlokih opredelila načina in oblike izvajanja GSJ za devet GJS, je kršila 7. člen ZGJS (točke 2.4.2, 2.4.4, 2.4.5, 2.4.6 in 2.4.7);
- je podelila v izvajanje dve GJS v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS (točki 2.4.3 in 2.4.6).

Rezen v primerih, navedenih v prejšnjem odstavku, je bilo po našem mnenju ravnanje Mestne občine Murska Sobota, ki se nanaša na pravilnost oblik izvajanja GJS in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih GJS v letu 2005, v skladu s predpisi (*mnenje s pridržkom*).

3.5 Mestna občina Nova Gorica

Mestna občina Nova Gorica je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnem odloku opredelila načina in oblike izvajanja GJS za štiri GJS, je kršila 7. člen ZGJS

(točke, 2.5.5, 2.5.7, 2.5.8 in 2.5.10);

- je podelila izvajanje osmih GJS v nasprotju s 36. do 39. členom ZGJS; 55. do 58. členom ZGJS oziroma občinskimi odloki (točke 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5, 2.5.6, 2.5.7 in 2.5.10);
- je v nasprotju s 3. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica opustila izvajanje dveh GJS (točki 2.5.9 in 2.5.11);

zato je bilo po našem mnenju ravnanje Mestne občine Nova Gorica, ki se nanaša na pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja gospodarskih javnih služb v letu 2005, v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

3.6 Občina Sežana

Občina Sežana je v naslednjih primerih ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- ni v posebnem odloku opredelila oblike in načina izvajanja GJS za šest GJS, je kršila 6. oziroma 7. člen ZGJS in 13. člen Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana (točke 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5 in 2.6.6);
- je podelila izvajanje enajstih GJS v nasprotju s 7. členom ZGJS oziroma 36. do 39. členom ZGJS; 55. do 58. členom ZGJS in Odlokom o GJS v Občini Sežana (točke 2.6.2, 2.6.3, 2.6.5, 2.6.6);
- je v nasprotju z 8. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana opustila izvajanje ene GJS (točka 2.6.8);

zato je bilo po našem mnenju ravnanje Občine Sežana, ki se nanaša na pravilnost določitve oblik in podelitve izvajanja obveznih in izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb v letu 2005, v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

3.7 Ministrstvo za okolje in prostor

Ministrstvo za okolje in prostor v letu 2005 ni opravljalo nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja varstva okolja. Ministrstvo za okolje in prostor je z opustitvijo nadzora ravnalo v nasprotju s 64. členom ZDU-1.

Opustitev izvajanja nadzora Ministrstva za okolje in prostor nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja varstva okolja v letu 2005 je v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

3.8 Ministrstvo za gospodarstvo

Ministrstvo za gospodarstvo v letu 2005 ni izvajalo zadostnega nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja oskrbe s toplotno energijo in energetske plini iz omrežja v takem obsegu in na tak način, kot to določa 64. člen ZDU-1.

Razen vpliva nepopolnega izvajanja nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja oskrbe s toplotno energijo in energetske plini iz omrežja v letu 2005 je Ministrstvo za gospodarstvo pri nadzoru nad zakonitostjo splošnih in posamičnih

pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja oskrbe s toplotno energijo in energetskega plina iz omrežja v vseh pomembnih pogledih poslovalo v skladu z veljavnimi predpisi (*mnenje s pridržkom*).

3.9 Ministrstvo za promet

Ministrstvo za promet v letu 2005 ni izvajalo zadostnega nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja občinskih cest v takem obsegu in na tak način, kot to določa 64. člen ZDU-1.

Razen vpliva nepopolnega izvajanja nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih GJS s področja občinskih cest v letu 2005 je Ministrstvo za promet pri nadzoru nad zakonitostjo splošnih in posamičnih pravnih aktov lokalnih skupnosti o urejanju obveznih in izbirnih GJS s področja občinskih cest v vseh pomembnih pogledih poslovalo v skladu z veljavnimi predpisi (*mnenje s pridržkom*).

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

4.1 Občina Brežice

Občina Brežice mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Občina Brežice mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe, ki jih je sprejela za odpravo naslednjih razkritih in med revizijo neodpravljenih nepravilnosti:

- oblike in načina izvajanja štirih GJS ni opredelila z odlokom (točke 2.1.2, 2.1.2.3 in 2.1.3);
- izvajanje trinajstih GJS je podelila v nasprotju z določili ZGJS (točke 2.1.2, 2.1.2.1, 2.1.2.2, 2.1.2.3, 2.1.2.4, 2.1.3 in 2.1.4);
- dve GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice, ni izvajala (točka 2.1.5).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih

sredstev krši obveznost dobrega poslovanja¹⁵⁴. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Občina Brežice krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

4.2 Občina Kamnik

Odzivno poročilo ni potrebno, ker so bile že med revizijskim postopkom odpravljene razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki jih v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- Občina Kamnik je pripravila predlog Odloka o GJS v Občini Kamnik, v katerem je skladno z veljavno zakonodajo in dejanskim stanjem opredelila, da se kot GJS v Občini Kamnik izvajajo le:
 - oskrba s pitno vodo,
 - odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode,
 - čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
 - ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
 - urejanje in vzdrževanje občinskih cest in drugih javnih površin,
 - oskrba s plinom,
 - pokopališka in pogrebna dejavnost.

Predlog odloka je bil posredovan v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Kamnik (točke 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8 in 2.2.9);

- Občina Kamnik je pripravila predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje GJS odvajanje odpadnih in padavinskih voda ter predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje GJS oskrba s pitno vodo, s katerima je določila, da se obe koncesiji podelita na podlagi javnega razpisa objavljenega v Uradnem listu Republike Slovenije. Predloga odloka sta bila posredovana v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Kamnik (točka 2.2.2.1).

4.3 Občina Moravske Toplice

Odzivno poročilo ni potrebno, ker je Občinski svet Občine Moravske Toplice na svoji 4. redni seji, dne 26. 2. 2007 sprejel ustrezne popravljalne ukrepe (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki jih v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice. Občina Moravske Toplice je na podlagi 5. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Moravske Toplice in v skladu s tretjim odstavkom 36. člena ZGJS z odločbo podelila koncesijo za opravljanje GJS oskrba s pitno vodo v delu območja občine, ki je priključeno na vodovodni sistem Murska Sobota, javnemu podjetju Vodovod Murska Sobota. Pogodba o koncesiji za opravljanje obvezne

¹⁵⁴ Tretja točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

- lokalne GJS oskrba s pitno vodo sta koncedent in koncesionar sklenila 26. 3. 2007 (točka 2.3.2);
- Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov, predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice. V 5. členu odlok določa, da »občina Moravske Toplice zagotavlja opravljanje javne službe z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava v smislu 5. alineje prvega odstavka 6. člena in 54. do 58. člena ZGJS«. V prehodnih določbah (74. člen) je navedeno, da je »v trenutku uveljavitve tega odloka izvajalec javne službe iz 5. člena tega odloka na podlagi Pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe za ravnanje z odpadki v Občini Moravske Toplice, sklenjene dne 24. 5. 2001, ter aneksa št. 1 k tej pogodbi z dne 18. 1. 2006 družba Saubermacher - Komunala MS, katere družbenik je Občina Moravske Toplice kot pravni naslednik Občine Murska Sobota. Računsko sodišče opozarja Občino Moravske Toplice, da je izveden ukrep skladen z ZGJS, vendar kratkoročne narave, saj sprejeti Zakon o javno-zasebnem partnerstvu obliko izvajanja GJS z vlaganjem javnega kapitala v osebe zasebnega prava odpravlja (točka 2.3.3);
 - Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Moravske Toplice, ki v 3. členu določa, da dejavnost oglaševanja in obveščanja ter vzdrževanje objektov za oglaševanje in obveščanje opravlja JP Čista narava. Občina Moravske Toplice je z JP Čista narava 18. 4. 2007 sklenila Pogodbo o izvajanju dejavnosti oglaševanja in vzdrževanju objektov za oglaševanje in obveščanje v Občini Moravske Toplice (točka 2.3.4);
 - Odlok o vzdrževanju javne razsvetljave in prometne signalizacije v Občini Moravske Toplice. V 2. členu odlok določa, da se naloge, povezane z vzdrževanjem objektov in naprav javne razsvetljave in prometne signalizacije, zagotavljajo v JP Čista narava. Občina Moravske Toplice je z JP Čista narava 18. 4. 2007 sklenila Pogodbo o izvajanju GJS vzdrževanja javne razsvetljave in svetlobne prometne signalizacije v Občini Moravske Toplice (točka 2.3.5);
 - Osnutek odloka o urejanju in vzdrževanju pokopališč ter o izvajanju pogrebnih storitev v Občini Moravske Toplice kot delovno gradivo, ki gre v javno razpravo (točka 2.3.6);
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice, v katerem so določene le tiste obvezne in izbirne GJS, ki jih občina tudi dejansko zagotavlja (točka 2.3.7);
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice, ki ne določa dejavnosti izvajanja meritev, pregledovanja in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva okolja in učinkovite rabe energije, varstva človekovega zdravja in varstva pred požarom kot lokalno GJS (točka 2.3.8).

4.4 Mestna občina Murska Sobota

Mestna občina Murska Sobota mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Mestna občina Murska Sobota mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe, ki jih je sprejela za odpravo naslednjih razkritih in med revizijo neodpravljenih nepravilnosti:

- oblike in načina izvajanja dveh GJS ni opredelila z odlokom (točke 2.4.4 in 2.4.5);
- izvajanje ene GJS je podelila v nasprotju z določili ZGJS (točki 2.4.3).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Mestna občina Murska Sobota krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

Med revizijskim postopkom so bile odpravljene nekatere razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki jih v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- MO Murska Sobota je pripravila predlog Odloka o načinu opravljanja GJS oskrba s pitno vodo na območju MO Murska Sobota in ga posredovala v prvo obravnavo Mestnemu svetu MO Murska Sobota;
- MO Murska Sobota je pripravila za prvo obravnavo Mestnemu svetu MO Murska Sobota predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o GJS v MO Murska Sobota, v katerem ni več navedenih GJS iz točk 2.4.6, 2.4.7, 2.4.8 in 2.4.9 (točka 2.6.2).

4.5 Mestna občina Nova Gorica

Mestna občina Nova Gorica mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Mestna občina Nova Gorica mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe, ki jih je sprejela za odpravo naslednjih razkritih in med revizijo neodpravljenih nepravilnosti:

- oblike in načina izvajanja štirih GJS ni opredelila z odlokom (točke, 2.5.5, 2.5.7, 2.5.8 in 2.5.10);
- izvajanje osmih GJS je podelila v nasprotju z določili ZGJS (točke 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5, 2.5.6, 2.5.7 in 2.5.10);
- dve GJS, ki jih je opredelila v Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Nova Gorica, ni izvajala (točki 2.5.9 in 2.5.11).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Mestna občina Nova Gorica krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

4.6 Občina Sežana

Občina Sežana mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Občina Sežana mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe, ki jih je sprejela za odpravo naslednjih razkritih in med revizijo neodpravljenih nepravilnosti:

- oblike in načina izvajanja štirih GJS ni opredelila z odlokom (točke 2.6.2, 2.6.4 in 2.6.6);
- izvajanje ene GJS je podelila v nasprotju z določili ZGJS (točka 2.6.6).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba

uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Občina Sežana krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

Med revizijskim postopkom so bile odpravljene nekatere razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki jih v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- Občina Sežana je z upoštevanjem dejstva, da je pogodba o izvajanju dejavnosti s KSP Sežana zavezujoča, uredila stanje tako, da je pravno stanje uskladila z dejanskim stanjem izvajanja GJS. Z upoštevanjem 55. do 58. člena ZGJS je spremenila in dopolnila Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana¹⁵⁵ ter spremenila in dopolnila Odlok o načinu opravljanja obveznih GJS zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov¹⁵⁶. Pogodbe so veljavne 10 let od sklenitve pogodbe, kar pomeni, da se bodo iztekle v letu 2010 oziroma 2011 (točka 2.6.2);
- Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, s katerim bo GJS urejanje in vzdrževanje pokopališč urejena z upoštevanjem 35. člena ZGJS tako, da jo bodo izvajale krajevne skupnosti, GJS urejanja mirujočega prometa pa bo izločena kot GJS iz Odloka o GJS v Občini Sežana (točka 2.6.2);
- Občina Sežana je v letu 2006 sprejela Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, s katerim je izvajanje GJS oskrbe s pitno vodo podelila temu javnemu podjetju v skladu z določbami ZGJS. Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo spremembo Odloka o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, kjer je opredeljen Svet ustanovljic kot skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin (točka 2.6.4);
- Župan Občine Sežana je predložil Občinskemu svetu Občine Sežana v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sežana, v katerem dejavnosti urbanistično načrtovanje in gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, deratizacija in dezinsekcija ter pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka ne bodo več opredeljene kot GJS (točke 2.6.5, 2.6.8 in 2.6.9).

¹⁵⁵ Primorske Novice, Uradne objave, št. 7/07.

¹⁵⁶ Primorske Novice, Uradne objave, št. 7/07.

4.7 Ministrstvo za okolje in prostor

Ministrstvo za okolje in prostor mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Ministrstvo za okolje in prostor mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe za začetek postopkov nadzora nad odloki občin, kot določa 64. člen ZDU-1.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Ministrstvo za okolje in prostor krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

4.8 Ministrstvo za gospodarstvo

Ministrstvo za gospodarstvo mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

4. navedbo revizije, na katero se nanaša,
5. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
6. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Ministrstvo za gospodarstvo mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe za začetek postopkov nadzora nad odloki občin, kot določa 64. člen ZDU-1.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Ministrstvo za gospodarstvo krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

Med revizijskim postopkom je bila delno odpravljena razkrita nepravilnost oziroma sprejet popravljalni ukrep (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki ga v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- MG je v januarju 2007 poslalo vsem občinam zahtevo, da posredujejo sprejete občinske akte na področju GJS (distribucija zemeljskega plina in dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem, distribucija toplote za daljinsko ogrevanje in distribucija drugih energetskih plinov) oziroma izjavo, da se takšne GJS ne izvajajo. Do 9. 5. 2007 je MG prejelo odgovore 203 občin.

4.9 Ministrstvo za promet

Ministrstvo za promet mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

7. navedbo revizije, na katero se nanaša,
8. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
9. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Ministrstvo za promet mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe za začetek postopkov nadzora nad odloki občin, kot določa 64. člen

ZDU-1.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Ministrstvo za promet krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

5. PRIPOROČILA

Občinam priporočamo, naj uskladijo svoje odloke o gospodarskih javnih službah z dejanskim stanjem ter z veljavno zakonodajo, in sicer tako, da bo v njih spoštovana odločba ustavnega sodišča št. U-I-49/95 z dne 9. 3. 1999.

Ministrstvom priporočamo, naj glede na določila prehodnih določb sprejetega Zakona o javno zasebnem partnerstvu¹⁵⁷ izdelajo pregled vseh gospodarskih javnih služb, ki jih občine morajo zagotavljati kot obvezne GJS, in tistih dejavnosti, ki jih občine glede na odločbo ustavnega sodišča št. U-I-49/95 lahko opredelijo kot izbirne GJS. Priporočljivo je vzpostaviti medsebojno sodelovanje z vsemi pristojnimi ministrstvi za nadzor nad posameznimi GJS, na podlagi katerega bo izdelan enoten seznam obveznih in izbirnih GJS, ki jih mora oziroma lahko zagotavlja lokalna skupnost. Najkasneje do marca 2008 naj ministrstva zagotovijo nadzor nad odloki vseh občin, s katerimi so opredeljene GJS v posameznih občinah in je določena oblika njihovega izvajanja, kar lahko na podlagi seznama izvaja enotna skupina nadzornikov za vsa ministrstva. Posameznim ministrstvom pa priporočamo naj na podlagi v vmesnem obdobju izdelanih vzorčnih odlokov za posamezne GJS, pričnejo s sistematičnim nadzorom dejanske podelitve izvajanja GJS, opredelitve načina izvajanja GJS v odlokih in nadzorom nad samim izvajanjem GJS. Pri izvajanju tega nadzora priporočamo uvedbo sistematičnega nadzora nad posamezno GJS v vseh občinah, saj bodo vse občine tako spodbujene k samostojnemu urejanju tudi tistih GJS, ki še ne bodo predmet nadzora. Tako bo omogočen tudi hitrejši nadzor nad splošnimi in posamičnimi akti občin. Obenem pa bodo ministrstva pridobila pregled nad izvajanjem posamezne GJS na področju Republike Slovenije in bodo lažje sprejemala tudi odločitve o morebitnih popravkih predpisov Vlade RS, ki urejajo posamezne GJS, oziroma predpisov, ki jih sprejemajo občine.

Pravni pouk

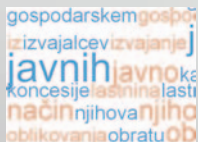
Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

¹⁵⁷ Uradni list RS, št. 127/06.

Poslano:

1. Občini Brežice, priporočeno s povratnico;
2. Rok Kržan, priporočeno;
3. Občini Kamnik, priporočeno;
4. Občini Moravske Toplice, priporočeno;
5. Mestni občina Murska Sobota, priporočeno s povratnico;
6. Mestni občini Nova Gorica, priporočeno s povratnico;
7. Občini Sežana, priporočeno s povratnico;
8. mag. Janez Tekavec, priporočeno;
9. Miroslav Klun, priporočeno;
10. Ministrstvu za okolje in prostor, priporočeno s povratnico;
11. Ministrstvu za gospodarstvo, priporočeno s povratnico;
12. Ministrstvu za promet, priporočeno s povratnico;
13. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
14. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE • THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 5800 • fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 5880 • fax: +386 (0) 2 250 5896