



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

Na podlagi 1. odstavka 24.člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

**P R E D H O D N O P O R O Č I L O**  
**o opravljenem nadzoru**  
**porabe proračunskih sredstev za delo**  
**OKROŽNEGA SODIŠČA V NOVEM MESTU**  
**v letu 1996**

Številka: 1205-11/97-9

Ljubljana, 30. januarja 1998

## KAZALO

<b>UVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>UGOTOVITVE</b> .....	<b>4</b>
<b>1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA TER STROŠKI DELA</b> -	<b>4</b>
<b>2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA</b> .....	<b>10</b>
2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV .....	10
2.1.1. Vrsta in število zadev .....	10
2.1.2. Način in čas reševanja zadev .....	14
2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996 .....	19
<b>3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA</b> .....	<b>20</b>
<b>MNENJE</b> .....	<b>23</b>
1. Zasedenost delovnih mest sodnikov in sodnega osebja ter stroški dela .....	23
2. Učinkovitost dela sodišča .....	23
3. Stroški kazenskega postopka .....	24
<b>PRIPOROČILO</b> .....	<b>25</b>
<b>DODATEK:</b> .....	<b>27</b>

## UVOD

Na Okrožnem sodišču v Novem mestu, Jerebova 2 (v nadaljevanju sodišče) je bila opravljena revizija na podlagi sklepa o uvedbi nadzora, št. 1205-11/97-1 z dne 8. 4. 1997. Revizija je zajemala porabo proračunskih sredstev za delo sodišča v letu 1996 po merilih določenih in obrazloženih v nadaljevanju poročila. Enake revizije so bile opravljene še na nekaterih drugih prvostopenjskih sodiščih (okrajnih in okrožnih), kakor tudi na nekaterih višjih in Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. Opravljena je bila primerjava revizijskih ugotovitev med sodišči. Istočasno so bili preverjeni tudi stroški kazenskega postopka in njihova izterjava.

V reviziji so bili uporabljeni podatki:

- sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996
- statističnih poročil o delu sodišč za leto 1996
- statističnega letopisa 1996
- in podatki, ki so bili zbrani s pomočjo vprašalnikov od vseh sodišč.

Pregled sta opravili revizijska sodelavka Lidija Turel in pripravnica Monika Jenko v času od 30. 4. do 22. 5. 1997.

### **Pravna podlaga delovanja sodišča**

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS)
- Sodnem redu (v nadaljevanju SR).

Pristojnosti sodišča so določene v 101. členu ZS.

### **Odgovorne osebe**

Odgovorne osebe sodišča so:

- Janez SMOLEJ, diplomirani pravnik, predsednik
- Ivan ŽETKO, diplomirani pravnik, sekretar
- Vida PELKO, ekonomski tehnik, vodja finančno računovodske službe
- Nevenka REDLING, višji upravni delavec, vodja kadrovske službe.

# UGOTOVITVE

## 1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST SODNIKOV IN SODNEGA OSEBJA TER STROŠKI DELA

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje: strokovni sodelavci, sodni referenti, upravno tehnični in drugi delavci. Preverjena je bila zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov in sodnega osebja v primerjavi s povprečjem zasedenosti enakih delovnih mest okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji.

Sodni svet je na predlog ministra, pristojnega za pravosodje in po predhodnem mnenju predsednika okrožnega sodišča, določil število **sodniških mest** na posameznem sodišču (38. člen ZS).

V letu 1994 je Ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Ta je dne 6.6.1994 sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novo prejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983 ter z upoštevanjem predlogov predsednikov sodišč. Z aktom je bilo za sodišče določeno delovno mesto predsednika sodišča in 8 sodniških delovnih mest. Sodni svet je dne 14.11.1996, na predlog pristojnega ministra, sprejel povečanje števila sodniških mest s sklepom o spremembi akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji v delu, ki za Okrožno sodišče v Novem mestu določa delovno mesto predsednika sodišča in 9 sodnikov.

Minister, pristojen za pravosodje, je po predhodnem mnenju Sodnega sveta določil za posamezno sodišče število **sodnega osebja** (59. člen ZS).

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na sodišču so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so bili upoštevani tudi predlogi predsednikov sodišč.

Ugotovljeno je bilo, da so omenjena merila zastarela, ker Ministrstvo za pravosodje po reorganizaciji sodišč ni določilo skupnih osnov za sistemizacijo delovnih mest v smislu 2. odstavka 3. člena zakona o delavcih v državnih organih (v nadaljevanju ZDDO), kar je obrazloženo v nadaljevanju poročila.

Z odredbo o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, administrativnih delavcev, računovodskih delavcev in tehničnih delavcev na okrožnih sodiščih z dne 23.12.1994 je za sodišče določenih 46 delovnih mest za sodno osebje.

*Tabela 1: Število sistemiziranih in zasedenih delovnih mest za sodnike in sodno osebje na sodišču na dan 1.1. in 31.12.1996*

Naziv delovnih mest	Sistemizirana delovna mesta	Zasedena delovna mesta na dan 1. 1. 1996	Zasedena delovna mesta na dan 31.12.1996
1. predsednik	1	1	1
2. sodniki	9	8	8
<b>3. SODNIKI SKUPAJ (1+2)</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
4. sekretar	1	1	1
5. strokovni sodelavci	2	-	1
6. upravno tehnični delavci	3	1	1
7. vodja sodnega registra	1	1	1
8. referenti v sodnem registru	2	2	2
9. stečajni referenti	-	-	-
10. administrativni delavci	20	17	17
10a. od tega število strojepisk	-	(8)	(8)
11. računovodski delavci	6	5	5
12. tehnični delavci	11	4	5
<b>13. SODNO OSEBJE SKUPAJ (od 4 do 12)</b>	<b>46</b>	<b>31</b>	<b>33</b>
<b>14. SKUPAJ (3+13)</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>42</b>

Na dan 1.1.1996 je bilo sistemiziranih 55 delovnih mest. V letu 1996 je bilo dodatno sistemizirano eno sodniško mesto, tako da je bilo na sodišču na dan 31.12.1996 sistemiziranih 56 delovnih mest. Na dan 1.1.1996 je bilo zasedenih 71 % delovnih mest, na dan 31.12.1996 pa 75 % delovnih mest.

V letu 1996 na sodišču ni bilo bistvene fluktuacije zaposlenih. Na novo so se zaposlili 4 delavci, od tega 1 sodnik, 1 strokovni sodelavec, 1 strojepiska zapisnikarica in 1 varnostnik. Delovno razmerje je prenehalo 2 delavcem, in sicer 1 sodniku in 1 administrativni delavki.

*Tabela 2: Delež zasedenih delovnih mest na sodišču in na okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji na dan 31.12.1996*

Zaposleni	Delež zasedenih delovnih mest na Okrožnem sodišču v Novem mestu	Delež zasedenih delovnih mest za vsa okrožna sodišča v RS
1. Sodniki	90 %	85 %
2. Strokovni sodelavci	50 %	75 %
3. Sodno osebje (brez str. sodelavcev)	72 %	84 %
<b>4. SKUPAJ (1+2+3)</b>	<b>75 %</b>	<b>84 %</b>

Iz tabele 2 je razvidna zasedenost delovnih mest na sodišču na dan 31.12.1996 (75 %), kar je za 9 odstotnih točk pod povprečno zasedenostjo delovnih mest na vseh okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji (84 %). Razlog nezasedenih delovnih mest je po navedbah sodišča v pomanjkanju delovnih prostorov na sodišču.

Glede na povprečno zasedenost sodniških mest na vseh okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji (85 %) je imelo sodišče zasedenih 90 % sodniških mest, kar bistveno ne presega republiškega povprečja.

Povprečna zasedenost mest sodnega osebja (brez strokovnih sodelavcev) je bila na vseh okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji 84 %, na Okrožnem sodišču v Novem mestu pa je bila, predvsem zaradi prostorske stiske, za 12 odstotnih točk pod povprečjem (72 %).

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena 1986. leta. Določajo razmerje enega **strojepisca** na sodnika, za vsakega strokovnega sodelavca pa se število strojepiscev poveča za 0,50.

Na dan 31.12.1996 je opravljalo delo strojepiske 8 delavk, kar pomeni 0,89 strojepiske na sodnika. Povprečje vseh okrožnih sodišč v Sloveniji je znašalo 1,02 strojepiske na sodnika. Torej je razmerje števila strojepisk na sodnika na sodišču manjše od republiškega povprečja. Če primerjamo obremenjenost strojepiske z razmerjem število strojepisk na sodnika, je strojepiska na Okrožnem sodišču v Novem mestu v povprečju bolj obremenjena kot je povprečna obremenjenost strojepiske na ostalih okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji.

Merila iz leta 1986 določajo za število **strokovnih sodelavcev** enega strokovnega sodelavca na 12 sodnikov. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišče pokriva.

Na sodišču je bil na dan 31. 12. 1996 zaposlen 1 strokovni sodelavec ter 9 sodnikov, kar je v mejah omenjenih meril. V povprečju je bilo na okrožnih sodiščih v republiki zaposlenih 0,22 strokovnega sodelavca na sodnika, razmerje na sodišču pa je 0,11 in je nižje od republiškega povprečja. Če primerjamo obremenjenost strokovnega sodelavca z razmerjem število strokovnih sodelavcev na enega sodnika, je strokovni sodelavec Okrožnega sodišča v Novem mestu v povprečju bolj obremenjen kot je povprečna obremenjenost strokovnega sodelavca ostalih okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji. Vendar pa je pri tem potrebno upoštevati dejstvo, da so se zadeve, ki jih je rešil strokovni sodelavec na različnih okrožnih sodiščih različno evidentirale, zato primerjava ne temelji na enakih osnovah. Na Okrožnem sodišču v Novem mestu se zadeve, ki jih je rešil strokovni sodelavec v letu 1996, niso evidentirale ločeno za strokovnega sodelavca, ampak so štele v število rešenih zadev sodnika.

Pri primerjavi razmerja zaposlenega števila **celotnega sodnega osebja** na sodnika na dan 31.12.1996 je na sodišču omenjeno razmerje znašalo 3,67 kar je nekoliko nad republiškim povprečjem, ki je znašalo 3,44 sodnega osebja na sodnika.

Pri primerjavi zahtevane in dejanske izobrazbe sodnega osebja na dan 31.12.1996 je bilo ugotovljeno, da 13 delavcev ni imelo zahtevane izobrazbe, ki jo določa zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in lokalnih skupnostih (v nadaljevanju zakon) in pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških (v nadaljevanju pravilnik). Od teh 13 delavcev je 10 delavcev ob prvi razporeditvi, to je na dan 1. 1. 1995, napredovalo v skladu s 22. členom, 26.členom oz. s prvim odstavkom 33. člena pravilnika, 3 delavci pa so razporejeni v skladu s 23.členom pravilnika.

## Stroški dela

Stroške dela (plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996) so bili analizirani na podlagi podatkov, ki jih je na predlog Računskega sodišča pripravilo sodišče in sicer za naslednje skupine zaposlenih:

- sodnike
- strokovne sodelavce
- vodjo sodnega registra, referente v sodnem registru, stečajne referente
- strojepiske
- ter ostalo sodno osebje.

Taka razvrstitev v skupine je narejena zato, ker je upoštevano, da sodniki, strokovni sodelavci, vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru in stečajni referenti opravljajo samostojna dela pri reševanju določenih spisov (v nadaljevanju samostojno osebje, medtem ko so strojepiske ter ostalo sodno osebje (administrativni delavci brez strojepisk, računovodski delavci, tehnični delavci, sekretar in upravno-tehnični delavci) upoštevani kot podporno osebje (v nadaljevanju podporno osebje) <sup>1</sup>.

Analitične evidence niso bile preverjene, ker dejanska izplačila plač in drugih osebnih prejemkov posameznikom niso bila predmet nadzora, ampak so bili podatki uporabljeni za ugotavljanje stroškov dela na zadevo. Zastavljen cilj je bil ugotoviti, kolikšen delež predstavlja strošek dela vseh zaposlenih na rešeno zadevo, zadevo v delu, rešeno pomembnejšo zadevo in pomembnejšo zadevo v delu. Omenjeni podatki so posebej analizirani za samostojno osebje in podporno osebje. Tabela 3 je izdelana na podlagi letnih podatkov bruto plač ter drugih osebnih prejemkov za leto 1996.

**Tabela 3: Podatki o plačah, drugih osebnih prejemkih in prispevkih delodajalca za leto 1996**

v SIT brez stotinov

<i>Naziv delovnega mesta</i>	<i>Plače</i>	<i>Drugi osebni odhodki (prejemki)*</i>	<i>Prispevki delodajalca</i>	<i>Skupaj</i>
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	54,077.536	2,104.899	10,749.506	66,931.941
2. Strokovni sodelavci	1,252.825	221.617	250.202	1,724.644
3. Skupaj:	3,503.825	811.053	674.587	4,989.034
- vodja sodnega registra	1,377.590	239.043	272.264	1,888.897
- referenti v sodnem registru	2,125.804	572.010	402.323	3,100.137
- stečajni referenti				
4. Strojepiske	9,228.382	2,160.790	1,764.139	13,153.311
5 Skupaj:	24,615.797	5,908.187	4,733.084	35,257.068
- administrativni delavci (brez strojepisk)	11,134.305	2,857.878	2,137.796	16,129.979
- računovodski delavci	6,902.774	1,352.631	1,350.725	9,606.130
- tehnični delavci	2,869.982	1,204.039	508.514	4,582.535
- sekretar	2,379.371	232.219	470.931	3,082.521
- upravno-tehnični delavci	1,329.365	261.420	265.118	1,855.903
6. Skupaj sodno osebje (od 2 do 5)	38,600.398	9,101.647	7,422.012	55,124.057
<b>7. S k u p a j sodišče (1+6)</b>	<b>92.677.934</b>	<b>11,206.546</b>	<b>18,171.518</b>	<b>122,055.998</b>

<sup>1</sup> Pojmovanje "samostojno osebje" in "podporno osebje" je bilo uporabljeno le za potrebe tega poročila.

*\*Opomba:* Ta postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

Iz podatkov v tabeli 3 izhaja, da je sodišče porabilo za stroške dela v letu 1996 skupaj 122,055.998 SIT, od tega so znašali stroški dela za **sodnike** 66,931.941 SIT oz. 54,8 % vseh stroškov dela sodišča, za **sodno osebje** pa 55,124.057 SIT oz. 45,2 %.

Razmerje porabljenih sredstev znotraj sodnega osebja je bilo naslednje:

- strokovni sodelavci	1,724.644 SIT	oz. 3,1 %
- vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru, stečajni referenti	4,989.034 SIT	oz. 9,1 %
- strojepiske	13,153.311 SIT	oz. 23,9 %
- administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski delavci, tehnični delavci, sekretar in upravno-tehnični delavci	35,257.068 SIT	oz. 63,9 %
Skupaj za sodno osebje	55,124.057 SIT	oz. 100 %

Stroški dela za samostojno osebje so v letu 1996 znašali 73,645.619 SIT oziroma 60,3 %, stroški dela za podporno osebje pa 48,410.379 SIT oz. 39,7 % vseh stroškov dela sodišča. To pomeni, da so zadeve, ki jih rešuje sodišče obremenjene z dokaj visokim stroškom dela podpornega osebja.

### ***Stroški dela na rešeno zadevo za leto 1996***

Za sodišče je bil ugotovljen povprečni strošek dela na zadevo - enoto. Enoto so predstavljale:

- rešene zadeve,
- zadeve v delu,
- rešene pomembnejše zadeve<sup>2</sup> in
- pomembnejše zadeve v delu.

V letu 1996 je sodišče rešilo 3137 zadev, v delu pa je imelo skupaj 4922 zadev. Od omenjenih zadev je bilo 1373 rešenih pomembnejših zadev, od zadev v delu, je bilo pomembnejših zadev 2951.

V tabeli 4 so prikazani stroški dela po strukturi zaposlenih na enoto za leto 1996.

<sup>2</sup> Pomembnejše zadeve so povzete po Sodni statistiki Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in so: kazenske zadeve (K), preizkave (Kpr), kazenske mladoletniki- pripravljalni postopek (Kmp), kazenske zoper mladoletnike (Km), gospodarski prestopki (Gp), pravnne zadeve (P), gospodarske pravnne zadeve (Pg), stečajni (St).



**Tabela 4: Strošek dela na enoto za leto 1996**

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Strošek dela na rešeno zadevo	Strošek dela na zadevo v delu	Strošek dela na pomembnejšo rešeno zadevo	Strošek dela na pomembnejšo zadevo v delu	Struktura v %
<b>- sodniki</b>	<b>21.336</b>	<b>13.599</b>	<b>48.749</b>	<b>22.681</b>	<b>54,8</b>
- strokovni sodelavci	550	350	1.256	584	1,4
- skupaj: vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru, stečajni referenti	1.590	1.014	3.634	1.691	4,1
- strojepiske	4.193	2.672	9.580	4.457	10,8
- admin. delavci (brez strojepisk), računov. delavci, tehnični delavci, sekretar in upravno-tehnični delavci	11.239	7.163	25.679	11.947	28,9
<b>Sodno osebje skupaj</b>	<b>17.572</b>	<b>11.199</b>	<b>49.149</b>	<b>18.679</b>	<b>45,2</b>
<b>Sodišče skupaj (brez pripravnikov)</b>	<b>38.908</b>	<b>24.798</b>	<b>88.898</b>	<b>41.361</b>	<b>100,0</b>

Iz tabele 4 je razvidno, da je strošek dela na sodišču v letu 1996 znašal v povprečju 38.908 SIT na eno **rešeno zadevo**, na **rešeno pomembnejšo zadevo** pa 88.898 SIT. Upoštevajoč število zadev v delu, je znašal strošek dela na eno **zadevo v delu** 24.798 SIT, na **pomembnejšo zadevo v delu** pa 41.361 SIT.

V reviziji so bili pridobljeni tudi podatki o stroških dela za zaposlene na sodišču za mesec december 1996. Podatki so bili uporabljeni za izračun povprečnih stroškov dela na zaposlenega po strukturi zaposlenih. Pri izračunu so upoštevani zaposleni po stanju konec leta 1996. Na ta način prikazovanja je izključen vpliv fluktuacije med letom. Podatki so prikazani v tabeli 5.

**Tabela 5: Povprečni strošek dela na zaposlenega na sodišču za december 1996**

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Povprečna plača	Drugi osebni prejemki	Prispevki delodajalca	Skupaj stroški dela
- sodniki	582.413	19.208	117.943	719.564
- strokovni sodelavci	135.972	17.804	27.059	180.835
- vodja sodnega registra, referenti v sodnem registru, stečajni referenti	115.077	18.766	21.847	155.690
- strojepiske	109.394	23.899	20.712	154.005
- skupaj: admin. delavci (brez strojepisk), računov. delavci, sekretar, upravno-tehnični delavci	122.689	17.925	23.546	164.160
Sodno osebje skupaj	119.177	19.446	22.811	161.434
<b>Sodišče skupaj (povprečje)</b>	<b>218.442</b>	<b>19.395</b>	<b>43.196</b>	<b>281.033</b>

Iz podatkov v tabeli 5 izhaja, da je povprečni strošek dela na enega sodnika za december 1996 znašal 719.564 SIT, povprečni strošek sodnega osebja pa 161.434 SIT.

Povprečni stroški dela za sodnika so za 4,67 krat večji od povprečnih stroškov dela strojepiske<sup>3</sup>, za 3,98 krat večji od povprečnih stroškov dela strokovnega sodelavca<sup>4</sup> in za 4,46 krat večji od povprečnih stroškov dela enega zaposlenega delavca sodnega osebja<sup>5</sup>.

## **2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA**

Na učinkovitost dela sodišča vplivajo zunanji (zakonodaja, pristojnost sodišča, reorganizacija sodišč, prostorski pogoji idr.) in notranji dejavniki. Nekateri od slednjih so bili analizirani v tej reviziji. Za temeljitejše ugotovitve bi bilo potrebno zajeti preverjanja za daljše časovne obdobje (večih let), vendar to ni bilo opravljeno zaradi vpliva reorganizacije, ki je na delo sodišč v letih 1995 in 1996 še vedno neugodno vplivala. S 1.1.1995 je bila opravljena reorganizacija sodišč, ki je imela za posledico veliko fluktuacijo sodnikov zaradi upokojevanj, nizkih plač idr. Leto 1997 pa ni zajeto, ker je bila revizija opravljena v tem letu.

Učinkovitost dela sodišča je bila analizirana na podlagi:

1. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev
2. opravljenega obsega dela sodišča.

### **2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV**

Podatki o vrstah, številu, načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz statističnih poročil o delu sodišča za leto 1996, iz Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in iz ugotovitev opravljene analize (tabele 6-16).

#### **2.1.1. Vrsta in število zadev**

Učinkovitost dela sodišča, glede vrste in števila rešenih zadev, je bila analizirana na podlagi:

- rešenih zadev v letu 1996
- starejših zadev, prejetih v delo do 31.12.1994
- pomembnejših zadev.

Sodišče spremlja zadeve po vrstah in številu zadev. Podatki so zbrani v tabeli 6. V stolpcu 8 je prikazan delež povečanja (oz. zmanjšanja) nerešenih zadev na dan 31. 12. 1996 glede na stanje na dan 1. 1. 1996.

---

<sup>3</sup> Razmerje števila strojepisk na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,89 strojepiske na sodnika.

<sup>4</sup> Razmerje števila strokovnih sodelavcev na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,11 strokovnega sodelavca na sodnika.

<sup>5</sup> Razmerje števila sodnega osebja na sodnika po stanju 31.12.1996 je 3,67 sodnega osebja na sodnika

**Tabela 6: Potek reševanja zadev na sodišču v času od 1. 1. 1996 do 31. 12. 1996**

Oznaka vpisnika	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.96	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve, 31.12.96	Razlika v % (1.1. in 31.12.96)
1	2	3	4	5	6	7	$8=(7/3-1) \times 100$
K	kazenske	89	124	213	96	117	+31,5 %
Kpd	kazensko preiskovalna dejanj.	0	263	263	263	0	-
Kpr	preiskave	116	169	285	162	123	+6,0 %
Kr	razne kazenske	0	57	57	57	0	-
Kmp	kazenske mlad.-priprav.post.	40	95	135	91	44	+10,0 %
Km	kazenske zoper mladoletnike	2	44	46	46	0	-
Po	pomilostitve	1	7	8	7	1	0,0 %
Ks	zunaj obravnavani kaz. senat	12	105	117	109	8	-33,3 %
Gp	gospodarski prestopki	78	109	187	130	57	-26,9 %
Gpr	gosp.preiskov. dejanja	7	4	11	4	7	0,0 %
IKZ	izvrševanje kazni zapora	61	93	154	122	32	-47,5 %
IKZt	izvršilne kazni tujih sodišč	0	0	0	0	0	-
Pp	odločanje o dovolitvi posegov v čl.pravice in svobošč.	0	6	6	6	0	-
P	pravdne	226	271	497	245	252	+11,5 %
Pl	plačilni nalogi	0	0	0	0	0	-
Pom	pravne pomoči	3	55	58	50	8	+166,7 %
Pom-i	mednar. pravna pomoč	2	50	52	48	4	+100,0 %
Nd	varstvo z.nezakon. dejanja	0	0	0	0	0	-
R	razne civilne	2	32	34	33	1	-50,0 %
Rg	razne civilne gospodarske	0	78	78	78	0	-
Ov-i	inozemske overitve	0	170	170	170	0	-
Ov-h	overitve po Haški konvenciji	0	62	62	62	0	-
Pg	gospod. pravdne	850	701	1551	593	958	+12,7 %
Plg	gospod. plačilni nalogi	2	55	57	57	0	-
St	prisilne poravnave	0	1	1	1	0	-
	stečajni	21	11	32	7	25	+19,0 %
	redne likvidacije	1	3	4	2	2	+100,0 %
Srg	sodni register	386	458	844	698	146	-62,2 %
<b>S K U P A J</b>		<b>1899</b>	<b>3023</b>	<b>4922</b>	<b>3137</b>	<b>1785</b>	<b>-6,0 %</b>

Na dan 1. 1. 1996 je imelo sodišče 1899 nerešenih zadev (2,4 % vseh nerešenih zadev okrožnih sodiščih), na dan 31. 12. 1996 pa je imelo 1785 nerešenih zadev (2,2 % vseh nerešenih zadev okrožnih sodiščih). V letu 1996 je sodišče prejelo 3023 zadev, v delu je imelo 4922, od katerih je rešilo 3137 zadev (4,0 % od rešenih zadev na vseh okrožnih sodiščih).

Iz statističnega poročila o delu okrožnih sodišč Republike Slovenije za leto 1996 je razvidno, da je število nerešenih zadev na dan 1. 1. 1996 za vsa okrožna sodišča v državi znašalo 80385 zadev, na dan 31. 12. 1996 pa 79621. Število nerešenih zadev za vsa okrožna sodišča se je zmanjšalo za 1,0 %, na sodišču pa za 6,0 %. Število nerešenih zadev na koncu poročevalne dobe je za 5 odstotnih točk nižje kot znaša povprečje okrožnih sodišč v državi. Od vseh 4922 zadev, ki so bile v delu na sodišču, je bilo rešenih zadev 3137 oz. 63,7 %, kar je

več kot v povprečju okrožna sodišča v državi, ki so od vseh zadev 158280, ki so bile v delu na okrožnih sodiščih v državi, rešila 78659 oz. 49,7 % zadev.

#### Vrsta in število nerešenih zadev po starosti

Za starejše zadeve se po Sodni statistiki Ministrstva za pravosodje za leto 1996 štejejo zadeve, ki so stare dve leti ali več, to je tiste, ki jih je sodišče prejelo do 31.12.1994. Pregled vseh nerešenih zadev in starejših zadev za sodišče po posameznih vrstah zadev na dan 31.12.1996 je razviden iz tabele 7.

*Tabela 7: Vrsta in število nerešenih zadev na dan 31. 12. 1996*

Obdobje, leto	Kpr <sup>6</sup>	K	Km	Gp	P	Pg	St	SKUPAJ	SKUPAJ (v %)
1 Skupaj do leta 1994	5	30	5	7	43	127	9	226	14,3 %
2 1995	9	9	2	5	55	219	10	309	19,6 %
3 1996	109	78	37	45	154	612	8	1043	66,1 %
4 Skupaj (2 + 3)	118	87	39	50	209	831	18	1352	85,7 %
5 SKUPAJ (1 + 4)	123	117	44	57	252	958	27	1578	100 %

Na dan 31.12.1996 je imelo sodišče 1578 nerešenih zadev, od tega je bilo 226 zadev (14,3 %) starejših zadev, 1352 nerešenih zadev (85,7 %) pa je bilo na sodišču prejetih v letih 1995 ter 1996.

V Republiki Sloveniji je znašalo število nerešenih zadev (prejetih v delo do 31.12.1994) skupaj za okrožna sodišča 23.715 zadev, od tega je število nerešenih starejših zadev za Okrožno sodišče v Novem mestu 226 zadev oz. 1,02 %, kar pomeni, da je bilo na dan 31.12.1996 na sodišču relativno malo nerešenih starejših zadev.

Sodišče je v letu 1996 rešilo 42,7 % starejših zadev, kar je za 13 odstotnih točk nad povprečjem okrožnih sodišča v Republiki Sloveniji, ki so v letu 1996 rešila 29,7 % starejših zadev. Sodišče je bilo v letu 1996 pri reševanju starejših zadev učinkovitejše kot so bila v povprečju okrožna sodišča v Republiki Sloveniji.

#### Pomembnejše zadeve

Podrobneje so bile analizirane t.i. pomembnejše zadeve: kazenske, preiskave, kazenske mladoletniki - pripravljalni postopek, kazenske zoper mladoletnike, gospodarski prestopki, pravnne, gospodarske pravnne, prisilne poravnave, stečajni in redne likvidacije.

Podatki povprečne obremenitve in storilnosti sodišč in sodnikov, ki jih izkazuje Sodna statistika iz leta 1996, niso v celoti uporabljivi za primerljivost med sodišči zaradi različnega prispevka strokovnih sodelavcev pri reševanju zadev in zaradi upoštevanja zasedenosti

<sup>6</sup> Pomen kratic glej tabelo 6 - stolpec 1 in 2.

sodniških mest na določen dan (31.12.1996). Pri izračunu je tudi predpostavljeno, da so vsi sodniki sodišča opravljajo sodniško funkcijo le na pomembnejših zadevah, za leto pa je upoštevan čas dela sodnikov 10,5 mesecev.

Ker sodna statistika za leto 1996 ne objavlja podatka o pomembnejših zadevah (prejetih, v delu in rešenih v letu 1996), po posameznih sodiščih, pač pa izračunava povprečno obremenitev in storilnost na sodnika za vsa okrožna sodišča v Republiki Sloveniji, je v nadaljevanju poročila prikazan ta izračun tudi po sodnikih za Okrožno sodišče v Novem mestu. Izračun je bil opravljen na podlagi podatkov o številu vseh zadev na sodnika in pomembnejših zadev na sodnika.

V tabeli 8 je prikazano število pomembnejših zadev, ki jih je sodišče v letu 1996 prejelo, imelo v delu in jih rešilo.

**Tabela 8:** Pomembnejše zadeve (prejete, v delu in rešene) v letu 1996

Ozn. vp.	Vrsta zadev	Prejete zadeve	V delu	Rešene
K	kazenske	124	213	96
Kpr	preiskave	169	285	162
Kmp	kazenske mladoletniki - pripravljalni postopek	95	135	91
Km	kazenske zoper mladoletnike	44	46	46
Gp	gospodarski prestopki	109	187	130
P	pravdne	271	497	245
Pg	gospodarske pravdne	701	1551	593
St	prisilne poravnave	1	1	1
	stečajni	11	32	7
	redne likvidacije	3	4	2
<b>Skupaj</b>		<b>1528</b>	<b>2951</b>	<b>1373</b>

Od vseh zadev v delu (4922 zadev) je bilo na sodišču 2951 oz. 59,9 % pomembnejših zadev.

Sodišče je v letu 1996 od 2951 pomembnejših zadev v delu, rešilo 1373 zadev oz. 46,5 % kar je več od povprečja okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji, ki so od vseh pomembnejših zadev v delu (89.864) rešila 24.252 pomembnejših zadev oz. 26,9 %.

**Tabela 8A:** Prejete zadeve na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Okrožno sodišče v Novem mestu	335	32	170	16
Okrožna sodišča v RS (povprečje)	414	40	170	16

Pripad vseh zadev na sodnika je bil na sodišču nižji od povprečnega za 79 zadev (19,1 %) oz. za 8 zadev na mesec. Pripad pomembnejših zadev na mesec v letu 1996 je bil na sodišču enak republiškem povprečju (16).

**Tabela 8B:** Zadeve v delu na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Okrožno sodišče v Novem mestu	547	52	328	31
Okrožna sodišča v RS (povprečje)	842	80	478	46

Sodnik Okrožnega sodišča v Novem mestu je imel v letu 1996 v povprečju v delu (547 zadev) za 35,0 % manj zadev kot v povprečju sodniki ostalih okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji (842 zadev). Tudi pomembnejših zadev v delu na sodnika je bilo na sodišču manj kot v republiškem povprečju.

**Tabela 8C:** Rešene zadeve na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Okrožno sodišče v Novem mestu	349	33	153	15
Okrožna sodišča v RS	418	40	129	12

Sodnik sodišča je v letu 1996 rešil na mesec v povprečju 33 zadev oz. 17,5 % manj od povprečnega števila rešenih zadev na okrožnega sodnika v Republiki Sloveniji (40 zadev). Pomembnejših zadev na sodišču na sodnika je bilo na sodišču rešenih 15 zadev, kar je za 25 % nad povprečjem v Republiki Sloveniji (12 zadev).

Iz tabel 8 a - c izhaja, da je bilo v letu 1996 število vseh prejetih zadev, zadev v delu in število vseh rešenih zadev na sodnika manjše od povprečja okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji. Število rešenih pomembnejših zadev na sodnika na sodišču pa je bilo višje od republiškega povprečja.

### 2.1.2. Način in čas reševanja zadev

Način in čas reševanja zadev na sodišču je bil analiziran posebej za kazenske zadeve, gospodarske postopke in spore v postopku na prvi stopnji, od pravnih zadev v postopku na prvi stopnji pa za civilne in gospodarske spore. Primerjava načina reševanja zadev, je bila opravljena na podlagi števila izdanih meritornih sodb in procesnih odločb, kar je razčlenjeno v nadaljevanju poročila.

### Kazenske zadeve

V letu 1996 je sodišče prejelo 124 kazenskih zadev zoper polnoletne osebe v postopku na prvi stopnji, kar predstavlja 6,2 % od vseh novih kazenskih zadev na okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji.

Vlagatelj obtožnega akta je v večini kazenskih zadev državni tožilec. Razlog je v dejstvu, da se pretežna večina kazenskih dejanj preganja po uradni dolžnosti in le izjemoma vložita obtožni akt subsidiarni ali zasebni tožilec.

V letu 1996 je sodišče rešilo 96 kazenskih zadev zoper polnoletne osebe v postopku na prvi stopnji. V pristojnost drugemu sodišču je odstopilo 4 zadeve, sodišče pa je rešilo 92 zadev.

Način reševanja kazenskih zadev je razviden iz tabele 9.

*Tabela 9: Način reševanja kazenskih zadev*

Način reševanja zadev	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
S sodbo:			
– s katero se obtožba zavrne	4	4,3	5,6
– s katero se obtoženec oprosti obtožbe	18	19,6	9,8
– s katero se obtoženec spozna za krivega	59	64,1	61,2
<b>Skupaj s sodbo</b>	<b>81</b>	<b>88,0</b>	<b>76,6</b>
Z ustavitvijo postopka	6	6,5	17,3
Z združitvijo zadev	5	5,5	6,1
<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Pri reševanju kazenskih zadev je sodišče s sodbo rešilo 88 % kazenskih zadev, republiško povprečje pa je 76,6 %. Postopek je bil ustavljen pri 6 zadevah, kar predstavlja 6,5 % rešenih kazenskih zadev in je pod povprečjem vseh okrožnih sodišč, ki znaša 17,3 %. Meritorno obravnavanje kazenskih zadev praviloma zahteva več dela in časa, kot izdaja procesnih sklepov. Upoštevati pa je potrebno, da način rešitve zadeve (meritoren ali s procesnim sklepom) ni v moči sodnika.

Čas reševanja kazenskih zadev je bil naslednji:

*Tabela 10: Trajanje postopka*

Čas trajanja postopka	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
1. do 3 mesece	23	25,0	21,4
2. nad 3 -6 mesecev	22	23,8	15,6
3. nad 6 mes. do 1 leta	29	31,6	16,1
<b>4. Skupaj 1-3</b>	<b>74</b>	<b>80,4</b>	<b>53,1</b>
5. nad 1 leto	18	19,6	46,9
<b>6. Skupaj (4+5)</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je večino kazenskih zadev (80,4 %) rešilo v enem letu, kar je visoko nad republiškim povprečjem (53,1 %). Le 19,6 % kazenskih zadev je sodišče rešilo v času daljšem kot eno leto, kar je manj od povprečja ostalih okrožnih sodišč, ki so v povprečju 46,9 % kazenskih zadev rešila v času daljšem kot 1 leto.

Čas reševanja kazenskih zadev na sodišču v letu 1996 je bil v povprečju krajši od republiškega povprečja.

#### Pravdne zadeve v postopku na prvi stopnji

V letu 1996 je sodišče rešilo 809 pravnih zadev, od tega 235 civilnih sporov in 574 gospodarskih sporov.

#### *Civilni spori*

Pregled načina reševanja civilnih sporov je prikazan v tabeli 11.

*Tabela 11: Način reševanja civilnih sporov*

Način reševanja zadev	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS(v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
Tožba umaknjena,zavržena	34	14,5	19,6
S sodbo:			
– na podlagi obravnave	161	68,5	66,7
– zaradi izostanka	2	0,9	1,4
– na podlagi pripoznave -	7	2,9	1,3



na podlagi odpovedi	1	0,4	0,6
<b>Skupaj s sodbo</b>	<b>171</b>	<b>72,7</b>	<b>70,0</b>
S sodno poravnavo	15	6,4	2,4
Na drug način	15	6,4	8,0
<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>235</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je pri reševanju civilnih sporov rešilo višji delež zadev na podlagi obravnave (68,5 %) ter manj zadev na podlagi umaknjene oz. zavržene tožbe (14,5 %) kot so jih rešila v povprečju okrožna sodišča v Republiki Sloveniji. Pri tem je sodišče izdajalo meritorne sodbe, kar zahteva praviloma več dela, kot izdaja procesnih sklepov, ob upoštevanju dejstva, da način reševanja zadev ni v moči sodnika.

Čas reševanja civilnih sporov je naslednji:

*Tabela 12: Trajanje postopka*

Čas trajanja postopka	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
do 3 mesece	39	16,6	18,6
nad 3 -6 mesecev	68	28,9	23,6
nad 6 mes. do 1 leta	55	23,4	26,5
nad 1 letom do 3 let	63	26,9	25,8
nad 3 leta	10	4,2	5,5
<b>Skupaj</b>	<b>235</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče pri reševanju civilnih sporov, glede na čas trajanja postopka, ni nikjer bistveno odstopalo od povprečja okrožnih sodišč v Republiki Sloveniji.

#### *Gospodarski spori*

Sodišče je v letu 1996 prejelo v reševanje 701 gospodarskih sporov, rešilo jih je 593, od teh jih je bilo 19 odstopljenih v pristojnost drugemu sodišču.

Način reševanja gospodarskih sporov je prikazan v tabeli 13.

*Tabela 13: Način reševanja gospodarskih sporov*

Način reševanja zadev	Okrožno sodišče Novo mesto		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
Tožba umaknjena, zavržena	242	42,2	29,5
S sodbo:			
– na podlagi obravnave	230	40,1	39,3
– zaradi izostanka	19	3,3	1,6
– na podlagi pripoznave	22	3,8	4,9
– na podlagi odpovedi	4	0,7	0,8

<b>Skupaj s sodbo</b>	<b>275</b>	<b>47,9</b>	<b>46,6</b>
S sodno poravnavo	14	2,4	1,0
Na drug način	43	7,5	22,9
<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>574</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

S sodbo je sodišče rešilo 47,9 % vseh gospodarskih sporov, kar bistveno ne presega republiškega povprečja (46,6 %).

Trajanje postopkov reševanja gospodarskih sporov je naslednje:

*Tabela 14: Trajanje postopka*

Čas trajanja postopka	Okrožno sodišče Novo mesto		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
do 3 mesece	40	6,9	6,6
nad 3 -6 mesecev	44	7,7	6,8
nad 6 mes. do 1 leta	150	26,2	13
nad 1 letom do 3 let	318	55,4	62,1
nad 3 leta	22	3,8	11,5
<b>Skupaj</b>	<b>574</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je večino (40,8 %) gospodarskih sporov rešilo v času do 1 leta, kar je nad povprečjem okrožnih sodišče v Republiki Sloveniji (26,4 %). V času nad 3 leta je bilo na sodišču rešenih 3,8 % gospodarskih sporov, na ostalih okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji pa 11,5 % zadev.

Čas reševanja gospodarskih sporov na sodišču v letu 1996 je bil v povprečju krajši od republiškega povprečja.

Gospodarski prestopki v postopku na prvi stopnji

Sodišče je v letu 1996 prejelo 109 omenjenih zadev, kar predstavlja 6,2 % prejetih gospodarskih prestopkov na prvi stopnji v državi. Vlagatelj obtožnega predloga je bil v večini primerov (105) državni tožilec. Sodišče je rešilo 130 gospodarskih postopkov, od teh jih je 129 rešilo samo, 1 zadeva pa je bila odstopljena v pristojnost drugemu sodišču.

Iz tabele 15 je razviden način reševanja gospodarskih prestopkov v postopku na prvi stopnji.

*Tabela 15: Način reševanja gospodarskih prestopkov v postopku na prvi stopnji*

Način reševanja zadev	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
• Sodba, s katero se obtožba	18	13,9	6,5

zavrne			
• Oprostilna sodba	4	3,1	1,7
• Obsodilna sodba	73	56,6	31,1
<b>Skupaj s sodbo</b>	<b>95</b>	<b>73,6</b>	<b>39,3</b>
<b>Z ustavitvijo postopka</b>	<b>27</b>	<b>20,9</b>	<b>56,8</b>
<b>Z združitvijo zadev</b>	<b>7</b>	<b>5,5</b>	<b>3,9</b>
<b>Skupaj</b>	<b>129</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je 73,6 % zadev rešilo s sodbo, kar je več kot so v povprečju s sodbo rešila okrožna sodišča v Republiki Sloveniji (39,3 %). Sodišče je 27 gospodarskih prestopkov (oz. 20,9 %) rešilo z ustavitvijo postopka, kar je bistveno manj kot znaša republiško povprečje (56,8 %). Sodišče je bilo pri reševanju gospodarskih prestopkov bolj učinkovito od povprečja v Republiki Sloveniji, ker reševanje zadev z meritorno sodbo praviloma predstavlja več dela za sodišče, kot ustavitev postopka.

*Tabela 16: Trajanje postopka*

Čas reševanja zadev	Okrožno sodišče v Novem mestu		Delež za vsa okrožna sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
do 3 mesecev	29	22,5	9,1
nad 3 mesece do 6 mes.	31	24,0	15,8
nad 6 mesecev do 1 leta	69	53,5	71,1
nad 1 leto	-	-	4,0
<b>Skupaj</b>	<b>129</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je v času do 3 mesecev rešilo 22,5 % zadev, v času od 3 mesecev od 6 mesecev 24 % zadev, v času nad 6 mesecev do 1 leta pa le 53,5 % zadev, kar kaže na krajši čas glede na povprečni čas reševanja gospodarskih prestopkov na prvi stopnji na okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji, ki so 71,1 % zadev rešila v času nad 6 mesecev do 1 leta.

Čas reševanja gospodarskih prestopkov na sodišču v letu 1996 je bil v povprečju krajši od republiškega povprečja.

## 2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996

Obseg dela sodišča je bil merjen na podlagi opravljenega obsega dela sodnikov v letu 1996 po merilih<sup>7</sup> Sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela z dne 12.12.1996. Ta merila še niso sprejeta, ampak se poskusno izvajajo na vseh sodiščih v Republiki Sloveniji v letu 1997. V reviziji so bila merila uporabljena z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili učinkovitost dela vseh okrožnih sodišč v letu 1996.

<sup>7</sup> Merila so bila naslednja (letno število zadev na sodnika): za pomembnejše zadeve: kazenske zadeve (K) 80 zadev, preizkave (Kpr) 110 zadev, kazenske mladoletniki- pripravljalni postopek (Kmp) 180 zadev, kazenske zoper mladoletnike (Km) 100 zadev, gospodarski prestopki (Gp) 180 zadev, pravdne zadeve (P) 180 zadev, gospodarske pravdne zadeve (Pg) 210 zadev, stečaji (St) 0,5 do 5 Pg zadev ter ostala merila. Predsedniku okrožnega sodišča se lahko prizna do 50 % pričakovanega obsega sodnikovega dela. Sodnikom, ki vodijo oddelek z desetimi ali manj sodniki, pa se lahko prizna do 15 % pričakovanega obsega sodnikovega dela

Omenjena merila sodnega sveta predstavljajo osnovo, na podlagi katere bo lahko znotraj sodstva, kot tudi v razmerju do drugih državnih organov in javnosti, razvidna učinkovitost in prizadevanje tako sodnikov kot tudi organov znotraj sodstva, za zmanjšanje zaostankov na sodiščih in hitrejše reševanje zadev.

Za potrebe revizije je bilo na sodišču, za vsakega posameznega sodnika, pridobljen podatek o številu rešenih zadev v letu 1996, vodenju (za predsednika in vodje oddelkov) in odsotnosti (nad 30 dni). S pomočjo omenjenih meril je izračunan dosežen obseg dela za vsakega posameznega sodnika, posamezne zadeve oz. oddelke sodišča in sodišče kot celoto.

*Sodišče* je v letu 1996 preseglo pričakovani obseg dela, saj je znašala učinkovitost sodišča 159,8 % oz. 162,20 % (ob izločitvi sodnika, ki se je zaposlil na sodišču v zadnjih treh mesecih leta).

Najvišja je bila učinkovitost sodnikov *gospodarskega oddelka*, in sicer v povprečju 197,2 %, *kazensko preiskovalni oddelek* pa je dosegel povprečno učinkovitost 146,7 %, sodniki *civilnih zadev* pa so dosegli povprečno učinkovitost 115,5 %.

#### Redna pravna sredstva v letu 1996

Stranke so v letu 1996 v zvezi s postopki, ki so tekli na sodišču, vložile 191 pritožb, od tega zoper kazenske zadeve (K) 15 pritožb, kar predstavlja 15,6 % vseh rešenih kazenskih zadev. Zoper gospodarsko-kazenske zadeve (Gp) je bilo vloženih 31 pritožb oz. pri 23,8 % vseh rešenih zadev gospodarskih postopkov Gp. Zoper mladoletniške zadeve (Km) so bile vložene 3 pritožbe oz. pri 5,6 % rešenih Km zadev. Zoper civilne zadeve (P) je bilo vloženih 71 pritožb oz. pri 28,9 % rešenih civilnih zadevah ter zoper zadev gospodarski spori (Pg) je bilo vloženih 71 pritožb, kar predstavlja 11,9 % od vseh rešenih Pg zadev.

Iz navedenega izhaja, da je bilo glede na število rešenih zadev vloženih relativno malo rednih pravnih sredstev.

### **3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA**

Stroške kazenskega postopka določa 92. člen Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP) in zajemajo povprečnine, nagrade zagovornikom, nagrade izvedencem in tolmačem ter druge direktne stroške kazenskega postopka. Omenjeni stroški so bili preverjeni na podlagi dokumentacije v spisih (popisa stroškov, popisa strank, sodb, sklepov, končnih odredb, potrdil o vplačilu stroškov kazenskega postopka in druge dokumentacije) ter pravilnosti in popolnosti evidentiranja stroškov v knjigovodskih evidencah. Sodišče namreč ne vodi stroškov kazenskega postopka (razen povprečnine in denarnih kazni) v knjigovodski evidenci po kazenskih zadevah (številkah kazenskega spisa). Notranje kontrole na sodišču bi morale zagotavljati povezanost vodenja evidenc o sodnih spisih in računovodskih evidenc. Zaradi tega sodišče nima neposrednega pregleda, koliko stane en kazenski spis.

Preverjeni so bili stroški kazenskega postopka 20 pravnomočno rešenih kazenskih spisov v letu 1996. Sodišče je izbralo 6 kazenskih spisov (3 kazenske spise izmed najdražjih in 3

izmed najcenejših kazenskih spisov), 14 kazenskih spisov pa je bilo izbranih 7 izmed najdražjih kazenskih spisov ter 7 slučajno izbranih spisov.

Stroški po vrstah in vrednostih so prikazani v tabeli 17.

**Tabela 17: Stroški kazenskega postopka**

Stroški kazenskega postopka	Skupaj (v SIT)	%	Stroški, ki bremenijo proračun (v SIT)	%	Stroški, ki jih plačajo obsojenci (v SIT)		
					plačano	neplačano	skupaj
1. Nagrada zagovornikom	4,330.038	71 %	3,898.121	83 %	190.190	241.727	431.917
2. Izvedenine	473.988	8 %	401.856	9 %	72.132	-	72.132
3. Stroški Ministrstva za notranje zadeve	105.000	2 %	96.000	2 %	9.000	-	9.000
4. Ostali stroški	345.950	6 %	279.096	6 %	55.987	10.867	66.854
5. Povprečnine	820.000	13 %	-		170.340	649.660	820.000
6. Denarne kazni	-	-	-		-	-	
<b>7. SKUPAJ (1-6)</b>	<b>6,074.976</b>	<b>100 %</b>	<b>4,675.073</b>	<b>100%</b>	<b>497.649</b>	<b>902.254</b>	<b>1,399.903</b>
<b>8. Povpr.str./spis (7/20 spisov)</b>	<b>303.749</b>	<b>-</b>	<b>233.754</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>69.995</b>

Stroški kazenskega postopka 20 spisov so znašali 6,074.976 SIT. Od tega so stroški bremenili proračun v višini 4,675.073 SIT oz. 77 % vseh stroškov kazenskega postopka. Znesek v višini 1,399.903 SIT oz. 23 % kazenskih stroškov so bili dolžni poravnati obsojenci. Torej je pretežni del stroškov plačan iz sredstev proračuna Republike Slovenije. Obsojenci pa naloženih stroškov običajno ne poravnajo, pa tudi njihova izterjava je neučinkovita.

Povprečni stroški preverjenih 20 pravnomočnih kazenskih spisov so znašali 303.749 SIT na spis in so v povprečju bremenili proračun v znesku 233.754 SIT na spis. Največji del teh stroškov predstavljajo nagrade zagovornikom, in sicer 83 % vseh stroškov, ki bremenijo proračun. Sodišče je z odredbo postavilo obdolžencem zagovornika po uradni dolžnosti v nadziranih spisih v 17 zadevah zaradi vročitve obtožnice in v 3 zadevah zaradi pripora.

Pomemben delež 9 % (401.856 SIT) v strukturi kazenskih stroškov, ki bremenijo proračun predstavljajo tudi stroški izvedencev.

Od skupnega zneska ki so ga bili dolžni plačati obsojenci (1,399.903 SIT) in ki vključuje stroške kazenskega postopka in povprečnine, je bilo do dne nadzora 5. 5. 1997: