



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi
o urejanju javnih zelenih površin

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Porevizijsko poročilo

**Popravljalni ukrepi
o urejanju javnih zelenih površin**

1. UVOD

V revizijskem poročilu o izvedbi prečne revizije *o pravilnosti in učinkovitosti poslovanja pri zagotavljanju urejanja javnih zelenih površin v letu 2007 v Občini Črnomelj, Mestni občini Murska Sobota (v nadaljevanju: MO Murska Sobota), Mestni občini Nova Gorica (v nadaljevanju: MO Nova Gorica), Občini Postojna in Mestni občini Slovenj Gradec (v nadaljevanju: MO Slovenj Gradec)*¹ je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo Občini Črnomelj, MO Nova Gorica in Občini Postojna negativno mnenje o pravilnosti zagotavljanja urejanja javnih zelenih površin v letu 2007, MO Murska Sobota in MO Slovenj Gradec pa mnenje s pridržkom ter ocenilo, da je med revidiranimi občinami zgolj MO Slovenj Gradec izvedla večino aktivnosti, ki omogočajo učinkovito porabo proračunskih sredstev za urejanje javnih zelenih površin.

Ker razkrite nepravilnosti v Občini Črnomelj in MO Nova Gorica niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina Črnomelj² in MO Nova Gorica³ sta v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložili odzivni poročili. V odzivnih poročilih, ki sta ju s podpisom in pečatom potrdili odgovorni osebi Andrej Fabjan, župan Občine Črnomelj in po pooblastilu župana MO Nova Gorica Mirka Brulca, Darinka Kozinc, podžupanja MO Nova Gorica, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivni poročili ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 1209-3/2008-25 z dne 6. 8. 2009.

² Dopis št. 410-253/2008 z dne 4. 11. 2009 in št. 410-253/2008 z dne 12. 11. 2009.

³ Dopis št. 006-1/2008-12 z dne 3. 11. 2009 in št. 006-1/2008-13 z dne 6. 11. 2009.

2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Občina Črnomelj

2.1.1 Določitev GJS urejanja javnih površin, načina izvajanja in podelitev te GJS v izvajanje

2.1.1.1 Opis nepravilnosti

Zakon o gospodarskih javnih službah⁴ (v nadaljevanju: ZGJS) v 7. členu določa, da mora občina z odlokom določiti način opravljanja gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS), v katerem opredeli organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja GJS po vrstah in številu izvajalcev, vrstah in obsegu javnih dobrin ter njihovi prostorski razporeditvi, po pogojih za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravicah in obveznostih uporabnikov, virih financiranja GJS in načinu njihovega oblikovanja, vrstah in obsegu objektov in naprav, potrebnih za izvajanje GJS, ter drugih elementih, pomembnih za opravljanje in razvoj GJS. Občina Črnomelj izvajanja GJS urejanja in čiščenja javnih površin ni uredila s posebnim odlokom v skladu z določili ZGJS.

Računsko sodišče je od Občine Črnomelj kot popravljalni ukrep zahtevalo, da začne aktivnosti za sprejetje odloka o obliki in načinu izvajanja GJS službe urejanja in čiščenja javnih površin.

2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Občina Črnomelj je s sodelovanjem Javnega podjetja Komunala Črnomelj, d. o. o., Črnomelj (v nadaljevanju: Komunala Črnomelj) pripravila predlog Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Občine Črnomelj, ki določa opravljanje GJS urejanja in čiščenja javnih površin v ureditvenih območjih naselij Občine Črnomelj in ga uvrstila na 20. redno sejo občinskega sveta dne 19. 11. 2009. V tem predlogu je Občina Črnomelj določa način opravljanja GJS, tako da je opredeljena organizacijska in prostorska zasnova izvajanja javne službe, kategorizirane so zelene površine, v predlogu so določeni tudi način urejanja zelenih površin, izvajanje posegov na zelenih površinah, vzdrževanje zelenih površin in otroških igrišč, varovanje javnih zelenih površin, viri financiranja in nadzor.

⁴ Uradni list RS, št. 32/93.

2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo *kot zadovoljiv*.

2.1.2 Financiranje izvajanja GJS

2.1.2.1 Opis nepravilnosti

Občina Črnomelj za leto 2007 ni sklenila pogodbe za vzdrževanje mesta in je z izplačili v breme proračuna v znesku 225.133 evrov kršila 50. člen Zakona o javnih financah⁵ (v nadaljevanju: ZJF), ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti v breme proračuna tekočega leta s pisno pogodbo.

Računsko sodišče je od Občine Črnomelj kot popravljalni ukrep zahtevalo, da uredi področje urejanja in čiščenja javnih površin z izvajalcem GJS.

2.1.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Občina Črnomelj in Komunala Črnomelj sta 24. 12. 2008 sklenili pogodbo o izvajanju del s področja urejenosti in vzdrževanje mesta Črnomelj v letu 2009 za znesek 340.708 evrov. Sestavni del pogodbe so ponudbeni predračun, letni program dela in program zimske službe.

2.1.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo *kot zadovoljiv*.

2.2 MO Nova Gorica

2.2.1 Določitev GJS urejanja javnih površin in načina njenega izvajanja

2.2.1.1 Opis nepravilnosti

ZGJS v 7. členu določa, da mora občina z odlokom določiti način opravljanja GJS, v katerem opredeli organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja GJS po vrstah in številu izvajalcev, vrstah in obsegu javnih dobrin ter njihovi prostorski razporeditvi, po pogojih za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin, pravicah in obveznostih uporabnikov, virih financiranja GJS in načinu njihovega oblikovanja, vrstah in obsegu objektov in naprav, potrebnih za izvajanje GJS, ter drugih elementih, pomembnih za opravljanje in razvoj GJS. MO Nova Gorica izvajanja GJS urejanja in čiščenja javnih površin v letu 2007 ni uredila s posebnim odlokom v skladu z določili ZGJS. V veljavi ima Odlok o urejanju, vzdrževanju in varstvu

⁵ Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02.

zelenih površin v mestu Nova Gorica in naseljih v občini Nova Gorica⁶ (v nadaljevanju: odlok o urejanju zelenih površin v občini Nova Gorica), ki je bil sprejet pred uvedbo ZGJS, a v njem ni določil o organizacijski in prostorski zasnovi opravljanja GJS, virih financiranja GJS in načinu njenega oblikovanja.

Mestni svet MO Nova Gorica je 19. 6. 2008 opravil prvo obravnavo Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin. Po razpravi je bil sprejet sklep, da se za drugo obravnavo pripravi odlok z dopolnitvami skupaj s pravilnikom. Obravnava predloga Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v MO Nova Gorica in predlog Pravilnika o urejanju in čiščenju javnih površin v MO Nova Gorica je bila na 26. seji mestnega sveta MO Nova Gorica 11. 3. 2009 umaknjena z dnevnega reda, ker je na to gradivo v prvi obravnavi vloženo veliko amandmajev oziroma predlogov za izboljšanje pravilnika.

Računsko sodišče je od MO Nova Gorica kot popravljalni ukrep zahtevalo, da nadaljuje aktivnosti za sprejem odloka o obliki in načinu izvajanja GJS urejanja in čiščenja javnih površin.

2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MO Nova Gorica je pripravila predlog za ponovno prvo obravnavo Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin na območju MO Nova Gorica na 32. seji mestnega sveta MO Nova Gorica dne 14. 10. 2009, vendar je bil zaradi velikega števila pripomb in predlogov mestnih svetnikov predlog vrnjen v ponovno obravnavo. Ponovna obravnava je bila uvrščena na 33. redno sejo mestnega sveta MO Nova Gorica dne 19. 11. 2009. V tem predlogu odloka MO Nova Gorica opredeljuje način opravljanja GJS ter predmet in pogoje za podelitev koncesije. V njem določa dejavnosti, ki so predmet GJS, opredeljuje obveznost priprave letnega načrta izvajanja javne službe in poročanja o njegovi izvedbi, določa vire financiranja, opredeljuje elemente koncesije in koncesijske pogodbe ter opredeljuje nadzor nad izvajanjem GJS in organe nadzora.

2.2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo *kot zadovoljiv*.

2.2.2 Podelitev GJS urejanja javnih površin v izvajanje

2.2.2.1 Opis nepravilnosti

MO Nova Gorica je v odloku o GJS v Občini Nova Gorica (iz leta 1994) in v odloku o GJS v MO Nova Gorica (iz leta 2007) določila, da se GJS urejanja in čiščenja javnih površin, med katere vštevamo tudi javne zelene površine, izvaja s podelitvijo koncesije. Kljub temu v letu 2007 ni oddala v izvajanje GJS urejanja in čiščenja javnih površin – urejanje javnih zelenih površin s koncesijo, kar predstavlja kršitev 8. člena Odloka o GJS v Občini Nova Gorica oziroma 4. člena odloka o GJS v MO Nova Gorica v povezavi s 36. do 39. členom ZGJS.

⁶ Uradno glasilo, št. 4/78.

Računsko sodišče je od MO Nova Gorica kot popravljalni ukrep zahtevalo, da začne aktivnosti za podelitev izvajanja GJS urejanja in čiščenja javnih površin s koncesijo.

2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Na podlagi predvidevanj, da bo uspešno opravljena prva obravnava navedenega odloka in da bo druga obravnava nato opravljena na seji mestnega sveta v decembru 2009, MO Nova Gorica načrtuje razpis in podelitev koncesije do zaključka februarja 2010.

2.2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Ker odlok o obliki in načinu izvajanja GJS urejanja in čiščenja javnih površin predstavlja koncesijski akt, ki je podlaga za vse nadaljnje aktivnosti pri podeljevanju GJS v izvajanje, izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo *kot zadovoljiv*.

2.2.3 Financiranje izvajanja GJS

2.2.3.1 Opis nepravilnosti

MO Nova Gorica za prevzem obveznosti v breme proračuna za izvajanje GJS urejanja in čiščenja javnih površin za leto 2007 z izvajalcema GJS, tj. s Komunalo Nova Gorica za 150.632 evrov in z Želvo Ljubljana za 57.807 evrov, ni sklenila pogodbe in je z izplačili v breme proračuna v znesku 208.439 evrov kršila 50. člen ZJF, ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti v breme proračuna tekočega leta s pisno pogodbo.

Računsko sodišče je od MO Nova Gorica kot popravljalni ukrep zahtevalo, da v odzivnem poročilu izkaže ukrepe za ureditev področja urejanja in čiščenja javnih površin z izvajalcem GJS.

2.2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

MO Nova Gorica je za prevzemanje obveznosti v breme proračuna za leto 2010 sklenila z izvajalcem GJS Komunalo Nova Gorica Pogodbo o izvajanju gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za leto 2010, št. 354-1/2009 in pripravila osnutek Pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za leto 2010 z izvajalcem GJS Želvo Ljubljana.

2.2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo *kot zadovoljiv*.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivni poročili, ki sta ju na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti in učinkovitosti poslovanja pri zagotavljanju urejanja javnih zelenih površin v letu 2007 izdelali Občina Črnomelj in Mestna občina Nova Gorica. Ocenili smo, da sta odzivni poročili, ki sta ju s podpisom in pečatom potrdila Andrej Fabjan, župan Občine Črnomelj, in po pooblastilu župana Mestne občine Nova Gorica Mirka Brulca, Darinka Kozinc, podžupanja MO Nova Gorica, verodostojni.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Občine Črnomelj in Mestne občine Nova Gorica. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljivimi ukrepi, ki sta jih izkazali Občina Črnomelj in Mestna občina Nova Gorica, so bili izvedeni oziroma začeti postopki, ki bodo zagotovili, da bodo nepravilnosti, ugotovljene v revizijskem poročilu, odpravljene.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki sta jih sprejeli Občina Črnomelj in Mestna občina Nova Gorica za odpravo nepravilnosti v poslovanju pri zagotavljanju urejanja javnih zelenih površin v letu 2007 v Občini Črnomelj in Mestna občina Nova Gorica, *zadovoljivi*.

Številka: 1209-3/2008-29
Ljubljana, 8. decembra 2009

Tomaž Vesel,
prvi namestnik predsednika

Poslano:

1. Občini Črnomelj, priporočeno;
2. Mestni občini Nova Gorica, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu, tu.

Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

