



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja politične stranke DROT - za razvoj v letu 2016



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Porevizijsko poročilo Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja politične stranke DROT - za razvoj v letu 2016

Številka: 325-1/2017/30

Ljubljana, 28. februarja 2018

1. UVOD

V revizijskem poročilu Pravilnost poslovanja politične stranke DROT - za razvoj v letu 2016¹ (v nadaljevanju: revizijsko poročilo) je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) politični stranki DROT - za razvoj (v nadaljevanju: stranka DROT) izreklo mnenje s pridržkom.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od stranke DROT zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Stranka DROT je v predpisanem roku 30 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom potrdila odgovorna oseba Špela Smuk, generalna sekretarka stranke DROT, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki sta bili razkriti v revizijskem poročilu in sta zahtevali ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: [http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/KC4A2ED325B18705CC12581FC004F06F7/\\$file/PolStrPP16_DROT.pdf](http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrs.nsf/I/KC4A2ED325B18705CC12581FC004F06F7/$file/PolStrPP16_DROT.pdf)], 16. 2. 2018.

2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Prispevki

2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.a revizijskega poročila je navedeno, da je stranka DROT brezplačno uporabljala prostore družbe Interflash, d. o. o. (v nadaljevanju: družba Interflash) kot sedež, za prejemanje pošte in arhiv. Stranka DROT je občasno uporabljala tudi računalnik in tiskalnik te družbe. S tem je ta pravna oseba zagotovila stranki DROT brezplačne prostore in storitve v letu 2016 v ocenjenem znesku 288 evrov². Navedeno ravnanje predstavlja druge oblike prispevka pravne osebe stranki DROT, ki ga je ta pridobila v nasprotju z Zakonom o političnih strankah³ (v nadaljevanju: ZPolS) in bi ga morala v 30 dneh od prejema nakazati v humanitarne namene, kot so določeni v zakonu, ki ureja humanitarne organizacije.

Navedeno ravnanje ni v skladu s prvim odstavkom 25. člena ZPolS, ki določa, da pravne osebe zasebnega prava ne smejo financirati strank, ter z devetim odstavkom 22. člena ZPolS, ki določa, da mora stranka prispevke, ki jih je pridobila v nasprotju z ZPolS, v 30 dneh od prejema nakazati v humanitarne namene, kot so določeni v zakonu, ki ureja humanitarne organizacije.

Stranka DROT je morala v odzivnem poročilu izkazati:

- nakazilo prispevka, ki je bil politični stranki DROT dan v nasprotju z ZPolS, v znesku 288 evrov v humanitarne namene, kot so določeni v zakonu, ki ureja humanitarne organizacije;
- da ima na naslovu, ki je registriran kot sedež stranke DROT, pravico uporabljati storitve in prostore in da zanje plačuje najemnino.

2.1.2 Izkazana popravljalna ukrepa

Stranka DROT je v odzivnem poročilu izkazala, da je izvedla nakazilo sredstev v znesku 288 evrov na transakcijski račun Humanitarnega društva Taja iz Trebnjega.

² Upoštevali smo, da je stranka DROT uporabljala storitve in prostore 12 mesecev v letu 2016, pri tem pa ocenili, da je uporabljala 4 kvadratne metre po ceni 6 evrov na kvadratni meter na mesec.

³ Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 103/07, 99/13, 46/14.

Stranka DROT je v odzivnem poročilu tudi izkazala, da ji je družba Interflash izstavila računa za najemnino za uporabo poslovnih prostorov za leto 2017 v znesku 351,36 evra in za leto 2018 v znesku 351,36 evra. Stranka DROT je računa plačala 9. 10. 2017 in 15. 1. 2018.

2.1.3 Ocena popravljanih ukrepov

Izkazani popravljani ukrep v zvezi z nakazilom v humanitarne namene ocenjujemo kot *zadovoljiv*. Izkazani popravljani ukrep v zvezi z najemno pogodbo in plačilom najemnine ocenjujemo kot *delno zadovoljiv*.

Stranka DROT je delno izkazala popravljani ukrep, da ima na naslovu, ki je registriran kot sedež stranke DROT, pravico uporabljati storitve in prostore in da zanje plačuje najemnino. Stranka DROT ni predložila najemne pogodbe, s katero bi izkazala, da ima na naslovu, ki je registriran kot sedež stranke DROT, pravico uporabljati storitve in prostore. Tudi iz računov družbe Interflash za plačilo najemnine ne izhaja, da sta izdana na podlagi najemne pogodbe.

2.2 Register članov

2.2.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.3.1.a revizijskega poročila je navedeno, da stranka DROT ni predložila registra članov. Zato ni mogoče preveriti, ali ima stranka DROT register članov, kot to zahteva četrti odstavek 6. člena ZPolS, ki določa, da mora stranka imeti register članov, ter ali so člani stranke državljani Republike Slovenije, kot to zahteva prvi odstavek 6. člena ZPolS.

Stranka DROT je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pričela z aktivnostmi za vzpostavitev registra članov stranke DROT oziroma ga je vzpostavila.

2.2.2 Izkazani popravljani ukrep

Stranka DROT je predložila izjavo Janka Zakrajška, predsednika stranke, da je pričela z aktivnostmi za vzpostavitev registra članov stranke DROT in da ima v bazi imena članov stranke, ki se hranijo v stranki DROT, dodati pa mora samo člane, ki so podpisali izjavo ob ustanovitvi stranke DROT.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljani ukrep ocenjujemo kot *delno zadovoljiv*.

Stranka DROT je pojasnila, da je za del članov stranke vzpostavila bazo z imeni članov, ni pa izkazala, da s temi podatki razpolaga, niti ni pojasnila, da ima za to kategorijo članov v registru članov tudi ostale obvezne podatke iz drugega odstavka 6. člena ZPolS. Prav tako ni izkazala, da je zaprosila za vse ostale, za vzpostavitev popolnega registra članov stranke DROT potrebne podatke iz registra političnih strank, ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja politične stranke DROT - za razvoj v letu 2016 izdelala politična stranka DROT - za razvoj. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom potrdila Špela Smuk, generalna sekretarka politične stranke DROT - za razvoj, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, ki se nanaša na nakazilo prispevka v humanitarne namene, opisan v točki 2.1.2, zadovoljiv.

Ocenjujemo, da sta izkazana popravljalna ukrepa, ki se nanašata na pravico uporabe prostorov in storitev na registriranem naslovu stranke ter na vzpostavitev registra članov, opisana v točkah 2.1.2 in 2.2.2, delno zadovoljiva.

4. OVREDNOTENJE NEZADOVOLJIVO ODPRAVLJENIH NEPRAVILNOSTI

Politična stranka DROT - za razvoj je izkazala delno zadovoljiv popravljalni ukrep, da ima na naslovu, ki je registriran kot sedež stranke, pravico uporabljati storitve in prostore in da zanje plačuje najemnino.

Politična stranka DROT - za razvoj je izkazala delno zadovoljiv popravljalni ukrep, da je pričela z aktivnostmi za vzpostavitev registra članov stranke oziroma ga je vzpostavila.

Nepravilnosti, ki nista bili v celoti zadovoljivo odpravljeni, ne presegata pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

5. SKLEP O KRŠITVI OBVEZNOSTI DOBREGA POSLOVANJA

Politična stranka DROT - za razvoj v odzivnem poročilu *ni izkazala zadovoljivih popravljivih ukrepov* za odpravo nepravilnosti, opisanih v točkah 2.1.1 in 2.2.1.

S tem je v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije kršila obveznost dobrega poslovanja.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. stranki DROT - za razvoj, osebno po ZUP;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si