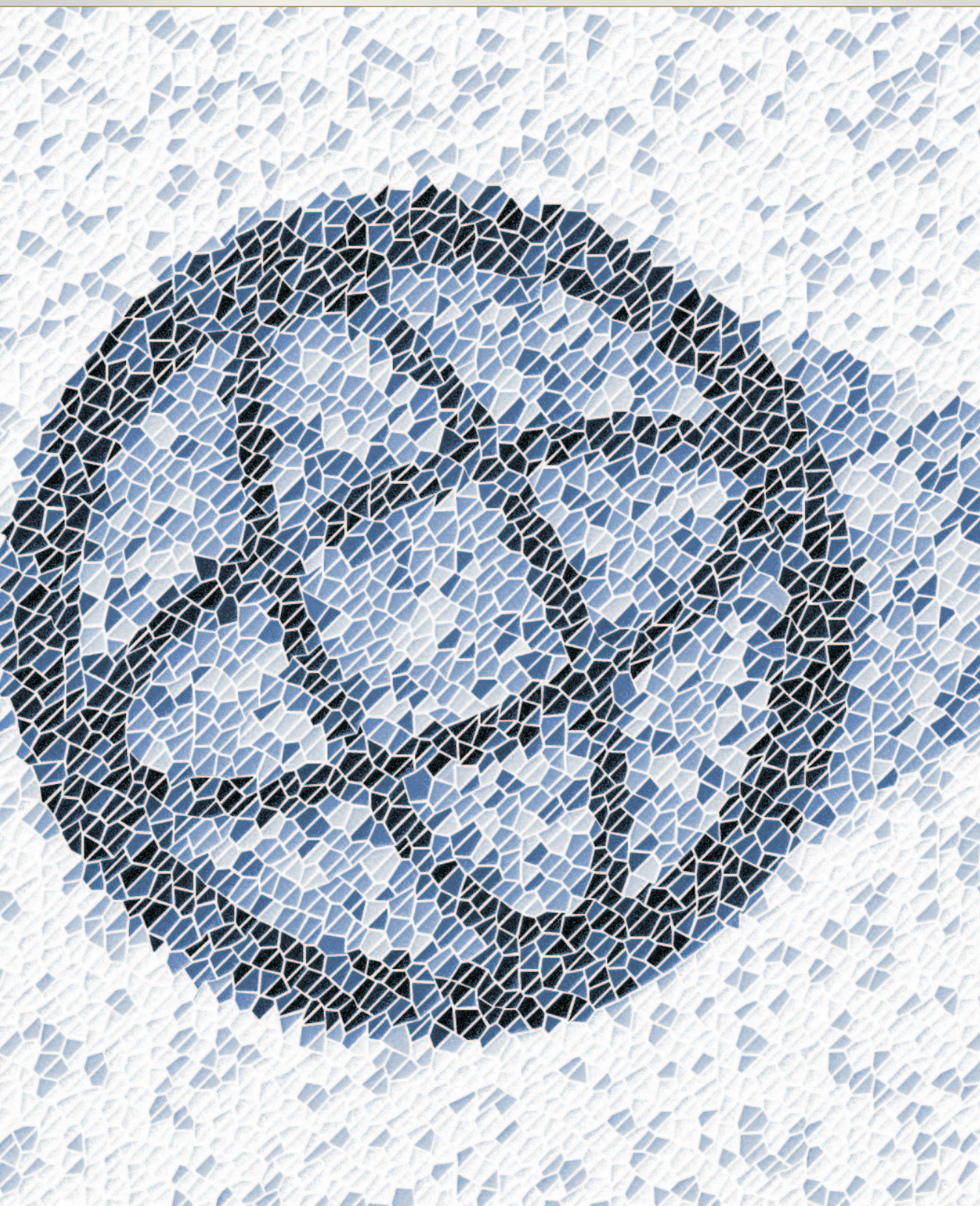




REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI POSLOVANJA
FILMSKEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
V LETU 2004



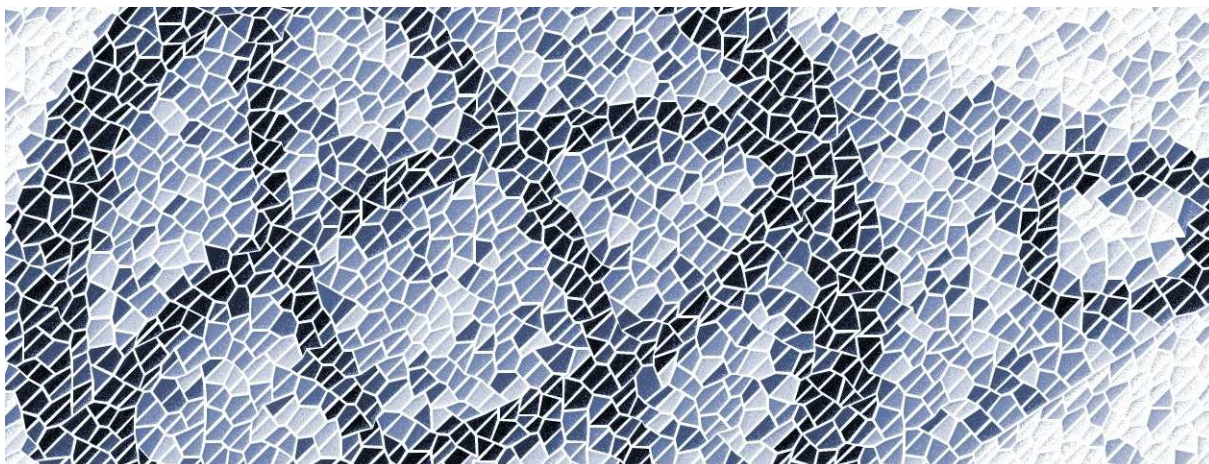
*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POSŁANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI POSLOVANJA FILMSKEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE V LETU 2004



Številka 1202-4/2005-28

Ljubljana, 10. maja 2006



Računsko sodišče je revidiralo poslovanje Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada (v nadaljevanju: Filmski sklad), ki izvaja nacionalni kulturni program v delu, ki obsega filmsko proizvodnjo in reproduktivno kinematografijo, ter izvaja filmske festivale in podeljuje nagrade za področje kinematografije.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 izreklo *negativno mnenje*. Na izrek mnenja so vplivale naslednje nepravilnosti:

- za finančni načrt in poslovno poročilo za leto 2004 ni pridobil soglasja ustanovitelja, kot določata ZJF in Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada;
- v bilanci stanja so vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti, kar je v neskladju s SRS (2002);
- ni zagotovil ločenega spremljanja poslovanja z namenskim premoženjem, obenem pa je z namenskim premoženjem upravljal in razpolagal v nasprotju s predpisi;
- nepravilno je dodelil delovno uspešnost zaposlenim v znesku 3.142 tisoč tolarjev;
- oddajal je javna naročila v nasprotju z ZJN-1 oziroma notranjim predpisom o javnih naročilih male vrednosti; nepravilnost pri revidiranih izplačilih izdatkov za blago in storitve ter za investicijske odhodke je ocenjena na najmanj 28.953 tisoč tolarjev;
- sklepal je avtorske pogodbe za dela, ki niso avtorska; nepravilnost je ocenjena na najmanj 4.700 tisoč tolarjev;
- nepravilno je izplačeval sejnine članom nadzornega sveta; ocenjena vrednost nepravilnosti znaša 1.503 tisoč tolarjev;
- postopke sofinanciranja filmskih programov je izvajal v neskladju s predpisi in sklenjenimi pogodbami o sofinanciranju filmov; nepravilnost pri preverjenih izplačilih za sofinanciranje filmov je ocenjena na najmanj 399.857 tisoč tolarjev;
- postopke sofinanciranja akcij v znesku 1.273 tisoč tolarjev je izvedel v neskladju s predpisi;
- posamezna izplačila za sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, promocij filmov in udeležbe na festivalih je izvedel brez popolne in pravočasne predložitve obračunske dokumentacije; ocenjena vrednost nepravilnosti znaša 19.225 tisoč tolarjev;
- sofinanciranje razvoja scenarija, študija na filmski šoli, stroškov promocije in eksploatacije projektov, programa dela DSFU, mednarodnih scenarističnih delavnic in izvedbe podelitve nagrade, programov AGRFT in udeležbe na festivalih je odobril, ne da bi bil izveden javni natečaj; ocenjena vrednost nepravilnosti znaša 42.667 tisoč tolarjev.

Računsko sodišče je od Filmskega sklada zaradi ugotovljenih nepravilnosti zahtevalo odzivno poročilo, v katerem mora Filmski sklad v roku 90 dni izkazati ukrepe, ki se nanašajo na

- zagotovitev izvajanja nalog notranjega revidiranja;
- predložitev poslovnega in finančnega načrta za leto 2006 ter poslovno poročilo za leto 2005 z odločitvijo o razporeditvi in uporabi pozitivnega rezultata za leto 2005 za izdajo soglasja, z dokazilom o predložitvi ustanovitelju (Vladi Republike Slovenije);
- sprejem metodologije za vrednotenje filmov in določitev načina vrednotenja teh filmov kot neopredmetenih dolgoročnih sredstev v Pravilniku o računovodstvu, ter začetek postopkov za prevrednotenje teh sredstev na njihovo nadomestljivo vrednost s pridobitvijo soglasja ustanovitelja;
- začetek postopka za dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje;
- začetek postopka prenosa nepremičnin, ki so v skladu s Sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture opredeljene kot javna lastnina v upravljanju države, v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje;
- začetek poslovanja z denarnimi sredstvi namenskega premoženja prek posebnega računa namenskega premoženja;
- opredelitev postopkov ločenega spremljanja in evidentiranja namenskega premoženja od sredstev za delo v Pravilniku o računovodstvu, ter začetek ločenega spremljanja poslovanja z namenskim premoženjem v poslovnih knjigah Filmskega sklada in zagotavljanje podatkov o prihodkih in odhodkih, doseženih z upravljanjem namenskega premoženja, s 1. 1. 2006;
- izdajo podrobnejših navodil za popis;
- izvedbo popisa filmskih kopij za leto 2005;
- razprtje pogodb, sklenjenih z družbama Slak, d. o. o., Ljubljana in Andromeda, d. o. o., Ljubljana o prodaji VHS kaset in DVD slovenskih filmov ter začetek izvedbe postopka javnega naročila za izbor najugodnejšega izvajalca prodaje VHS kaset in DVD;
- začetek postopkov za uskladitev zaposlitve na delovnem mestu pisarniški referent s pogoji za zasedbo delovnega mesta v Pravilniku o sistemizaciji delovnih mest;
- določitev pooblaščenega računovodje za vodenje računovodstva Filmskega sklada;
- sprejem internih aktov o določitvi norm in meril za izplačevanje dvoodstotne delovne uspešnosti zaposlenih;
- vzpostavitev notranjega kontrolnega sistema, ki bo pravočasno preprečeval imenovanje članov nadzornega sveta, ki niso v delovnem razmerju s Filmskim skladom oziroma niso pogodbeni sodelavci;
- posredovanje predloga sklepa o višini redne sejnine za člane nadzornega sveta v sprejem ustanovitelju;
- izvedbo postopkov dokončne določitve lastniških deležev filmov, ki jih sofinancira Filmski sklad, za filme Marmelada oziroma Desperado Tonic, Predmestje in Dobro uštimani mrtveci;
- pripravo enotnih obrazcev za poročanje producentov o stroških filma in zahtevo o poročanju o celotnih stroških filma v končnem obračunu;
- opredelitev vsebine zavarovanja z listino o zavarovanju, ki se zahteva od producenta pred prvim nakazilom denarnih sredstev za film, v splošnih pogojih poslovanja;
- dokazila o izvedbi javnega natečaja za delo društev s področja filma in o izvedbi javnega natečaja za sofinanciranje izobraževalnih programov s področja filma.

Filmski sklad je nekatere ugotovljene nepravilnosti odpravil oziroma sprejel ustrezne popravilne ukrepe delno že pred revizijo računskega sodišča, delno pa med revizijskim postopkom.

KAZALO

1. UVOD	8
1.1 PREDSTAVITEV FILMSKEGA SKLADA.....	8
1.2 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	11
2. UGOTOVITVE	12
2.1 NADZOR POSLOVANJA.....	12
2.2 FINANČNI NAČRT, LETNO POROČILO IN RAČUNOVODSKI IZKAZI ZA LETO 2004.....	14
2.2.2.1 Neopredmetena dolgoročna sredstva.....	14
2.2.2.2 Namensko premoženje in druge obveznosti.....	15
2.2.2.3 Popis sredstev in obveznosti do njihovih virov.....	17
2.3 PRIHODKI	17
2.4 ODHODKI	19
2.4.1.1 Zaposlovanje in pogodbe o zaposlitvi.....	20
2.4.1.2 Delovna uspešnost	20
2.4.1.3 Povračila stroškov prevoza na delo in z dela	21
2.4.2.1 Pravilnost nabav blaga, materiala in storitev	22
2.5 IZVAJANJE DEJAVNOSTI.....	29
2.5.2.1 Prosto namensko premoženje	32
2.5.2.2 Rezultat upravljanja z namenskim premoženjem	32
2.5.3.1 Materialne pravice za filme.....	32
2.5.3.2 Javni razpisi za sofinanciranje filmskih programov.....	33
2.5.3.3 Pravilnost postopkov sofinanciranja filmskih programov	34
2.5.4.1 Pogodbe o sofinanciranju drugih programov in projektov.....	41
2.5.4.2 Sofinanciranje razvoja scenarijev.....	41
2.5.4.3 Sofinanciranje razvoja projektov	43
2.5.4.4 Sofinanciranje akcij	45
2.5.4.5 Sofinanciranje promocije in eksploatacije projektov.....	47
2.5.4.6 Festival slovenskega filma	49
2.5.4.7 Media Desk Slovenije.....	49
2.5.4.8 Projekt »matching funds«	50
2.5.4.9 Društvo slovenskih filmskih ustvarjalcev	51

2.5.4.10 Akademija za glasbo, radio, film in televizijo.....	52
2.5.4.11 Sofinanciranje udeležbe na festivalih.....	52
3. MNENJE	53
4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	56
5. PRILOGE	59

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada (v nadaljevanju: Filmski sklad) v letu 2004 smo izvedli na podlagi ZRacS-1 in programa dela za izvrševanje revizijske pristojnosti Računskega sodišča Republike Slovenije v letu 2005. Sklep o izvedbi revizije¹ je bil izdan 21. 7. 2005. Revizijo smo opravili v skladu z Napotilom za izvajanje revizij².

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004. Pri revidiranju pravilnosti poslovanja Filmskega sklada smo se oprli tudi na poročilo revizijske družbe BDO EOS Revizija, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: revizijske družbe) o računovodskih izkazih Filmskega sklada za leto 2004.

1.1 Predstavitev Filmskega sklada

1.1.1 Osnovni podatki o Filmskem skladu

Filmski sklad je bil ustanovljen z Zakonom o Filmskem skladu Republike Slovenije³ (v nadaljevanju: ZFS) in je bil 19. 10. 1994 vpisan v register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani⁴. Ustanovitelj Filmskega sklada je Republika Slovenija. Ustanoviteljske pravice in obveznosti Filmskega sklada izvaja Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS). Filmski sklad sodi v delovno področje Ministrstva za kulturo. Pravni status Filmskega sklada je v skladu z Zakonom o javnih skladih⁵ (v nadaljevanju: ZJS) javni sklad. Na podlagi ZJS in ZFS je Vlada RS sprejela Sklep o ustanovitvi filmskega sklada - javni sklad⁶ (v nadaljevanju: Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada), ki je začel veljati 28. 9. 2000, s katerim je Filmski sklad nadaljeval z delom kot javna ustanova. V skladu z Zakonom o javnih financah⁷ (v nadaljevanju: ZJF) in Pravilnikom o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov⁸ je Filmski sklad določen kot posredni uporabnik proračuna.

¹ Št. 1202-4/2005-4.

² Uradni list RS, št. 41/01.

³ Uradni list RS, št. 17/94 in 59/01.

⁴ Reg. št. vložka 1/25703/00.

⁵ Uradni list RS, št. 22/00.

⁶ Uradni list RS, št. 96/00, 111/00, 66/01, 84/01, 85/02.

⁷ Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02.

⁸ Uradni list RS, št. 46/03.

S sprejemom ZFS je Republika Slovenija na Filmski sklad prenesla izvajanje nacionalnega kulturnega programa v delu, ki obsega filmsko proizvodnjo in reproduktivno kinematografijo ter izvajanje filmskih festivalov in podeljevanje nagrad za področje kinematografije.

Filmski sklad upravlja⁹

- z namenskim premoženjem,
- z nepovratnimi sredstvi, ki jih dobi iz proračuna Republike Slovenije za opravljanje prenosa, in
- s sredstvi za svoje delo.

Sredstva, potrebna za ustanovitev in začetek dela Filmskega sklada, je zagotovil ustanovitelj iz državnega proračuna, prostorske pogoje za začetek dela pa iz preostanka premoženja DO Vesna film v prostorih na Miklošičevi 38, Ljubljana. Na Filmski sklad se je prenesel tudi stanovanjski fond iz preostanka premoženja DO Vesna film¹⁰.

Sklad pridobiva sredstva za izvajanje svoje dejavnosti iz naslednjih virov¹¹:

- iz sredstev državnega proračuna za kulturo, ki so namenjena področju filmske proizvodnje in reproduktivne kinematografije,
- iz lastnih prihodkov od trženja s filmsko proizvodnjo, financirano iz javnih sredstev,
- s sodelovanjem z mednarodnimi in domačimi ustanovami in organizacijami,
- z dotacijami, darili in iz drugih virov.

Za izplačilo plač zaposlenih in drugih materialnih stroškov, povezanih z delom zaposlenih, izplačilo sejin ter drugih povračil članom nadzornega sveta za kritje splošnih materialnih stroškov, opremo in poslovne prostore zagotavlja sredstva ustanovitelj¹².

Organa Filmskega sklada sta

- nadzorni svet in
- uprava.

Nadzorni svet ima sedem članov¹³, ki jih za obdobje štirih let imenuje in razrešuje Vlada RS, in sicer:

- tri člane na predlog ministrstva, pristojnega za kulturo,
- enega člana na predlog ministrstva, pristojnega za finance,
- po enega člana na predlog poklicnih oziroma strokovnih društev ali združenj s področja kinematografije, Filmskega studia Viba film in Radiotelevizije Slovenija.

Uprava Filmskega sklada ima enega člana (direktor), ki ga imenuje in razrešuje nadzorni svet Filmskega sklada na podlagi javnega razpisa. V letu 2004 je bil direktor Filmskega sklada Saša Jovanović. Med

⁹ 21. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹⁰ 8. člen ZFS.

¹¹ 9. člen ZFS, 20. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹² 20. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

¹³ V obdobju revizije so bili člani nadzornega sveta mag. Stojan Pelko – predsednik nadzornega sveta, dr. Sašo Gazdić, Silvan Furlan, Nikola Todorović, Vladimir Peruničič, dr. Melita Zajc, dr. Igor Koršič – do 1. 7. 2004, Janez Lapajne – od 1. 7. 2004.

izvedbo revizije je bila odgovorna oseba Irena Ostrouška, direktorica Filmskega sklada, ki je bila imenovana 1. 2. 2005.

Na dan 1. 1. 2004 je bilo na Filmskem skladu osem zaposlenih. V letu 2004 je Filmski sklad dodatno zaposlil eno osebo za določen čas na oddelku promocije in trženja. Na dan 31. 12. 2004 je bilo tako na Filmskem skladu devet zaposlenih.

1.1.2 Računovodstvo in osnovni podatki iz računovodskih izkazov

V skladu s 15. členom Zakona o računovodstvu¹⁴ (v nadaljevanju: ZR) in Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava¹⁵ mora Filmski sklad za evidentiranje in izkazovanje poslovnih dogodkov uporabljati računovodske rešitve, ki veljajo za druge uporabnike enotnega kontnega načrta. Za pravne osebe javnega prava, ki poslovne knjige vodijo na podlagi ZR, se postavke v računovodskih izkazih na podlagi 31. člena ZR vrednotijo ob uporabi Slovenskih računovodskih standardov (v nadaljevanju: SRS (2002)). Filmski sklad je kot posredni uporabnik proračuna pri sestavi in predložitvi finančnih načrtov in letnih poročil ter pri vodenju poslovnih knjig in izdelovanju letnih poročil dolžan uporabljati ZR, ZJF in podzakonske predpise. Poslovne knjige in poročila morajo biti ločeni za poslovanje z namenskim premoženjem¹⁶.

Ministrstvo za kulturo je 21. 1. 2004 izdalo odločbo¹⁷, s katero so bila Filmskemu skladu iz državnega proračuna dodeljena sredstva za izvedbo programa dela za leto 2004 v znesku 745.155 tisoč tolarjev. Od tega je bilo za izvedbo filmskega in lastnega programa Filmskega sklada namenjenih 671.155 tisoč tolarjev, za splošne stroške delovanja Filmskega sklada, stroške dela ter za investicijsko vzdrževanje in nakup opreme pa 74.000 tisoč tolarjev. Poleg tega sta Ministrstvo za kulturo in Evropska komisija financirala izvedbo kulturnega programa s področja opravljanja storitev Media Deska v Republiki Sloveniji¹⁸ in izvedbo projekta »matching funds«, za katera je Filmski sklad v letu 2004 prejel dodatnih 29.264 tisoč tolarjev¹⁹.

Stanje sredstev oziroma obveznosti do njihovih virov je na dan 31. 12. 2004 znašalo 2.427.697 tisoč tolarjev. Iz bilance stanja na dan 31. 12. 2004, predstavljene v prilogi 1, je razvidno, da največji delež sredstev predstavljajo dolgoročne premoženjske pravice v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev, ki so na dan 31. 12. 2004 znašale 2.066.215 tisoč tolarjev in predstavljale 85 odstotkov vseh sredstev. Te pravice predstavljajo naložbe v celovečerne in kratke filme. Med obveznostmi do virov sredstev predstavlja največji delež sklad namenskega premoženja, ki je na dan 31. 12. 2004 znašal 2.071.258 tisoč tolarjev in predstavlja 85 odstotkov vseh obveznosti do virov sredstev.

¹⁴ Uradni list RS, št. 23/99.

¹⁵ Uradni list RS, št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04.

¹⁶ 46. člen ZJS.

¹⁷ Št. 403-1907/2004-5.

¹⁸ Media desk je informacijska pisarna za promocijo programa Media, ki jo izvaja Evropska komisija v Bruslju.

¹⁹ Pravne podlage in zneski posameznih sofinanciranj so navedeni v točki 2.5.4.7 Media Desk in v točki 2.5.4.8 Projekt »matching funds« tega poročila. Izraz matching funds se uporablja za skupno financiranje razvoja projektov Republike Slovenije in Evropske komisije.

Filmski sklad je v letnem poročilu za leto 2004 izkazal presežek prihodkov nad odhodki v znesku 28.105 tisoč tolarjev. V tem letu je Filmski sklad pridobil in ustvaril 805.860 tisoč tolarjev prihodkov, kar je za 92.887 tisoč tolarjev oziroma za 13 odstotkov več kot v letu 2003. Največji, 95-odstotni delež v celotnih prihodkih predstavljajo prihodki, ki jih je Filmski sklad pridobil iz državnega proračuna. V letu 2004 je nastalo 777.755 tisoč tolarjev odhodkov, kar je za 13 odstotkov več kot v letu 2003. Največji, 64-odstotni delež odhodkov predstavljajo odhodki, povezani s pridobitvijo nematerialnega premoženja (pravice, povezane s celovečernimi in kratkimi filmi) v znesku 499.560 tisoč tolarjev. Izkaz prihodkov in odhodkov Filmskega sklada za obdobje od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2004 je predstavljen v prilogi 2.

1.2 Obrazložitev revizije

Pravilnost poslovanja Filmskega sklada v letu 2004 smo revidirali na podlagi preizkušanja podatkov na naslednjih področjih:

- prihodki,
- plače in drugi izdatki za zaposlene in funkcionarje,
- izdatki za blago in storitve,
- investicijski odhodki,
- izvajanje dejavnosti.

Za področje prihodkov, plač in drugih izdatkov za zaposlene in funkcionarje, izdatkov za blago in storitve ter investicijskih odhodkov smo preizkušali njihovo skladnost z ustreznimi predpisi. Za področje izvajanja dejavnosti smo preverili skladnost upravljanja z namenskim premoženjem z ustreznimi predpisi ter skladnost izvajanja posameznih zakonsko določenih nalog²⁰ s predpisi in usmeritvami.

Preizkušanje smo izvedli z uporabo podrobnih revizijskih programov, vse vzorce pa smo določili nestatistično.

²⁰ Sofinanciranje programov in projektov, ki vključuje sofinanciranje filmskih programov in projektov, ter sofinanciranje drugih programov in projektov, ki predstavlja sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, izvedbe festivala slovenskega filma, Društva slovenskih filmskih ustvarjalcev, Akademije za gledališče, radio, film in televizijo, opravljanje storitev Media Deska v Sloveniji in projekta »matching funds«.

2. UGOTOVITVE

2.1 Nadzor poslovanja

2.1.1 Revizija računovodskih izkazov za leto 2004

Revizijska družba je 22. 4. 2005 v poročilu o opravljenih dogovorjenih postopkih v Filmskem skladu v letu 2004 predstavila ugotovitve o pregledanih računovodskih izkazih Filmskega sklada za leto 2004 in namenski porabi sredstev. V poročilu so predstavljene ugotovljene napake in nepravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004, ki se nanašajo predvsem na neupoštevanje določb Zakona o javnih naročilih²¹ (v nadaljevanju: ZJN-1), nepravilno evidentiranje stroškov, nedosledno evidentiranje in drugo.

Revizijska družba je 27. 7. 2005 izdala poročilo o reviziji računovodskih izkazov Filmskega sklada za leto 2004. Revizijska družba je izrekla mnenje, da je bilanca stanja na dan 31. 12. 2004 sestavljena v skladu z ZR ter podaja resnično in pošteno sliko finančnega stanja Filmskega sklada na ta dan. Revizijska družba ni izrazila mnenja o izkazu poslovnega izida za leto 2004 zaradi nezadostnih revizijskih dokazov o začetnem stanju sredstev in obveznosti na dan 1. 1. 2004, niti ni izrazila mnenja o stanju namenskega premoženja na dan 31. 12. 2004, ker Filmski sklad v letih od 2000 do 2003 ni zagotavljal ločenih evidenc o gibanju in stanju namenskega premoženja od ostalega premoženja. O skladnosti naložb prostega namenskega premoženja z ZJS je izrazila negativno mnenje, o zadolževanju Filmskega sklada pa je izrazila pozitivno mnenje. Revizijska družba je hkrati navedla, da letna poročila Filmskega sklada od leta 2000 do 2003 ni pregledal pooblaščen revizor, kot zahteva 48. člen ZJS. Ugotovitve revizijske družbe smo uporabili v reviziji.

2.1.2 Nadzorni svet Filmskega sklada in Ministrstvo za kulturo

Pristojnosti nadzornega sveta Filmskega sklada so opredeljene v 8. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada. Te so med drugim sprejem poslovnega in finančnega načrta, poslovnega poročila Filmskega sklada, ter skrb, da Filmski sklad deluje v javnem interesu. Nadzorni svet je vsako leto izdal soglasje k posameznemu finančnemu načrtu in letnemu poročilu Filmskega sklada.

Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada določa, da Filmski sklad sodi v delovno področje Ministrstva za kulturo. V predpisih, ki urejajo poslovanje Filmskega sklada, naloge Ministrstva za kulturo niso posebej opredeljene. Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada določa le, da tri člane nadzornega sveta izmed sedmih predlaga Ministrstvo za kulturo.

²¹ Uradni list RS, št. 39/00, 102/00, 2/04.

Nadzorni svet in Ministrstvo za kulturo nista izvajala ustreznega nadzora nad poslovanjem Filmskega sklada, saj v vseh letih uveljavitve ZJS, ki opredeljuje namensko premoženje javnega sklada, nista opozorila Filmskega sklada in njegovega ustanovitelja na neustrezno upravljanje in razpolaganje z namenskim premoženjem, ločeno spremljanje njegovega poslovanja ter neizvajanje revizije letnih poročil od leta 2000 dalje.

2.1.3 Notranji nadzor

V skladu s 100. členom ZJF je predstojnik posrednega proračunskega uporabnika odgovoren za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol ter notranjega revidiranja. Notranji nadzor mora zagotoviti, da finančno poslovanje in sistem kontrol deluje v skladu z načeli zakonitosti, preglednosti, učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti. ZJF v 100. členu določa, da lahko posredni proračunski uporabniki, ki zaradi gospodarnosti poslovanja ne organizirajo notranje revizijske službe, te naloge poverijo zunanjim izvajalcem, pooblaščenim za notranje revidiranje, ali Ministrstvu za finance.

Filmski sklad je 26. 3. 2001 sprejel Pravilnik o delovanju službe za notranjo revizijo v Filmskem skladu Republike Slovenije – javnem skladu²², ki določa, da notranjo revizijo izvaja služba za notranjo revizijo. Pravilnik obenem določa, da do zaposlitve notranjega revizorja naloge zaposlenega v službi za notranjo revizijo v skladu s pravilnikom o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest opravlja vodja finančno-računovodske in nadzorne službe ali zunanji revizor.

2.1.3.a Filmski sklad ni zagotovil celovitega notranjega nadzora nad upravljanjem s sredstvi javnih financ, saj ni zaposlil samostojnega notranjega revizorja, nalog notranjega revidiranja pa ni poveril zunanjemu izvajalcu ali ministrstvu za finance, kar je v neskladju s 100. členom ZJF.

Ukrep Filmskega sklada

Filmski sklad je 6. 2. 2006 začel postopek javnega naročila male vrednosti za izbor izvajalca za opravljanje nalog notranjega revidiranja za leto 2006.

2.1.3.b ZJF v 100. členu določa, da notranji revizor ne sme opravljati nobenih operativnih nalog in ne sme opravljati revizije v postopkih, v katerih je sodeloval. Vodja finančno računovodske in nadzorne službe Filmskega sklada opravlja naloge notranjega revizorja na podlagi 14. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada²³ (v nadaljevanju: pravilnik o sistemizaciji delovnih mest), v skladu s katerim med drugim organizira delo finančno-računovodske službe in upravlja s premoženjem Filmskega sklada. Tako sodeluje v operativnem izvajanju nalog, ki naj bi jih nato nadzoroval. Določitev vodje finančno računovodske in nadzorne službe za opravljanje nalog notranjega revidiranja je v neskladju s 100. členom ZJF.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

Notranji nadzor v Filmskem skladu naj bi izvajala služba za notranjo revizijo na Filmskem skladu, vendar Ministrstvo za kulturo navkljub prošnjam uprave Filmskega sklada ni odobrilo dodatnih zaposlitev za izvrševanje tega dela v finančni

²² Soglasje nadzornega sveta 20. 4. 2001.

²³ Soglasje nadzornega sveta, sklep št. 17/2 z 31. 1. 2003.

službi, kljub temu, da je navedeno mesto v sistemizaciji Filmskega sklada. Ministrstvo za kulturo naj bi zagotovilo, da bi poslovanje Filmskega sklada pregledal notranji revizor, ki naj bi ga ministrstvo zaposlilo, kar se v letu 2004 ni zgodilo. Filmski sklad je obenem opozarjal Ministrstvo za kulturo o neskladnosti, da vodi finančno računovodske službe opravlja notranje revidiranje.

2.2 Finančni načrt, letno poročilo in računovodski izkazi za leto 2004

2.2.1 Finančni načrt in letno poročilo za leto 2004

Nadzorni svet je 23. 1. 2004 izdal soglasje²⁴ k programu dela in finančnemu načrtu Filmskega sklada za leti 2004 in 2005. Filmski sklad je letno poročilo za leto 2004 pripravil v februarju 2005, nadzorni svet pa ga je potrdil 25. 2. 2005.

2.2.1.1 V skladu s 26. členom ZJF in 8. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada razvojni, poslovni in finančni načrt ter poslovno poročilo veljajo z izdajo soglasja ustanovitelja. Ugotovili smo, da Filmski sklad finančnega načrta za leto 2004 ni predložil ustanovitelju za izdajo soglasja. Tudi za poslovno poročilo Filmskega sklada za leto 2004 ni bilo pridobljeno soglasje ustanovitelja (Vlade RS).

Pojasnilo bivše odgovorne osebe

Poslovno poročilo je obravnaval nadzorni svet Filmskega sklada, katerega člana sta bila tudi predstavnika ustanovitelja – predstavnika Ministrstva za finance in Ministrstva za kulturo. Predstavnika omenjenih ministrstev v nadzornem svetu nista nikoli zahtevala, da poslovni in finančni načrt obravnava še ustanovitelj. Uprava Filmskega sklada je menila, da je z obveščenostjo o programu prek predstavnikov ministrstev v nadzornem svetu seznanjena tudi Vlada RS.

2.2.1.2 Filmski sklad je v letnem poročilu izkazal presežek prihodkov nad odhodki v znesku 28.105 tisoč tolarjev. O razporeditvi in uporabi pozitivnega rezultata poslovanja na podlagi 7. člena ZJS odloča ustanovitelj. Ker letno poročilo ni bilo predloženo ustanovitelju za izdajo soglasja, ustanovitelj tudi ni sprejel odločitve o razporeditvi in uporabi pozitivnega rezultata poslovanja. Filmski sklad je presežek brez ustrezne podlage razporedil med obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad je letno poročilo za leto 2004 in s tem tudi razporeditev ter uporabo pozitivnega rezultata poslovanja 25. 2. 2005 predložil v potrditev nadzornemu odboru in ga 28. 2. 2005 oddal Ministrstvu za kulturo.

2.2.2 Računovodski izkazi za leto 2004

2.2.2.1 Neopredmetena dolgoročna sredstva

Stanje dolgoročnih premoženjskih pravic v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev je na dan 31. 12. 2004 znašalo 2.066.215 tisoč tolarjev.

²⁴ Soglasje nadzornega sveta, sklep št. 26/7 z dne 23. 1. 2004.

Filmski sklad je v svojih poslovnih knjigah evidentiral sofinanciranje filmskega programa celovečernih in kratkih filmov v okviru neopredmetenih dolgoročnih sredstev, in sicer v znesku sofinanciranja posameznega projekta. Na podlagi SRS (2002) se posamezno neopredmeteno dolgoročno sredstvo pripozna, če obstaja verjetnost gospodarskih koristi, povezanih z njim, in če je njegovo nabavno vrednost mogoče zanesljivo izmeriti. Nabavna vrednost posameznih pravic se pripozna kot neopredmeteno dolgoročno sredstvo, če je zaradi njihove uporabe mogoče upravičeno pričakovati večletne koristne učinke, če so zneski za pridobitev teh pravic zaračunani naenkrat za več let in če so zneski pridobitve teh pravic razmeroma veliki in jih ob njihovem nastanku ni mogoče ali smiselno obravnavati kot odhodke. Za oceno verjetnosti prihodnjih gospodarskih koristi posameznega sredstva se uporabijo utemeljene in podprte predpostavke, ki so najboljša ocena uprave o gospodarskih okoliščinah v dobi koristnosti tega sredstva. Filmski sklad ni pripravil ocene verjetnosti prihodnjih gospodarskih koristi sofinanciranja filmskega programa.

Filmski sklad za filme nima materialnih avtorskih pravic, kar je podrobneje opisano v točki 2.5.3.1 tega poročila. Z večino producentov ima Filmski sklad sklenjene pogodbe o promociji in eksploataciji filma za obdobje petih let, po katerih je Filmski sklad upravičen do prihodkov iz filma, nastalih v tem obdobju, zato Filmski sklad vrednost neopredmetenih dolgoročnih sredstev prenaša med stroške v obdobju petih let. Doslej je Filmski sklad z eksploatacijo filmov v obdobju petih let ustvaril prihodke, ki bi presegli kritje stroškov promocije in distribucije, le z enim filmom, pri večini ostalih filmov pa tolikšnih prihodkov v obdobju petih let ni bilo. Ocenjujemo, da so vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev v bilanci stanja Filmskega sklada izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti²⁵, kar ni v skladu s SRS 2.30 (2002).

2.2.2.2 Namensko premoženje in druge obveznosti

Za doseganje namena javnega sklada je ustanovitelj Filmskemu skladu namenil tako imenovano namensko premoženje, s katerim Filmski sklad upravlja in razpolaga samo v skladu z namenom, zaradi katerega je bil ustanovljen²⁶. Vrednost namenskega premoženja Filmskega sklada je na podlagi poročila o opravljeni reviziji računovodskih izkazov za leto 1999 znašala 1.743.035.497 tolarjev: sestavljajo ga kratkoročne in druge terjatve, kratkoročne naložbe in denarna sredstva²⁷. Filmski sklad namenskega premoženja ne sme uporabljati za zagotavljanje sredstev za delo.

Sklad namenskega premoženja, ki ga sestavljata sklad za neopredmetena dolgoročna sredstva in sklad za opredmetena osnovna sredstva, predstavlja največji, 85-odstotni delež v obveznostih do virov sredstev.

2.2.2.2.a Filmski sklad mora v skladu s 46. členom ZJS v poslovnih knjigah in poslovnih poročilih zagotoviti ločeno spremljanje poslovanja in prikaz izida poslovanja z namenskim premoženjem. V letnem poročilu bi moral Filmski sklad v skladu s 26. členom Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava razkriti tudi podatke o upravljanju z namenskim premoženjem, ki se nanašajo na povečanje oziroma zmanjšanje namenskega premoženja ter na porabo

²⁵ Za oceno nadomestljive vrednosti se po SRS (2002) uporabi ocena prejemkov in izdatkov, ki izhajajo iz nadaljnje uporabe sredstva ter ustrezna diskontna stopnja pri prihodnjih denarnih tokovih.

²⁶ 10. člen ZJS.

²⁷ 21. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada.

presežka prihodkov nad odhodki oziroma pokritje presežka odhodkov nad prihodki, doseženega z upravljanjem namenskega premoženja. V skladu z 19. členom Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava²⁸ bi moral Filmski sklad poleg podatkov o stanju in gibanju sredstev namenskega premoženja, ki jih določa ZJS, v svojih poslovnih knjigah zagotavljati tudi podatke o prihodkih in odhodkih, doseženih z upravljanjem namenskega premoženja. Filmski sklad v poslovnih knjigah in poročilih ni zagotavljal ločenega spremljanja poslovanja in prikaza izida poslovanja z namenskim premoženjem ter v letnem poročilu ni razkril podatkov o upravljanju z namenskim premoženjem. S tem je Filmski sklad kršil določili 26. člena Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava in 19. člena Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava.

2.2.2.2.b Ob pridobivanju sredstev za izvajanje dejavnosti Filmskega sklada (namensko premoženje) od Ministrstva za kulturo je Filmski sklad prejela sredstva evidentiral med prihodke²⁹, odhodke je evidentiral ob njihovem nastanku in plačilu, v okviru sprememb sklada namenskega premoženja pa je evidentiral le aktivirana neopredmetena dolgoročna sredstva (končani celovečerni in kratki filmi). Pri pripoznavanju prihodkov in odhodkov je potrebno upoštevati temeljno računovodsko predpostavko neposredne povezanosti prihodkov in odhodkov. Filmski sklad bi zato moral prejela namenska sredstva iz državnega proračuna evidentirati v breme namenskih denarnih sredstev in v dobro sklada namenskega premoženja, ob nastanku odhodka (plačilu iz namenskega premoženja) pa pripoznati tudi prihodek za kritje tega odhodka.

2.2.2.2.c Namensko premoženje je po 10. členu ZJS premoženje, ki ga je ustanovitelj namenil za doseganje namena javnega sklada. Namen Filmskega sklada je opredeljen v 2. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada³⁰, svoj namen pa izvaja s sofinanciranjem programov in projektov ter podeljevanjem nagrad³¹. Ugotovili smo, da so na kontu sklada namenskega premoženja evidentirana le sofinanciranja filmskih programov in projektov in ne tudi sofinanciranja drugih programov in projektov³². Filmski sklad bi moral na kontu namenskega premoženja evidentirati vse namensko premoženje, torej ne le iz sofinanciranja filmskih programov in projektov, temveč tudi iz sofinanciranja drugih programov in projektov v skladu s Sklepom o ustanovitvi Filmskega sklada.

2.2.2.2.d Filmski sklad v računovodskih izkazih konec leta 2004 ni izkazoval neporabljenih, že prejetih namenskih sredstev iz državnega proračuna v tekočem letu za sofinanciranje programov in projektov, ki jih je na podlagi sklenjenih pogodb o sofinanciranju prenesel v naslednje leto. Filmski sklad bi moral na

²⁸ Uradni list RS, št. 134/03, 34/04.

²⁹ Ministrstvo za kulturo je sredstva nakazovalo po dvanajstinah in ne na podlagi prejetih zahtevkov Filmskega sklada o nastalih stroških. Podrobnosti o nakazovanju sredstev iz državnega proračuna so navedene v točki 2.3.1 tega poročila.

³⁰ Navedeno v točki 2.5 tega poročila.

³¹ V skladu z 2. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada izvaja svoj namen tako, da spodbuja razvoj in ustvarjalnost na področju kinematografije z zagotavljanjem povratnih in nepovratnih sredstev, vlaganjem v materialne avtorske pravice na filmih, dajanjem poroštev producentom, distributerjem in prikazovalcem filmov, dodeljevanjem štipendij ter drugih oblik spodbud filmskim ustvarjalcem in poustvarjalcem (sofinanciranje programov in projektov) in podeljevanjem nagrad.

³² Druge oblike spodbud filmskim ustvarjalcem in poustvarjalcem (sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, Media Deska in drugo).

podlagi 26. člena Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava v letnem poročilu razkriti računovodske informacije o prenesenih sredstvih oziroma obveznostih. Glede na to, da gre za že prejeta sredstva, bi moral Filmski sklad v skladu z načinom evidentiranja prejetih sredstev iz državnega proračuna, opisanim v točki 2.2.2.2.b, konec leta v svojih računovodskih izkazih in pojasnilih razkriti zneske in namene neplačanih obveznosti.

2.2.2.3 Popis sredstev in obveznosti do njihovih virov

Filmski sklad mora v skladu s 36. členom ZR ob koncu leta obvezno usklajevati stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev z dejanskim stanjem, ugotovljenim s popisom. V skladu s 40. členom ZR podrobnejša navodila za popis predpiše odgovorna oseba pravne osebe.

2.2.2.3.a Na podlagi 38. člena ZR se filmi lahko popisujejo v daljših obdobjih, vendar obdobje med zaporednima popisoma ne sme biti daljše od petih let. Ugotovili smo, da Filmski sklad že več kot pet let ni popisal filmskih kopij, s čimer je kršil določbi 36. oziroma 38. člena ZR. Filmski sklad tako ni ugotovil razlike med dejanskim in knjigovodskim stanjem filmskih kopij. S preveritvijo obračunov družb Slak, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: Slak) in Andromeda, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: Andromeda), ki izvajata distribucijo filmskih kopij Triglav Filma, Vibe Filma in Vesna Filma, smo ugotovili, da je od 45 navedenih filmov na obračunu v sredstvih Filmskega sklada evidentiranih le 12.

2.2.2.3.b Filmski sklad ni izdal podrobnejših navodil za popis, kot zahteva 40. člen ZR.

2.3 Prihodki

Filmski sklad je v izkazu prihodkov in odhodkov za leto 2004 izkazal prihodke v znesku 805.860 tisoč tolarjev. Največji, 95-odstotni delež vseh prihodkov v znesku 767.155 tisoč tolarjev, predstavljajo prejeta sredstva iz državnega proračuna za zagotavljanje sredstev za delo in za izvajanje dejavnosti Filmskega sklada. Prihodki v skupnem znesku 31.441 tisoč tolarjev, ki predstavljajo 4 odstotke vseh prihodkov, so nastali iz pridobitve prihodkov od eksploatacije filmov, iz prodaje VHS kaset in DVD, iz obresti od depozitov pri bankah ter iz preračunavanja stroškov uporabe poslovnih prostorov. Za opravljanje storitev Media Deska je Evropska komisija Filmskemu skladu v letu 2004 izplačala 7.264 tisoč tolarjev.

2.3.1 Prejeta sredstva iz državnega proračuna

Na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo o odobritvi sredstev Filmskemu skladu za izvedbo programa dela za leto 2004 je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu nakazovalo sredstva mesečno po dvanajstinah. Na podlagi odločbe je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu v letu 2004 nakazalo 745.155 tisoč tolarjev.

Ugotovili smo, da mesečna nakazila Ministrstva za kulturo niso bila v skladu s 27. členom Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2004 in 2005³³, ki za financiranje javnih skladov določa,

³³ Uradni list RS, št. 130/03.

da neposredni uporabniki določijo dinamiko izplačil tekočih transferov tako, da posredni uporabniki prejmejo sredstva za plače največ en dan pred njihovim izplačilom, sredstva za blago in storitve pa največ dvakrat mesečno, in sicer za plačilo obveznosti, nastalih v preteklem obdobju. Odgovornosti za nepravilno dinamiko izplačil ne moremo pripisati Filmskemu skladu.

2.3.2 Prihodki od obresti

V letu 2004 je Filmski sklad z nalaganjem prostih denarnih sredstev v bančne denarne depozite pri poslovnih bankah ustvaril 4.838 tisoč tolarjev prihodkov od obresti.

Ugotovili smo, da Filmski sklad pri pridobivanju prihodkov iz obresti iz naložb v bančne denarne depozite teh ni ločeval na prihodke iz obresti iz namenskega premoženja in iz pridobljenih ter neporabljenih sredstev za delo, ki jih je mesečno nakazovalo Ministrstvo za kulturo. Opisano ravnanje je v neskladju z 29. členom ZJS, ki določa, da mora javni sklad namensko premoženje ločiti od premoženja, ki ga kot sredstva za delo zagotovi ustanovitelj.

2.3.3 Prihodki od premoženja (najemnine)

Filmski sklad je 4. 1. 1999 kot najemodajalec s Slovensko kinoteko, Ljubljana (v nadaljevanju: Slovenska kinoteka) za obdobje od 1. 11. 1998 do 1. 11. 2001 sklenil najemno pogodbo³⁴ o neodplačnem najemu poslovnih prostorov v 4. nadstropju na Miklošičevi ulici 38 v Ljubljani (v nadaljevanju: najemna pogodba Miklošičeva). V istem letu je Filmski sklad kot najemodajalec s Slovensko kinoteko za obdobje od 1. 7. 1999 do 31. 12. 1999 sklenil najemno pogodbo³⁵ o neodplačnem najemu bunkerja za shranjevanje filmov ob poslovni stavbi na Kvedrovi 9 in poslovnih prostorov s pripadajočo tehnično in drugo opremo v poslovni stavbi na Kvedrovi 9 v Ljubljani (v nadaljevanju: najemna pogodba Kvedrova). Filmski sklad najemodajalcu ni zaračunaval najemnine, temveč se je z njim v pogodbah dogovoril le za plačilo deleža nastalih stroškov za uporabo poslovnih in skupnih prostorov. Na podlagi sklenjenih pogodb je Filmski sklad iz vnaprej zaračunanih stroškov, nastalih z uporabo poslovnih prostorov, izkazal za 1.581 tisoč tolarjev prihodkov.

Iz izdanih računov Filmskega sklada za preračun deleža stroškov za uporabo poslovnih in skupnih prostorov v okviru najemne pogodbe Miklošičeva je razvidno, da Filmski sklad na Slovensko kinoteko prenese 25,53 odstotkov stroškov. Pravilnosti preračuna stroškov ni bilo mogoče preveriti, ker Filmski sklad nima podatkov o površini prostorov, ki so v lasti Filmskega sklada na Miklošičevi 38.

2.3.4 Prihodki od prodaje blaga in storitev

Za prodajo VHS kaset in DVD zgoščenk slovenskih filmov, katerih producenti so bili Triglav film, Viba film in Vesna film, je Filmski sklad v letu 2002 z distributerjema Slak³⁶ in Andromeda³⁷ sklenil pogodbi o

³⁴ Najemna pogodba št. 1-7/99 s 4. 1. 1999; uporablja se od 1. 11. 1998.

³⁵ Najemna pogodba št. 11-7/99 s 1. 7. 1999; popravek št. 11-7/99 z 2. 8. 1999.

³⁶ Pogodba o odplačnem prenosu pravice presnemavanja razmnoževanja in trženja videogramov določenih avdiovizualnih del št. 19-7/02; aneksa št. 1 in 2.

³⁷ Pogodba o odplačnem prenosu pravice presnemavanja razmnoževanja in trženja videogramov določenih avdiovizualnih del št. 18-7/02 z 20. 6. 2002.

odplačnem prenosu pravice presnemavanja, razmnoževanja in trženja videogramov določenih avdiovizualnih del. Distributerja sta od prodajne cene videogramov Filmskemu skladu plačevala nadomestilo za njihovo distribucijo v določenem odstotku, preostali znesek pa predstavlja odhodek za izvedbo storitve distributerjev. V letu 2004 sta distributerja Filmskemu skladu iz prodaje videogramov nakazala 8.651 tisoč tolarjev brez DDV.

2.3.4.a V pogodbah je navedeno, da sta bila distributerja za prodajo izbrana na podlagi pridobljenih ponudb zainteresiranih distributerjev. Ponudb ni bilo mogoče pridobiti, zato nismo mogli preveriti pravilnosti postopka izbora izvajalcev za prodajo videogramov. Za naročilo izvajanja storitev Filmski sklad ni izvedel javnega razpisa, kar je v nasprotju s 17. členom ZJN-1, oziroma ni izvedel naročila male vrednosti, kar ni v skladu z 2., 9. in 10. členom Navodila za oddajo javnih naročil male vrednosti z 18. 5. 2001³⁸ (v nadaljevanju: Navodilo JNMV 2001).

2.3.4.b ZJF v 2. členu in 12. člen ZR določata, da se morajo vrednosti poslovnih dogodkov knjižiti v bruto znesku brez medsebojnega poračunavanja. Filmski sklad v svojih poslovnih knjigah za prejeta nadomestila evidentira le del prihodka od prodaje blaga in storitev in ne celote doseženih prihodkov, obenem pa ne evidentira odhodka za izvedbo storitve distributerjev, kar vpliva na napačno izkazovanje prihodkov in odhodkov v poslovnih knjigah Filmskega sklada. Takšno ravnanje je v nasprotju z bruto načelom izkazovanja poslovnih dogodkov, ki ga zahteva peti odstavek 2. člena ZJF in 12. člen ZR.

2.3.4.c Na podlagi pogodbe bi morala družba Slak Filmskemu skladu mesečno pošiljati poročila o številu prodanih videogramov. Družba poročil ni pošiljala mesečno, kot je bilo določeno v pogodbi, temveč za obdobja treh mesecev. Filmski sklad bi lahko pogodbo v skladu s 16. členom razdril s pisnim obvestilom brez odpovednega roka ter od distributerja zahteval povračilo škode, vendar tega ni storil. Obenem smo ugotovili, da distributer ni poravnal celotnega zneska 532 tisoč tolarjev od izstavljenega računa Filmskega sklada za obdobje od 1. 9. do 1. 12. 2003 v dogovorjenem roku. Račun je bil izstavljen 19. 12. 2003, pogodbeni rok za njegovo plačilo pa je bilo 8 dni po njegovi izstavitvi. Del računa v znesku 41 tisoč tolarjev tako do 31. 12. 2004 še ni bil poravnán. Filmski sklad ni zaračunal zamudnih obresti ali izdal pisnega opomina, kot je bilo za neplačila določeno v 10. in 16. členu pogodbe.

2.4 Odhodki

Filmski sklad je v izkazu prihodkov in odhodkov za leto 2004 izkazal odhodke v znesku 777.755 tisoč tolarjev. Preverili smo plače in druge izdatke za zaposlene in funkcionarje, izdatke za blago in storitve, tekoče transfere, nakupe nematerialnega premoženja³⁹ in investicijske odhodke.

2.4.1 Plače in drugi izdatki za zaposlene in funkcionarje

V izkazu prihodkov in odhodkov Filmskega sklada za leto 2004 so odhodki za plače in druge izdatke za zaposlene izkazani v skupnem znesku 46.337 tisoč tolarjev in predstavljajo 6 odstotkov vseh odhodkov. Na podlagi 58. člena ZJS se do sprejema zakona, ki bo urejal položaj javnih uslužbencev, za zaposlene v

³⁸ Sprejel direktor Filmskega sklada 18. 5. 2001, uporabljajo se od 18. 5. 2001.

³⁹ Predstavljeni v točki 2.5 Izvajanje dejavnosti Filmskega sklada.

javnih skladih uporabljajo predpisi, ki urejajo položaj zaposlenih v javnih zavodih, in določbe ter količniki Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti⁴⁰ (v nadaljevanju: ZRPJZ), ki veljajo za zaposlene v javnih zavodih.

S preizkušanjem smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami;

2.4.1.1 Zaposlovanje in pogodbe o zaposlitvi

2.4.1.1.a Filmski sklad je v letu 2004 na novo zaposlil eno osebo za nedoločen čas. V skladu s 16. členom Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji⁴¹ (v nadaljevanju: kolektivna pogodba) bi morala poskusno delo novo zaposlene osebe v času trajanja poskusne dobe spremljati komisija, ki jo imenuje direktor, ki poda odločitev o (ne)uspešnosti opravljene poskusne dobe. Ugotovili smo, da direktor Filmskega sklada ni imenoval komisije za podajo mnenja o uspešnosti opravljenega poskusnega dela novo zaposlene osebe, kar je v nasprotju s členom kolektivne pogodbe.

2.4.1.1.b Zaposlena na delovnem mestu pisarniškega referenta ne izpolnjuje pogojev za zasedbo delovnega mesta iz 17. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mesta, ker nima dokončane štiriletne srednje šole, ki je eden izmed pogojev pravilnika za to delovno mesto. Ugotovili smo tudi, da je Filmski sklad s to zaposleno ob sklenitvi pogodbe o zaposlitvi sočasno sklenil pogodbo o izobraževanju⁴² za pridobitev V. stopnje izobrazbe. Na podlagi pogodbe o izobraževanju bi morala zaposlena oseba šolanje zaključiti najkasneje do 31. 12. 2004. Do konca leta 2005 zaposlena šolanja še ni zaključila. V pogodbi o zaposlitvi ni bilo navedenega obveznega pogoja pridobitve ustrezne izobrazbe za to delovno mesto, po 5. členu pogodbe o izobraževanju pa bi Filmski sklad moral ugotoviti, ali je zaposlena oseba izobraževanje prekinila iz opravičenega razloga ali ne, in v slednjem primeru od zaposlene osebe zahtevati povračilo plačanih stroškov izobraževanja z obrestmi.

2.4.1.1.c Direktor Filmskega sklada bi moral v skladu z 92. členom ZJF določiti pooblaščenega računovodjo za vodenje računovodstva Filmskega sklada, vendar tega ni storil.

2.4.1.2 Delovna uspešnost

Filmski sklad je zaposlenim v letu 2004 izplačal 3.142 tisoč tolarjev za delovno uspešnost v višini 2 odstotka v skladu s 17. členom ZRPJZ in dodatno 10-odstotno delovno uspešnost na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZRPJZ.

2.4.1.2.a Merila za ugotavljanje dvoodstotne delovne uspešnosti zaposlenih

ZRPJZ v 17. členu določa, da se merila za ugotavljanje delovne uspešnosti določijo v aktu zavoda oziroma državnega organa, 67. člen kolektivne pogodbe pa določa, da je dodatke za delovno uspešnost mogoče izplačevati le na podlagi sprejetih aktov. Filmski sklad ni sprejel internih aktov, ki bi določali norme in merila za izplačevanje delovne uspešnosti, kar je v nasprotju s členoma ZRPJZ in kolektivne pogodbe. Za izplačilo dvoodstotne delovne uspešnosti v letu 2004 v skupnem znesku 1.003 tisoč tolarjev tako ni bilo ustreznih pravnih podlag.

⁴⁰ Uradni list RS, št. 18/94, 36/96.

⁴¹ Uradni list RS, št. 45/94, 39/96, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01.

⁴² Pogodba o zaposlitvi št. 4-5/01 s 15. 6. 2001 in pogodba o izobraževanju št. 20-7/01 s 15. 6. 2001.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

Uprava Filmskega sklada je v letih 2003 in 2004 pripravljala več novih notranjih aktov, zaradi omejenih kadrovskih zmogljivosti pa ni mogla sprejeti vseh zahtevanih aktov.

2.4.1.2.b Dodatna delovna uspešnost

Filmski sklad je na podlagi 10. člena Odloka o enotnih izhodiščih za pridobitev soglasja k povečani delovni uspešnosti v javnih zavodih⁴³ v letu 2004 zaposlenim izplačal dodatno 10-odstotno delovno uspešnost iz pridobivanja prihodkov na trgu v skupnem znesku 2.139 tisoč tolarjev. Kot podlago za izplačilo je Filmski sklad uporabil 18. člen ZRPJZ, ki določa, da javni zavodi, ki pridobivajo del sredstev s prodajo blaga in storitev na trgu ali na podlagi javnih razpisov, lahko v soglasju z ustanoviteljem povečajo obseg sredstev za delovno uspešnost. Za dodelitev do 10-odstotne povečane delovne uspešnosti na podlagi odloka izda soglasje pristojno ministrstvo. Ministrstvo za kulturo je 29. 6. 2004 izdalo soglasje⁴⁴ za izplačilo dodatne delovne uspešnosti.

Ugotovili smo, da za izplačilo navedene 10-odstotne delovne uspešnosti ni ustreznih pravnih podlag, saj določila ZRPJZ ne veljajo za javne sklade. Javni skladi ne pridobivajo sredstev s prodajo blaga in storitev na trgu, kot je navedeno v 18. členu ZRPJZ, prihodki, ustvarjeni iz namenskega premoženja javnega sklada, pa se ne smejo porabljati za plače, saj je to v nasprotju z 10. in 43. členom ZJS⁴⁵. Pri izplačilu dodatne 10-odstotne delovne uspešnosti je Filmski sklad ravnal v neskladju s predpisi.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

Bivša odgovorna oseba je redno vsak mesec določala višino stimulacije zaposlenih glede na opravljeno delo, dodatno delovno uspešnost pa je odobrilo tudi Ministrstvo za kulturo, zaradi česar je bila uprava Filmskega sklada prepričana, da je ravnala v skladu z zakonodajo.

2.4.1.3 Povračila stroškov prevoza na delo in z dela

Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela opredeljujeta 8. člen Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov⁴⁶ (v nadaljevanju: ZPSDP) in 96. člen kolektivne pogodbe, ki določata, da se stroški povrnejo v višini stroškov prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi.

Pri preveritvi pravilnosti izplačevanja stroškov zaposlenim osebama za prevoze na delo in z dela smo ugotovili, da je Filmski sklad dvema zaposlenima osebama poleg povračila potnih stroškov v višini mesečne vozovnice medkrajevnega prevoza izplačeval tudi povračilo stroškov mesečne vozovnice mestnega prometa. Glede na to, da je sedež Filmskega sklada v neposredni bližini izstopne avtobusne

⁴³ Uradni list RS, št. 2/99.

⁴⁴ Soglasje k povečani delovni uspešnosti zaposlenih za leto 2004 v višini 10 odstotkov od mase plač za leto 2004, št. 143-83/2004-1 z 29. 6. 2004.

⁴⁵ Na podlagi 10. člena ZJS se namensko premoženje uporablja le za namen sklada. ZJS v 43. členu obenem določa, da se namensko premoženje ne sme porabljati za sredstva za delo.

⁴⁶ Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01.

postaje, zaradi te razdalje ni izpolnjen pogoj za nastanek stroška prevoza z mestnim prometom in tako ni ustrezne podlage za njegovo povračilo. Menimo, da je povračilo cene mesečne vozovnice mestnega prometa v neskladju z ZPSDP in kolektivno pogodbo. Skupni znesek nepravilnih izplačil za obe zaposleni je v letu 2004 znašal 135 tisoč tolarjev.

2.4.2 Izdatki za blago in storitve

Filmski sklad je v obdobju od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2004 izkazal 135.472 tisoč tolarjev izdatkov za blago, material in storitve⁴⁷. Ti izdatki predstavljajo 17 odstotkov celotnih odhodkov Filmskega sklada v letu 2004. Zneski, ki jih predstavljamo, ne vključujejo odbitnega deleža DDV.

Preverili smo

- skladnost izvedbe postopkov naročanja blaga, materiala in storitev s predpisi in
- skladnost sestave in opremljenosti knjigovodskih listin ter njihovega evidentiranja v poslovne knjige.

2.4.2.1 Pravilnost nabav blaga, materiala in storitev

S preizkušanjem pravilnosti nabav blaga, materiala in storitev smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami:

2.4.2.1.1 Pisarniški in čistilni material ter storitve

2.4.2.1.1.a Pri pregledanih stroških nabave pisarniškega materiala pri družbi Mladinska knjiga, d. d., Ljubljana smo ugotovili, da Filmski sklad za nabave v letu 2004 ni izvedel postopka naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004 oziroma z 2. in 7. členom Navodila JNMV 9-2004. Za nabavo materiala bi morala biti v skladu s 6. členom Navodila JNMV 1-2004 oziroma 7. členom Navodila JNMV 9-2004 izdana naročilnica ali sklenjena pogodba, ki je Filmski sklad ni izdal oziroma sklenil. Izplačila dobavitelju so v letu 2004 znašala 746 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.1.b Za storitve čiščenja poslovnih prostorov je Filmski sklad z družbo Vukšič JM in ostali, d. n. o., Ljubljana v letu 2001 sklenil pogodbo za nedoločen čas⁴⁸, kar je v nasprotju s temeljnimi načeli ZJN-1. S tem je Filmski sklad ravnal v nasprotju s temeljnimi načeli ZJN-1, predvsem z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki. Filmski sklad za izbiro izvajalca za opravljanje storitev ni izvedel postopka naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Na podlagi sklenjene pogodbe je bilo v letu 2004 izvajalcu izplačanih 916 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.2 Založniške in tiskarske storitve

Filmski sklad je za izdelavo in tiskanje kataloga slovenskih filmov za filmski festivala v Berlinu izbral družbo Cicero Begunje, d. o. o., Begunje. Zaračunana cena kataloga se je razlikovala od cene, predstavljene

⁴⁷ Vir: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2004, revizorjevo poročilo o računovodskih izkazih Filmskega sklada za leto 2004, BDO EOS Revizija, d. o. o., Ljubljana, z 27. 7. 2005.

⁴⁸ Pogodba št. 33-7/01 z 21. 12. 2001.

v ponudbi⁴⁹. S tem je Filmski sklad kršil načelo transparentnosti porabe javnih sredstev iz 6. člena ZJN-1, katerega prvi odstavek določa, da se sredstva lahko porabijo le v okviru pogodbe, sklenjene na podlagi izvedenega postopka javnega naročila. Poleg izdelave kataloga je izvajalec Filmskemu skladu zaračunal še izdelavo filmov iz datoteke z elektronsko montažo⁵⁰, ki ni bil predmet naročila. Navedeno ravnanje ni v skladu z načeli naročanja iz 3. člena Navodila JNMV 1-2004, ki med drugim določajo, da se nobenemu ponudniku ne sme sporočati ničesar, kar se ne sporoči drugim, ter da je vse ponudnike potrebno obravnavati enakopravno. Preverjeno izplačilo je znašalo 1.390 tisoč tolarjev, ocenjena vrednost nepravilnosti pa glede na razliko v ceni in zaračunano dodatno storitev znaša 349 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.3 Stroški reprezentance

2.4.2.1.3.a Za izbor izvajalca za gostinske storitve, ki jih je opravila družba Catering, d. o. o., Ljubljana, Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, kar ni v skladu z 2., 9. in 10. členom Navodila JNMV 2001. Izplačilo je znašalo 300 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.3.b Za nabavo blaga za reprezentanco je imel Filmski sklad z družbo Mercator, d. d., Ljubljana sklenjeno pogodbo za nedoločen čas, kar je po ZJN-1 nedopustno. S tem je Filmski sklad ravnal v nasprotju s temeljnimi načeli ZJN-1, predvsem z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki. Filmski sklad za izbiro izvajalca za opravljanje storitev ni izvedel postopka naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. V letu 2004 je bilo dobavitelju izplačanih 456 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.4 Drugi splošni material in storitve

2.4.2.1.4.a Filmski sklad je 10. 12. 1998 s Slovensko kinoteko sklenil podjemniško pogodbo⁵¹ za delo arhiviranja filmskih kopij Filmskega sklada. Iz pogodbe ni razvidna cena storitve za obdobje, na katero se nanaša račun, zato ni bilo mogoče preveriti pravilnosti obračuna cene storitve. Na podlagi sklenjene pogodbe je bilo izvajalcu v letu 2004 izplačanih 2.157 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.4.b Navodilo JNMV 1-2004 v 9. členu za preveritev cene in usposobljenosti ponudnika predvideva, da se praviloma pridobijo tri ponudbe. Za spremljanje medijev v letu 2004 je Filmski sklad 10. 3. 2004 pridobil le eno ponudbo, poročilo o izvedbi naročila male vrednosti in izboru izvajalca pa je bilo podpisano že 28. 2. 2004, torej pred samim zbiranjem ponudb. V povabilu k oddaji ponudbe niso bila natančno določena merila za izbor ponudnika. Navedeno je bilo, da bo merilo za ocenitev ponudb le ekonomsko najugodnejša ponudba, ni pa bilo navedeno, katera so posamezna merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi katerih naj bi Filmski sklad presojal pri izboru ponudb, niti niso bila merila opisana in ovrednotena. Filmski sklad ni ravnal v skladu s 50. členom ZJN-1, ki določa, da morajo biti merila, ki jih naročnik uporabi za izbor najugodnejše ponudbe, vnaprej navedena, opisana in ovrednotena, ter 6. členu ZJN-1, saj se je pri izstavitvi računa fiksni del cene⁵² razlikoval od cene, določene v ponudbi⁵³ izbranega ponudnika Pristop, d. o. o., Ljubljana. S tem je Filmski sklad kršil načelo transparentnosti porabe javnih sredstev iz 6. člena ZJN-1. Izplačila izvajalcu so v letu 2004 znašala 1.243 tisoč tolarjev.

⁴⁹ Ponudbena cena je bila 436 tolarjev na kos, zaračunana pa 485,61 tolarja brez DDV na kos.

⁵⁰ Dodatno zaračunana storitev v znesku 193 tisoč tolarjev.

⁵¹ Podjemniška pogodba št. 026-3/98 z 10. 12. 1998, aneks z 19. 7. 2005.

⁵² Zaračunan fiksni del cene 29 tisoč tolarjev brez DDV.

⁵³ Fiksni del cene iz ponudbe 100 evrov.

2.4.2.1.4.c Za izvedbo laserskih podnapisov za filme pri izvajalcu Titra Film, Dunaj Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Filmski sklad za izvajanje storitev ni izdal naročilnice ali sklenil pogodbe z izvajalcem, kar ni v skladu s 6. členom Navodila JNMV 1-2004, ki določa, da se za naročanje storitev uporabljajo naročilnice in pogodbe. Izvajalcu je bilo v letu 2004 izplačanih 1.879 tisoč dolarjev.

2.4.2.1.4.d Za kreativno zasnovo in oblikovanje spletnega mesta Filmskega sklada je Filmski sklad pridobil dve ponudbi in izbral dražjo. Filmski sklad bi moral v postopku zbiranja ponudb v skladu s 50. členom ZJN-1 vnaprej oblikovati merila za izbor, česar ni storil. Na dan sklenitve pogodbe⁵⁴ je Filmski sklad z izbranim ponudnikom Profano, d. o. o., Ljubljana sklenil še aneks k pogodbi, s katerim je povečal obseg del, ki naj bi jih izvedel izvajalec. Takšno ravnanje ni v skladu z načeli, opredeljenimi v 3. členu Navodila JNMV 1-2004, ki med drugim določajo, da se nobenemu ponudniku ne sme sporočati ničesar, kar se ne sporoči drugim, ter da je vse ponudnike potrebno obravnavati enakopravno. Preverjeno izplačilo je znašalo 1.003 tisoč dolarjev.

2.4.2.1.4.e Pri izbiri izvajalca za izvedbo 7. festivala slovenskega filma Filmski sklad v razpisni dokumentaciji ni opisal in ovrednotil meril za izbiro najugodnejše ponudbe, kar ni v skladu s 50. členom ZJN-1. Ugotavljamo, da je bil izbor na podlagi nejasno določenih meril diskriminatoren, saj ni mogoče opredeliti, da je bila izbrana ponudba od dveh prejetih ponudb ekonomsko najugodnejša. Ugotovili smo tudi, da je Filmski sklad pogodbo z izvajalcem Studio 37, d. o. o., Ljubljana⁵⁵ sklenil v višji vrednosti od ponujene, in sicer za 214 tisoč dolarjev brez DDV. S tem je Filmski sklad kršil načelo transparentnosti porabe javnih sredstev iz 6. člena ZJN-1. Na pogodbi tudi ni podpisa direktorja Filmskega sklada. V skladu s pogodbo izvajalec v 30 dneh po zaključku festivala Filmskemu skladu ni predložil končnega obračuna prihodkov in odhodkov z vsebinskim poročilom, Filmski sklad pa pred zadnjim plačilom, za izvedbo katerega bi moral biti predložen končni obračun, od izvajalca ni zahteval, naj ga predloži. Za izvedbo 7. festivala slovenskega filma je bilo izvajalcu izplačanih 9.840 tisoč dolarjev.

2.4.2.1.4.f Filmski sklad je 23. 4. 2004 s Perfo production, Andrej Štritof, s. p., Ljubljana sklenil pogodbo o sodelovanju⁵⁶ za izvajanje del pomočnika direktorja festivala slovenskega filma. Pogodba ni v skladu s Pravilnikom o festivalu slovenskega filma⁵⁷, ki za izvedbo festivala ne predvideva pomočnika direktorja festivala slovenskega filma. Za izbiro izvajalca Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Izplačilo izvajalcu je znašalo 600 tisoč dolarjev.

2.4.2.1.4.g Za nastanitev v M hotelu, hotelsko gostinsko podjetje, d. o. o., Ljubljana za potrebe festivala slovenskega filma Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 7. členom Navodila JNMV 9-2004. Za naročilo storitve ni bila izdana naročilnica ali sklenjena pogodba, kar ni v skladu s 7. členom Navodila JNMV 9-2004, ki za naročanje storitev določa uporabo naročilnice ali sklenitev pogodbe. Preverjeno izplačilo je znašalo 305 tisoč dolarjev.

2.4.2.1.5 Telefonske storitve

Filmski sklad za izbor izvajalca za GSM storitve ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Skupna izplačila družbi Mobitel, d. d., Ljubljana za izvedene storitve so v letu 2004 znašala skupaj 1.253 tisoč dolarjev.

⁵⁴ Pogodba o poslovnem sodelovanju na področju oblikovanja spletnega mesta št. WEB 02/04 s 1. 6. 2004.

⁵⁵ Pogodba o sodelovanju pri izvedbi 7. festivala slovenskega filma s 26. 10. 2004.

⁵⁶ Pogodba o sodelovanju št. 12-7/04 s 23. 4. 2004.

⁵⁷ Soglasje nadzornega sveta 30. 1. 2004, uporablja se od dneva pridobitve soglasja nadzornega sveta.

2.4.2.1.6 Prevozni stroški in storitve

Za prevoz pošilk v mednarodnem prometu je Filmski sklad 29. 8. 2001 z družbo Speed, d. o. o., Ljubljana sklenil pogodbo o opravljanju storitev⁵⁸, za katere ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Sklenjeni pogodbi ni bil priložen cenik storitev, na podlagi katerega bi bilo mogoče preveriti pravilnost določitve cene storitve. Skupna izplačila izvajalcu so v letu 2004 znašala 4.234 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.7 Tekoče vzdrževanje

2.4.2.1.7.a Za storitve vzdrževanja strežnika elektronske pošte Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Sklenjeni pogodbi⁵⁹ med izvajalcem Navidez, d. o. o., Ljubljana in Filmskim skladom ni bil priložen cenik storitev, na podlagi katerega bi bilo mogoče preveriti pravilnost določitve cene storitve. Pogodba je bila sklenjena za nedoločen čas, kar je po ZJN-1 nedopustno. S tem je Filmski sklad ravnal v nasprotju s temeljnimi načeli ZJN-1, predvsem z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki. Preverjeno izplačilo je znašalo 148 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.7.b Filmski sklad za izdelavo spletnega projekta za 6. festival slovenskega filma in za vzdrževanje spletnega projekta, ki jih je izvajala družba Literal, d. o. o., Ljubljana, ni izvedel naročil male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Za storitve Filmski sklad z izvajalcem ni sklenil pogodb ali izdal naročilnic, kar ni v skladu s 6. členom Navodila JNMV 1-2004. Preverjeni izplačili skupaj znašata 704 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.8 Plačila avtorskih honorarjev

2.4.2.1.8.a Pri preveritvi pravilnosti izplačevanja avtorskih honorarjev smo pri petnajstih izplačilih devetim fizičnim osebam ugotovili, da so bile za izvedene storitve avtorske pogodbe sklenjene nepravilno. Te storitve so bile koordinacija promocije in trženja na Filmskem skladu, delo direktorja festivala slovenskega filma, aktivnosti za odnose z javnostmi in svetovanje vodstvu Filmskega sklada pri izvedbi festivala slovenskega filma, članstvo v strokovno programskih komisijah, zastopanje Slovenije v Eurimage, članstvo v žiriji v okviru festivala slovenskega filma, izvedba okrogle mize. Preverjene storitve niso avtorska dela po 5., 7. ali 8. členu Zakona o avtorski in sorodnih pravicah⁶⁰ (v nadaljevanju: ZASP). Avtorske pogodbe niso ustrezna podlaga za ta izplačila. Skupni znesek ugotovljenih nepravilnih izplačil je znašal 4.700 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.8.b V okviru preveritve izplačil iz prejšnje alineje smo ugotovili, da je imel Filmski sklad s članom nadzornega sveta Filmskega sklada sklenjeno pogodbo⁶¹ za zastopanje Slovenije v Eurimage v okviru Evropskega sveta, kar ni v skladu s 7. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, ki določa, da člani nadzornega sveta ne morejo biti tisti, ki so v delovnem razmerju s skladom ali so njegovi pogodbeni sodelavci. Član nadzornega sveta oziroma predstavnik Slovenije v Eurimage bi moral v skladu s pogodbo konec leta urediti, arhivirati in Filmskemu skladu posredovati gradiva, ki ga je pridobil v Eurimage, česar ni storil. Še en član nadzornega sveta je bil pogodbeni sodelavec Filmskega sklada: z njim je imel sklenjeno pogodbo za svetovanje pri sestavi programa za izvedbo 7. festivala slovenskega filma, kar je tudi v nasprotju s 7. členom

⁵⁸ Pogodba o opravljanju storitev št. 26-7/01 z 29. 8. 2001; aneks št. 2 s 16. 1.2 2002; aneks št. 2 z 21. 1. 2004.

⁵⁹ Pogodba o gostovanju e-poštnega strežnika št. 4-7/04 z 31. 3. 2004.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 21/95, 9/01, 43/04.

⁶¹ Pogodba št. 26-4/01 z 19. 6. 2001; aneks št. 1 s 1. 3. 2002; aneks št. 2 s 14. 11. 2003.

Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada. Obema članoma nadzornega sveta je bilo v letu 2004 na podlagi nepravilno sklenjenih avtorskih pogodb izplačanih 3.136 tisoč tolarjev.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

Uprava Filmskega sklada je že v začetku leta 2004 Ministrstvu za kulturo poročala o neskladnosti članstva predstavnika Slovenije v Eurimage in v nadzornem svetu Filmskega sklada ter predlagala Ministrstvu za kulturo, da člana razreši članstva v nadzornem svetu. Ministrstvo za kulturo je neskladje odpravilo šele po nekaj mesecih.

Člana nadzornega sveta Filmskega sklada v Eurimage je imenovalo Ministrstvo za kulturo, zaradi česar računsko sodišče ugotovljene nepravilnosti v znesku 2.936 tisoč tolarjev ne more pripisati Filmskemu skladu.

2.4.2.1.8.c Filmski sklad za oblikovanje in tehnično ureditev kataloga o slovenskem filmu, ki jo je na podlagi pogodbe o avtorskem delu⁶² izvedla fizična oseba, ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Izplačilo je znašalo 400 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.8.d Filmski sklad je 8. 3. 2004 za prevode besedil za Filmski sklad sklenil pogodbo o avtorskem delu⁶³, in ni izvedel naročila male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Hkrati je bilo izplačilo napačno evidentirano na analitični konto Media Deska, katerega posledica je za vrednost izplačil napačno izkazan odhodek v izkazu prihodkov in odhodkov Filmskega sklada. Preverjeno izplačilo je znašalo 231 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.8.e Za ureditev promocijskih besedil za spletno stran Media Deska ter za ureditev promocijskih besedil za promocijsko publikacijo Media Deska Filmski sklad ni izvedel naročil male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 7. členom Navodila JNMV 9-2004. Obe naročili je izvedla fizična oseba, s katero je Filmski sklad 6. 10. 2004 sklenil pogodbi o avtorskem delu⁶⁴, za kateri sta bili izvedeni plačili v skupnem znesku 294 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.9 Plačila po pogodbi o delu

V okviru izplačil na podlagi sklenjenih pogodb o delu smo preverili izplačila povračil stroškov predstavniku Slovenije v Eurimage v okviru Evropskega sveta za udeležbo na sejah odbora Eurimage. Predstavniki Slovenije v Eurimage kot član nadzornega sveta ne bi smeli biti pogodbeni sodelavci Filmskega sklada, saj je to v nasprotju 7. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada. Preverjena izplačila so na podlagi sklenjene pogodbe o delu⁶⁵ skupaj znašala 1.792 tisoč tolarjev.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

Uprava Filmskega sklada je že v začetku leta 2004 Ministrstvu za kulturo poročala o neskladnosti članstva predstavnika Slovenije v Eurimage in v nadzornem svetu Filmskega sklada ter predlagala Ministrstvu za kulturo, da omenjenega člana razreši članstva v nadzornem svetu. Ministrstvo za kulturo je neskladje odpravilo šele po nekaj mesecih.

⁶² Pogodba št. 4-4/04 s 30. 1. 2004.

⁶³ Pogodba o avtorskem delu št. 7-4/04 z 8. 3. 2004.

⁶⁴ Pogodba o avtorskem delu št. 31-4/04 s 6. 10. 2004; Pogodba o avtorskem delu št. 32-4/04 s 6. 10. 2004.

⁶⁵ Pogodba o delu št. 3-1/01 s 17. 4. 2001.

Člana nadzornega sveta Filmskega sklada v Eurimage je imenovalo Ministrstvo za kulturo, zaradi česar računsko sodišče ugotovljene nepravilnosti ne more pripisati Filmskemu skladu.

2.4.2.1.10 Plačila za delo prek študentskega servisa

Pri dveh izplačilih smo ugotovili, da napotnica za opravljeno delo ni bila izdana pravi fizični osebi, kar ni v skladu z 216. členom Zakona o delovnih razmerjih⁶⁶, ki določa, da študentje delo opravljajo na podlagi napotnice pooblaščen organizacije. Izplačili sta skupaj znašali 213 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.11 Sejnine udeležencem nadzornega sveta

Višino redne sejnine⁶⁷, ki se članom nadzornega sveta izplača v tekočem letu, v skladu z 8. členom Uredbe o sejinah in drugih stroških v javnih skladih⁶⁸ (v nadaljevanju: Uredba o sejinah) določi ustanovitelj s sklepom po sprejemu letnega poročila javnega sklada. Ustanovitelj višine redne sejnine ni določil in tudi ni sprejel letnega poročila Filmskega sklada. Filmski sklad je predsedniku in članom nadzornega sveta plačeval sejnine glede na vrsto seje⁶⁹, višine sejnine pa ni sprejel niti direktor Filmskega sklada niti nadzorni svet. Izplačila članom nadzornega sveta so bila izvedena v neskladju z 8. členom Uredbe o sejinah. Članom nadzornega sveta je bilo v letu 2004 izplačanih za 1.503 tisoč tolarjev sejin.

2.4.2.1.12 Sodni stroški, storitve odvetnikov, notarjev in drugo

Za izvedbo pregleda o prenosih materialnih avtorskih pravic na Filmski sklad za starejše filme je Filmski sklad z Jako Repanškom, poslovne in intelektualne storitve, s. p., Trzin sklenil pogodbo o avtorskem delu⁷⁰ za storitev, ki ni avtorsko delo po 5., 7. ali 8. členu ZASP. Za izbiro izvajalca Filmski sklad ni izvedel naročila male vrednosti, temveč je naročilo oddal neposredno, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Preverjeni izplačili sta skupaj znašali 591 tisoč tolarjev.

2.4.2.1.13 Drugi operativni odhodki

2.4.2.1.13.a Filmski sklad je s fizično osebo 18. 8. 2004 za študij na filmski šoli FAMU v Pragi sklenil pogodbo o izobraževanju⁷¹. Sredstva bi morala biti dodeljena na podlagi izvedenega javnega razpisa⁷². Izplačilo po tej pogodbi je znašalo 800 tisoč tolarjev.

⁶⁶ Uradni list RS, št. 42/02.

⁶⁷ Redna sejnina je v skladu s 3. členom Uredbe o sejinah in drugih stroških v javnih skladih sestavljena iz stalnega in spremenljivega dela ter nagrade za uspešnost. Vsota vseh delov je redna sejnina.

⁶⁸ Uradni list RS, št. 99/02.

⁶⁹ Za udeležbo na redni seji je predsednik nadzornega sveta prejel 12.600 tolarjev, člani pa 10.500 tolarjev. Za udeležbo na izredni seji so člani nadzornega sveta prejeli 110 odstotkov zneska sejnine za redno sejo, za korespondenčno sejo pa 80 odstotkov zneska sejnine za redno sejo.

⁷⁰ Pogodba o avtorskem delu št. 1-4/04 z 6. 1. 2004; aneks k pogodbi s 15. 4. 2004.

⁷¹ Pogodba o izobraževanju št. 43-3/04 z 18. 8. 2004.

⁷² Gre za transferna sredstva, ki so predmet javnega razpisa, 15. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. člen Splošnih pogojev poslovanja 2003.

2.4.2.1.13.b Pri preverjanju pravilnosti evidentiranja drugih operativnih odhodkov smo ugotovili dve napačni evidentiranji iz sofinanciranja projektov. V obeh primerih gre za dodelitev transfernih sredstev fizičnima osebam, ki so predmet namenskega premoženja in ne odhodek Filmskega sklada. Navedeni izplačili sta skupaj znašali 698 tisoč tolarjev.

2.4.3 Investicijski odhodki

Investicijski odhodki so v izkazu prihodkov in odhodkov Filmskega sklada v letu 2004 izkazani v znesku 7.919 tisoč tolarjev in predstavljajo en odstotek vseh odhodkov Filmskega sklada. Predstavljeni zneski vključujejo odbitni delež DDV.

Preverili smo

- skladnost izvedbe postopkov nabave osnovnih sredstev s predpisi in
- skladnost sestave in opremljenosti knjigovodskih listin ter njihovega evidentiranja v računovodske izkaze s predpisi.

S preizkušanjem pravilnosti nabav opreme in stroškov investicijskega vzdrževanja smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami:

2.4.3.a Nabava računalnikov in mobilnega aparata

Filmski sklad za nabavo dveh računalnikov z opremo pri družbi Navidez, d. o. o., Ljubljana in mobilnega aparata pri družbi Mobitel, d. d., Ljubljana ni izvedel postopkov naročil male vrednosti, kar je v nasprotju z 2. in 9. členom Navodila JNMV 1-2004. Filmski sklad za nabave ni izdal naročilnic ali sklenil pogodbe z izvajalci, kar ni v skladu s 6. členom Navodila JNMV 1-2004, ki določa, da se za nabave blaga in naročanje storitev uporabljajo naročilnice in pogodbe. Preverjena izplačila so skupaj znašala 1.029 tisoč tolarjev.

2.4.3.b Nabava pisarniškega pohištva

Filmski sklad je pri družbi Hit Preless, d. o. o., Medvode za potrebe Media Deska kupil pisarniško pohištvo in v postopku izbora dobavitelja pridobil dve ponudbi. Iz dokumentacije o zbiranju ponudb ni bil razviden predmet povpraševanja in tako ni bilo mogoče preveriti, ali je bilo obema ponudnikoma posredovano povpraševanje z enako vsebino. Filmski sklad bi moral v skladu s 25. členom Navodila JNMV 1-2004 ponudbe in ostalo dokumentacijo vložiti v spis o javnem naročilu oziroma izdelati uradni zaznamek o telefonskih preverjanjih in ostalih stikih s ponudniki, elektronska pošta pa bi morala biti v spis vložena v tiskani obliki. Filmski sklad je ravnal v neskladju z navodilom. Za nabavo pisarniškega pohištva Filmski sklad ni izdal naročilnice ali sklenil pogodbe z izvajalcem, kar ni v skladu s 6. členom Navodila JNMV 1-2004. Preverjeno izplačilo je znašalo 305 tisoč tolarjev.

Pojasnilo bivše odgovorne osebe

Kadrovska zasedenost Filmskega sklada je bila glede na obilico dela v letu 2004 premajhna, zaradi česar je prihajalo do preobremenjenosti zaposlenih in zaradi tega morda tudi do nenamernih pomanjkljivosti v delu strokovnih služb oziroma Filmskega sklada. V Pravilniku o sistemizaciji delovnih mest je bilo sicer predvideno večje število zaposlenih, vendar pa Ministrstvo za kulturo dodatnih zaposlitev ni odobrilo.

2.5 Izvajanje dejavnosti

Glavna dejavnost Filmskega sklada je po 2. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada spodbujanje razvoja in ustvarjalnosti na področju kinematografije z zagotavljanjem povratnih in nepovratnih sredstev, vlaganjem v materialne avtorske pravice na filmih, dajanjem poroštev producentom, distributerjem in prikazovalcem filmov, dodeljevanjem štipendij ter drugih oblik spodbud filmskim ustvarjalcem in poustvarjalcem (sofinanciranje programov in projektov) in podeljevanjem nagrad.

Filmski sklad je v izkazu prihodkov in odhodkov za leto 2004 izkazal sofinanciranje filmskih programov in projektov v skupnem znesku 499.560 tisoč tolarjev⁷³ in izplačila tekočih transferov v znesku 88.467 tisoč tolarjev, ki vključujejo sofinanciranja drugih programov in projektov⁷⁴. Prvi predstavljajo 64 odstotkov vseh izkazanih odhodkov v letu 2004, drugi pa 11 odstotkov v vseh odhodkih. Stanje sklada namenskega premoženja, ki predstavlja evidentiranje pravic na filmih in jih je sofinanciral Filmski sklad na dan 31. 12. 2004, je bilo 2.071.258 tisoč tolarjev ter predstavlja 85 odstotkov vseh obveznosti do virov sredstev na ta dan.

Preverili smo

- izvajanje dejavnosti Filmskega sklada glede na finančni načrt za leto 2004 in pravilnost razporeditve ostanka sredstev,
- pravilnost upravljanja z namenskim premoženjem Filmskega sklada,
- skladnost sofinanciranja programov in projektov s predpisi.

2.5.1 Primerjava izvajanja dejavnosti s finančnim načrtom za leto 2004 in razporeditev ostanka sredstev

Za leto 2004 je Filmski sklad za sofinanciranje filmskega programa načrtoval in iz državnega proračuna pridobil 540.155 tisoč tolarjev. Od tega je v letu 2004 za sofinanciranje filmov izplačal 499.560 tisoč tolarjev, kar je za 8 odstotkov oziroma za 40.595 tisoč tolarjev manj od načrtovanega sofinanciranja oziroma pridobljenih sredstev.

Za sofinanciranje drugih programov in projektov⁷⁵ je v letu 2004 načrtoval in pridobil 147.891 tisoč tolarjev⁷⁶, porabil pa je 117.598⁷⁷ tisoč tolarjev oziroma 20 odstotkov manj od načrtovanih oziroma pridobljenih sredstev.

⁷³ V okviru investicijskih odhodkov.

⁷⁴ Sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, Društva slovenskih filmskih ustvarjalcev, Akademije za gledališče, radio, film in televizijo, usposabljanje v okviru Media Deska, projekt »matching funds« in drugo.

⁷⁵ Sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, izvedbe 7. festivala slovenskega filma, DSFU, AGRFT, izvedbe Media deska, projekta »matching funds«.

⁷⁶ Znesek je pojasnjen v točki 2.5.4 tega poročila.

⁷⁷ Vključuje sofinanciranje na kontu drugih subvencij privatnim podjetjem in zasebnikom v znesku 59.406 tisoč tolarjev, tekoče transfere DSFU v skupnem znesku 12.983 tisoč tolarjev, 16.079 tisoč tolarjev za sofinanciranje programa AGRFT, 18.398 tisoč tolarjev za stroške za festival slovenskega filma (v tem znesku ni upoštevana subvencija, ki je vključena na kontu drugih subvencij privatnim podjetjem in zasebnikom),

Filmski sklad je v programu dela in finančnem načrtu za leto 2004 načrtoval 21.830 tisoč tolarjev splošnih stroškov. V letnem poročilu za leto 2004 je izkazal 135.472 tisoč tolarjev izdatkov za naročila materiala in storitev, kar je za 521 odstotkov več od načrtovanih. V teh izdatkih so izkazani tudi izdatki Media Deska v znesku 9.741 tisoč tolarjev in za izvedbo festivala slovenskega filma v znesku 18.398 tisoč tolarjev. Iz podatkov iz letnega poročila je sicer razvidno, da so bili dejanski izdatki Filmskega sklada za blago in storitve v letu 2004 v znesku 107.333 tisoč tolarjev, vendar so v tem znesku upoštevana tudi sredstva, ki so del namenskega premoženja in ki jih je Filmski sklad evidentiral kot izdatke za blago in storitve⁷⁸. Zaradi neločevanja namenskega premoženja od sredstev za delo ni mogoče podati ugotovitve o dejansko nastalih splošnih stroških za delo Filmskega sklada v letu 2004.

Za nakupe opreme in stroške investicijskega vzdrževanja je Filmski sklad v programu dela in finančnem načrtu za leto 2004 načrtoval 4.600 tisoč tolarjev. V izkazu prihodkov in odhodkov je Filmski sklad izkazal 7.919 tisoč tolarjev tovrstnih odhodkov, kar je za 72 odstotkov več od načrtovanih sredstev za ta namen. Vendar so v teh odhodkih izkazani tudi investicijski odhodki za potrebe Media Deska v znesku 991 tisoč tolarjev. Dejanski investicijski odhodki Filmskega sklada v letu 2004 so bili 6.927 tisoč tolarjev.

Ugotavljamo, da je Filmski sklad za blago in storitve ter za investicije porabil več od pridobljenih sredstev iz državnega proračuna za te namene. Menimo, da vir za financiranje večje porabe pri izdatkih za blago in storitve ter pri investicijskih odhodkih od prejetih sredstev ni bila prerazporeditev v okviru posameznih postavk sredstev za delo, temveč manjša poraba pri sofinanciranjih filmov⁷⁹ ter pri transferih iz sofinanciranja spodbud⁸⁰. Vir za pokrivanje razlike je bilo tako lahko namensko premoženje, s tem pa je Filmski sklad kršil 43. člen ZJS, ki določa, da javni sklad namenskega premoženja ne sme uporabiti za zagotavljanje sredstev za delo javnega sklada. Zaradi nejasne opredelitve namenskega premoženja v Sklepu o ustanovitvi Filmskega sklada in njegovega neločevanja od sredstev za delo ni mogoče opredeliti zneska razlike porabljenih od pridobljenih sredstev za delo Filmskega sklada.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad je v letu 2005 pričel z ločevanjem evidenc namenskega premoženja in sredstev za delo. Ločevanje izdatkov za blago in storitve v okviru namenskega premoženja in izdatkov za blago in storitve v okviru sredstev za delo je že upoštevano v finančnem in poslovnem načrtu Filmskega sklada za leto 2006.

2.5.2 Upravljanje z namenskim premoženjem

Po 21. členu Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada vrednost namenskega premoženja glede na poročilo o opravljeni reviziji računovodskih izkazov za leto 1999 znaša 1.743.035 tisoč tolarjev in ga sestavljajo

9.741 tisoč tolarjev za izdatke za blago in storitve za Media Desk in 991 tisoč tolarjev za investicijske odhodke Media Deska.

⁷⁸ Posamezna sofinanciranja drugih programov in projektov.

⁷⁹ Načrt: 540.155 tisoč tolarjev, realizacija: 499.560 tisoč tolarjev, razlika 40.595 tisoč tolarjev.

⁸⁰ Pridobljena sredstva za sofinanciranje drugih programov in projektov: 147.891 tisoč tolarjev, realizacija: 106.866 tisoč tolarjev, razlika 41.025 tisoč tolarjev.

kratkoročne ter druge terjatve, kratkoročne naložbe in denarna sredstva. Ta znesek je v sodnem registru⁸¹ vpisan kot vrednost namenskega premoženja.

2.5.2.a Ugotovili smo, da je dejansko stanje kratkoročnih in drugih terjatev, kratkoročnih naložb in denarnih sredstev iz prejšnjega odstavka na dan 31. 12. 1999 znašalo le 190.435 tisoč tolarjev. V sestavo namenskega premoženja so bili tako dejansko vključeni še poslovni prostori, zemljišče, materialne naložbe v filmske projekte, dolgoročne finančne naložbe in aktivne časovne razmejitve v skupni vrednosti 1.552.600 tisoč tolarjev. Filmski sklad bi moral z ustanoviteljem natančno določiti predmet namenskega premoženja ter dopolniti 21. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje.

2.5.2.b Filmski sklad ima v skladu z 10. in 13. členom ZJS premoženje, ki ga je ustanovitelj namenil za doseganje namena javnega sklada, v lasti in ne v upravljanju, zato bi moral ustanovitelj nepremičnine, ki so v skladu s Sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture⁸² javna lastnina v upravljanju države in ki se uporabljajo pretežno za kulturne namene, prenesti v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje.

2.5.2.c Filmski sklad bi moral v skladu z 29. členom ZJS ločiti namensko premoženje od premoženja, ki ga kot sredstva za delo zagotavlja ustanovitelj, česar sklad ni izvajal. Ob tej ugotovitvi in ugotovitvah iz točke 2.5.1 menimo, da je Filmski sklad kršil 10. člen ZJS, na podlagi katerega sklad upravlja in razpolaga z namenskim premoženjem samo v skladu z namenom, zaradi katerega je ustanovljen. Ugotovitve v zvezi z nezagotovitvijo ločenega spremljanja poslovanja, prikaza izida poslovanja in nerazkritja podatkov o upravljanju z namenskim premoženjem so predstavljene v točki 2.2.2.2 tega poročila.

2.5.2.d Filmski sklad ne opravlja poslov v zvezi z namenskim premoženjem in ne vodi prometa z denarnimi sredstvi namenskega premoženja prek posebnega denarnega računa, kar ni v skladu z 32. členom ZJS. Filmski sklad je za tovrstne posle 1. 7. 2002 odprl poseben račun namenskega premoženja, vendar prek njega ne prejema vplačil in opravlja izplačil iz poslov v zvezi z namenskim premoženjem.

2.5.2.e Filmski sklad bi moral v skladu z 31. členom ZJS pri sklepanju pogodb z bankami za naložbe namenskega premoženja v bančne denarne depozite zagotoviti, da je iz njih razvidno, da so sklenjene za račun namenskega premoženja. Iz pogodb o bančnih denarnih depozitih⁸³ v skupnem znesku 72.170 tisoč tolarjev ni razvidno, da sta sklenjeni za račun namenskega premoženja, kar je v nasprotju z 31. členom ZJS.

Pojasnilo binše odgovorne osebe

O vodenju namenskega premoženja v Filmskem skladu je bilo izvedenih več posvetovanj s pravno in finančno službo Ministrstva za kulturo, katerih navodila so po vodenju binše odgovorne osebe pri vodenju namenskega premoženja strokovne službe Filmskega sklada upoštevale.

⁸¹ Okrožno sodišče v Ljubljani, Srg 2000/15664, št. vložka 1/25703/00 s 15. 3. 2001.

⁸² Sprejela Vlada RS na 39. seji 25. 9. 2003 na podlagi drugega odstavka 70. in 132. člena ZUJIK, št. sklepa 634-07/2003-1.

⁸³ Pogodba o denarnem depozitu št. 544639/2 s 13. 12. 2004 in št. 542053/9 s 23. 9. 2004.

2.5.2.1 Prosto namensko premoženje

ZJS opredeljuje tudi prosto namensko premoženje javnih skladov, ki je tisti del premoženja, ki v določenem obdobju ni potrebno za zagotavljanje namena, zaradi katerega je sklad ustanovljen, javni sklad pa sme naložiti prosto namensko premoženje samo v skladu z določbami ZJS.

Filmski sklad ne vodi ločenih evidenc namenskega premoženja, zato zneska prostega namenskega premoženja ni bilo mogoče ugotoviti, in tudi ni bilo mogoče preveriti skladnosti naložb prostega namenskega premoženja z ZJS.

2.5.2.2 Rezultat upravljanja z namenskim premoženjem

Filmski sklad je v letnem poročilu za leto 2004 izkazal presežek prihodkov nad odhodki v znesku 28.369 tisoč tolarjev. Filmski sklad je presežek razporedil med obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje. Ugotovitve v zvezi z odločitvijo o razporeditvi in uporabi presežka prihodkov nad odhodki so predstavljene v točki 2.2.1.1.b tega poročila.

V reviziji ni bilo mogoče ugotoviti, ali je Filmski sklad upošteval 9. člen ZFS, ki določa, da se presežek prihodkov nad odhodki uporabi za izvajanje in razvoj dejavnosti in da se način razpolaganja s presežkom prihodkov podrobneje določi v ustanovitvenem aktu oziroma splošnih pogojih poslovanja sklada. Filmski sklad načina razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki v omenjenih aktih ni opredelil.

2.5.3 Sofinanciranje filmskega programa

V letu 2004 je Filmski sklad sofinanciral 21 celovečernih in kratkih filmov v skupnem znesku 499.560 tisoč tolarjev.

2.5.3.1 Materialne pravice za filme

V 15. členu Splošnih pogojev poslovanja 2001 je bilo določeno, da so sredstva, ki jih Filmski sklad nameni za realizacijo posameznega projekta, in premoženje, ki se pridobi oziroma nastane v procesu nastajanja filma (pravice do filma, oprema, kostumi, filmski trak, rekviziti in drugo), lastnina Republike Slovenije. Tega določila Filmski sklad ni upošteval, saj v nobeni izmed preverjenih pogodb o sofinanciranju filmskih programov materialne avtorske pravice producenta niso bile prenesene na Filmski sklad oziroma Republiko Slovenijo.

V 26. členu Splošnih pogojev poslovanja 2003 je določeno, da Filmski sklad pridobi lastninsko pravico le na nosilcih slike in zvoka ter na promocijskem materialu filma, kot se določijo s pogodbo, in pravico do prihodkov od filma v deležu sofinanciranja.

V nekaterih pogodbah o sofinanciranju filmskih programov so navedeni tako imenovani »lastniški deleži« Filmskega sklada za film, določeni na podlagi izračuna obsega sofinanciranja Filmskega sklada v celotni

izdelavi filma. ZASP v 134. členu opredeljuje sorodne materialne pravice filmskih producentov⁸⁴ kot izključne pravice filmskega producenta, ki pa jih ta lahko prenese na drugo osebo, v tem primeru na Filmski sklad⁸⁵. Glede na to, da ZFS, Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada in ZJS nimajo posebnih določb o prenosu materialnih pravic, predstavljajo te pravice premoženjsko upravičenje Filmskega sklada le v tistem obsegu, ki je dogovorjen s pogodbo med Filmskim skladom in producentom. Na podlagi ZFS, Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada, ZJS in Splošnih pogojev poslovanja 2003 ugotavljamo, da Filmski sklad nima nobene materialne sorodne pravice na filmu (reproduciranje, distribuiranje, dajanje v najem in javno prikazovanje)⁸⁶, pač pa le lastninsko pravico za nosilce slike in zvoka ter na promocijskem materialu. Navedeni lastniški deleži Filmskega sklada zato predstavljajo le delež na donosu (prihodku), ki ga daje film oziroma pravice v zvezi z eksploatacijo filma.

2.5.3.2 Javni razpisi za sofinanciranje filmskih programov

Pravne podlage za sofinanciranje desetih filmov, za katere smo preverili pravilnost izplačevanja sredstev, so bile naslednje:

- za en film⁸⁷ so bila sredstva dodeljena po sklepu upravnega odbora Filmskega sklada v letu 1999, film pa je bil del sanacijskega projekta filmske produkcije za obdobje 2003 - 2004;
- za osem filmov⁸⁸ je bil izveden javni razpis v letu 2001, in sicer javni razpis zbiranja ponudb za sofinanciranje projektov za celovečerne igrane in dokumentarne, kratke igrane in dokumentarne ter animirane filme v obdobju 2002 - 2004 (v nadaljevanju: javni razpis za filme 2001);
- za en film⁸⁹ je bil izveden javni razpis v letu 2004, in sicer javni razpis za sofinanciranje celovečernih filmov in kratkih filmov (igranih, dokumentarnih, animiranih), povečav ter akcij v obdobju 2004 - 2005 - 2006⁹⁰ (v nadaljevanju: javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004).

2.5.3.2.a Pred sprejemom sklepa o začetku postopka za javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 bi moral Filmski sklad v skladu s 7. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu pripraviti ustrezne strokovne podlage za izvedbo javnega razpisa (utemeljitev vrste postopka, načrt izvedbe javnega razpisa). Filmski sklad strokovnih podlag ni pripravil in s tem kršil 7. člen Pravilnika o javnem pozivu in razpisu.

⁸⁴ Materialne sorodne pravice do reproduciranja videogramov, do distribuiranja videogramov, do dajanja videogramov v najem in do javnega prikazovanja videogramov.

⁸⁵ 21. člen ZASP.

⁸⁶ Razen če se drugače dogovori v pogodbi s producentom.

⁸⁷ Marmelada oziroma Desperado Tonic.

⁸⁸ Predmestje, Od groba do groba, Rudi Omota, Gozd, Rdeča obzorja, Dobro uštimani mrtveci, Hu-Die, L... kot ljubezen oziroma Angeli (v nadaljevanju: L...kot ljubezen).

⁸⁹ Ljubljana je ljubljena.

⁹⁰ Uradni list RS, št. 15-16/2004 z dne 20. 2. 2004.

2.5.3.2.b Filmski sklad je Javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 objavil na začetku leta. V skladu s 5. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 je javni natečaj za filme, razvoj scenarijev in projektov odprt celoletno z dvema datumoma odločanja, ki sta časovno ločena vsaj pet mesecev. Javni razpis za razvoj scenarijev, razvoj projektov in realizacijo projektov – filmov je bil odprt do 15. 4. 2004, za akcije pa do 30. 5. 2004, kar ni v skladu s 5. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003.

Pojasnilo bivše odgovorne osebe

Javni razpis v začetku leta 2004 je bil objavljen z enkratnim rokom odločanja zato, ker za izvedbo dveh razpisov ni bilo na voljo dovolj programskih sredstev, objava dveh razpisov pa bi bila s tako majhnimi sredstvi negospodarna.

2.5.3.2.c Splošni pogoji poslovanja 2003 v 12. členu določajo, da imajo pri izboru kakovostno enakovrednih programov ali projektov za sofinanciranje prednost tisti, katerih finančni predlog vsebuje dele sofinanciranja koproducenta oziroma tujega sklada. Filmski sklad pri izboru filmskih programov oziroma projektov tega določila ni upošteval.

Pojasnilo Filmskega sklada

Stališče Filmskega sklada, ki ga je nadzornemu svetu predstavil 22. 6. 2004, je prednostno podpiranje projektov domačih avtorjev. V svojih stališčih je Filmski sklad kot razlog za neprednostno obravnavanje koprodukcijskih projektov navedel, da je pri koprodukciji delež sofinanciranja Filmskega sklada manjši. Pridobljene izkušnje iz preteklosti kažejo na to, da zaradi nezagotovitve zadostnih finančnih sredstev obstaja tveganje nerealizacije projektov. Filmski sklad je ocenil, da se na leto lahko podpre le ena koprodukcija, predlagal pa je tudi že spremembo splošnih pogojev poslovanja Filmskega sklada v tem delu.

Pojasnilo bivše odgovorne osebe

Uprava Filmskega sklada je na podlagi izkušenj, pridobljenih pri opravljenem javnem razpisu v prvi polovici leta 2004, konec leta 2004 pripravila nov predlog celostne prenove pravilnika o merilih in kriterijih za izbor koprodukcijskih projektov, ki so vsebovala strokovna merila in kriterije za izbor projektov.

2.5.3.3 Pravilnost postopkov sofinanciranja filmskih programov

Navedeni zneski sofinanciranja filmskih programov vključujejo le denarno sofinanciranje Filmskega sklada, torej brez sofinanciranja Filmskega studia Viba Film, Ljubljana (v nadaljevanju: Viba Film) z neodplačnim opravljanjem tehničnih storitev in uslug. V odstotnih deležih Filmskega sklada v posameznem filmu pa je upoštevan delež sofinanciranja filmskega programa Filmskega sklada in Vibe Filma, kot je bilo v pogodbah o sofinanciranju posameznih filmskih programov določeno kot delež Filmskega sklada na filmu.

Pri preveritvi pravilnosti postopkov sofinanciranja filmskih programov v letu 2004 smo ugotovili naslednje nepravilnosti in pomanjkljivosti:

2.5.3.3.a Predpogodbe in pogodbe o sofinanciranju filmov

Pri preveritvah predpogodb in pogodb o sofinanciranju filmov, ki so bile sklenjene na podlagi prijav na Javni razpis za filme 2001, smo ugotovili, da so pogodbe vsebovale določila novih Splošnih pogojev poslovanja 2003, kar je bilo v neskladju z 59. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003. Ta člen v okviru prehodnih določb navaja, da se postopki natečajev, ki so bili objavljeni pred uveljavitvijo teh splošnih pogojev, dokončajo po dosedanjih predpisih, torej po Splošnih pogojih poslovanja 2001. Filmski sklad bi

tako moral zaključiti celotne postopke javnega razpisa za filme 2001 v skladu s predpisi, ki so veljali v času objave razpisa.

2.5.3.3.b Film Marmelada oziroma Desperado Tonic

Filmski sklad je na podlagi sklenjene pogodbe, z 30. 7. 1999 in aneksov o sofinanciranju⁹¹ s producentom Vertigo, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana sofinanciral izvedbo filma v znesku 95.000 tisoč tolarjev. Izplačila za film so bila v letu 2004 izvedena na podlagi sprejetega sanacijskega projekta filmske produkcije za obdobje 2003 - 2004⁹².

Filmski sklad in producent sta se v 2. členu pogodbe o sofinanciranju dogovorila, da bosta morebitna odstopanja od predračuna produkcijske cene filma ugotovila v končnem obračunu filma in v skladu s tem ponovno določila lastniške deleže na filmu. Filmski sklad določila pogodbe ni upošteval, saj ob pridobitvi končnega obračuna producenta z izkazanimi celotnimi stroški projekta z aneksom k pogodbi ali na drug način ni ugotovil dejanskega deleža Filmskega sklada na filmu. Obenem v sklenjenih aneksih niso bile upoštevane vse spremembe sofinanciranja Vibe Filma. Ob upoštevanju podatka o celotnem sofinanciranju Vibe Filma, razvidnega iz končnega obračuna producenta, deleža sofinanciranja Filmskega sklada in končnega obračuna o dejansko nastalih stroških pri izvedbi filma, ugotavljamo, da je dejanski delež Filmskega sklada na filmu 95-odstoten in ne 77,24-odstoten, kot je določeno v pogodbi med producentom in Filmskim skladom. Pogodbeni stranki sta se v 12. členu aneksa št. 1 k pogodbi o sofinanciranju dogovorili, da si bosta čisti prihodek od eksploatacije filma delili v skladu s 46. členom Splošnih pogojev poslovanja 2001. Ta člen pa določa, da si čisti prihodek delita v razmerju z vložnima deležema. Nepravilno izračunan delež bi lahko vplival na nižji delež Filmskega sklada v prihodkih od eksploatacije filma.

Producent bi moral v skladu s 3. členom pogodbe o sofinanciranju deset dni pred nakazilom zadnjega obroka predložiti vsebinsko poročilo in izjave o končanju projekta, česar ni storil. Tako ni bilo mogoče preveriti, ali je bil film dokončan do v pogodbi določenega roka, torej do 15. 6. 2004.

Preverjeno izplačilo za film (zadnje nakazilo) je znašalo 4.000 tisoč tolarjev, v letu 2004 pa je Filmski sklad za film nakazal skupaj 10.000 tisoč tolarjev.

Filmski sklad je s producentom 24. 9. 2004 sklenil pogodbo o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja celovečernega igranega filma Desperado tonic⁹³. Producent Filmskemu skladu ni poročal o prihodkih, pridobljenih z distribucijo oziroma trženjem filma po vsakem prejetem prihodku v roku 30 dni od dne prejema, kar je v neskladju s 5. členom pogodbe. Pogodbi ni bila priložena pogodba o distribuciji, ki jo producent sklene z distributerjem. V letu 2004 Filmski sklad ni izkazal prihodkov iz eksploatacije filma.

⁹¹ Pogodba št. 33-2/99 o sofinanciranju ustvarjanja slovenskega omnibusnega celovečernega filma z naslovom Marmelada; aneks št. 1 z 14. 7. 2003; aneks št. 2 z 13. 1. 2004; aneks št. 3 s 24. 3. 2004.

⁹² Soglasje nadzornega sveta z 26. 3. 2003 in z 29. 10. 2003.

⁹³ Pogodba št. 45-3/04 s 24. 9. 2004.

Pojasnilo bivše odgovorne osebe

Uprava Filmskega sklada je v prvi polovici leta 2004 intenzivno opozarjala in zahtevala mesečna poročila od producentov o prihodkih od filmov, saj so tako določale tudi pogodbe med Filmskim skladom in producenti. Problematika je bila obravnavana tudi na seji nadzornega sveta.

2.5.3.3.c Film Predmestje

Producentu Forum Ljubljana, Zavod za umetniško in kulturno produkcijo, Ljubljana je bilo na podlagi sklepa nadzornega sveta⁹⁴ z 26. 3. 2003 za sofinanciranje filma Predmestje odobrenih 150.000 tisoč tolarjev⁹⁵.

Pravilnosti in popolnosti ponudbe za pridobitev sredstev na javni razpis za filme 2001 ni bilo mogoče preveriti, ker ni bilo mogoče pridobiti vloge producenta s pripadajočo dokumentacijo. Če producent ni oddal ponudbe za sofinanciranje, Filmski sklad projekta ne bi smel obravnavati.

V delež Filmskega sklada v projektu niso bila všteta sredstva, ki jih je Filmski sklad vložil v dodelavo scenarija, kar je v nasprotju s 27. členom Splošnih pogojev poslovanja 2001, ki določa, da se sredstva, ki jih je Filmski sklad vložil v razvoj in dodelavo scenarija všttevajo v njegov delež pri realizaciji filma. Sofinanciranje scenarija je znašalo 250 tisoč tolarjev.

Preverjeno izplačilo je znašalo 15.000 tisoč tolarjev, v letu 2004 pa je bilo za film izplačanih 22.000 tisoč tolarjev.

Filmski sklad glede na celotne stroške projekta, izkazane v končnem obračunu producenta ter ob upoštevanju dodelitve sredstev za stroške promocije v skladu z 48. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 s producentom z aneksom k pogodbi ali na drug način, ni določil dokončnih deležev na filmu, kot določa 12. člen pogodbe o sofinanciranju. Iz končnega obračuna producenta je razviden nižji končni znesek realizacije filma od predračuna in višji znesek sofinanciranja Vibe Filma, kot je bilo določeno v pogodbi o sofinanciranju. Po naših izračunih bi moral biti delež Filmskega sklada 85,81-odstoten in ne 80,57-odstoten, kot je določeno v pogodbi.

2.5.3.3.d Film Od groba do groba

Na podlagi sklepa nadzornega sveta z 26. 3. 2003 je bilo s pogodbo⁹⁶ z 16. 9. 2003 producentu Stara gara, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana za sofinanciranje filma odobrenih 180.000 tisoč tolarjev. Sredstva so bila producentu odobrena na podlagi prijave na javni razpis za filme 2001.

Prijavi na javni razpis za filme 2001 producent Filmskemu skladu ni predložil dokazil o urejenih avtorskih pravicah, kot je bilo določeno z obveznimi prilogami k prijavi. Filmski sklad bi moral v skladu z besedilom javnega razpisa za filme 2001 vlogo zavreči kot neveljavno.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 61.900 tisoč tolarjev.

⁹⁴ Sklep NS, št. 19/2 z 26. 3. 2003.

⁹⁵ Pogodba o sofinanciranju št. 8-2/03 s 4. 7. 2003; aneks št. 1 z 29. 10. 2003; aneks št. 2 z 19. 12. 2003.

⁹⁶ Pogodba o sofinanciranju št. 11-2/03 s 16. 9. 2003; aneks z 10. 2. 2005.

2.5.3.3.e Film Rudi Omota

Nadzorni svet je s sklepom z 26. 3. 2003 za izdelavo filma Rudi Omota producentu Strup d. o. o., Ljubljana odobril 6.000 tisoč tolarjev⁹⁷.

Pravilnosti prijave producenta na javni razpis za filme 2001 ni bilo mogoče preveriti, saj vloge s pripadajočo dokumentacijo ni bilo mogoče dobiti v vpogled. Če producent ni oddal ponudbe za sofinanciranje, Filmski sklad projekta ne bi smel obravnavati.

Na podlagi 4. člena pogodbe o sofinanciranju je del končnega obračuna filma obračun storitev tretjih subjektov, ki izkazujejo vsa dejansko porabljen sredstva. Iz prejetega končnega obračuna niso bili razvidni celotni stroški izdelave projekta, temveč le stroški v znesku, ki ga je sofinanciral Filmski sklad. Ker Filmski sklad ni pridobil podatka o dejanskih celotnih stroških projekta, ni bilo mogoče določiti dejanskega deleža Filmskega sklada na projektu, v skladu s katerim bi se na podlagi 46. člena Splošnih pogojev poslovanja 2001 določila pravica čistega prihodka od eksploatacije filma, ki si ga Filmski sklad in producent delita v razmerju z vloženima deležema.

Projekt ni bil zaključen v roku, določenem v 12. členu pogodbe o sofinanciranju⁹⁸. Končni obračun je producent pripravil 18. 12. 2004. Filmski sklad bi se moral s producentom v skladu s členom pogodbe dogovoriti o podaljšanju roka s pisnim aneksom k pogodbi, vendar ni storil.

V letu 2004 je Filmski sklad za film nakazal 4.500 tisoč tolarjev.

2.5.3.3.f Film Gozd

V skladu s sklepom nadzornega sveta z 26. 3. 2003 je Filmski sklad 8. 9. 2004 s producentom Antara, d. o. o., Ljubljana sklenil pogodbo o sofinanciranju filma⁹⁹, s katero je bilo za film odobreno sofinanciranje v znesku 110.000 tisoč tolarjev.

Prijavi na javni razpis za filme 2001 producent ni predložil scenarija in dokazil o urejenih avtorskih pravicah, kar je bila obvezna priloga razpisne dokumentacije. Poleg tega producent s priloženim izpiskom iz sodnega registra ni izkazal, da je registriran za opravljanje filmske in video dejavnosti, kot zahteva 2. člen Splošnih pogojev poslovanja 2001. Filmski sklad bi moral v skladu z besedilom Javnega razpisa za filme 2001 ponudbo producenta zavreči kot nepopolno.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 40.000 tisoč tolarjev.

⁹⁷ Pogodba o sofinanciranju št. 1-2/04 s 1. 4. 2004.

⁹⁸ Do 21. 6. 2004.

⁹⁹ Pogodba o sofinanciranju št. 8-2/04 z 8. 9. 2004.

2.5.3.3.g Film Rdeča obzorja

Nadzorni svet Filmskega sklada je 26. 3. 2003 izdal soglasje za sofinanciranje filma v znesku 158.000 tisoč tolarjev, Filmski sklad pa je s producentom A.A.C. Production, d. o. o., Ljubljana 9. 7. 2004 sklenil pogodbo o sofinanciranju v skupnem znesku 176.800 tisoč tolarjev. Ugotovili smo, da je nadzorni svet izdal soglasje k sofinanciranju filma za nižji znesek od pogodbenega. Pogodbeni znesek je bil za 18.800 tisoč tolarjev višji od zneska, ki ga je določil nadzorni svet. S tem je Filmski sklad ravnal v nasprotju z 10. členom Splošnih pogojev poslovanja 2001, ki določa, da je za finančne predloge nad 10 milijonov tolarjev potrebna pridobitev soglasja nadzornega sveta.

Prijavi na javni razpis za filme 2001 producent ni priložil dokazil o urejenih avtorskih pravicah, kar je bilo zahtevano kot obvezna priloga razpisne dokumentacije. V skladu z besedilom javnega razpisa za filme 2001 bi moral Filmski sklad ponudbo producenta zavreči kot neveljavno.

V deležu Filmskega sklada v projektu niso bila všteta tudi sredstva, ki jih je sklad vložil v dodelavo scenarija, kar ni v skladu s 27. členom Splošnih pogojev poslovanja 2001. Sofinanciranje scenarija je znašalo 800 tisoč tolarjev.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 120.000 tisoč tolarjev.

2.5.3.3.h Film Ljubljana je ljubljena

Na podlagi soglasja nadzornega sveta k sofinanciranju z 22. 6. 2004 in odločbe Filmskega sklada z 23. 6. 2004¹⁰⁰ je bilo producentu Arsmedia, d. o. o., Ljubljana za izdelavo filma odobreno sofinanciranje v znesku 200.000 tisoč tolarjev. Predpogodba o sofinanciranju¹⁰¹ je bila sklenjena 13. 7. 2004, pogodba o sofinanciranju¹⁰² pa 3. 1. 2005. Sredstva so bila producentu odobrena na podlagi prijave na javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004.

V skladu z 32. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 bi morala biti v delež Filmskega sklada v filmu všteta sredstva, ki jih je Filmski sklad vložil v dodelavo scenarija. Sofinanciranje scenarija je znašalo 300 tisoč tolarjev, Filmski sklad pa tega zneska ni vštél v svoj delež pri sofinanciranju filma.

Producent bi moral pred prvim nakazilom denarnih sredstev v skladu s 24. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 glede na oceno rizičnosti projekta predložiti listino o zavarovanju. Filmski sklad predložitve ustrezne listine¹⁰³ od producenta ni pridobil niti je ni zahteval.

Pogodba o sofinanciranju ne vsebuje vseh sestavin, ki jih določa 24. člen Pravilnika o javnem pozivu in razpisu, in sicer ni opredeljen javni interes, zaradi katerega se dodeljujejo sredstva, in ni naveden skrbnik pogodbe.

¹⁰⁰ Odločba št. 0-2/1.1-1.2-1.3/2004 s 23. 6. 2004.

¹⁰¹ Predpogodba o sofinanciranju št. 6-11/04 s 13. 7. 2004; aneks s 17. 11. 2004.

¹⁰² Pogodba o sofinanciranju št. 1-2/05 s 3. 1. 2005.

¹⁰³ V Splošnih pogojev poslovanja 2003 ni natančno opredeljeno, kaj naj bi z listino o zavarovanju zavarovali.

Delež Filmskega sklada pri sofinanciranju filma je glede na predračun filma 58-odstoten (brez upoštevanja deleža Vibe Filma). V 20. členu Splošnih pogojev poslovanja 2003 je določeno, da Filmski sklad lahko sofinancira posamezen projekt filmske produkcije le do 50 odstotkov celotne predračunske vrednosti. Kadar namenjena sredstva presegajo 50 odstotkov, mora Filmski sklad upoštevati primerjalno omejeno geografsko razširjenost jezika in kulture, omejen pretok slovenskih filmskih kulturnih produktov znotraj Evropske unije in svetovnih trgov. Filmski sklad uporabo te izjeme, ki jo opredeljuje omenjeni člen Splošnih pogojev poslovanja 2003, za film Ljubljana je ljubljena ni posebej opredelil.

Izplačilo v letu 2004 je znašalo 27.189 tisoč tolarjev.

2.5.3.3.i Film Dobro uštimani mrtveci

Filmski sklad je 21. 4. 2004 v skladu s sklepom nadzornega sveta¹⁰⁴ z 29. 10. 2003 s producentom Studio Maj, d. o. o., Ljubljana sklenil pogodbo o sofinanciranju filma¹⁰⁵ v znesku 36.000 tisoč tolarjev.

Producent je ponudbo na javni razpis za filme 2001 vložil po 3. 12. 2001, ki je bil v besedilu javnega razpisa določen kot rok za oddajo ponudb, in sicer šele 23. 1. 2002. Na podlagi besedila razpisa bi se morale za pravočasno oddane ponudbe šteti tiste, ki bi bile oddane do 3. 12. 2001. Filmski sklad v skladu z besedilom razpisa ponudbe producenta ne bi smel upoštevati, ker je bila prepozna.

Direktor v skladu s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada odločitve o sofinanciranju sprejema na podlagi mnenja strokovno-programskih komisij, ki so strokovna posvetovalna telesa direktorja. Ugotovili smo, da je strokovno-programska komisija 6. 5. 2002 zavrnila projekt za sofinanciranje.

Kot obvezno prilogo razpisne dokumentacije v okviru oddaje ponudbe na javni razpis za filme 2001 bi moral producent Filmskemu skladu predložiti dokazila o urejenih avtorskih pravicah, česar ni storil. Filmski sklad pa je vlogo obravnaval kot popolno. Filmski sklad je ravnal v nasprotju z besedilom javnega razpisa za filme 2001 in bi moral vlogo zavreči kot neveljavno.

Producent deset dni pred zadnjim nakazilom Filmskemu skladu ni predložil izjave, da so plačane vse obveznosti oziroma kdaj bodo plačane, v 60 dneh po prejemu zadnjega nakazila pa ni predložil kopij virmanov oziroma potrdil o opravljenih plačilih, kar ni v skladu s 4. členom pogodbe o sofinanciranju. Filmski sklad je pri izplačilu zadnjega obroka v znesku 9.000 tisoč tolarjev kršil 4. člen pogodbe o sofinanciranju.

Na podlagi 4. člena pogodbe o sofinanciranju bi moral producent v končnem obračunu filma izkazati obračun storitev tretjih subjektov z vsemi izkazanimi dejansko porabljenimi sredstvi. Producent je v obračunu prikazal stroške le v znesku, ki ga je sofinanciral Filmski sklad. Glede na manjkajoči podatek o dejanskih celotnih stroških projekta ni bilo mogoče določiti dejanskega deleža Filmskega sklada na projektu, v skladu s katerim bi se na podlagi 46. člena Splošnih pogojev poslovanja 2001 določila pravica čistega prihodka od eksploatacije filma, ki si ga Filmski sklad in producent delita v razmerju z vložnima

¹⁰⁴ Sklep nadzornega sveta št. 24/2 z 29. 10. 2003.

¹⁰⁵ Pogodba o sofinanciranju št. 2-2/04 z 21. 4. 2004.

deležema. Delež Filmskega sklada pri sofinanciranju filma, ki je podlaga za izračun deleža prihodka Filmskega sklada na filmu, je v pogodbi o sofinanciranju določen z 20,88 odstotka.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 36.000 tisoč tolarjev.

2.5.3.3.j Film Hu-Die

Filmski sklad je 30. 6. 2004 na podlagi soglasja nadzornega sveta k sofinanciranju filma z 29. 10. 2003 s producentom EN-KNAP, Zavod za organizacijo in izvedbo kulturnih prireditev, Ljubljana sklenil pogodbo o sofinanciranju¹⁰⁶ v znesku 27.500 tisoč tolarjev.

Producent ponudbi za sofinanciranje projekta ni predložil »treatmenta«, ki je v skladu z besedilom javnega razpisa za filme 2001 obvezni del razpisne dokumentacije. Ponudba je bila tako nepopolna in bi jo Filmski sklad moral zavreči kot neveljavno.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 20.000 tisoč tolarjev.

2.5.3.3.k Film L... kot ljubezen

Nadzorni svet je 26. 3. 2003 izdal soglasje za sofinanciranje filma, za katerega je Filmski sklad s producentom Fabula, družba za kulturne dejavnosti, Ljubljana 18. 8. 2004 sklenil pogodbo o sofinanciranju¹⁰⁷ v znesku 90.000 tisoč tolarjev.

Filmski sklad in producent sta 28. 12. 2004 sklenila aneks št. 1 k pogodbi o sofinanciranju, v katerem je opredeljen nov koproducent filma in spremenjen delež Filmskega sklada na filmu. V aneksu je bilo hkrati spremenjeno določilo četrtega odstavka 4. člena pogodbe o sofinanciranju, v katerem je bilo navedeno, da producent predloži končni obračun s pripadajočo dokumentacijo 10 dni po roku, določenem za dokončanje filma in ne 10 dni pred zadnjim nakazilom, kot je bilo določeno v 4. členu pogodbe o sofinanciranju pred sklenitvijo aneksa in v 21. členu Splošnih pogojev poslovanja 2001. Obenem je bilo črtano določilo o predložitvi verodostojnih knjigovodskih listin ter določilo o predložitvi kopij virmanov oziroma potrdil o opravljenih plačilih v 60 dneh po prejemu zadnjega nakazila, kar je Filmskemu skladu onemogočilo preveritev ustrezne porabe namenskih sredstev, kot določa peta alineja 4. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada. Zadnje nakazilo je bilo izplačano 10. 12. 2004, rok za dokončanje filma pa je bil 1. 6. 2005.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 67.500 tisoč tolarjev.

2.5.4 Sofinanciranje drugih programov in projektov

Za sofinanciranje drugih programov in projektov, kamor je vključeno sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, izvedbe 7. festivala slovenskega filma, Društva slovenskih filmskih

¹⁰⁶ Pogodba o sofinanciranju št. 3-2/04 s 30. 6. 2004.

¹⁰⁷ Pogodba o sofinanciranju št. 6-2/04 z 18. 8. 2004.

ustvarjalcev, Akademije za gledališče, radio, film in televizijo, projekt usposabljanja v okviru Media deska in projekt »matching funds« (v nadaljevanju: drugi programi in projekti) je Filmski sklad pridobil oziroma zagotovil 147.891 tisoč tolarjev, in sicer:

- na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo, z 21. 1. 2004 je Filmski sklad pridobil 131.000 tisoč tolarjev za sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov, akcij, promocije filmov, izvedbe 7. festivala slovenskega filma, Društva slovenskih filmskih ustvarjalcev in Akademije za gledališče, radio, film in televizijo;
- na podlagi pogodbe o financiranju programa »matching funds« z 22. 9. 2004 je Ministrstvo za kulturo Filmskemu skladu za sofinanciranje projekta »matching funds« zagotovilo sredstva v znesku 15.000 tisoč tolarjev;
- 1.891 tisoč tolarjev je za program usposabljanja v okviru Media deska zagotovil Filmski sklad.

Za sofinanciranje drugih programov in projektov je Filmski sklad v letu 2004 izplačal 106.866 tisoč tolarjev.

Filmski sklad je za sofinanciranje razvoja scenarijev, projektov in akcij 20. 2. 2004 v Uradnem listu objavil javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004. Rok za oddajo vlog za razvoj scenarijev in projektov je bil 15. 4. 2004, za akcije pa 30. 5. 2004.

2.5.4.1 Pogodbe o sofinanciranju drugih programov in projektov

Pri preveritvah skladnosti pogodb z 99. členom ZUJIK in s 24. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu smo ugotovili, da niso vsebovale vseh sestavin, ki jih opredelujeta predpisa. V pogodbah niso bili opredeljeni javni interes, zaradi katerega se dodeljujejo sredstva, skrbniki pogodb, obveznosti obvestila izvajalca, če pridobi javna sredstva drugega financerja, določilo o sprotnem obveščanju Filmskega sklada o spremembah, ki lahko vplivajo na izpolnitev pogodbenih obveznosti, in določilo o sankcijah v zvezi z nenamensko porabo ali izpolnitvijo pogodbe¹⁰⁸. S sestavo pogodb, ki nimajo obveznih sestavin, je Filmski sklad kršil 99. člen ZUJIK in 24. člen Pravilnika o javnem pozivu in razpisu.

2.5.4.2 Sofinanciranje razvoja scenarijev

Nadzorni svet je 22. 6. 2004 izdal soglasje k sofinanciranju v okviru izvedenega javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004, na podlagi katerega je Filmski sklad v odločbi o sofinanciranju, z 23. 6. 2004 odobril sofinanciranja razvoja scenarijev v skupnem znesku 2.000 tisoč tolarjev.

Pri preveritvi pravilnosti postopkov dodelitve sredstev za sofinanciranje razvoja scenarijev smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

¹⁰⁸ Pri nekaterih pogodbah.

2.5.4.2.a Razvoj scenarija Septembarska klasa

Filmski sklad je s producentom A.A.C. Productions, d. o. o., Ljubljana za razvoj in dodelavo scenarija 13. 7. 2004 sklenil pogodbo o sofinanciranju¹⁰⁹ v znesku 400 tisoč tolarjev.

Producent vlogi ni predložil štirih izvodov scenarijev, kot je bilo zahtevano v točki 6.1. javnega razpisa. Filmski sklad bi moral vlogo zaradi nepopolnosti izločiti iz postopka.

Po 7. členu pogodbe o sofinanciranju bi moral producent izročiti dodelan scenarij Filmskemu skladu do 15. 12. 2004, Filmski sklad pa ga je pridobil 3. 2. 2005. V skladu z 9. členom pogodbe bi se morala za podaljšanje roka Filmski sklad in producent zaradi zamude, če so razlogi opravičljivi, pri predložitvi scenarija dogovoriti z aneksom k pogodbi. Producent bi moral v skladu z 31. členom Splošnih pogojev 2003 zaradi nedokončanja in neizročitve scenarija v pogodbeno določenem roku vrniti pogodbeni znesek z zamudnimi obrestmi.

Na podlagi 8. točke javnega razpisa bi morala biti dodeljena sredstva porabljena v letu 2004, a niso bila. Producentu je bilo v letu 2004 izplačanih le 350 tisoč tolarjev, kot je tudi znašalo preverjeno izplačilo, vendar scenarij do konca leta 2004 ni bil predložen Filmskemu skladu.

2.5.4.2.b Razvoj scenarija Slovenska popelka

Filmski sklad je s scenaristom Andrejem Rozmanom 12. 7. 2004 sklenil pogodbo¹¹⁰ o sofinanciranju razvoja in dodelave scenarija v znesku 350 tisoč tolarjev.

Scenarist vlogi ni predložil štirih izvodov scenarijev, kot je bilo zahtevano v točki 6.1 javnega razpisa. Filmski sklad bi moral vlogo zaradi nepopolnosti izločiti iz postopka.

Bruto izplačilo scenaristu je bilo zaradi evidentiranja stroška iz avtorskega dela z obračunom pripadajočega davka višje od pogodbenega zneska sofinanciranja. Skupno izplačilo je znašalo 418 tisoč tolarjev.

Na podlagi 54. člena ZJF mora iz knjigovodske listine, ki je podlaga za izplačilo, izhajati pravni temelj in višina obveznosti, pred izplačilom pa jo je potrebno preveriti in pisno potrditi. Vsebino in postopek potrditve knjigovodske listine poleg ZJF določa tudi Pravilnik o računovodstvu Filmskega sklada Republike Slovenije¹¹¹ (v nadaljevanju: pravilnik o računovodstvu) v 15. in 16. členu. Za preverjeno izplačilo Filmski sklad ni izdal knjigovodske listine, kot določata ZJF in pravilnik o računovodstvu.

Ocenjena vrednost nepravilnosti v letu 2004 je znašala 418 tisoč tolarjev.

¹⁰⁹ Pogodba št. 35-3/04 z 13. 7. 2004.

¹¹⁰ Pogodba št. 24-3/04 z 12. 7. 2004.

¹¹¹ Sprejel upravni odbor sklada 12. 1. 2000.

2.5.4.2.c Razvoj scenarija Ko se tam gori olistajo breze

Filmski sklad je scenaristu Zoranu Živuloviču na podlagi pogodbe o sofinanciranju¹¹² odobril sofinanciranje razvoja in dodelave scenarija v znesku 100 tisoč tolarjev. Za izplačilo sredstev je Filmski sklad s scenaristom sklenil še avtorsko pogodbo¹¹³.

Na podlagi 4. in 5. člena pogodbe bi moral scenarist Filmskemu skladu deset dni pred zadnjim nakazilom izročiti obračun porabljenih sredstev ter verodostojne listine, s katerimi bi izkazal porabo sredstev, pridobljenih s pogodbo. Dokumentacije scenarist ni dostavil, Filmski sklad pa je izplačilo izvedel ne glede določila členov pogodbe. Filmski sklad za izplačilo ni izstavil knjigovodske listine na način, ki ga določa 54. člen ZJF ter 15. in 16. člen pravilnika o računovodstvu.

2.5.4.3 Sofinanciranje razvoja projektov

Nadzorni svet je 22. 6. 2004 izdal soglasje k sofinanciranju v okviru izvedenega javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004, na podlagi katerega je Filmski sklad v odločbi o sofinanciranju, z 23. 6. 2004 odobril sofinanciranja razvoja projektov v skupnem znesku 14.000 tisoč tolarjev.

S preizkušanjem smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami :

2.5.4.3.a Predložitev končne dokumentacije

V skladu s 4. členom preverjenih pogodb bi morali prejemniki zaključene scenarije z dokumentacijo ter obračune z verodostojnimi listinami, s katerimi bi morali izkazati namensko porabo sredstev, predložiti Filmskemu skladu do v pogodbah navedenih datumov. V tabeli 1 predstavljamo producente – prejemnike sredstev za razvoj projektov, pri katerih smo ugotovili nepravilnosti v zvezi s predložitvijo končne dokumentacije.

¹¹² Pogodba št. 36-3/04 s 13. 7. 2004.

¹¹³ Avtorska pogodba št. 23-4/04 z 22. 7. 2004.

Tabela 1: Predložitev končne dokumentacije producentov v okviru razvoja projektov

Projekt	Prejemnik sredstev	Pogodba	Pogodbeni vrednost v tisoč tolarjih	Datum predložitve dokumentacije po pogodbi in aneksu	Datum dejanske predložitve dokumentacije
Inštalacija ljubezni	Bela film, d. o. o., Ljubljana	Pogodba št. 32-3/04 s 13. 7. 2004, aneks s 1. 6. 2005	3.000	30. 7. 2005	22. 8. 2005
Hudičeva kolonija	Bela film, d. o. o., Ljubljana	Pogodba št. 31-3/04 s 13. 7. 2004, aneks s 1. 6. 2005	1.250	30. 6. 2005	11. 7. 2005
Wai	Qcollective, d. o. o., Ljubljana	Pogodba št. 27-3/04 z 12. 7. 2004, aneks z 11. 11. 2005	1.250	1. 12. 2005	Do konca leta 2005 dokumentacija ni bila v celoti izročena

Vir: pogodbe s producenti, dokumentacija Filmskega sklada.

Iz tabele 1 je razvidno, da so prejemniki izročili zaključno dokumentacijo iz 4. člena pogodb Filmskemu skladu po rokih, določenih v pogodbah. Filmski sklad je ravnal v nasprotju s tem členom iz pogodb, saj so prejemniki sredstev zaključno dokumentacijo predložili po rokih, določenih v pogodbah, Filmski sklad pa ni izvedel ustreznih ukrepov iz 6. člena pogodb, ki določa bodisi vrnitev vseh prejetih sredstev z zakonskimi zamudnimi obrestmi bodisi dogovore o podaljšanju rokov z aneksi k pogodbam.

Ocenjena vrednost nepravilnih izplačil je 4.125 tisoč tolarjev.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad je v letu 2005 dosledno izvajal razpisna določila, po katerih so producenti, ki niso izpolnili vseh pogodbenih obveznosti, obravnavani kot neupravičeni predlagatelji, in so njihove vloge po opravljenem postopku odpiranja zavržene. Pri izročitvi zaključne dokumentacije v okviru razvoja projekta Wai sta se Filmski sklad in producent zaradi specifičnosti razvoja animirane serije, ki v primerjavi z igranimi in dokumentarnimi projekti zahteva daljši čas razvoja, priprav in realizacije, dogovorila, da bo producent scenarij – pri animiranem filmu je to zaporedje že izrisanih sličic, ki sestavljajo posamezne kadre – oddal v letu 2006 po prejetju dodatnih razvojnih sredstev iz evropskih skladov.

2.5.4.3.b Poraba sredstev v letu 2004

Na podlagi 8. točke javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 bi morala biti vsa dodeljena sredstva za razvoj projektov porabljena v letu 2004. V pogodbah o sofinanciranju razvoja projektov Avtošola¹¹⁴, Inštalacija ljubezni, Hudičeva kolonija in Wai je bilo navedeno, da Filmski sklad prejemnikom izplača dodeljena sredstva v višini 75 odstotkov odobrenih sredstev v letu 2004, preostalih

¹¹⁴ Prejemnik sredstev Stara gara, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana, pogodba št. 33-3/04 s 13. 7. 2004 in aneks k pogodbi s 6. 5. 2005; pogodbeni vrednost je 5.000 tisoč tolarjev.

25 odstotkov pa v letu 2005. Od odobrenih sredstev za sofinanciranje razvoja omenjenih projektov v skupnem znesku 10.500 tisoč tolarjev je bilo v letu 2004 izplačanih skupaj 7.875 tisoč tolarjev oziroma 75 odstotkov odobrenih sredstev, preostalo pa v letu 2005. Pogodbe o sofinanciranju niso bile sklenjene v skladu z 8. točko javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004.

2.5.4.4 Sofinanciranje akcij

Direktor Filmskega sklada je 29. 4. 2004 v okviru izvedenega javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 izdal odločbo¹¹⁵ o sofinanciranju akcij v skupnem znesku 5.000 tisoč tolarjev.

S preizkušanjem pravilnosti postopkov dodelitve sredstev smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami:

2.5.4.4.a Odločitve strokovno – programske komisije

V skladu z 9. členom Poslovnika strokovno-programskih komisij Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada¹¹⁶ (v nadaljevanju: poslovnik SPK) so veljavne samo tiste odločitve in strokovna mnenja strokovno-programskih komisij (v nadaljevanju: SPK), ki jih sprejme v polni sestavi. SPK za področje akcij¹¹⁷ o sofinanciranjih ni sklepala v polni, tričlanski sestavi, temveč v sestavi le dveh članov. Odločitve SPK so zato v nasprotju z 9. členom poslovnika SPK.

SPK bi morala v skladu z 18. a členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu predlog za sofinanciranje pripraviti tako, da skupna finančna vrednost predloga odobrenih programov oziroma projektov ne preseže 90 odstotkov razpisanih sredstev. SPK po prejemu izjav predlagateljev programov, ki jih ti posredujejo po prejemu predloga SPK o sofinanciranjih, oblikuje končni predlog z obrazložitvijo in obsegom odobrenih sredstev. SPK je že v predlogu sofinanciranj razporedila 100 odstotkov razpisanih sredstev, po prejemu izjav predlagateljev pa je enemu izmed predlagateljev odvzela del zneska sofinanciranja iz predloga ter ga prenesla na drugega. SPK ni ravnala v skladu z 18. a členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu.

2.5.4.4.b Sofinanciranje akcije – scenaristična delavnica Pokaži jezik

Filmski sklad je odobril sofinanciranje scenaristične delavnice s sklenitvijo pogodbe¹¹⁸ s Kulturnim društvom Myra Locatelly, Tolmin v znesku 700 tisoč tolarjev.

Na podlagi 3. in 56. člena Splošnih pogojev poslovanja 2003 in 2.1. točke javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 se za sredstva lahko potegujejo pravne osebe, ki so registrirane za opravljanje dejavnosti s področja filmske in video dejavnosti, kar so morali prijavitelji na razpis v skladu s 6. točko javnega razpisa tudi izkazati z izpisom iz sodnega registra. Prejemnik sredstev na način, določen v

¹¹⁵ Odločba št. O-1-1.5/2004 z 29.4.2004.

¹¹⁶ Soglasje nadzornega sveta 30. 1. 2004, uporablja se od dneva pridobitve soglasja nadzornega sveta.

¹¹⁷ Tričlansko komisijo je 2. 4. 2004 imenoval direktor Filmskega sklada.

¹¹⁸ Pogodba št. 19-3/04 s 15. 6. 2004.

javnem razpisu, ni izkazal, da opravlja dejavnosti s področja filmske in video dejavnosti. Iz zapisnika komisije za odpiranje ponudb z 14. 4. 2004 je razvidno, da je komisija predlagala, da bi se pri sofinanciranju akcij upoštevali tudi prijavitelji, ki opravljajo širše dejavnosti, ne izključno filmsko in video dejavnost, ter da bi se ta ugotovitev upoštevala ob pripravi naslednjega razpisa. Filmski sklad je vlogo prijavitelja upošteval kot popolno, kar ni v skladu z določbama splošnih pogojev in javnega razpisa.

Ocenjena vrednost nepravilnosti znaša 700 tisoč tolarjev.

2.5.4.4.c Sofinanciranje akcije – festival gejevskega in lezbičnega filma

Filmski sklad je z Društvom Škuc, Ljubljana 17. 8. 2004 sklenil pogodbo¹¹⁹ o sofinanciranju 20. festivala gejevskega in lezbičnega filma v znesku 600 tisoč tolarjev.

Društvo prijavi za sofinanciranje ni predložilo izpisa iz registra društev za dokazilo opravljanja filmske in video dejavnosti, kot je bilo določeno v 6. točki javnega razpisa in kot je za dodelitev sredstev Filmskega sklada predvideno v 3. in 56. členu Splošnih pogojev poslovanja 2003. Vloga prijavitelja je bila zato nepopolna in bi jo Filmski sklad moral izločiti iz nadaljnjega postopka.

Na podlagi 3. člena pogodbe bi moralo društvo končni obračun z vsebinskim poročilom predložiti do 20. 12. 2004. Predložilo ga je šele 23. 5. 2005.

Dodeljena sredstva niso bila porabljena v celoti v letu 2004, kot je bilo določeno v 8. točki javnega razpisa, temveč le v znesku 400 tisoč tolarjev, kot je tudi znašalo preverjeno izplačilo. S tem je Filmski sklad kršil točko javnega razpisa.

2.5.4.4.d Sofinanciranje akcije – štipendiranje magistrske naloge

Filmski sklad je s fizično osebo 7. 8. 2004 sklenil pogodbo o štipendiranju magistrske naloge z naslovom Državna podpora kinematografije v RS v znesku 130 tisoč tolarjev. Bruto izplačilo sredstev je bilo zaradi evidentiranja stroška avtorskega dela z obračunom pripadajočega davka višje, kot je bil določen pogodbeni znesek sofinanciranja. Skupno izplačilo je znašalo 173 tisoč tolarjev.

Filmski sklad za izplačilo ni izstavil knjigovodske listine na način, ki ga določa 54. člen ZJF ter 15. in 16. člen Pravilnika o računovodstvu.

V pogodbi o sofinanciranju za preveritev realizacije ni bila zahtevana predložitev izdelka oziroma izdelana naloga, pri čemer je Filmski sklad ravnal v neskladju s 27. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu, ki določa, da mora izvajalec predložiti zaključno poročilo o poteku in rezultatih izvedbe predmeta pogodbe, skladno z roki, določenimi v pogodbi.

¹¹⁹ Pogodba št. 40-3/04 s 17. 8. 2004.

2.5.4.5 Sofinanciranje promocije in eksploatacije projektov

S preizkušanjem pravilnosti postopkov sofinanciranja promocije smo odkrili naslednje neskladnosti s predpisi in usmeritvami:

2.5.4.5.a Izvedba javnega natečaja za sofinanciranje promocije in eksploatacije projektov

Splošni pogoji poslovanja 2003 v III. poglavju opredeljujejo sofinanciranje promocije projektov. Na podlagi 45. člena Filmski sklad skrbi za projekte, ki jih je sofinanciral. Producent in Filmski sklad se o načinu promocije dogovorita v posebni pogodbi.

Sklep o ustanovitvi Filmskega sklada v 15. členu določa, da sklad sofinancira projekte prek javnih razpisov, 1. člen Splošnih pogojev poslovanja 2003 pa določa, da se postopek za zbiranje predlogov za (so)financiranje programov in projektov izvede kot javni poziv ali javni razpis. Izjemoma se na podlagi 1. člena Splošnih pogojev poslovanja 2003 določen program ali projekt (so)financira brez izvedenega javnega poziva ali javnega razpisa, če je financiranje izvedeno iz tako imenovanih »nerazporejenih« sredstev sklada in če je to neogibno zaradi kratkega časa, ki je na voljo za odločitve. Pri preveritvi pravilnosti sofinanciranja stroškov promocije in eksploatacije projektov smo ugotovili, da je Filmski sklad s producenti in drugimi pravnimi osebami sklepal pogodbe o sofinanciranju promocije brez javnega razpisa oziroma javnega poziva, kar ni v skladu s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003.

2.5.4.5.b Promocija slovenskega filma na festivalu Izola Cinema

Filmski sklad je 10. 5. 2004 na podlagi izvedenega Javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 z zavodom Otok, zavod za razvijanje filmske kulture, Ljubljana sklenil pogodbo¹²⁰ o sofinanciranju programa in organizacije festivala Izola Cinema v znesku 1.500 tisoč tolarjev. Sofinanciranje je bilo v skladu s predpisi in izvedenim javnim razpisom.

Filmski sklad je 10. 5. 2004 z zavodom Otok sklenil dodatno pogodbo¹²¹ o poslovnem sodelovanju pri promociji slovenskega filma na festivalu Izola Cinema v znesku 800 tisoč tolarjev. Ta pogodba je bila sklenjena v neskladju s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003.

Na podlagi 3. člena pogodbe je bilo prejemniku sredstev 50 odstotkov pogodbenega zneska nakazanega pred začetkom festivala, za nakazilo preostalih 50 odstotkov pa bi moral po zaključenem festivalu izstaviti račun za plačilo, česar ni storil. Filmski sklad je zadnje izplačilo v znesku 400 tisoč tolarjev izvedel v neskladju s 3. členom pogodbe.

¹²⁰ Pogodba št. 15-3/04 z 10. 5. 2004.

¹²¹ Pogodba št. 16-3/04 z 10. 5. 2004.

2.5.4.5.c Promocija celovečernega igranega filma Na planincih

Filmski sklad je za sofinanciranje promocije filma 19. 12. 2003 s producentom Studio Arkadena, d. o. o., Trzin sklenil pogodbo o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja celovečernega igranega filma Na planincih¹²² v znesku 3.000 tisoč tolarjev.

Na podlagi 5. člena pogodbe o sofinanciranju bi moral producent Filmskemu skladu poročati o prihodkih, povezanih z distribucijo oziroma trženjem filma, in sicer v roku 15 dni po vsakem prejetem prihodku. Producent ni upošteval roka poročanja, določenega v pogodbi. Filmski sklad bi moral od producenta zahtevati, da o prihodkih od filma poroča v skladu s pogodbeno določenimi roki.

2.5.4.5.d Promocija celovečernega igranega filma Pod njenim oknom

Filmski sklad je na podlagi pogodbe o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja celovečernega igranega filma Pod njenim oknom¹²³ producentu Emotionfilm, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana sofinanciral promocijo filma v znesku 2.250 tisoč tolarjev.

Filmski sklad nima pogodbe med producentom in distributerjem, ki bi na podlagi 2. člena v prvem odstavku pogodbe o promociji morala biti sestavni del te pogodbe.

Producent bi moral v skladu s 5. členom pogodbe o promociji Filmskemu skladu poročati o vseh prihodkih, pridobljenih z distribucijo oziroma trženjem filma v roku 30 dni po vsakem prejetem prihodku. Producent Filmskega sklada o teh prihodkih ni obveščal. Filmski sklad bi moral od producenta zahtevati, da o prihodkih od filma poroča v skladu s pogodbeno določenimi roki.

2.5.4.5.e Promocija celovečernega igranega filma Poletje v zlati dolini

Za sofinanciranje promocije filma je Filmski sklad s producentom Studio Arkadena, d. o. o., Trzin 23. 6. 2004 sklenil pogodbo o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja celovečernega igranega filma Ljeto u zlatoj dolini¹²⁴ v znesku 2.112 tisoč tolarjev. Za sofinanciranje promocije ni bila vložena prijava – vloga za sofinanciranje promocije filma.

V prvem odstavku 3. člena pogodbe o promociji je navedena dokumentacija, ki je sestavni del končnega obračuna. Producent v nasprotju s pogodbo ni predložil izjav, da so plačane vse obveznosti oziroma kdaj bodo plačane, izjav, da so vse kopije verodostojnih knjigovodskih listin in ostale dokumentacije enake originalom, ter izjav, da so vsi dokumenti iz obračunske dokumentacije evidentirani v poslovnih knjigah producenta. Filmski sklad je izplačilo izvedel v neskladju s 3. členom pogodbe, ki določa, da skupni znesek iz pogodbe nakaže na producentov račun v roku treh dni po prejemu končnega obračuna.

¹²² Pogodba št. 38-3/03 z 19. 12. 2003.

¹²³ Pogodba št. 1-3/04 s 23. 2. 2004.

¹²⁴ Pogodba št. 23-3/04 s 23. 6. 2004.

2.5.4.5.f Promocija celovečernega igranega filma Ruševine

Filmski sklad je na podlagi pogodbe o medsebojnih odnosih pri izkoriščanju pravice javnega kinematografskega prikazovanja celovečernega igranega filma Ruševine¹²⁵ producentu Emotionfilm, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana sofinanciral promocijo filma v znesku 4.000 tisoč tolarjev.

Filmski sklad nima pogodbe med producentom in distributerjem, ki bi na podlagi 2. člena pogodbe o promociji morala biti sestavni del te pogodbe.

2.5.4.6 Festival slovenskega filma

Filmski sklad v skladu s 6. členom ZFS in 52. členom Splošnih pogojev 2003 omogoča izvedbo festivala slovenskega filma. Podrobnejšo organizacijo, izvedbo festivala, njegove organe, prijave na festival in podeljevanje nagrad festivala opredeljuje Pravilnik o festivalu slovenskega filma¹²⁶.

V finančnem načrtu za leto 2004 je Filmski sklad načrtoval in na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo z 21. 1. 2004 pridobil 15.000 tisoč tolarjev za izvedbo 7. festivala slovenskega filma. Dejanski odhodki za izvedbo festivala so znašali 18.596 tisoč tolarjev, kar je 3.896 tisoč tolarjev več od načrtovanih. Največji, 53-odstotni delež vseh izplačil predstavljajo plačila izvajalcu festivala Studiu 37, d. o. o., Ljubljana v skupnem znesku 9.791 tisoč tolarjev.

Ugotovitve v zvezi s preverjenimi izplačili stroškov izvedbe storitev in izplačila avtorskih honorarjev direktorju festivala, članom žirije in drugim izvajalcev storitev za festival so predstavljene v točkah 2.4.2.1.4.e, 2.4.2.1.4.f, 2.4.2.1.8.a in 2.4.2.1.8.b tega poročila.

2.5.4.7 Media Desk Slovenije

Media Desk je informacijska pisarna za promocijo programa Media, ki jo izvaja Evropska komisija v Bruslju. Glavna cilja programa Media sta izboljšati konkurenčnost evropskega filma, televizije in novih medijskih industrij ter mednarodni obtok evropskih avdiovizualnih izdelkov.

Za izvedbo kulturnega programa s področja opravljanja storitev Media Deska v Republiki Sloveniji v letih 2004 in 2005 sta Ministrstvo za kulturo in Filmski sklad 6. 5. 2004 sklenila Pogodbo o financiranju in izvedbi javnega kulturnega programa v obdobju 2004 – 2005¹²⁷, s katero se program financira iz državnega proračuna v 50 odstotkih od predvidene vrednosti 14.000 tisoč tolarjev v letu 2004. Preostalih 50 odstotkov na podlagi sklenjene pogodbe¹²⁸ krije Evropska komisija. Filmski sklad je v letu 2004 izkazal 16.155 tisoč tolarjev¹²⁹ prihodkov in 17.503 tisoč tolarjev odhodkov Media Deska. Razlika je bila krita s prilivom iz Evropske komisije v znesku 1.338 tisoč tolarjev v letu 2005.

¹²⁵ Pogodba št. 17-3/2004 s 23. 4. 2004.

¹²⁶ Soglasje nadzornega sveta 30. 1. 2004, uporablja se od dneva pridobitve soglasja nadzornega sveta.

¹²⁷ Pogodba št. 3511-04-408802 s 6. 5. 2004.

¹²⁸ Operating Grant Agreement nr. 2004-0262 z dne 3. 6. 2004.

¹²⁹ Prihodki v letu 2004: Ministrstvo za kulturo 7.000 tisoč tolarjev, Evropska komisija 7.264 tisoč tolarjev, Filmski sklad 1.891 tisoč tolarjev.

Filmski sklad je 18. 6. 2004 objavil javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje šolanja in usposabljanja v programih izobraževanja, ki sodijo v program Usposabljanje Media za leto 2004¹³⁰. Okvirna vrednost javnega poziva je bila 3.800 tisoč tolarjev¹³¹.

Preveritve pravilnosti naročanja blaga, materiala in storitev za Media Desk so predstavljene v točkah 2.4.2.1.1, 2.4.2.1.8.d, 2.4.2.1.8.e, 2.4.2.1.10, 2.4.3.a in 2.4.3.b tega poročila, pri preveritvi pravilnosti dodelitve sredstev za usposabljanje Media pa nismo ugotovili pomembnejših nepravilnosti.

2.5.4.8 Projekt »matching funds«

Ministrstvo za kulturo je 2. 9. 2004 izdalo sklep¹³², s katerim so bila za sofinanciranje projekta »matching funds« v povezavi s programom in evropskimi sredstvi Media Plus Filmskemu skladu odobrena sredstva v znesku 15.000 tisoč tolarjev. Za njegovo izvedbo sta Filmski sklad in Ministrstvo za kulturo sklenila Pogodbo o financiranju programa matching funds¹³³.

Filmski sklad je 8. 10. 2004 objavil javni poziv za zbiranje predlogov za sofinanciranje razvoja projektov v letu 2004¹³⁴, okvirna vrednost sredstev pa je bila 15.000 tisoč tolarjev.

Na podlagi opravljenega javnega poziva za zbiranje predlogov za sofinanciranje razvoja projektov v letu 2004 je Filmski sklad 13. 12. 2004 s producentoma Emotionfilm, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana in Vertigo, Zavod za kulturne dejavnosti, Ljubljana sklenil pogodbi o sofinanciranju razvoja projektov. S prvim je sklenil pogodbo za sofinanciranje razvoja projekta celovečernega igranega filma Temna stran zemlje¹³⁵ v znesku 8.571 tisoč tolarjev, z drugim pa pogodbo za sofinanciranje razvoja projekta celovečernega igranega filma Estrelita¹³⁶ v znesku 6.429 tisoč tolarjev. Producenta bi morala do 31. 12. 2004 Filmskemu skladu izročiti dokumentacijo, opredeljeno v 3. členu pogodb. Producent Emotionfilm Filmskemu skladu ni predložil dokumentacije. Producent Vertigo je predložil določeno dokumentacijo, ni pa predložil obračunske dokumentacije – verodostojnih listin, s katerimi bi moral izkazati porabo sredstev, pridobljenih s pogodbo, dokazil o službenih poteh za delo na razvoju projekta in o drugih stroških, ter avtorskih pogodb med njim in pomembnejšimi (so)avtorji. Filmski sklad bi moral od prejemnikov sredstev zahtevati predložitev celotne dokumentacije, in če ne bi bila izročena zaradi opravičljivih razlogov, v skladu s 5. členom pogodb zahtevati vrnitev vseh prejetih sredstev z zamudnimi obrestmi. Filmski sklad vračnil sredstev ni zahteval.

¹³⁰ Uradni list RS, št. 66/04.

¹³¹ Polovico sredstev (1.891 tisoč tolarjev) je zagotovil Filmski sklad, ostalo pa Evropska komisija.

¹³² Sklep št. 403-1907/2003-10 z 2. 9. 2004.

¹³³ Pogodba št. 3511-04-100193 z 22. 9. 2004.

¹³⁴ Uradni list RS, št. 108-109/04 z 8. 10. 2004.

¹³⁵ Pogodba št. 59-3/04 s 13. 12. 2004.

¹³⁶ Pogodba št. 58-3/04 s 13. 12. 2004.

2.5.4.9 Društvo slovenskih filmskih ustvarjalcev

Filmski sklad je v finančnem načrtu za leto 2004 načrtoval in nato iz državnega proračuna na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo z 21. 1. 2004 prejel 11.000 tisoč tolarjev sredstev za sofinanciranje programov Društva slovenskih filmskih ustvarjalcev (v nadaljevanju: DSFU). Celotna izplačila za DSFU v letu 2004 so skupaj znašala 12.983 tisoč tolarjev.

2.5.4.9.a Sofinanciranje programa dela DSFU in sofinanciranje mednarodnih scenarističnih delavnic

Filmski sklad je kot sofinancer v letu 2004 sklenil dve pogodbi z DSFU, in sicer pogodbo o sofinanciranju programa dela DSFU¹³⁷ za znesek 5.000 tisoč tolarjev in pogodbo o sofinanciranju mednarodnih scenarističnih delavnic »Re-sources 2, East of Eden«¹³⁸ za znesek 6.000 tisoč tolarjev.

Filmski sklad je z DSFU sklenil pogodbi, ne da bi izvedel javni poziv ali javni razpis, kar je v nasprotju s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003, zato so vsa izplačila na podlagi teh pogodb v skupnem znesku 11.000 tisoč tolarjev nepravilna.

Pri preveritvi zadnjega izplačila po pogodbi o sofinanciranju mednarodnih scenarističnih delavnic v znesku 2.000 tisoč tolarjev smo ugotovili, da bi moral Filmski sklad na podlagi 2. člena pogodbe nakazati omenjeni znesek v roku sedem dni po prejemu končnega obračuna. DSFU je končni obračun pripravilo 17. 12. 2004, izplačilo pa je bilo izvedeno pred pripravo končnega obračuna, in sicer 1. 12. 2004. Izplačilo Filmskega sklada je bilo v neskladju z 2. členom pogodbe.

Pojasnilo Filmskega sklada

Filmski sklad je zadnji obrok 2.000 tisoč tolarjev za sofinanciranje mednarodnih scenarističnih delavnic DSFU izplačal na podlagi poročila o opravljeni mednarodni scenaristični delavnici Sources na Bledu, z 22. 11. 2004.

2.5.4.9.b Financiranje podelitve nagrade za življenjsko delo Metod Badjura za leto 2004

Filmski sklad je 16. 9. 2004 z DSFU sklenil pogodbo o financiranju podelitve nagrade¹³⁹ v znesku 1.075 tisoč tolarjev. Izplačilo v znesku 1.059 tisoč tolarjev je bilo izvedeno 2. 12. 2004.

Za izbor izvajalca prireditve za podelitev nagrade Filmski sklad ni izvedel javnega natečaja, kar je v neskladju s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003, zato je bilo sofinanciranje DSFU v znesku 1.075 tisoč tolarjev nepravilno.

¹³⁷ Pogodba št. 5-3/041 s 1. 3. 2004.

¹³⁸ Pogodba št. 39-3/041 s 23. 7. 2004.

¹³⁹ Pogodba št. 44-3/04 s 16. 9. 2004.

2.5.4.10 Akademija za glasbo, radio, film in televizijo

V finančnem načrtu za leto 2004 je Filmski sklad načrtoval 16.000 tisoč tolarjev za sofinanciranje programov Akademije za glasbo, radio, film in televizijo (v nadaljevanju: AGRFT) in toliko jih je za ta namen na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo z 21. 1. 2004 tudi prejel.

Filmski sklad je 9. 12. 2003 z AGRFT sklenil pogodbo o sofinanciranju študijskega programa študentskih filmov, TV iger in TV dram AGRFT¹⁴⁰ v znesku 16.000 tisoč tolarjev, in sicer za program v študijskem letu 2003/2004. V pogodbi in aneksu k pogodbi so bili navedeni prijavljeni filmi, za katere naj bi se dodelila sredstva.

Izvedbo postopka pridobivanja sredstev prek javnega natečaja določata 15. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. člen Splošnih pogojev poslovanja 2003. Filmski sklad je z AGRFT sklenil pogodbo, ne da bi izvedel javni natečaj, zato so vsa izplačila na podlagi te pogodbe v skupnem znesku 16.000 tisoč tolarjev nepravilna.

2.5.4.11 Sofinanciranje udeležbe na festivalih

Preverili smo tri izplačila v zvezi z udeležbo producentov na festivalih, ki jih predstavljamo v tabeli 2.

Tabela 2: Udeležba producentov s filmi na festivalih

Film	Producent	Pogodba	Pogodbena vrednost v tisoč tolarjih
Bizgeci: Češnje	Casablanca Film Production, d. o. o., Ljubljana	Pogodba št. 9-3/04 z 22. 3. 2004	399
Fantom	Zank, Zavod za umetniško in kulturno produkcijo, Ljubljana	Pogodba št. 18-3/04 z 24. 5. 2004	586
Predmestje	Forum Ljubljana, Zavod za umetniško in kulturno produkcijo, Ljubljana	Pogodba št. 42-3/04 z 30. 8. 2004	1.061

Vir: Filmski sklad.

2.5.4.11.a Ugotovili smo, da je Filmski sklad sofinanciral udeležbo na festivalih iz tabele 2, ne da bi izvedel javni natečaj, kar je v nasprotju s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003.

Producent Casablanca Film Production, d. o. o., Ljubljana bi moral v skladu s 4. členom pogodbe o sofinanciranju udeležbe na festivalih za film Bizgeci: Češnje Filmskemu skladu dostaviti avtorske pogodbe, sklenjene med njim in avtorji, vsaj tri dni pred nakazilom sredstev, česar ni storil. Filmski sklad je producentu nakazal sredstva, ne da bi pred tem zahteval predložitev celotne zahtevane dokumentacije iz pogodbe. Izplačilo je znašalo 399 tisoč tolarjev.

¹⁴⁰ Pogodba št. 31-7/03 z 9. 12. 2003; aneks št. 1 z 8. 3. 2004.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja Filmskega sklada Republike Slovenije – javnega sklada v letu 2004. Za pravilnost poslovanja je odgovoren direktor Filmskega sklada. Naša naloga je, da na podlagi opravljene revizije izrazimo mnenje o skladnosti poslovanja Filmskega sklada s predpisi in usmeritvami v letu 2004.

Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij. Revizijski postopki so obsegali pridobivanje, pregledovanje, analiziranje in presojanje podatkov o poslovanju Filmskega sklada ter dokumentiranje revizijskih ugotovitev.

Pridobili smo ustrezne in zadostne dokaze za izrek mnenja. Menimo, da pridobljeni dokazi omogočajo, da podamo mnenje o pravilnosti poslovanja Filmskega sklada v letu 2004.

Filmski sklad Republike Slovenije je v revidiranem obdobju v naslednjih primerih ravnal v neskladju s predpisi in usmeritvami:

- notranjega nadzora nad upravljanjem javnih financ ni zagotovil, kot določa 100. člen ZJF (točka 2.1.3.a),
- soglasja ustanovitelja za finančni načrt in poslovno poročilo za leto 2004 ni pridobil, kot določata 26. člen ZJF in 8. člen Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada (točka 2.2.1.a),
- presežek prihodkov nad odhodki v znesku 28.105 tisoč tolarjev je razporedil brez ustrezne podlage (točka 2.2.1.b),
- vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev so v bilanci stanja Filmskega sklada izkazane višje od njihove nadomestljive vrednosti oziroma v neskladju s SRS (2002) (točka 2.2.2.1),
- ni zagotovil ločenega spremljanja poslovanja z namenskim premoženjem, obenem pa je z namenskim premoženjem upravljal in razpolagal v nasprotju s predpisi, kar predstavlja kršitev 10., 29., 31., 32., 43. in 46. člena ZJS ter 19. in 26. člena Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (točke 2.2.2.2.a, 2.3.2, 2.5.1, 2.5.2.c, 2.5.2.d in 2.5.2.e),
- popis sredstev in obveznosti do njihovih virov je izvedel v neskladju s 36. oziroma 38. členom ZR (točka 2.2.2.3.a) in ni izdal podrobnejših navodil za popis, kot zahteva 40. člen ZR (točka 2.2.2.3.b),
- storitev presnemavanja, razmnoževanja in trženja videogramov ni oddal z javnim razpisom, kar predstavlja kršitev 17. člena ZJN-1 (točka 2.3.4.a),
- na delovnem mestu pisarniškega referenta je imel zaposleno osebo, ki ne izpolnjuje pogojev za zasedbo delovnega mesta iz 17. člena Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest (točka 2.4.1.1.b),
- ni določil pooblaščenega računovodje za vodenje računovodstva, kot določa 92. člen ZJF (točka 2.4.1.1.c),
- delovno uspešnost v znesku 3.142 tisoč tolarjev je dodelil v neskladju z ZRPJZ in Kolektivno pogodbo za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (točki 2.4.1.2.a in 2.4.1.2.b),

- neupravičeno je izplačal povračilo potnih stroškov dvema zaposlenima osebam v znesku 135 tisoč tolarjev, kar je v neskladju z 8. členom ZPSDP in 96. členom kolektivne pogodbe (točka 2.4.1.3),
- pri oddaji naročil male vrednosti v skupnem znesku 26.826 tisoč tolarjev ni upošteval 2., 9., 10. člena Navodila JNMV 2001, 2., 3., 6., 9., 25. člena Navodila JNMV 1-2004, 2., 7. člena Navodila JNMV 9-2004, 50. člena ZJN-1, ter kršil temeljna načela ZJN-1, predvsem načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki iz 5. člena ZJN-1 in načelo transparentnosti porabe javnih sredstev iz 6. člena ZJN-1 (točke 2.4.2.1.1.a, 2.4.2.1.1.b, 2.4.2.1.2, 2.4.2.1.3.a, 2.4.2.1.3.b, 2.4.2.1.4.b, 2.4.2.1.4.c, 2.4.2.1.4.d, 2.4.2.1.4.e, 2.4.2.1.4.f, 2.4.2.1.4.g, 2.4.2.1.5, 2.4.2.1.6, 2.4.2.1.7.a, 2.4.2.1.7.b, 2.4.2.1.8.c, 2.4.2.1.8.d, 2.4.2.1.8.e, 2.4.2.1.12, 2.4.3.a in 2.4.3.b),
- s štirimi izvajalci je imel sklenjene pogodbe za nedoločen čas, kar je v neskladju z ZJN-1, predvsem z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki iz 5. člena ZJN-1; znesek izplačil po pogodbah za nedoločen čas v letu 2004 znaša 2.157 tisoč tolarjev (točke 2.4.2.1.1.b, 2.4.2.1.3.b, 2.4.2.1.4.a in 2.4.2.1.7.a),
- nepravilno je sklenil avtorske pogodbe, ki niso avtorska dela po 5., 7. ali 8. členu ZASP, v skupnem znesku 4.700 tisoč tolarjev (točka 2.4.2.1.8.a),
- s članom nadzornega sveta je sklenil avtorsko pogodbo v nasprotju s 7. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada; nepravilnost je ocenjena na 200 tisoč tolarjev (točka 2.4.2.1.8.b),
- plačili za delo prek študentskega servisa v znesku 213 tisoč tolarjev je izvedel v neskladju z 216. členom Zakona o delovnih razmerjih (točka 2.4.2.1.10),
- izplačila sejin članom nadzornega sveta v znesku 1.503 tisoč tolarjev je izvedel v neskladju z 8. členom Uredbe o sejinah (točka 2.4.2.1.11),
- javni razpis za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 je pripravil v nasprotju s 7. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu in 5. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 (točki 2.5.3.2.a in 2.5.3.2.b),
- predpogodbe in pogodbe o sofinanciranju filmov na podlagi prijav na javni razpis za filme 2001 je sklenil v neskladju z 59. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003 (točka 2.5.3.3.a),
- ob dokončanju filmov ni ugotavljal svojega dejanskega deleža na filmih, kar je v neskladju s predpisi in pogodbami o sofinanciranju filmov (točke 2.5.3.3.b, 2.5.3.3.c in 2.5.3.3.i),
- od producentov ni zahteval, da redno poročajo o vseh prihodkih od filma, kar predstavlja kršitev posameznih določb pogodb o promociji filmov (točke 2.5.3.3.b, 2.5.4.5.c in 2.5.4.5.d),
- sredstva za sofinanciranje filmov je dodelil, ne da bi bila oddana vloga, kar je v neskladju z javnim razpisom za filme 2001; znesek takšnih izplačil v letu 2004 je znašal 26.500 tisoč tolarjev (točki 2.5.3.3.c in 2.5.3.3.e),
- sredstva za sofinanciranje filmov, za katere so prijavitelji oddali nepopolne vloge oziroma so jih oddali prepozno, je dodelil, kar je v neskladju z javnim razpisom za filme 2001; znesek izplačil je v letu 2004 znašal 277.900 tisoč tolarjev (točke 2.5.3.3.d, 2.5.3.3.f, 2.5.3.3.g, 2.5.3.3.i in 2.5.3.3.j),
- posamezna nakazila za sofinanciranje filmov je izplačeval producentom, ne da bi predložili popolno dokumentacijo, opredeljeno v pogodbah o sofinanciranju filmov (točka 2.5.3.3.i),
- sofinanciranje filma Ljubljana je ljubljana je odobril, ne da bi pridobil oziroma zahteval predložitev listine o zavarovanju, kar je v neskladju s 24. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003; izplačilo je v letu 2004 znašalo 27.189 tisoč tolarjev (točka 2.5.3.3.h),
- v aneksu k pogodbi o sofinanciranju filma L... kot ljubezen je spremenil posamezna določila iz pogodbe, ki so po njegovi sklenitvi v neskladju z 21. členom Splošnih pogojev poslovanja 2001 in 4. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada; nepravilnost je ocenjena na 67.500 tisoč tolarjev (točka 2.5.3.3.k),

- odobril je sredstva za sofinanciranje razvoja scenarijev, za katera sta bili predloženi nepopolni vlogi, kar je v neskladju s 6.1. točko Javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004; izplačila odobrenih sredstev za nepopolni vlogi so v letu 2004 znašala 768 tisoč tolarjev (točki 2.5.4.2.a in 2.5.4.2.b),
- od prejemnikov sredstev za razvoj scenarija, razvoj projektov in za sofinanciranje projekta »matching funds« ni pridobil celotne obračunske dokumentacije, ki jo opredeljujejo pogodbe o sofinanciranju in ni zahteval vračil sredstev od prejemnikov, kar je v neskladju z 31. členom Splošnih pogojev 2003 in v neskladju s pogodbami o sofinanciranju; nepravilnost je ocenjena na 19.125 tisoč tolarjev (točke 2.5.4.2.a, 2.5.4.3.a in 2.5.4.8),
- sklepal je nepopolne pogodbe, ki so bile v neskladju z 99. členom ZUJIK in 24. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu (točka 2.5.4.1), ter pogodbe, s katerimi je odobril porabe in izplačila sredstev po končanem letu 2004, kar je v nasprotju z 8. točko javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004 (točka 2.5.4.3.b),
- na podlagi odobrenih sofinanciranj razvoja scenarija, sklenjenih pogodb o sofinanciranju promocije filma in udeležbe na festivalih je izvajal posamezna izplačila, ne da bi bila zaključna dokumentacija popolna in pravočasna; nepravilnost za izplačila v letu 2004 je ocenjena na 100 tisoč tolarjev (točke 2.5.4.2.c, 2.5.4.5.e in 2.5.4.11.b),
- odločitve strokovno programskih komisij Filmskega sklada o sofinanciranju akcij niso bile sprejete v polni sestavi, kar je v nasprotju z 9. členom poslovnika SPK (točka 2.5.4.4.a),
- odobril je sredstva za sofinanciranje akcij, za katere prijavitelja nista izkazala, da sta registrirana za opravljanje dejavnosti s področja filmske in videlo dejavnosti, kar je v neskladju s 3. in 56. členom Splošnih pogojev poslovanja ter 2.1. točko javnega razpisa za filme, razvoj scenarijev, projektov ter akcij 2004; nepravilnost za izplačila v letu 2004 je ocenjena na 1.100 tisoč tolarjev (točki 2.5.4.4.b in 2.5.4.4.c),
- pri sofinanciranju akcije – štipendiranje magistrske naloge ni zahteval predložitve izdelka oziroma izdelane naloge, kar je v neskladju s 27. členom Pravilnika o javnem pozivu in razpisu; nepravilnost je ocenjena na 173 tisoč tolarjev (točka 2.5.4.4.d),
- odobril je sofinanciranje razvoja scenarija, študija na filmski šoli, stroškov promocije in eksploatacije projektov, programa dela DSFU, mednarodnih scenarističnih delavnic in izvedbe podelitve nagrade, programov AGRFT in udeležbe na festivalih brez izvedenega javnega natečaja, kar je v nasprotju s 15. členom Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada in 1. členom Splošnih pogojev poslovanja 2003; nepravilnost je ocenjena na 42.667 tisoč tolarjev (točke 2.4.2.1.13.a, 2.5.4.5.a, 2.5.4.9.a, 2.5.4.9.b, 2.5.4.10 in 2.5.4.11.a),

zato je bilo po našem mnenju poslovanje Filmskega sklada Republike Slovenije v letu 2004 v pomembnem neskladju z relevantnimi prepisi (*negativno mnenje*).

4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Za odpravo ugotovljenih nepravilnosti mora Filmski sklad v roku 90 dni od prejema revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, ter
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Popravljalni ukrepi se morajo nanašati na

1. zagotovitev izvajanja nalog notranjega revidiranja v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ¹⁴¹ (točka 2.1.3.a);
2. predložitev poslovnega in finančnega načrta za leto 2006 ter poslovno poročilo za leto 2005 z odločitvijo o razporeditvi in uporabi pozitivnega rezultata za leto 2005 ustanovitelju (Vladi Republike Slovenije) za izdajo soglasja, z dokazilom o predložitvi ustanovitelju (točki 2.2.1.a in 2.2.1.b);
3. sprejem metodologije za vrednotenje filmov in določitev načina vrednotenja teh filmov kot neopredmetenih dolgoročnih sredstev v Pravilniku o računovodstvu ter začetek postopkov za prevrednotenje teh sredstev na njihovo nadomestljivo vrednost s pridobitvijo soglasja ustanovitelja (točka 2.2.2.1);
4. začetek postopka za dopolnitev 21. člena Sklepa o ustanovitvi Filmskega sklada z opredelitvijo vseh sredstev, ki sestavljajo namensko premoženje (točka 2.5.2.a);
5. začetek postopka prenosa nepremičnin, ki so v skladu s Sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture opredeljene kot javna lastnina v upravljanju države, v lastništvo Filmskega sklada kot namensko premoženje (točka 2.5.2.b);
6. začetek poslovanja z denarnimi sredstvi namenskega premoženja prek posebnega računa namenskega premoženja (točka 2.5.2.d);
7. opredelitev postopkov ločenega spremljanja in evidentiranja namenskega premoženja od sredstev za delo v Pravilniku o računovodstvu, ter začetek ločenega spremljanja poslovanja z namenskim premoženjem v poslovnih knjigah Filmskega sklada in zagotavljanje podatkov o prihodkih in odhodkih, doseženih z upravljanjem namenskega premoženja, s 1. 1. 2006 (točke 2.2.2.2.a, 2.3.2, 2.5.1 in 2.5.2.c);

¹⁴¹ Uradni list RS, št. 72/02.

8. izdajo podrobnejših navodil za popis (točka 2.2.2.3.b);
9. izvedbo popisa filmskih kopij za leto 2005 (točka 2.2.2.3.a);
10. sklenitev nove pogodbe s Slovensko kinoteko, Ljubljana o oddaji poslovnih prostorov v najem na Miklošičevi ulici 38 v Ljubljani z določitvijo površine prostorov v lasti Filmskega sklada na Miklošičevi ulici 38 z navedbo površine prostorov, ki so predmet najema, in deleža delitve stroškov za uporabo poslovnih in skupnih prostorov (točka 2.3.3);
11. razdrtje pogodb, sklenjenih z družbama Slak, d. o. o., Ljubljana in Andromeda, d. o. o., Ljubljana o prodaji VHS kaset in DVD slovenskih filmov ter začetek izvedbe postopka javnega naročila za izbor najugodnejšega izvajalca prodaje VHS kaset in DVD (točka 2.3.4.a);
12. začetek postopkov za uskladitev zaposlitve na delovnem mestu pisarniški referent s pogoji za zasedbo delovnega mesta v Pravilniku o sistemizaciji delovnih mest (točka 2.4.1.1.b);
13. določitev pooblaščenega računovodje za vodenje računovodstva Filmskega sklada (točka 2.4.1.1.c);
14. sprejem internih aktov o določitvi norm in meril za izplačevanje delovne uspešnosti zaposlenih (točka 2.4.1.2.a);
15. vzpostavitev notranjega kontrolnega sistema, ki bo pravočasno preprečeval imenovanje članov nadzornega sveta, ki niso v delovnem razmerju s Filmskim skladom oziroma niso pogodbeni sodelavci (točki 2.4.2.1.8.b in 2.4.2.1.9);
16. posredovanje predloga sklepa o višini redne sejnine za člane nadzornega sveta v sprejem ustanovitelju (točka 2.4.2.1.11);
17. izvedbo postopkov dokončne določitve lastniških deležev filmov, ki jih sofinancira Filmski sklad, za filme Marmelada oziroma Desperado Tonic, Predmestje in Dobro uštimani mrtveci (točke 2.5.3.3.b, 2.5.3.3.c in 2.5.3.3.i);
18. pripravo enotnih obrazcev za poročanje producentov o stroških filma in zahtevo o poročanju o celotnih stroških filma v končnem obračunu (točki 2.5.3.3.e in 2.5.3.3.i);
19. opredelitev vsebine zavarovanja z listino o zavarovanju, ki se zahteva od producenta pred prvim nakazilom denarnih sredstev za film, v splošnih pogojih poslovanja (točka 2.5.3.3.h);
20. dokazila o izvedbi javnega natečaja za delo društev s področja filma (točka 2.5.4.9.a) in o izvedbi javnega natečaja za sofinanciranje izobraževalnih programov s področja filma (točka 2.5.4.10).

Odzivno poročilo pri nekaterih ugotovljenih nepravilnostih ni potrebno, ker so bile te že med revizijskim postopkom odpravljene oziroma sprejeti ustrezni popravilni ukrepi (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), ki jih v nadaljevanju na kratko povzemamo:

- Filmski sklad je v letu 2005 pogodbe z bankami za naložbe namenskega premoženja v bančne denarne depozite pričel sklepati ločeno za račun namenskega premoženja (točka 2.5.2.e);
- Filmski sklad je že v letih 2004 in 2005 z novo uveljavljenim ZUJIK, dopolnjenimi Splošnimi pogoji poslovanja 2003 ter imenovanjem komisije za pregled popolnosti, pravočasnosti in pravilnosti prejetih vlog za sofinanciranje filmskih programov vzpostavil ustrezne notranje kontrole za sofinanciranje filmov le na podlagi pravočasnih, popolnih in pravilnih prijav (točke 2.5.3.3.c, 2.5.3.3.d, 2.5.3.3.e; 2.5.3.3.f, 2.5.3.3.g, 2.5.3.3.i in 2.5.3.3.j);
- Filmski sklad je pripravil nov osnutek Pravilnika o merilih in kriterijih za izbor projektov oziroma programov, kjer je opredelil merila in kriterije za dodelitev sredstev sofinanciranja promocije programov in projektov, in ga 9. 2. 2006 predložil v sprejem nadzornemu svetu (točka 2.5.4.5.a).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja¹⁴². Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Filmski sklad krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Filmskemu skladu Republike Slovenije, priporočeno s povratnico;
2. Saši Jovanoviću, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhiv, tu.

¹⁴² 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

5. PRILOGE

PRILOGA 1

Bilanca stanja Filmskega sklada na dan 31. 12. 2004

Ekonomska kategorija	Stanje	Struktura	Stanje	Struktura	Indeks
	31. 12. 2004 <i>v tisoč tolarjih</i>	31. 12. 2004 <i>v odstotkih</i>	31. 12. 2003 <i>v tisoč tolarjih</i>	31. 12. 2003 <i>v odstotkih</i>	
SREDSTVA	2.427.697	100,0	2.379.824	100,0	102
A. Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju	2.270.667	93,5	2.254.855	94,7	101
Neopredmetena dolgoročna sredstva	2.066.230	85,1	2.044.811	85,9	101
Nepremičnine	183.260	7,5	186.247	7,8	98
Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	19.275	0,8	21.395	0,9	90
Dolgoročne terjatve iz poslovanja	1.902	0,1	2.402	0,1	79
B. Kratkoročna sredstva	157.030	6,5	124.969	5,3	125
Dobroimetje pri bankah	128.230	5,4	100.719	4,3	127
Kratkoročne terjatve do kupcev	10.762	0,4	5.684	0,2	189
Predujmi in varščine	504	0,0	196	0,0	257
Kratkoročne finančne naložbe	265	0,0	0	0,0	-
Kratkoročne terjatve iz financiranja	620	0,0	1.556	0,1	40
Druge kratkoročne terjatve	280	0,0	264	0,0	106
Neplačani odhodki	16.369	0,7	16.550	0,7	99
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV	2.427.697	100,0	2.379.824	100,0	102
D. Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve	27.824	1,1	24.370	1,0	114

Ekonomska kategorija	Stanje	Struktura	Stanje	Struktura	Indeks 04/03
	31. 12. 2004 <i>v tisoč tolarjih</i>	31. 12. 2004 <i>v odstotkih</i>	31. 12. 2003 <i>v tisoč tolarjih</i>	31. 12. 2003 <i>v odstotkih</i>	
Kratkoročne obveznosti do zaposlenih	3.713	0,1	27	0,0	138
Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev	5.334	0,2	5.276	0,2	101
Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja	7.632	0,3	11.648	0,5	66
Kratkoročne obveznosti do financerjev	151	0,0	108	0,0	140
Neplačani prihodki	10.490	0,5	7.115	0,3	147
Pasivne časovne razmejitve	504	0,0	196	0,0	257
E. Lastni viri in dolgoročne obveznosti	2.399.873	98,9	2.355.454	99,0	102
Dolgoročno razmejeni prihodki	1.517	0,1	1.681	0,1	90
Sklad namenskega premoženja	2.071.258	85,3	2.054.785	86,4	101
Druge dolgoročne obveznosti	570	0,0	642	0,0	89
Obveznosti za neopred.dolg.sred. in opredmetena osnovna sredstva	326.528	13,5	298.346	12,5	109

Vir: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2004.

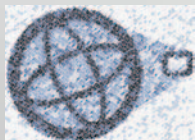
PRILOGA 2

Izkaz prihodkov in odhodkov Filmskega sklada od 1. 1. do 31. 12. 2004

Prihodki in odhodki	Realizacija v letu 2004 <i>v tisoč tolarjih</i>	Struktura 2004 <i>v odstotkih</i>	Realizacija v letu 2003 <i>v tisoč tolarjih</i>	Struktura 2003 <i>v odstotkih</i>	Indeks 2004/2003
SKUPAJ PRIHODKI	805.860	100,0	712.973	100,0	113
Nedavčni prihodki	31.441	3,9	23.452	3,3	134
Prihodki od obresti (obresti a vista)	4.838	0,6	3.285	0,5	147
Prihodki od premoženja (najemnine)	1.761	0,2	2.670	0,4	66
Prihodki od prodaje blaga in storitev	24.527	3,1	13.847	1,9	177
Drugi nedavčni prihodki (vračilo sredstev)	315	0,0	3.650	0,5	9
Prejete donacije	7.264	0,9	3.353	0,5	217
Prejeta sredstva iz državnega proračuna	767.155	95,20	686.168	96,2	112
Sredstva za bruto plače	39.339	4,9	30.519	4,3	129
Sredstva za prispevke in davke delodajalca od plač	5.845	0,7	6.385	0,9	92
Sredstva za druge osebne prejemke	2.386	0,3	4.458	0,6	54
Sredstva za izdatke za blago in storitve	21.830	2,8	24.217	3,3	90
Sredstva za nakup nematerialnega premoženja	540.155	67,0	495.170	69,5	109
Sredstva za nakup osnovnih sredstev	4.600	0,6	5.569	0,8	83
Sredstva za posebej dogovorjene projekte (akcije, AGRFT, DSFU)	131.000	16,2	119.850	16,8	109
Sredstva za Media Desk Slovenija in Matching Funds	22.000	2,7	0	0,0	-

Prihodki in odhodki	Realizacija v letu 2004 <i>v tisoč tolarjih</i>	Struktura 2004 <i>v odstotkih</i>	Realizacija v letu 2003 <i>v tisoč tolarjih</i>	Struktura 2003 <i>v odstotkih</i>	Indeks 2004/2003
SKUPAJ ODHODKI	777.755	100,0	689.784	100	113
Tekoči odhodki	181.809	23,4	152.556	22,1	119
Plače in drugi izdatki zaposlenim	39.564	5,1	33.364	4,8	119
Prispevki delodajalcev za socialno varnost	6.773	0,9	5.158	0,7	131
Izdatki za blago in storitve	135.472	17,4	114.034	16,6	119
Tekoči transferi	88.467	11,4	41.091	6,0	215
Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	59.405	7,6	21.099	3,1	281
Transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam	12.983	1,7	4.850	0,7	268
Tekoči domači transf. v jav. zav. in dr. izvajal. Jav. služb	16.079	2,1	15.142	2,2	106
Nakup in gradnja osnovnih sredstev	507.479	65,2	496.137	71,9	102
Nakup opreme	5.579	0,7	3.292	0,5	169
Nakup drugih osnovnih sredstev	119	0,0	4.656	0,7	3
Investicijsko vzdrževanje in obnove	2.221	0,3	1.921	0,3	116
Nakup nematerialnega premoženja	499.560	64,2	486.268	70,4	103
PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	28.105	-	23.189	-	121

Vir: Letno poročilo Filmskega sklada za leto 2004.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE • THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 5800 • fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 5880 • fax: +386 (0) 2 250 5896