



RAČUNSKO SODIŠČE  
REPUBLIKE SLOVENIJE



# Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Občine Postojna

## ***Poslanstvo***

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

# **Porevizijsko poročilo**

Popravljalni ukrepi Občine Postojna

Številka: 324-1/2011/79

Ljubljana, 19. februarja 2013

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Občine Postojna (v nadaljevanju: občina) v letu 2010 št. 324-1/2011/70 z dne 12. 10. 2012 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) občini izreklo *negativno mnenje*.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo<sup>1</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Jernej Verbič, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Št. 060-1/2011 z dne 11. 1. 2013.

## 2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Ustanovitev gospodarske družbe

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

Občina je na podlagi 16. člena Statuta Občine Postojna<sup>2</sup> (v nadaljevanju: statut) in 73. člena Zakona o javnih financah<sup>3</sup> (v nadaljevanju: ZJF) ustanovila gospodarsko družbo Postojnska jama, turizem in storitve, d. o. o., Postojna (v nadaljevanju: družba Postojnska jama) z osnovnim kapitalom 7.500 evrov.

Zakon o lokalni samoupravi<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZLS) v 20. členu določa, da lahko občina v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja, ustanavlja in vodi javna podjetja ter v okviru sistema javnih financ določa svoj proračun.

V 21. členu ZLS je določeno, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom. Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev tudi upravlja občinsko premoženje ter omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva. V 21. členu ZLS je določeno, da v okviru svojih pristojnosti občinski svet odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s tem zakonom drugače določeno.

ZJF v 67. členu (prvi in drugi odstavek) določa splošna pravila glede finančnega premoženja občin, da so finančno premoženje po tem zakonu denarna sredstva, terjatve, dolžniški vrednostni papirji ter delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe (v nadaljevanju: kapitalske naložbe) in da lahko občina za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu občinsko premoženje organizira v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij.

O ustanavljanju in ukinjanju pravnih oseb, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina, po določilih 73. člena ZJF odloča občinski svet, razen če ni s področnim zakonom ali z zakonom o lokalni samoupravi drugače določeno. Občinski svet se lahko na predlog pristojnega občinskega organa odloči za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi, če so za nakup zagotovljena sredstva v proračunu in če se s tem zaščitijo občinski interesi. Če javni interes za občinsko lastništvo delnic ali deležev na kapitalu pravnih oseb ne

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 30/07.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08, 49/09, 107/10.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10.



obstoji več, lahko občinski svet na predlog pristojnega občinskega organa odloči, da se delnice oziroma delež na kapitalu proda, če to ni v nasprotju s posebnim zakonom.

Statut v 1. členu določa, da občino predstavlja in zastopa župan. V 16. členu statuta je določeno tudi, da občinski svet ustanavlja javne zavode, javna podjetja in javne sklade ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom ter odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, ki presega znesek, določen z odlokom o proračunu, če z zakonom, s statutom občine ali z odlokom ni določeno drugače.

Iz navedenih določb je mogoče povzeti, da občina lahko:

- za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu ustanovi javni zavod, javni gospodarski zavod, javno podjetje, javni sklad in javno agencijo;
- kupi delnice ali delež v gospodarski družbi, če so za nakup zagotovljena sredstva v proračunu in če se s tem zaščitijo občinski interesi.

Namen, zaradi katerega je občina ustanovila družbo Postojnska jama, je bil nakup delnic družbe TURIZEM KRAS, destinacijski management, d. d., Postojna (v nadaljevanju: družba TURIZEM KRAS), kar je razvidno iz obrazložitve gradiva za obravnavo na občinskem svetu, ki je povezano z ustanovitvijo družbe Postojnska jama<sup>5</sup>, ter Razkritja v letnih računovodskih poročilih 2010 za podjetje, ki ni zavezano k reviziji<sup>6</sup>, ki ga je družba Postojnska jama priložila letnemu poročilu. Glavna dejavnost družbe Postojnska jama je dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov, to je dejavnost, ki se izvaja na trgu kot pridobitna dejavnost.

Družba Postojnska jama v letu 2010 in prvi polovici leta 2011 ni začela z opravljanjem dejavnosti, za katere je bila registrirana. V enem letu po ustanovitvi ni imela zaposlenega nobenega delavca, prav tako pa družbo Postojnska jama še vedno vodi direktorica, ki je tudi v rednem delovnem razmerju na občini (povezava s točko 2.5.3 revizijskega poročila).

Občina je družbi Postojnska jama z vplačilom osnovnega kapitala v denarju in s stvarnim vložkom v skupnem znesku 4.013.429 evrov zagotovila sredstva oziroma stvarno premoženje, s katerim je družba Postojnska jama financirala nakup deleža v družbi TURIZEM KRAS ter zavarovala najeti kredit za nakup.

Občina je kot občinski interes utemeljila nakup delnic družbe TURIZEM KRAS, ki je imetnik koncesije za rabo naravnih vrednot za postojnski jamski sistem in predjamski jamski sistem. Da bi zaščitila občinski interes, je občina ustanovila družbo Postojnska jama, registrirano za opravljanje dejavnosti, ki se izvajajo na prostem trgu, da bi ta družba kupila delnice v družbi TURIZEM KRAS. Z ustanovitvijo družbe Postojnska jama pa občina ni zgolj uresničevala občinski interes v smislu 73. člena ZJF, pač pa je ustanovila družbo za opravljanje tržnih dejavnosti. Ustanovitev družbe, ki je registrirana za opravljanje dejavnosti na trgu, ni pa nosilka koncesije za rabo naravnih vrednot v občini, presega občinski interes. Občina v letu 2010 z ustanovitvijo družbe Postojnska jama in vplačilom osnovnega kapitala v denarju ter s stvarnim vložkom v skupnem znesku 4.013.429 evrov ni ravnala v smislu določb 73. člena ZJF, saj dejavnosti, ki jih opravlja družba Postojnska jama, presegajo zaščito občinskega interesa; ta je utemeljen zgolj v delu, ki se nanaša na nakup delnic v družbi TURIZEM KRAS kot imetnici koncesije za rabo

<sup>5</sup> Gradivo za sejo občinskega sveta 30. 3. 2010.

<sup>6</sup> [URL: <http://www.ajpes.si/JOLP/podjetje.asp?maticna=3722813000&leto=2010>], 31. 5. 2012.

naravnih vrednot. Občina je z opisanim ravnanjem povzročila dodatno tveganje za občinsko nepremično premoženje v vrednosti 4.013.429 evrov, ki je bilo preneseno z neposrednega lastništva občine na gospodarsko družbo, ki opravlja pretežno gospodarsko dejavnost. Če bi občina v skladu s 73. členom ZJF občinski interes zaščitila z neposrednim nakupom delnic družbe TURIZEM KRAS, bi ostala lastnica navedenih nepremičnin.

### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je v odzivnem poročilu navedla, da je občinski svet na 12. seji 11. 12. 2012 obravnaval problematiko ustanovitve družbe POSTOJNA TURIZEM, turizem in storitve, d. o. o., Postojna<sup>7</sup> (v nadaljevanju: družba POSTOJNA TURIZEM) in nakupa delnic družbe POSTOJNSKA JAMA, turizem, gostinstvo in trgovina, d. d., Ljubljana<sup>8</sup> (v nadaljevanju: družba POSTOJNSKA JAMA, d. d.) ter sprejel sklep, s katerim je določil:

- družba POSTOJNA TURIZEM ohrani kontrolni delež oziroma 25,1 odstotka delnic družbe POSTOJNSKA JAMA, d. d.;
- nad družbo POSTOJNA TURIZEM se uvede postopek likvidacije družbe, v okviru katerega se pred izbrisom družbe iz sodnega registra opravi prodaja premoženja družbe in poplačilo vseh obveznosti, po končanem postopku pa občina prevzame delnice družbe POSTOJNSKA JAMA, d. d. ter morebitno ostalo premoženje;
- družba preneha, ko izpolni cilje, zaradi katerih je bila ustanovljena, o prenehanju odloči občinski svet na predlog župana.

### 2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

Predloženi sklep Občinskega sveta pomeni začetek aktivnosti za ureditev razmerij v družbah za zagotovitev uresničevanja občinskega interesa v smislu določb 73. člena ZJF, saj omogoča začetek postopka likvidacije družbe POSTOJNA TURIZEM. V skladu s 403. členom Zakona o gospodarskih družbah<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZGD-1) v povezavi s 522. členom ZGD-1 se postopek redne likvidacije prične s sprejetjem sklepa o prenehanju družbe in začetku likvidacije (sklep o likvidaciji) oziroma po 425. členu ZGD-1 s predlogom registrskemu organu za izbris družbe iz registra brez likvidacije. Občino opozarjamo, da je treba aktivnosti, s katerimi bo izvedena likvidacija družbe POSTOJNA TURIZEM in s tem zagotovljeno neposredno lastništvo delnic družbe POSTOJNSKA JAMA, d. d. dokončati v najkrajšem možnem času.

<sup>7</sup> V obdobju, na katero se nanaša revizija, je bila to družba Postojnska jama, turizem in storitve, d. o. o., Postojna.

<sup>8</sup> V obdobju, na katero se nanaša revizija, je bila to družba TURIZEM KRAS, destinacijski management, d. d., Postojna.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 65/09-UPB3, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja občine v letu 2010 izdelala Občina Postojna. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Jernej Verbič, župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela Občina Postojna za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih pri reviziji pravilnosti poslovanja Občine Postojne v letu 2010, *zadovoljivi*.

Dr. Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Postojna, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.





## *Bdimo nad potmi javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

**Enota Maribor / Maribor Office**  
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

