



REPUBLIKA SLOVENIJA

**RAČUNSKO SODIŠČE**

Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Na podlagi 2. odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču ter 24. in 25. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije prvostopenjski senat (v nadaljevanju Senat I) v sestavi

dr. Janez Gabrijelčič, predsednik  
Nadja Žnidarčič Ferrari, poročevalka  
mag. Nataša Knaubert Šorli, članica

izdaja naslednje

## **POROČILO**

**o reviziji porabe proračunskih sredstev za izvajanje visokošolskega  
izobraževalnega programa v letu 1996**

**na**  
**UNIVERZI V LJUBLJANI,**  
**FAKULTETI ZA DRUŽBENE VEDE**  
Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5

Številka: 1211-10/97-14

Ljubljana, 29.5. 1998

## I. UVOD

Na podlagi sklepa o uvedbi nadzora št. 1211-10/97-1, ki ga je izdalo Računsko sodišče dne 31.1.1997, je bila na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za družbene vede, Ljubljana, Kardeljeva ploščad 5 (v nadaljevanju UL FDV), opravljena revizija porabe proračunskih sredstev za izvajanje visokošolske dejavnosti v letu 1996. Nadzor je bil opravljen na podlagi določb 19. in 22. do 25.čl. Zakona o računskem sodišču (Ur.l. RS št.48/94) ter 20. in 24. člena Poslovnika Računskega sodišča (Ur. l. RS št. 20/95). Nadzor sta opravili Neva Maher, višja strokovna sodelavka po pooblastilu št. 1211-10/97-4 z dne 12. 2.1997 in Jelka Zimšek, revizijska asistentka po pooblastilu št.1211-10/97-2 z dne 31.1.1997, s prekinitvami v času od 5.2.1997 do 31.3.1997 in od 21.7.1997 do 25.8.1997.

Po opravljenem pregledu je pristojna članica izdala fakulteti Predhodno poročilo o nadzoru št. 1211-10/97-10, z dne 5.2.1998.

Zoper Predhodno poročilo je fakulteta dne 20.2.1998 vložila pripombe, v katerih prereka ugotovitve Računskega sodišča, ki se nanašajo na način evidentiranja prihodkov in odhodkov, izvajanje izobraževalnih programov v študijskem letu 1995/96 in nezakonite porabe sredstev za plače.

Senat I, ki ga je imenoval predsednik Računskega sodišča s Sklepom št. 1211-10/97-12, dne 25. 2. 1998, v sestavi:

- dr. Janez Gabrijelčič, predsednik,
- Nadja Žnidarčič Ferrari, poročevalka in
- mag. Nataša Knaubert Šorli, članica

je proučil ugotovitve iz Predhodnega poročila in pripombe UL FDV ter jih smiselno povzema v svojem poročilu. Ugotovitve, ki jih UL FDV ne prereka v pripombah, senat I povzema kot veljavne.

### 1. PRAVNA PODLAGA DELOVANJA

Z uveljavitvijo Zakona o visokem šolstvu (ZVis) je R Slovenija s 1.1.1994 postala ustanoviteljica javnega zavoda Univerze v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede (v nadaljevanju UL FDV) pa članica Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju UL).

UL FDV je bila ustanovljena z Odlokom o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Ur.l. RS št. 82/94) dne 1.1.1995. V sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani je bila vpisana s sklepom Srg 5826/95 z dne 14.10.1996 z osnovnim kapitalom 0,00 SIT.

Statut Univerze v Ljubljani, ki kot temeljni akt ureja organizacijo in delovanje Univerze, je sprejel Univerzitetni svet Univerze v Ljubljani 23.6.1995. Fakulteta kot članica Univerze v Ljubljani nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun Univerze v Ljubljani v primerih izvajanja javne službe; v ostalih primerih nastopajo organizacijske enote v svojem imenu in za svoj račun v skladu z Odlokom o ustanovitvi UL in Statutom.

## **2. DEJAVNOST IN NOTRANJA ORGANIZIRANOST UL FDV**

Osnovna dejavnost je izvajanje javne službe v visokem šolstvu. Za javni zavod to pomeni izvajanje študija na dodiplomskih in podiplomskih programih, raziskovalno delo povezano z razvojem stroke in izvajanjem študijskih programov, zajema pa tudi knjižnično-dokumentacijsko infrastrukturo.

UL FDV je organizirana v osem enot:

- prva in druga enota so katedre in oddelki, ki tvorijo pedagoški del,
- tretja in četrta enota so Institut za družbene vede in 16 centrov za raziskovanje,
- peta enota je družboslovna knjižnica,
- šesta je računalniški center,
- sedma je založba in
- osma enota je tajništvo.

Pedagoški del UL FDV je organiziran v 12 kateder. Katedre se povezujejo v oddelke: oddelek za sociologijo, za politologijo, komunikologijo in kulturologijo. Oddelke vodi predstojnik oddelka, ki je odgovoren tudi za likvidacijo knjigovodskih listin. Predstojniki kateder pa so odgovorni za nemoten potek izvajanja pedagoškega procesa ter odločajo o porabi javnih sredstev in plačilih zaposlenim.

## **3. ODGOVORNE OSEBE**

Po 24. členu ZVis ima dekan pooblastila in odgovornosti v skladu z ustanovitvenim aktom ter skrbi in odgovarja za zakonitost dela članice Univerze. Dekan je tudi strokovni vodja članice Univerze in opravlja naloge na temelju ZVis, Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani in pooblastila rektorja, če jih le-ta prenese na dekana s pisnim pooblastilom.

V sodni register je vpisana omejitev osebe pooblaščen za zastopanje. Dekan, ki zastopa članico Univerze, ne more razpolagati z nepremičninami, ki so bile pridobljene iz javnih sredstev. Pri razpolaganju z nepremičninami, ki so bile pridobljene iz drugih virov, pa je potrebno soglasje Vlade R Slovenije.

Za dekana UL FDV je bil za dveletno mandatno obdobje od 1.10.1995 do 30. 9.1997 imenovan prof. dr. Ivan Svetlik. S 1.10.1997 je bil imenovan za dekana prof. dr. Marjan Svetličič.

UL FDV ima po sklepu o izvolitvi prodekanov št. 020-81-3/95, z dne 2.10.1995 in po odločbi o imenovanju prodekanov dve prodekanici /za enako obdobje kot dekan/ in sicer:

- doc. dr. Zinka Kolarič je prodekanica za študijske in študentske zadeve
- doc. dr. Ljubica Jelušič je prodekanica za raziskovalno dejavnost.

Tajnik fakultete je Maruša Gros Ahlin.

## II. UGOTOVITVE

### 1. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

Do sprejema nacionalnega programa visokega šolstva se javna služba financira v skladu s 64. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur.l. RS 12/91). Visokošolski zavodi pridobivajo sredstva iz proračuna Republike Slovenije, šolnin in drugih prispevkov za študij, plačil za storitve, dotacij, dediščin in daril ter drugih virov. Sredstva se uporabljajo v skladu z namenom (72. člen ZVis in 14. člen Odloka o preoblikovanju UL).

Struktura prihodkov UL FDV v letu 1996 je razvidna iz tabele 1.

Tabela 1. Struktura prihodkov UL FDV po proračunskih virih in prihodki doseženi s prodajo na trgu, 1996

000 SIT										
	VSI PRIHODKI	PRORAČUN					DRUGO (PRIH. IZ PRODAJE NA TRGU)			
		skupaj	MŠŠ	MZT	MD	MK	skupaj	poslovni prih.	prih.od financiranja	izredni
UL FDV	991.189	717.690	436.606	258.999	14.690	7.394	273.498	211.433	45.333	16.732
	100%	72,5%					27,5%			

Proračunski viri predstavljajo v letu 1996 72,5% prihodkov, prihodki od prodaje na trgu pa 27,5%.

Za znanstveno-raziskovalno delo je v letu 1996 pridobila 259 mio SIT proračunskih sredstev ali 36,2% vseh proračunskih sredstev za temeljno-raziskovalne, aplikativno-raziskovalne, razvojne in druge projekte (vse po Zakonu o raziskovalni dejavnosti).

Na UL FDV je v skladu s programom, ki ga je sprejel senat visokošolskega zavoda, v letu 1996 potekalo 19 temeljnih raziskav v vrednosti 139 mio SIT s 60 sodelavci in 9 aplikativnih raziskav v vrednosti 21,9 mio SIT s 13 sodelavci.

#### 1.1. FINANCIRANJE UL FDV

V letu 1996 je UL FDV prikazala v izkazu uspeha 991 mio SIT prihodka, kar je za 18% več kot leta 1995; od tega je 44 mio doseženih z dejavnostjo posojanja sredstev, to je dejavnostjo financiranja in ne s temeljno poslovno dejavnostjo. Izrednih prihodkov je bilo 9,5 mio SIT.

Tabela 2. Prihodki UL FDV, 1995 in 1996

000 SIT				
PRIHODKI	1996	1995	INDEKS	STRUKTURA
Poslovni prihodki	937.915	782.546	120	94,6 %
Prihodki od financiranja	43.737	44.032	99	4,4 %
Izredni prihodki	9.537	11.197	85	1,0 %
Skupaj	991.189	837.775	118	100,0%

UL FDV opravlja dejavnost visokošolskega izobraževanja, raziskovalno in knjižnično dejavnost. Za izvajanje vseh treh dejavnosti so ji bila dodeljena

proračunska sredstva preko Ministrstva za šolstvo in šport (v nadaljevanju MŠŠ): za leto 1996 v višini 436.606 tisoč SIT ali 47% celotnega prihodka.

UL FDV pridobiva sredstva za izvajanje visokošolskega programa na podlagi pogodbe sklenjene z MŠŠ in Univerzo v Ljubljani. Po tej pogodbi, št. 3311-96-4700017, so ji bila dodeljena proračunska sredstva na osnovi najav študijskih programov in potrjenih potrebnih pedagoških, pomožnih administrativnih ter tehničnih kadrov za izvajanje programa.

Tabela 3. Prihodki UL FDV po namenskih postavkah in ministrstvih, 1996

000 SIT	
VIRI IN NAMEN NAKAZILA	PO ANALITIČNI EVIDENCI
1.1.MŠŠ	436.606,2
Sredstva za bruto plače	330.954,9
Stażisti, asistenti	3.724,9
Materialni stroški	50.167,7
Amortizacija	6.612,2
Prehrana	10.267,2
Prevoz	1.178,3
Skladi MŠŠ	13.153,6
Razno	20.123,4
Štipendije	424,0
1.2.MZT	258.999,2
SRP	186.335,9
Mladi raziskovalci	46.274,5
Razno MZT	26.388,8
1.3.MK	7.393,7
1.4.MDSZ	14.690,9
Skupaj ministrstva	717.690,0

MŠŠ - Ministrstvo za šolstvo in šport

MZT- Ministrstvo za znanost in tehnologijo

MK- Ministrstvo za kulturo

MD - Ministrstvo za delo

## PRIHODKI ZA IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

V izkazu uspeha UL FDV prikazuje poslovne prihodke, ki so neposredno povezani s porastom števila redno in izredno vpisanih študentov: najpomembnejši vir poslovnih prihodkov, doseženih s prodajo na trgu, so plačila šolnin in vpisnine.

Tabela 4. Prihodki UL FDV iz naslova izobraževanja vključeni v izkaz uspeha, 1996

	000 SIT
Vpisnine	8.221,7
Evidenčni vpis	15.730,0
Šolnine	62.454,6
Diferencialni izpiti I	135,0
Diferencialni izpiti III	2.903,2
Sprejemni izpiti	4,0
Komisijski izpiti	385,0
Izpiti	435,5
Zagovori diplomskih nalog	1.060,0
Kotizacije podjetij	2.849,5
IZOBRAŽEVANJE	94.178,5

Podatek o prihodkih za zagovore diplomskih nalog je prikazan v premajhnem znesku: 17.12.1996 je MŠŠ nakazal UL FDV 1.888.632 SIT za kritje materialnih stroškov diplom. Razen tega je UL FDV v reviziji posredovala seznam 53 kandidatov, ki so v letu 1996 plačali prijavo teme ali zagovor diplomske naloge po 25.000 SIT in iz tega naslova pridobila 1.325.000 SIT, v izkazu pa prikazuje le 1.060.000,00 SIT.

*UL FDV je v pripombah navedla, da je MŠŠ nakazal sredstva za stroške, vezane na diplomsko delo, v okviru nakazil materialnih stroškov v višini 50.167.700 SIT. Plačila kandidatov (izvenproračunska sredstva), ki jim je že potekel status študenta in so prijavi zagovor diplome naknadno, pa so evidentirana posebej. Razlika, ki jo je ugotovilo Računsko sodišče, je nastala le pri plačilih iz nejavnih sredstev, in je bila posledica spremembe cen v nadzorovanem obdobju (v l. 1995/96 cena 10.000 SIT, v l. 1996/97 cena 25.000 SIT) in napačne knjižbe enega plačila. UL FDV je sporočila, da je napaka že odpravljena.*

Senat I je pripombe UL FDV sprejel kot pojasnilo, ki ne spreminjajo ugotovitev.

## ŠOLNINE

UL FDV spremlja prihodke iz šolnin za izredni dodiplomski in podiplomski študij na kontu 292506 za šolsko leto 1995/96 in na kontu 292607 za š.l. 1996/97. Vnaprej obračunani prihodki, njihov promet in končno stanje so naslednji:

	000 SIT			
ŠOL. LETO	PRENOS IZ 1995	PRIHODKI Z ZAČ.ST.	PRENOS V REALIZAC.	KONČNO ST.31.12.96
1995/96	44.215	59.755	8.380	51.375
1996/97	-	62.717	-	62.717

S kontrolo je bilo ugotovljeno in podatki kažejo, da je fakulteta prihodke iz šolnin za izredni dodiplomski študij za š.l. 1995/96 trošila še v š.l. 1996/97.

Šolnine so določene za letnik študija in jih je možno plačati v dveh enakih obrokih: ob vpisu in nato do 15.1. Šolnine, ki jih plačujejo letno izredni študenti dodiplomskega študija, so:

	SIT
Novinarstvo	220.000
Ostali programi	160.000 (50.000)
Programi(B) skupaj s filozofsko fakulteto	80.000 -110.000

Kot prikazujejo podatki, so med oddelki in med katedrami razlike v ceni podiplomskega študija, ki pa ne temeljijo na kalkulacijah stroškov. Podatki v naslednji tabeli tudi kažejo, da se podatki o številu plačnikov v analitični evidenci ne ujemajo s številom študentov po evidenci referata za študentske zadeve. Fizičnim osebam se dosledno storitve ne zaračunavajo s fakturami, pač pa s položnicami.

Tabela 5. Šolnine po smereh študija s številom programov in plačniki, ki so vključeni v izkaz uspeha, 1996

MAGISTRSKI ŠTUDIJ PO ODDELKIH	SIT	ŠTEVILO PROGRAMOV	ŠTEVILO PLAČNIKO V
SOCIOLOGIJA		5	6
Analiza evr.socialne politike	125.000		
Sociologija-ostale usmeritve	250.000		
POLITOLOGIJA		2	0
Javna uprava	290.000		
Policy analiza - evropski aspekti	250.000		
Ameriške študije	250.000		
MEDNARODNI ODNOSI	330.000(250.000)	1	2
Specialističen študij	315.000(250.000)		
KOMUNIKOLOGIJA	250.000	3	5
Tržno komuniciranje	250.000		
OBRAMBOSLOVJE	300.000(250.000)	1	0
Menedžment v neprofitnih organizacijah	330.000	3	5
Antropologija	200.000	1	1

Po 77. členu ZVis se šolnine določijo v skladu s Pravilnikom o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu (Ur. l. št. 40/94, v nadaljevanju Pravilnik), po katerem šolnino določi pristojni organ visokošolskega zavoda, ki je tudi na UL FDV sprejel ustrezne cenike. Upravni odbor UL FDV je potrdil navedene cene 29.5.1996.

Kalkulacija, na osnovi katere so šolnine določene s cenikom, revizorju ni bila predložena. UL FDV bi morala razpolagati z elementi za izračun stroškov za letnik dodiplomskega študija (Pravilnik, 5. člen), medtem ko se za podiplomski študij šolnina lahko določi glede na sorodni študij.

*UL FDV je v pripombah navedla, da je prejete šolnine evidentirala na konte pasivnih razmejitev in prihodke mesečno prenaša v realizacijo v višini evidentiranih stroškov. V zaključnem računu so bili prikazani podatki za koledarsko leto, poraba pa je bila vezana na študijsko leto, zato ločnica porabe ni jasno začrtana. Šolnine, vpisnine in izpiti - storitve po ceniku so kandidati plačevali zelo različno - po položnici, v blagajni fakultete, na podlagi izstavljenega računa. Fakulteta si prizadeva evidenco vseh plačil voditi dosledno in skladno s predpisi. S pomočjo nove programske opreme si bo prizadevala evidenco in poslovanje še izboljšati.*

Senat I je proučil način evidentiranja prilivov in odlivov v knjigovodstvu UL FDV in izkazovanje prihodkov, odhodkov, poslovnega izida, kakor tudi obveznosti in ugotovil, da so bili prihodki in odhodki prenizki zaradi evidentiranja dela prilivov preko časovnih razmejitev. Praksa UL FDV je bila, da prilive evidentira na časovnih razmejivah, od tam pa prenaša in oblikuje prihodke samo do višine izkazanih

odhodkov, ne pa v višini prejetih sredstev. Takšen način evidentiranja poslovnih dogodkov ni v skladu z računovodskimi načeli in ima za posledico nepravilno ugotovljen poslovni izid.

## VPISNINE

Vpisnine so v letu 1996 porasle za 2 mio SIT (od 6.260.000 na 8.222.000), saj študira na UL FDV veliko rednih in izrednih študentov, upravni odbor UL FDV pa je 29.5.1996 sprejel sklep o povečanju vpisnine na 4.000 SIT. Pred tem pa je UL članicam z dopisom 28.7.1995 posredovala cenik storitev.

Po ceniku UL FDV so bile vpisnine naslednje:

	SIT	
VPISNINA	1995	1996
V začetni letnik	3.500	4.000
Neposredni vpis v 3. letnik	3.500	4.000
Vpis v višji letnik	2.000	3.000

## IZPITI

Po ceniku storitev fakultete se plačujejo izpiti izven obsega vpisanega programa in sicer za vse vrste in stopnje študija: redni, izredni, dodiplomski in podiplomski.

Cena izpita mora biti poravnana pred evidentiranjem predmetnega izpita v referatu za študentske zadeve po naslednjih tarifah v letu 1996 (v oklepaju so cene do 6.6.1996):

VRSTA IZPITA	SIT
Diferencialni izpit	5.000
Četrto in nadaljnje ponavljanje	5.000
Evidenčni vpis premetov	10.000 (5.000)
Sprejemni izpiti za 3.letnik	5.000
Samoizobraževanje za predmet	10.000

## 2. IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

### 2.1. ŠTUDIJSKI PROGRAM

UL FDV izvaja študijski program, s katerim je soglašal Svet za visoko šolstvo, ki je 24.11.1995 izrekel soglasje.

Študijski programi za pridobitev izobrazbe na UL FDV so: dodiplomski za pridobitev univerzitetne izobrazbe, podiplomski za pridobitev specializacije, magisterija in doktorata znanosti. Izobraževalni programi se izvajajo kot redni in izredni študij (ZVis, 33. člen).

Za šolsko leto 1995/96 ni bilo ugotovljenih pomembnih razlik med študijskimi programi, in sicer :

1. po javno veljavnem programu
2. po objavljenem programu oz. po gradivu razdeljenem na informativnem dnevu
3. po publikaciji seznam predavanj za š.l. 1995/996



4. po urniku, po katerem so potekala predavanja in  
5. po najavah MŠŠ.

Iz preglednice je razvidno veliko število slušateljev istega predmeta, saj ga poslušajo študentje več smeri, še zlasti v prvem in drugem letniku. Čeprav se število vpisanih vsako leto povečuje, se hkrati z njim relativno povečuje osip, tako da ostaja število vpisanih v višje letnike nespremenjeno.

Tabela 6. Program, predmetnik in število študentov 1. letnika š.l.1995/96

PROGRAM SMER	PREDMETI 1. LETNIKA							
	število študentov	obča sociologija	obča politologija	obča komunikol.	soc.in pol. psihologija	statistika	teorija organizacij	socialna demografija
SOCIOLOGIJA								
analitsko teoretska	52	x	x	x	x	x	x	x
kadrovsko menedžerska	98	x	x	x	x	x	x	x
družboslovna informat.	33	x	x	x	x	statistika z verjetnost.rač.	računalništvo s programir.	matematika
POLITOLOGIJA								
teoretsko analitska	29	x	x	x	soc.in pol.psihol.	x	zgodov.soc.in pol.misli	nastanek sodob.sveta
anal.polit.in jav. uprava	92	x	x	x	x	x	x	x
mednarodni odnosi	112	x	x	x	x	x	x	x
obramboslovje	83	x	x	x	x	x	x	x
NOVINARSTVO	134	x	x	x	x	x	novinarstvo	slovenski knjižni jezik
KOMUNIKOLOGIJA								
teoretska metodološka smer	45	x	x	x	x	x	x	x
trženje in tržno komuniciranje	182	x	x	x	x	x	x	x
KULTUROLOGIJA	57	x	x	x	x	uvod v kulturologijo	x	kulturna antropologija
skupaj slušateljev pretežnega skupnega predmeta	917	917	917	917	888	838	609	233
nosilec pretežnega skupnega predmeta		I.B. IP	A.B. RP M.B. DO I.L. DO	S.S. RP	M.U. RP	A.F. RP	J.J. RP D.A. DO	M.Š. DO
drugi sodelavci			K.T., Š.A., V.S.		M.M. M.V.	H.V.,M.A., O.V.		

Podatke o številu slušateljev posamezne smeri je posredovala UL FDV.

Tabela 7. Program, predmetnik in število študentov 2. letnika š.l. 1995/96

PROGRAM SMER	število študent.	temelji ekonom.	soc.in pol. antropolog.	PREDMETI 2. LETNIKA					epistem. družb. ved
				metodologija družb.razisk.	teoretska sociologija	informatika	razvoj soc. teorij		
SOCIOLOGIJA									
analitsko teoretska	31	x	x	x	x	x	x	x	x
kadrovsko menedžerska	67	x	x	x	x	x	trg delovne sile in zaposlov.	<u>osnove strat. menedžm.</u>	<u>podatk. struk.in baze pod.</u>
družboslovna informatika	7	x	x	x	x	osnove inform. in inform.sist.	multivarian metode		
POLITOLOGIJA									
teoretsko analitska	22	x	x	x	politični sistem SLO	x	analiza politik	x	
analiza pol. in javna uprava	17	x	temelji prav.sistema	x	politični sistem SLO	x	analiza politik	javna uprava	
mednarodni odnosi	45	x	x	x	politični sistem SLO	x	sociologija kulture	javna uprava	
obramboslovje	39	x	x	x	politični sistem SLO	x	obrambni in varn.sis.	javna uprava	
NOVINARSTVO	104	x	x	x	slovenski jezik	x	<u>javno mnenje</u>	novinarsko poročanje	
KOMUNIKOLOGIJA									
teoretska metodološka smer	89	x	x	x	teorija novinarske ga diskurza	x	javno mnenje	izbirna 2	
trženje in tržno komunicir.	81	x	x	x	teorija novinarske ga diskurza	x	javno mnenje	osnove strat. menedžm.	
KULTUROLOGIJA	22	sociolog. kulture	x	x	primerjalna religiolog.	x	fenomenol.	x	
število slušateljev pretežnega skupnega predmeta (x)	524	502	507	524	170	517	274	148	
nosilec pretežnega predmeta		M.L. DO	S.J. RP	N.T. RP M.H.F. DO	M.K. RP	C.T. PRED.	S.S. RP V.F. RP	I.B. IP	

Pregled je pokazal, da obstajajo celo nosilni predmeti brez asistentov. Pa tudi razmerje med učitelji in asistenti ni 1:1, kot to določa 74. člen ZVis, pač pa 2,2:1. Kot kažejo podatki o nosilcih vodilnih predmetov, so med njimi kljub izredno velikemu številu študentov tudi profesorji, ki niso redno zaposleni na fakulteti.

Tabela 7 kaže, da je tudi v drugem letniku pretežno število predmetov skupnih vsem programom in smerem, pri čemer je število vpisanih študentov v drugem letniku rednega študija nad petsto. Toda kot kažejo podatki o nosilcih predmeta, so med njimi tudi nosilci predavatelji, ki nimajo zahtevanih lastnosti. Informatiko, ki je nosilni predmet 2. letnika za kar 10 smeri, je vodil predavatelj namesto visokošolski učitelj za fakultetni študij, kar je v nasprotju z ZVis in Statutom UL (222. člen).

*UL FDV je pripominjala, da zagotavljanje razmerja visokošolski učitelj:asistent = 1:1 ni v neposredni odvisnosti od odločitev fakultete. V prvi vrsti je odvisno od veljavnih normativov in standardov, ki opredeljujejo elemente za sistemizacijo delovnih mest pedagoških delavcev. Glede na veljavne normative in verificirane programe (število ur predavanj in vaj pri posameznih predmetih oziroma programih) tako kljub zapisanemu določilu o razmerju tega pogoja fakulteta ne more izpolniti v breme sredstev Ministrstva za šolstvo in šport.*

*UL FDV je nadalje navedla, da izvaja študijske programe tako, kot so bili verificirani, pri čemer v višjih letnikih prevladujejo predavanja in organizirani seminarji skladno s tč.1, 1.1., c) Sklepa o normativih in standardih ...Nosilci vodilnih*

predmetov so redno zaposleni učitelji na FDV (med njimi so znanstveni delavci oz. raziskovalni delavci s pedagoškim nazivom), nosilci nekaterih praktičnih in veščinskih predmetov pa da so skladno z verificiranimi programi v določenih primerih zunanji sodelavci.

Specifičen je bil primer nosilca predmeta Informatika. Gre za pedagoškega delavca - sedaj že upokojenega predavatelja, ki je utemeljitelj in eden od sestavljalcev programa sociologija - smer družboslovna informatika. Ob uveljavitvi programa se je začel usposablјati asistent stažist, ki bo v kratkem doktoriral in bo kasneje lahko prevzel del obveznosti kot visokošolski učitelj, poleg tega pa je na fakulteti zaposlen tudi sodelavec, ki bo v kratkem izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, in bo tudi lahko prevzel del obveznosti pri predmetu. V vmesnem času pa je predavanja v resnici vodil profesor, ki je imel zgolj naziv predavatelja in ne visokošolskega učitelja, kar formalno ni usklajeno, vendar gre, kot rečeno, za enkratni in izjemen primer. S prihodnjim študijskim letom bo ta nepravilnost odpravljena.

Senat I je sprejel pripombe UL FDV kot pojasnila, ki ne spreminjajo ugotovitev iz revizije.

## 2.2. ŠTUDENTI

UL FDV vodi evidence z osebniimi podatki študentov in sicer:

1. evidenco prijavljenih za vpis in evidenco vpisanih študentov
2. osebni karton (od vključitve v študij do končanja študija oz. do izpisa)
3. zapisnik o izpitu, s katerim se evidentira prijava k izpitu, potek izpita in dosežena ocena
4. evidenco izdanih dokumentov o končanem dodiplomskem in podiplomskem izobraževanju (ZVis 81. člen).

Tabela 8. Število redno (R) in izredno (I) vpisanih študentov (brez B programov, ki so kombinacija z UL Filozofsko fakulteto) na UL FDV v š.l. 1995/96 in 1996/97

ŠT.LETO	ŠTEVILO ŠTUDENTOV									
	skupaj		1. letnik		2. letnik		3. letnik		4. letnik	
	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I
1995/96	1.800	277	630	207	364	35	558	27	248	8
1996/97	1.919	367	580	233	558	67	468	40	313	27

## 2.3. IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Po sklepu o financiranju visokošolskega strokovnega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur.l. RS, št.47/94) se iz proračuna RS financirajo študijski programi v letnem obsegu največ 750 ur, pri čemer skupni obseg predavanj za posamezne študijske programe ne sme presegati za triletno programe 1000 ur (do 50% programa), za štiriletne programe 1125 ur (do 50% programa).

Tabela 9. Študijski programi po smereh in letnikih ter urah, š. l. 1995/96

PROGRAM	URE				
	LETNIK				
SMER	PRVI	DRUGI	TRETJI	ČETRTI	SKUPAJ
SOCIOLOGIJA					
analiitsko-teoretska	750	810	750	750	3.060
kadrovsko-menedžerska	750	780	750	750	3.030
družboslovna informatika	870	810	720	690	3.090
POLITOLOGIJA					
teoretska-analitska	810	810	840	780	3.240
analiza pol. in javna uprava	780	810	840	750	3.180
obramboslovje	780	840	870	750	3.240
NOVINARSTVO	810	930	840	780	3.360
KOMUNIKOLOGIJA					
teoretska	780	900	870	630	3.180
trženje in trž.komuniciranje	780	720	750	690	2.940
KULTUROLOGIJA	780	810	870	750	3.210

\*sestavni del urnika je športna vzgoja. Dodiplomski študijski programi obsegajo najmanj 20 in največ 30 ur predavanj, seminarjev in vaj tedensko in 30 tednov letno. (ZVis 37.čl., podrobno v Statutu UL FDV).

Po 37. členu Zvis obsegajo dodiplomski študijski programi najmanj 20 in največ 30 ur predavanj, vaj in seminarjev tedensko in največ 30 tednov letno, iz česar sledi, da naj bi znašal letni obseg predavanj, vaj in seminarjev od 600 do 900 ur.

V predhodnem poročilu je bilo ugotovljeno, da je letni obseg predavanj po programih presegal 750 ur, kar pomeni kršitev Sklepa o financiranju visokošolskega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Ur.l.RS št.23/1991), ni pa presegal zakonskega maksimuma 900 ur letno (Zvis, Ur.l. št.67/93).

*UL FDV v pripombah navaja, da skupna vsota ur posameznega izobraževalnega programa FDV v vseh štirih letih ne presega zakonskih okvirov - letni obseg do 900 ur. Omejitev 750 ur fakulteta razume kot omejitev za visokošolske strokovne programe in ne tudi za univerzitetne programe.*

Senat I je sprejel pripombo UL FDV kot utemeljeno in ugotovil, da ni bila podana kršitev ZVis.

UL FDV je realizirala večje število ur s povečevanjem števila zunanjih honorarnih sodelavcev za potrebe vaj; o njihovem izvajanju pa je vodil pomanjkljivo evidenco. Tudi nihče iz referata za študijske in študentske zadeve ni kontroliral in spremljal realizacije izvajanja študijskega programa na UL FDV. Za obračun honorarjev oz. pogodb o delu je posredoval isti referat računovodstvu nepopolne evidence o tekoči realizaciji pedagoškega dela študijskih programov.

*UL FDV je v pripombah navedla, da je vključevala zunanje sodelavce pri izvajanju programov iz naslednjih razlogov: angažiranje je bilo potrebno zaradi preobremenjenosti redno zaposlenih delavcev, predvsem je šlo za izvajanje vaj pri predmetih. Po drugi strani je fakulteta menila, da se z vključevanjem zunanjih sodelavcev povečuje tudi kakovost in obogatitev izvedbe programov, ki jih vnesejo zunanji sodelavci s posredovanjem praktičnih strokovnih izkušenj s svojega*

osnovnega področja dela. Po tretji strani pa so kot "zunanji" sodelavci s strani MŠŠ bili evidentirani tudi raziskovalni delavci, ki so sicer redno zaposleni na UL FDV, vendar je njihov osnovni financer Ministrstvo za znanost in tehnologijo.

UL FDV je vodila evidenco o opravljenem delu zunanjih sodelavcev v referatu za študijske in študentske zadeve preko oddanih poročil o opravljenem delu, ki so podlaga za izplačilo po pogodbi. Vse pogodbe, ki jih je sestavil referat za študentske zadeve v zvezi z opravljenim pedagoškim delom, so bile oštevilčene in evidentirane v referatu, pomanjkljivo pa je bila usklajena evidenca med referatom in računovodstvom in to pomanjkljivost bo fakulteta skušala čimprej odpraviti.

Senat I je sicer sprejel pojasnila UL FDV, vendar je istočasno opozoril na določbe 52. do 55. člena ZVis ter na določbo 222. člena Statuta, ki opredeljujejo pogoje za izvajanje visokošolskega izobraževalnega programa. Po citiranih določbah so nosilci visokošolskega izobraževalnega programa, visokošolski učitelji (docent, izredni profesor in redni profesor).

Po ZVis (40. člen) si mora visokošolski zavod o vsebini razpisa programa pred objavo pridobiti soglasje Vlade RS. Postopke in roke za prijavo na razpis in za izvedbo vpisa določi minister, pristojen za šolstvo po Pravilniku o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu, ki velja od 17.12.1994 (Ur.l. RS 78/94). Po 41. členu ZVis pa lahko zavod omeji vpis v dodiplomske študijske programe, ki se izvajajo v okviru javne službe, če število prijav bistveno presega število razpisanih mest oziroma njegove zmogljivosti (kadrovske, prostorske, opremske idr.).

Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 1995/96 (Ur. l. RS 22/95) je določil za UL FDV naslednje število vpisnih mest za redni študij:

- za kadrovskega menedžerske smer 3. letnik: 30 vpisnih mest
- za politologijo - smer mednarodni odnosi: 40 vpisnih mest  
in - za smer obramboslovje : 40 vpisnih mest
- za komunikologijo - smer trženje in tržno komuniciranje: 60 vpisnih mest  
in smer trženje in tržno komuniciranje 3. letnik: 30 vpisnih mest
- za novinarstvo 60 in za novinarstvo pod B: 20 vpisnih mest.

Tabela 10. Skladnost števila predvidenih mest s številom redno vpisanih študentov š.l. 1995/96

PROGRAM SMER	VPISANI			
	PRVI LET. REDNI	OME- JITEV VPISA	TRETJI LET. REDNI	OMEJI TEV VPISA
<b>SOCIOLOGIJA</b>				
kadrovskega menedžerske	79	-	55	<b>30</b>
<b>POLITOLOGIJA</b>				
mednarodni odnosi	70	40	60	-
obramboslovje	57	40	27	-
<b>NOVINARSTVO</b>				
novinarstvo	80	60	126	-
novinarstvo B	31	20	28	-
<b>KOMUNIKOLOGIJA</b>				
trženje in trž.komuniciranje	106	60	90	<b>30</b>

S pregledom je bilo ugotovljeno, da se število redno vpisanih študentov razlikuje od predvidenega števila z omejitvijo vpisa. Odstopanja so prikazana v tabeli 10, v kateri so prikazani podatki za tiste smeri in letnike, v katerih je bil vpis omejen.

*UL FDV je pripominjala, da je večje število vpisanih študentov od predvidenega števila z omejitvijo vpisa v začetni letnik posledica ponovnega vpisa v 1. letnik (čl. 66. ZVis - pravica enkratnega ponavljanja v času študija), saj omejitev velja za prvi vpis, števila ponovno vpisanih pa ni moč vnaprej predvideti. Pri 3. letniku pa je število večje tudi zaradi redno napredujočih iz 2. v 3. letnik (omejitev vpisa velja za neposredni vpis diplomantov drugih programov v 3. letnik).*

Senat I je pripombo UL FDV sprejel kot upravičeno.

### 3. ZAPOSLENI

#### 3.1. PEDAGOŠKI DELAVCI

Sistemizacijo delovnih mest fakultete določi rektor Univerze na osnovi obsega pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega idr. dela, potrebnega za izvedbo visokošolske dejavnosti kot javne službe, delovne in pedagoške obveznosti delavcev, standardov za opravljanje visokošolske dejavnosti in normativov za financiranje nacionalnega programa (ZVis 74. čl.). Sistemizacijo mest potrjuje minister MŠŠ.

S proračunom MŠŠ so bile na osnovi najav nakazovane plače skupno za 143 oseb, od tega za 101 redno zaposlenega in 42 drugih, tretjinskih in pogodbenih sodelavcev, ter štiri snažilke, ki niso bile zaposlene. Redno zaposlenih je bilo 61 pedagoških delavcev, 9 raziskovalnih delavcev in 27 strokovno tehničnih delavcev.

Na dan 30.6.1996 je bilo po kadrovski evidenci na fakulteti redno zaposlenih 144 oseb, nadaljnjih 25 je opravljalo pedagoško delo po pogodbi o medsebojnem sodelovanju fakultet, sedem visokošolskih učiteljev pa je bilo v tretjinskem delovnem razmerju.

Tabela 11. Redno zaposleni na UL FDV po viru plačila osnovne plače, junij 1996

RP-redni profesor, IP-izredni profesor, DO-docent

	RP	IP	DO	pedagoški	raziskovalni	str.,adm.in tehn.delavci	SKUPAJ
UL FDV	16	9	25	75	42	27	144
Proračun MŠŠ	14	8	19	61	9	27	97
Plačuje UL FDV	2	1	6	14	33	0	47

Nosilci izobraževalnega in raziskovalnega programa so visokošolski učitelji: redni in izredni profesorji ter docenti, ki morajo imeti ustrezno habilitacijo. Z normativi in standardi, ki veljajo za visoko šolstvo, je določeno, da morata imeti visokošolski zavod za izvajanje študijskega programa dve tretjini redno zaposlenega pedagoškega kadra. 75 pedagoških delavcev, kolikor jih je zaposlenih v rednem razmerju na fakulteti predstavlja 52% redno zaposlenih (kar ni 2/3) in še od teh 75 sta bila dva profesorja brez študijske obveznosti. UL FDV tako ne izpolnjuje normativa, ki je

eden od obveznih kriterijev za zakonito in učinkovito izvajanje študijskih programov, s čimer ogroža izvajanje javne službe.

Tabela 12. Redno zaposleni, pogodbeni in enotretjinsko zaposleni pedagoški delavci UL FDV po nazivih, 30.6.1996

	REDNO ZAPOSLENI	POGODBENI	TRETJINSKA OBVEZNOST	SKUPAJ
Redni profesor	15+1	7	1	24
Izredni profesor	6	9	2	17
Docent	25	10	2	37
Višji predavatelj	1	-	-	1
Predavatelj	5	2	2	9
Asistent	21	6	-	27
Strokovni sodelavec	0+1	-	-	1
Pomanjkljiva dokumentacija	-	6	-	6
Skupaj	73+2	40	7	122

122 izvajalcev študijskega programa po kadrovske evidenci pa dejansko ne predstavlja vseh izvajalcev programa na fakulteti v šolskem letu 1995/96: veliko je bilo namreč zunanjih sodelavcev, ki so bili za predavanja ali vaje plačani po avtorski pogodbi.

UL FDV ob sklepanju pogodb ne preverja nazivov pedagoških delavcev, zaposlenih na drugih fakultetah oz. zunanjih sodelavcev; dokumentacija je pomanjkljiva. Evidence UL FDV in MŠŠ so neuskklajene: uporabljajo se različna imena (Janez namesto Ivan) ter statusi za zaposlene delavce (docent namesto izredni profesor).

*UL FDV je sporočila, da bo ugotovitev sodišča o uporabi različnih osebnih imen upoštevala in evidenco v najkrajšem času uskladila. Ravno tako je skušala fakulteta sproti slediti in ažurirati evidenco izvolitev v naziv tudi za zunanje sodelavce.*

Senat I je sprejel pripombo kot pojasnilo, ki ne spreminja ugotovitev iz revizije.

S preveritvijo izpolnjevanja pogojev za izvajanje študijskega programa je bilo ugotovljeno, da trije med zaposlenimi izvajalci študijskega programa niso bili imenovani v naziv (dva asistenta in en izredni profesor); mladi raziskovalci in asistenti stažisti pa so v študijskem letu 1995/96 na UL FDV izvajali vaje.

*UL FDV je opozorila na posebno situacijo glede števila pedagoških delavcev fakultete, ki izhaja iz dejstva, da ima UL FDV dva osnovna financerja dejavnosti. V skupnem številu zaposlenih na UL FDV so bili tudi raziskovalni delavci, ki so sodelovali pri izvajanju izobraževalnih programov. UL FDV je menila, da je ob upoštevanju števila in pedagoških obremenitev redno zaposlenih pedagogov in raziskovalcev, ki so sodelovali v pedagoškem procesu ter dodatnega upoštevanja sodelovanja tudi pedagoških delavcev z drugih fakultet, zaposlenih torej v okviru UL, in ugotovitve sodišča, da je MŠŠ v nadzorovanem obdobju nakazovalo plače za 101 redno zaposlenega, možno sklepati, da so izpolnjeni kriteriji za zakonito izvajanje študijskih programov.*

*Situacija, ko je pedagoški delavec brez pedagoških obremenitev, se lahko pojavi edino v primeru študijskega in porodniškega dopusta, kar pa ne pomeni, da se predmet ne izvede. Izjemoma se izvede v naslednjem letu koncentrirano, sicer pa je poskrbljeno za tekočo izvedbo predmeta.*

*UL FDV ni preverjala pedagoških nazivov zunanjih sodelavcev samo v primeru, ko gre za sodelovanje po 62. člen ZVis oz. 223. člen Statuta UL (sodelovanje priznanih strokovnjakov samo za določen krajši čas), sicer nazive preverja.*

*Glede neimenovanja v pedagoški naziv je UL FDV podala obrazložitev, da zaradi dalj časa trajajočih habilitacijskih postopkov lahko pride tudi do situacije, ko posamezen pedagoški delavec za krajši čas ostane brez pedagoškega naziva, kar pa ni praksa, ampak se to zgodi izjemoma. Fakultetna strokovna služba je vestno skrbela za pravočasno obveščanje delavcev o poteku izvolitve in potrebi po vlogi za izvolitev v naziv.*

Senat I je sprejel pripombe fakultete kot pojasnilo, ki pa ne spremeni ugotovitve, da so visokošolski učitelji nosilci izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega programa. Pri svojem delu sledijo in prispevajo k razvoju znanosti, umetnosti in stroke na področju, za katerega so izvoljeni, samostojno razvijajo določeno področje znanosti, umetnosti oziroma stroke in skrbijo za prenos tega znanja. V naziv visokošolskega učitelja je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti in preverjene pedagoške sposobnosti. Visokošolski sodelavci sodelujejo pri izvajanju izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela. Po določbi 222. člena Statuta lahko pedagoški proces univerzitetnega dodiplomskega študija vodijo samo visokošolski učitelji, ki imajo ustrezno habilitacijo. S tem, ko je UL FDV prepustila izvajanje predavanj visokošolskim sodelavcem, je kršila ZVis in Statut Univerze v Ljubljani.

Iz evidence predavanj oz. urnika izhaja, da je sedem visokošolskih učiteljev - zunanjih sodelavcev s tretjinsko delovno obveznostjo, opravljala zelo različen obseg dela:

1. A.V. : 6 ur predavanj in 2 uri vaj na teden
2. B. R.: 2 uri predavanj na teden
3. G.P.: 2 uri predavanj na teden
4. J.A.: 2 uri predavanj in 1 uro vaj na teden
5. R.D.: 2 uri predavanj in 2 uri vaj na teden
6. P.T.: 1,5 ur predavanj in 7,5 ur vaj na teden
7. Š.M.: 1 uro predavanj in 4 ure vaj na teden.

Vsi, razen enega, imajo soglasje delovnih organizacij, kjer so redno zaposleni za dodatno tretjinsko obveznost izvajanja pedagoškega dela.

Ne glede na dano soglasje se ugotavlja, da učitelji A.V., P.T., Š.M. in R.D. presegajo z zakonom dovoljen obseg dela. Zakon o delovnih razmerjih (47. člen) namreč določa, da delavec, ki dela poln delovni čas, sme izjemoma delati v drugi delovni organizaciji oziroma pri delodajalcu, vendar največ tretjino polnega delovnega časa, po poprejšnjem soglasju organizacije oz. delodajalca, kjer je zaposlen poln delovni čas, če gre za opravljanje zahtevnejših strokovnih, znanstvenih, pedagoških ali raziskovalnih del.

*UL FDV je pripomnila, da je za vse zunanje sodelavce, ki so v t.i. 1/3 delovnem razmerju na UL FDV, pridobila soglasje organizacij, kjer so redno zaposleni, za enega delavca naknadno, ker je postopek izdaje soglasja trajal dalj časa. Glede*



*obsega sodelovanja fakulteta meni, da le-ta ni bil bistveno presežen, postopno pa tudi poizkuša odpraviti neskladja, vendar ne na škodo kakovosti izvedbe programov.*

Senat I je ugotovitev iz nadzora potrdil in poudaril, da sme delavec pri drugem delodajalcu oz. v drugi delovni organizaciji delati največ 1/3 delovnega časa, hkrati pa ugotovil, da je UL FDV že začela neskladja odpravljati.

#### **4. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV**

UL FDV nakazuje MŠŠ proračunska sredstva za izvajanje temeljne dejavnosti na podlagi pogodbe št. 3311-96-400017 sklenjene med MŠŠ, fakulteto in Univerzo v Ljubljani.

Prilive iz proračuna za plače in materialne stroške nakazuje MŠŠ redno mesečno na žiro račun v dveh obrokih in sicer najprej 70% vrednosti in nato v petih dneh preostalih 30%.

Pregled analitične evidence glavne knjige kaže, da porabe sredstev po pogodbi št. 3311-96-40001 ne spremlja noben podpisnik, ne UL FDV ne MŠŠ ne UL, čeprav so z 42. členom ZVis in s pogodbo točno določene pravice in obveznosti vseh treh podpisnikov. V tabeli 13 so še posebej navedene številke tistih kontov, preko katerih je vzpostavljena direktna evidenca spremljanja porabe sredstev.

Iz evidence obračuna UL FDV po stroškovnih mestih je izkazana poraba za izvajanje študijskega programa v višini 367,6 mio SIT.

Tabela 13. Proračunski prihodki po viru - ministrstvu (MŠŠ, MZT, MK, MDSZ) ter poraba sredstev za izvedbo študijskega programa<sup>1</sup>, 1996

000 SIT				
VIRI FINANCIRANJA PO NAMENIH24	PO ANALITIČNI EVIDENCI GLAVNE KNJIGE	PO EVIDENCI OBRAČUNA PO STR. MESTIH	ŠIFRA KONTA	PORABA PO POSTAVKAH ZA POROČILO UL
<b>1.1. MŠŠ</b>	<b>436.606,2</b>	<b>367.543,8</b>		<b>436.606,2</b>
Bruto plače	330.954,9	292.336,1	754100	334.680
Stażisti, asistenti	3.724,9	3.724,9	754120	1.039
Materialni stroški	50.167,7	36.862,1	754130	56.780
Amortizacija	6.612,2	5.984,7	754131	-
Prehrana	10.267,2	7.793,2	754140	10.267
Prevoz	1.178,3	753,0	754141	1.178
Skladi MŠŠ	13.153,6	11.543,8	754150	2.785 (rekt.sklad)
Razno	20.123,4	8.122,0	754160	8.811
Štipendije	424,0	424,0	754170	632
Regres				6.472
Jubilejne nagrade				297
Mednarodna dejavnost				836
Gostujoči profesorji				877
Individualno delo				8.454
Odpravnine				770
Sredstva za podiplomski študij				2.728
<b>1.2. MZT</b>	<b>258.999,2</b>	<b>112,9</b>		<b>258.999</b>
SRP	186.331,9	0,0	754210	
Mladi raziskovalci	46.274,5	0,0	754220	46.272
Razno MZT	26.388,8	112,9	754240	21.465
Temeljne raziskovalne naloge				145.183
Aplikativne raziskovalne naloge				16.387
Knjižnična dej. INDOK-COBISS				18.108
Mednarodno sodelovanje				735
Sofinanc. seminarjev, simpozijev				3.106
Teorija in praksa				7.741
<b>1.3. MK</b>	<b>7.393,7</b>	<b>0,0</b>	<b>754300</b>	<b>7.394</b>
Teorija in praksa				
<b>1.4. MDSZ</b>	<b>14.690,9</b>	<b>0,0</b>	<b>754400</b>	<b>14.691</b>
Skupaj ministrstva	717.690,0	367.656,7		

<sup>1</sup>Stroškovni nosilci izvajanja študijskega programa so naslednja stroškovna mesta: 40000 pedagoška enota, 40001 rektorjev sklad, 40002 sklad profesorja Klinarja, 40003 znanstvena dejavnost visokošolskih učiteljev, 40004 gostujoči profesorji, 40005 stažisti, asistenti, 40006 podoba UL FDV, 40007 mednarodno sodelovanje - Univerza, 40008 20. obletnica katedre obramboslovja, 40010 občudijska dejavnost, 400010 študijska praksa v Mehiki, 40010 študentski časopis Teme in 40999 fotokopirni stroj na kartice.

#### 4.1. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV ZA PLAČE IN DRUGE STROŠKE DELA

Bruto plače predstavljajo na fakulteti 54% vseh poslovnih odhodkov in so najpomembnejša postavka stroškov. Po izkazu uspeha znašajo bruto plače fakultete za leto 1996 508.204 tisoč SIT, od tega vkalkulirani BOD 419.853 tisoč SIT in vkalkulirana bruto nadomestila 88.351 tisoč SIT. V letu 1996 so plače porastle za 26%.

MŠŠ je nakazal za bruto plače 330.955 tisoč SIT, kar je 65% vseh sredstev za plače. Preverjeno je bilo izplačilo plač za mesec junij 1996: MŠŠ je nakazal UL FDV 21.284.663 SIT za bruto plače, fakulteta pa je izplačala za 38.257.151 SIT. Razlika 16.972.488 SIT je nastala zaradi tega, ker so med zaposlenimi tudi raziskovalni delavci, za katere MŠŠ sredstev ne nakazuje, dodatki k plačam pa se plačujejo iz sredstev za raziskovalno dejavnost /preko stroškovnih mest raziskovalnih enot/ ali iz sredstev pridobljenih s prodajo na trgu.

Od 144 zaposlenih, jih je 102 (97+5) plačanih iz proračuna. MŠŠ nakazuje sredstva za plače tudi za štiri snažilke, ki niso zaposlene na UL FDV in za enega delavca, ki dela s polovičnim delovnim časom. Za delavca, ki ima pogodbo o zaposlitvi za polovični delovni čas (invalid II. kategorije), je izdana odločba o plači in nezakonito prejema plačo za poln delovni čas.

*UL FDV je v pripombah navedla, da plačuje iz proračunskih pridobljenih sredstev tudi štiri snažilke, ki niso zaposlene na UL FDV, ampak opravljajo dela preko čistilnega servisa. V ta namen je UL FDV čistilnemu servisu na podlagi pogodbe poravnala 7,6 mio SIT kot materialne stroške iz sredstev MŠŠ za plače.*

*UL FDV je v zvezi s plačilom za snažilke, ki niso zaposlene na fakulteti, pojasnila z naslednjim dejstvom: V luči racionalizacije poslovanja je bilo opravljanje čiščenja fakultete že v letu 1991 predano pogodbeno čistilnemu servisu, ki je tudi zaposlil snažilke, ki so bile prej zaposlene na UL FDV. O tem je bil MŠŠ obveščen, in nekaj časa fakulteta tudi ni prejemale sredstev za snažilke. Ker pa glede na veljavne normative financiranje opravljenega dela čiščenja ni možno v okviru nakazil sredstev za materialne stroške, je sredstva MŠŠ ponovno nakazovala na ugotovljeni način. Fakulteta se zaveda, da trenutno formalno zadeva ni usklajena in upa, da bo z novimi normativi stanje sanirano. Pripombo daje fakulteta v smislu, da ne gre za dvojno plačilo, temveč za situaciji prilagojen način plačila - fakulteta v bistvu čistilnemu servisu v okviru pogodbenega zneska plača tudi plačilo za delo snažilk.*

Senat I se strinja s pripombo UL FDV, da ne gre za dvojno plačilo čiščenja. Ugotovil pa je, da gre za nenamensko porabo sredstev, ker se sredstva namenjena za plače porabijo za materialne stroške. V tej zvezi Senat I. predlaga, da UL FDV uredi financiranje čiščenja z MŠŠ tako, da se izogne nenamenski porabi proračunskih sredstev.

*Glede delavca, ki je zaposlen za polovični delovni čas, je delovni invalid in se mu polovični delovni čas šteje kot polni delovni čas, fakulteta meni, da je odločba o plači*

delavca izdana pravilno, in določen del dobi tudi refundiran s strani SPIZ, vendar bo glede formulacije odločbe o plači pravilnost še enkrat preverila pri pristojnih službah.

Senat I je z vpogledom v evidenco opravljenega dela ugotovil, da je delavec A. K. s statusom invalida II. kategorije, ki bi lahko opravljal delo s polovičnim delovnim časom, dejansko opravljal namesto treh ur, šest ur predavanj in pet ur vaj, kar predstavlja obveznost preko polnega delovnega časa. To pa pomeni kršitev predpisov o pokojninsko invalidskem zavarovanju (34. člen ZPIZ), po kateri lahko opravlja invalid II. kategorije le polovično delovno obveznost s polovičnim delovnim časom. UL FDV mora to nepravilnost odpraviti.

Tabela 14. Redni profesorji na UL FDV, ure predavanj in vaj ter osnovni koeficienti za izračun izplačila plač, po katerih nakazuje denar MŠŠ in po dokumentih fakultete, po katerih so bile izplačane plače v juniju 1996

OK-osnovni koeficient, OKN-osnovni koeficient z napredovanjem, R-koeficient določen za delovno mesto z interno sistemizacijo; F-plačilni faktor, KK1 -koeficient, ki ga je za ure predavanj in vaj potrdil MŠŠ, KK2-nakazani koeficient MŠŠ vključno z delovno dobo in dodatki.

REDNI PROFESORJI	DEL. OBV. URE PO NAJAVAH MŠŠ	PO DOKUMENTIH UL FDV			PO DOKUMENTIH MŠŠ		
		KOEFIČIENTI ZA PLAČO			KOEFIČIENTI ZA PLAČO		
		OK	R	R+F	OKN	KK1	KK2
1. B.A.	7,5	9,0	9,0	11,7	9,0	10,95	12,96
2. F.A.	7,0	6,8	6,8	9,6	6,8	8,01	8,79
3. J.J.	6,0	7,2	7,2	9,0	7,2	7,32	8,76
4. J.M.	6,0	7,2	7,2	8,7	7,2	7,20	8,37
5. J.S.	4,0	8,5	8,8	11,0	8,5	8,50	10,20
6. K.A.	5,5	7,2	7,2	10,4	7,2	6,60	7,64
7. K.T.	7,0	7,2	7,5	9,3	7,2	8,10	9,61
8. M.J.	5,5	7,2	7,2	8,2	7,2	6,60	7,90
9. M.Z.	8,0	9,0	9,0	11,2	9,0	11,93	13,64
10. P.J.	7,5	7,2	7,2	8,9	7,2	8,48	9,52
11. S.S.	6,5	8,5	8,8	11,9	8,5	9,70	11,02
12. S.M.	7,0	6,8	6,8	9,0	6,8	7,48	8,36
13. S.I.	3,0	8,5	...		8,5		...
14. T.N.	8,0	7,6	7,6	10,8	7,6	8,87	10,31
15. U.M.	5,5	7,2	7,2	8,4	7,2	8,10	8,96
skupaj				107,5		117,8	136,0

Iz podatkov v tabeli 14, ki prikazuje delovno obremenitev rednih profesorjev v urah predavanj oz. vaj rednih in izrednih profesorjev, ki pa so v rednem delovnem razmerju na fakulteti, je razvidno, da je več kot polovica nadobremenjenih. Iz podatkov v tabelah 14 in 15 je nadalje razvidno, da MŠŠ financira nadobremenitve, ne pa podobremenitev. Ne samo da je UL FDV nadobremenitve plačala v celoti, kot kažejo podatki o KK2 v zadnjem stolpcu tabele 14, priznaval in nakazoval jih je tudi MŠŠ.

Tabela 15. Bruto plače po nakazilu MŠŠ in izplačila BOD za redne profesorje na UL FDV, junij 1996

OK-osnovni koeficient, OKN-osnovni koeficient z napredovanjem, R - koeficient določen za delovno mesto z interno sistemizacijo; F-plačilni faktor, KK1 -koeficient, ki ga je za ure predavanj in vaj potrdil MŠŠ, KK2-nakazani koeficient MŠŠ vključno z delovno dobo in dodatki.

VIRI BOD 1 2 3 4 5 so viri dodatnih sredstev za plače iz projektov: PE je pedagoška enota, CPR- center za politološke raziskave, CMI-center za metodologijo in informatiko, CAR- center za antropološka raziskovanja, CSP-center za socialno psihologijo CPS-center za prostorsko sociologijo, CDK-center za raziskovanje družbenega komuniciranja, CMO-center za proučevanje mednarodnih odnosov, CJM-center za raziskovanje javnega mnenja.

Redni profesorji	MŠŠ-BOD 6/1996	UL FDV-BOD 6/1996	RAZLIKA	UL FDV: MŠŠ	R	F	VIRI BOD				
	SIT	SIT	SIT	INDEKS			1	2	3	4	5
1. B.A.	460.832	808.577	347.745	175	9,7	1,97	PE	PE	PE	RI-CPR	RI-CPR
2. F.A.	312.555	626.742	314.188	200	7,6	2,08	PE	PE	RI-CMI	RI-CMI	
3. J.J.	311.488	540.708	229.220	174	7,2	1,76	PE	PE			
4. J.M.	237.620	461.293	223.672	194	7,2	1,54	PE				
5. J.S.	362.692	876.540	513.848	242	8,8	2,25	PE	PE	RI-CAR	RI-CAR	
6. K.A.	271.663	438.195	166.532	161	7,6	2,82	PE	PE	RI-CPS		
7. K.T.	341.712	449.677	107.965	132	7,9	1,38	PE				
8. M.J.	280.908	311.163	30.255	111	7,2	1,03	PE	RI-CPS			
9. M.Z.	485.011	837.819	352.808	173	9,0	2,20	PE	PE	RI-CPS	RI-CPS	
10. P.J.	338.512	399.160	60.647	118	7,6	1,29	PE	RI-CPS			
11. S.S.	391.849	986.308	594.459	252	9,2	2,68	PE	PE	PE	RI-CDK	RI-CDK
12. S.M.	297.265	590.173	292.908	199	6,8	2,16	PE	PE	RI-CMO	RI-CMO	
13. T.N.	366.603	867.268	500.665	237	8,4	2,44	PE	PE	RI-CJM	RI-CJM	
14. U.M.	318.600	345.623	27.024	108	7,2	1,20	PE	PE	RI-CSP	RI-CSP	
Skupaj	4.777.310	8.539.246	3.761.936	108	7,2	1,20	PE	PE	RI-CSP	RI-CSP	

Podatki prikazujejo razlike med nakazanimi plačami s strani MŠŠ in dejanskimi izplačili na fakulteti, hkrati pa so prikazani viri za izplačilo te razlike: to so v večini primerov različne raziskovalne enote - centri. UL FDV je pri izplačilu plač izplačevala dodatke za dodatne delovne naloge na posameznih raziskavah v odvisnosti od prihodka organizacijskih enot, preko katerih potekajo raziskave.

Plačo na fakulteti izračunajo po Pravilniku tako, da se izhodiščna plača (E) pomnoži s koeficientom določenim po sistemizaciji za delovno mesto (R), s koeficientom za delovno dobo (L) in s plačilnim faktorjem (F).

Tabela 16. Bruto plače po nakazilu MŠŠ in izplačila BOD za izredne profesorje na UL FDV, junij 1996

OK-osnovni koeficient, OKN -osnovni koeficient z napredovanjem, R - koeficient določen za delovno mesto z interno sistemizacijo; F-plačilni faktor, KK1 -koeficient, ki ga je za ure predavanj in vaj potrdil MŠŠ, KK2-nakazani koeficient MŠŠ vključno z delovno dobo in dodatki.

VIRI BOD 1 2 3 4 5 so viri dodatnih sredstev za plače iz projektov: PE - pedagoška enota, IDV- institut za družbene vede, TiP-teorija in praksa, ORC- obramboslovni raziskovalni center,CMO-center za proučevanje mednarodnih odnosov, CJM-center za raziskovanje javnega mnenja.

IZREDNI PROF.	U RE	UL FDV KOEFIC.		MŠŠ KOEFIC.		MŠŠ-BOD		FDV-BOD	razlika	IN-DE - KS	R	F	VIRI BOD					
		OK	R	OK	KK2	KK1	6/1996						6/1996	SIT	1	2	3	4
1. A.F.+	2,0	4,7	5	4,7	2,42	1,7	86.050	420.527	334.477	489	5,0	2,18	PE	IDV	IDV	IDV	PE	PE
2. B.I.	6,5	7,2	7,5	7,2	9,05	8,1	321.800	554.203	232.403	172	7,9	1,81	PE	PE	TiP	IDV	RI-CJM	
3. B.B.	6,0	7,2	7,5	7,2	8,21	7,2	291.931	537.771	245.840	184	7,5	1,85	PE	PE	RI-CMO			
4. F.B.	8,0	5,6	5,9	6,0	7,81	7,0	277.708	400.178	122.470	144	5,9	1,75	PE	PE	PE			
5. F.H.+	8,0	4,7	4,7	4,7	5,81	5,5	206.592	316.513	109.921	153	4,7	1,77	PE	PE	RI-ORC	RI-CPR		
6. G.A.	7,5	7,2	7,2	7,2	8,64	8,1	307.221	599.977	292.756	195	7,2	2,18	PE	PE	RI-ORC	RI-ORC	TiP	
7. K.M.	5,5	5,6	5,9	5,6	7,03	6,1	249.972	350.101	100.129	140	5,9	1,49	PE	PE	PE			
8. M.M.	8,0	5,6	5,6	5,6	7,48	7,0	265.974	386.730	120.756	145	5,6	1,79	PE	RI-CMO				
Skupaj							2.007.248	3.566.000	1.558.752	145	5,6	1,79	PE	RI-CMO				

+ po kadrovski evidenci izredni profesor, po evidenci MŠŠ docent.

Plačilni faktor ( tako imenovani F) UL FDV izračuna z množenjem faktorja t.i. stimulacije (F1), faktorja za delovno obremenitev (F2) in faktorja za t.i. kakovost dela (F3).

F1 je na fakulteti stimulacija, ki je najbolj odvisna od razpoložljivih finančnih sredstev za izplačilo dodatkov organizacijske enote.

Po izjavi vodje računovodstva je bila zaradi zakona o omejitvi plač v opazovanem obdobju postavljena meja 700.000 SIT za način izplačila bruto plač. Nad to mejo se je presežni del bruto plač izplačeval kot avtorski honorar in ne kot bruto plača.

Na UL FDV nadalje vključujejo v sistem izračuna plač t.i. F2, ki je faktor za delovno obremenitev. F3 pa je faktor t.i. kakovosti dela. F2 in F3 naj bi se določala posameznemu delavcu. Toda določata se enkrat letno, na začetku študijskega leta, glede na pedagoško obremenitev: za strokovne in administrativno tehnične delavce je F2 enak 1, razen v izjemnih primerih določenih s sklepom dekana.

F2 je dodatni razlikovalni faktor, ki izvira iz položaja oz. delovnega mesta. Takšni dodatki so na UL FDV določeni dekanu, prodekanu in predstojniku katedre za pooblastila v pravnem prometu, prodekanu za finančne in gospodarske zadeve, predstojnikom oddelkov, kateder, centrov in vodij, dodatek za vodjo računovodstva in

tajnici ter dodatek za delo glavnega in odgovornega urednika Teorije in prakse, kar ni v skladu z ZRPJZ in ZPJVIZ.

F3 je v razponu med 0,9-1,1 in pomeni delovne rezultate.

Na UL FDV izplačujejo tudi dodatke, ki jih vključijo direktno v razporeditveni koeficient R za izračun plače. Za te dodatke je dekan 28. junija 1996 izročil nalog računovodstvu. S tem nalogom se je

-osmim profesorjem za izračun plače upošteval povečan R za 0,40 (brez obrazložitve),

-dvema rednima profesorjema še za nadaljnjih 0,40 povečal R in sicer zaradi vodenja komisij za študijske zadeve in za raziskovalno dejavnost,

-izrednemu profesorju za 0,40 za pripravo gradiva za senat.

Skupna vrednost teh koeficientov v juniju 1996 je sicer 157.907 SIT, a po vsebini pomeni nezakonito povečano osnovo za izračun plač.

UL FDV je pri izplačevanju plač kršila določila ZRPJZ s tem, ko je;

- izplačevala del plače iz naslova delovne uspešnosti preko 3% mase in preko 20% posameznemu zaposlenemu, ne da bi imela soglasje ustanovitelja o prekoračitvi mase sredstev v smislu 18. člena ZRPJZ
- izplačevala dodatke, ki niso predvideni z ZRPJZ in sicer za:
- urednikovanje pri Teoriji in praksi, za individualno delo s študenti kot n.pr.: mentorstvo 0,05, članstvo v komisiji pri zagovoru diplomske naloge 0,01, posebne pisne naloge po sprejetem učnem načrtu in po odobritvi dekana pa do 0,5. Za pedagoško delo na študiju ob delu in podiplomskem študiju - faktor določi dekan na predlog predstojnika katedre in za druga dela, ki jih lahko naloži dekan delavcu - faktor do 0,2.

Ocena nezakonitih izplačil za plače na UL FDV v letu 1996 je 55,2 mio SIT.

*UL FDV je v pripombah pojasnila, da so nadobremenitve profesorjev posledica sistemizacije delovnih mest glede na veljavne normative (tč. 3. Sklepa o normativih in standardih...). UL FDV je bila v zadnjih letih pod pritiskom kandidatov za študij in priporočil Ministrstva za šolstvo in šport za povečanje vpisa, tako na rednem kot na izrednem študiju. Obenem ni dobila odobrenih vseh predlaganih sistemizacij delovnih mest pedagoških delavcev, absolutno pa je bila ukinjena širitev administracije in drugih nepedagoških delavcev. Delovanje in izvajanje programov se je vršilo v javno korist in opravljeno dodatno delo delavcev je fakulteta morala plačati. Dodatna izplačila so bila pokrita iz nejavnih virov. UL FDV si prizadeva postopno preobremenitve zmanjšati s predlogi za nove zaposlitve in prerazporeditvami obveznosti znotraj programov.*

*UL FDV je postopoma odpravila nekdanja neskladja glede dodatkov, ki so bili vključeni v razporeditveni koeficient za izračun plače, tako da v letu 1998 vštjevanje dodatkov kot dodatnih razlikovalnih faktorjev za obremenitev, ki izhajajo iz delovnega mesta, ni več praksa. Tudi funkcijski dodatki se niso vštjevali več v razporeditveni koeficient.*

*Za izplačilo delovne uspešnosti na podlagi 18. člena ZRPJZ nad 3% mase sredstev za plače je fakulteta v letu 1996 zaprosila z opombo, da predložene tabele s strani FDV*

*ni mogoče smiselno izpolniti. Soglasja in odgovora fakulteta ni prejela, za leto 1997 pa je pristopila k izpolnitvi novih tabel in izdelavi vloge za soglasje za izplačilo povečanega obsega sredstev za izplačilo delovne uspešnosti.*

Senat I je ugotovil, da so bile v letu 1996 izplačane plače v nasprotju z ZRPJZ in ZPDJVZ, saj je bila nepravilno določena in izplačana osnovna plača, dodatki in tudi povečan obseg dela. Za izplačilo delovne uspešnosti UL FDV ni imela sprejetih meril in tudi soglasja k povečanemu obsegu sredstev za izplačilo delovne uspešnosti preko 3% mase v letu 1996 UL FDV ni pridobila.

Za priznavanje in financiranje nadpovprečne delovne obremenitve do 4/3 vrednosti napredovalnega koeficienta oz. za vodilne delavce do 5/3, ni bilo pravne podlage. Senat I je ugotovil, da je mogoče izplačati nadpovprečno delovno obremenitev iz pedagoške, raziskovalne ali neproračunske dejavnosti v obliki delovne uspešnosti, ali v obliki dodatka za delo preko polnega delovnega časa, v skladu z obstoječo zakonodajo in sicer kot:

- delovno uspešnost v višini do največ 20% osnovne plače posameznika oz. 3% obsega sredstev za plače v zavodih v skladu s 17. členom in 1. ods. 18. člena ZRPJZ;
- delovno uspešnost nad 3% obsega sredstev, določenega v prvi alineji, v soglasju z ustanoviteljem po 3. odst. 18. člena ZRPJZ in
- delo preko polnega delovnega časa pod pogoji iz zakona o delovnih razmerjih.

## IZPLAČILA PO AVTORSKIH POGODBAH

V letu 1996 je bilo izplačanih in prikazanih v izkazu uspeha 86.708 tisoč SIT avtorskih honorarjev.

Pregledana so bila izplačila in listinska dokumentacija (pogodbe in temeljni dokumenti), na osnovi katerih so bili obračunani in izplačani avtorski honorarji. Pregledane so bile avtorske pogodbe od 1.1. 1996 do 1.4.1996, ki se kronološko odlagajo brez oznake zaporedne številke avtorske pogodbe tako redno zaposlenih kot za zunanje sodelavce. Številke pogodbe v računalniškem izpisu niso identične s številko ob sklenitvi pogodbe - nekatere avtorske pogodbe so tudi brez števil. Ni pa tudi avtorskih pogodb za vsa izplačila: n.pr. V.M. in B.M., št. pogodbe po računalniškem seznamu 3786 in 3785.

Tabela 17. Število profesorjev (katerih bruto plača je presegala 700.000 SIT) in vrednost sredstev za bruto plače, ki je bila izplačana kot avtorski honorar, obdobje januar-april 1996

	januar	februar	marec	april
število profesorjev		15	19	17
bruto plače- SIT	1.857.261	1.972.215	2.402.217	2.249.441

V reviziji je bilo ugotovljeno, da avtorske pogodbe za ta del plač, ki so bile izplačane kot avtorski honorar, niso bile sklenjene. Izplačila so se nanašala na redno delo zaposlenih, izvršena pa so bila v obliki avtorskih honorarjev. S takšnim načinom izplačil je UL FDV kršila 5. in 101. člen Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (Ur.



I. RS 21/95, v nadaljevanju ZASP), ker je dela, ki sodijo v delovno obveznost zaposlenih, plačevala kot avtorska dela.

S kontrolo izplačil avtorskih honorarjev po avtorskih pogodbah je bilo ugotovljeno, da je bilo izplačanih v letu 1996 za 71.370 tisoč SIT avtorskih honorarjev, ki temeljijo na sklenjenih avtorskih pogodbah, medtem ko je v izkazu uspeha prikazan znesek 86.708 tisoč SIT. Razlika v višini 15.338 tisoč SIT ni predstavljala izplačil na podlagi avtorskih pogodb, temveč je predstavljala izplačila plač, ki so presegala 700.000 SIT bruto na posameznika.

*UL FDV v pripombah navaja, da bo uskladitev evidenc avtorskih pogodb v računovodstvu, v kratkem urejena. V nadzorovanem obdobju je bilo sodelavcem, ki so sodelovali pri izdelavi revije Teorija in praksa, izplačilo izvršeno na podlagi nalogov po opravljenem delu, ker je bila takšna praksa v založniški dejavnosti. Fakulteta te prakse od l. 1997 ne izvaja več in so za vsako izplačilo posebej sklenjene pogodbe.*

*V študijskem letu 1995/96 so bile za dodatno pedagoško razvojno delo, namenjeno razvoju, posodobitvi in uskladitvi študijskih programov z veljavnim Zakonom o visokem šolstvu sklenjene letne avtorske pogodbe. Fakulteta je plačila po pogodbah izvršila na podlagi opravljenega usklajevalnega dela in priprav na izvedbo v naslednjem študijskem letu in ne zaradi izplačila "preseženega dela bruto plač", saj so se v tistem času verificirali študijski programi UL FDV kot univerzitetni skladno z Zakonom o visokem šolstvu.*

Senat I je sprejel pripombe le kot pojasnila, ki ne spremenijo ugotovitev iz revizije.

## POGODBE O DELU

V letu 1996 je bilo pogodbenega dela izplačanega za 11.088 tisoč SIT. Pogodbe o delu so bile sklenjene največkrat za naslednje namene:

- pisarniška, administrativna in tehnična dela
- anketiranje in za
- izdelavo študij.

Pri preverjanju je bilo ugotovljeno, da pogodbe o delu v posameznih primerih sploh niso bile sklenjene, ampak je n.pr. izplačilo bilo izvršeno na osnovi navodila predstojnika n.pr. 11.1.1996 prof.dr. M. S.

*UL FDV je ugotovitev Računskega sodišča, da pogodbe o delu v posameznem primeru niso bile sklenjene, pojasnilo z dejstvom, da je šlo v konkretnem primeru za izplačilo drugega dela plačila po pogodbi, pogodba pa je bila priložena le pri izplačilu prvega dela.*

Pripombo je senat I zavrnil kot neutemeljeno. Ugotovil je, da je UL FDV, s tem ko je izplačala opravljanje določenih storitev brez pisnih pogodb o delu, kršila določila 109. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki določa, da mora biti pogodba o delu pisna, ter da mora biti v pogodbi o delu določeno zlasti delo, ki ga bo delavec opravil, rok za izvršitev tega dela, osnove za določitev zaslužka in način njihovega izplačila ter kraj, kjer bo delavec opravljal dogovorjeno delo.

## STROŠKI ZA SLUŽBENA POTOVANJA

Po analitičnem kontu 440020 so znašale dnevice za službena potovanja v tujini 1.337,3 tisoč SIT. Revizija obračunov in izplačil potnih nalogov za obdobje od 23.2. do 16.10.1996 je pokazala, da so nalogi za službene poti pretežno pomanjkljivo izpolnjeni: n.pr.k potnim nalogom št. 7, 20 in 27 niso priložena Poročila o opravljenih službenih poteh.

Potnemu nalogu niso priložene avionske karte (potni nalog št. 40) kot podlaga za izplačilo 86.897 SIT, manjkajo računi za prenočevanje, n.pr. potni nalog št. 10 (v vrednosti 59.743 SIT), potni nalog št. 47 (v vrednosti 38.222 SIT) in potni nalog št. 49 (v vrednosti 13.873 SIT). Pri potnem nalogu št. 10 je bilo plačano bivanje v hotelu, ki ga je že poravnal gostitelj, kar je razvidno iz priloženega dokumenta k potnemu nalogu.

Knjigovodske listine (blagajniški izdatek) niso zaporedno številčene in dokumentacija ni opremljena s podatki v skladu z zahtevami zakona o računovodstvu, po katerem so osnova izplačil verodostojne knjigovodske listine.

Skupna vsota vseh navedenih nepravilnosti znaša 198.735 SIT.

*UL FDV je pojasnila, da je UL FDV v zvezi z nalogi za službena potovanja že izdala okrožnico o obveznem poročilu o opravljenih službenih poteh vsem delavcem, ker so do sedaj poročila podajali delavci samo za daljše službene odsotnosti, za krajše poti pa to ni bila praksa. Pri potnem nalogu št. 10 bo fakulteta od delavca zahtevala dodatno utemeljitev obračuna, sicer pa so računi v primerih potovanj v tujino priloženi, ker pa so v deviznih zneskih, jih fakulteta nato ob obračunu preračuna v tolarско protivrednost.*

*Nadalje je UL FDV sporočila, da je evidentiranje knjigovodskih listin v primeru blagajniških izdatkov v letu 1998 že urejeno skladno s predpisi.*

Senat I je sprejel pripombe kot pojasnila, ki ne spreminjajo ugotovitev.

## PLAČILA PREKO ŠTUDENTSKIH SERVISOV

Ta znašajo 1.053.745 SIT (konto 441200) in sicer za naslednja dela: administrativno delo, kuvertiranje, demonstratorje, risanje, strokovno delo, vodenje, delo v skladišču knjižnice, obdelava podatkov. Nepravilnosti na dokumentih številka: 808, 2031, 2032, 2257, 2296, 2465, 2661, 2836,2835, 2911, 3016, 3017, 3003, 3152, 3194, 3436, 3454, 3473 in 3710 niso bile ugotovljene.

## PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA PREHRANO

Po analitični evidenci glavne knjige je UL FDV prejela za prehrano v letu 1996 10.267 tisoč SIT in v poročilu poroča, da je v te namene porabila vsa sredstva. Po pogodbi naj bi od MŠŠ prejela v povprečju v letu 1996 nadomestilo za prehrano za 92 zaposlenih.

V skladu s prisotnostjo na delu, podatki po evidenci obračuna po stroškovnih mestih pedagoških enot kažejo, da je bilo izplačanih za prehrano 7.793 tisoč SIT.

#### PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA PREVOZ NA DELO

Podobno kot za prehrano je bilo dejansko potrebnih tudi manj proračunskih sredstev za prevoz na delo: MŠŠ je nakazalo 1.178 tisoč SIT. Glede na prisotnost delavcev na pedagoških enotah je bilo porabljenih 753 tisoč SIT za prevoz na delo in z dela.

#### PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA REGRES, JUBILEJNE NAGRADE IN ODPRAVNINE

UL FDV je v letu 1996 izplačala regres v skupni vsoti 6.472 tisoč SIT. Jubilejne nagrade v vrednosti 297 tisoč SIT in odpravnino v znesku 770 tisoč SIT. Preverjena je bila zakonitost izplačil v skladu z delovno zakonodajo: zaposleni so prejeli po 71.116 SIT regresa, kar je v skladu z zakonom - v višini dveh izhodiščnih plač za I. tarifni razred. Skladno z zakonom je upoštevana delovna doba pri jubilejnih nagradah.

#### 4.2. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA STAŽISTE IN ASISTENTE

Po pogodbi št. 3311-96-4700017 MŠŠ nakazuje sredstva za stažiste asistente po 150.000 SIT in 50.000 za materialne stroške z namenom "izboljšanja kakovosti in povečanja učinkovitosti izvajanja izobraževalne dejavnosti."

MŠŠ je nakazala UL FDV za leto 1996 za stažiste in asistente 1.208 tisoč SIT kot avans in 1.069 tisoč SIT. Porabljenih je bilo 1.069 tisoč SIT in za naslednje leto je ostalo neporabljenih enaka vrednost sredstev kot v letu prej : 1.208 tisoč SIT. 500.000 SIT je bilo porabljenih sredstev za magisterij in doktorat. Nadaljnih 338.732 SIT je bilo namenjenih štipendiranju in 166.171 SIT za knjige.

*UL FDV pojasnjuje, da posebej vodi evidenco o prejetih sredstvih za asistente stažiste, visokošolske učitelje in sredstva rektorjevega sklada. Pri porabi sredstev prihaja do časovnega zamika porabe, ki je posledica načrtovanja porabe s strani delavcev (tudi npr. predvidenih večjih nakupov opreme), tako da sredstva niso vedno porabljena do konca koledarskega leta, po drugi strani pa tudi niso nakazana fakulteti v enkratnem znesku (asistenti, učitelji) oziroma striktno za koledarsko leto (rektorjev sklad - npr. nakazilo v letu 1996 za opredeljeno porabo v letu 1997). Fakulteta pošilja univerzi zbirno poročilo v obliki računovodskega izpisa salda sredstev, v bodoče pa bo pošiljala tudi izpise za posamezne delavce. Analize namenske porabe teh sredstev fakulteta ne opravlja. Fakulteta preverja namen porabe sredstev, ne dela pa posameznih primerjav porabe s konkretnimi prijavami upravičenih delavcev.*

*Materialni stroški izvajanja študijskih programov so evidentirani na več mestih, in poraba sredstev, ki jih fakulteti nakazuje MŠŠ, je zaradi interne razporeditve stroškov evidentirana posebej za pedagoški del, knjižnico, stroške zgradbe in skupne stroške fakultete. Sredstva glede na proračunsko nakazilo so bila porabljena v celoti namensko in so možna minimalna odstopanja.*

Senat I je sprejel pripombe kot pojasnilo, ki ne spreminjajo ugotovitev revizije.

### 4.3. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA MATERIALNE STROŠKE

Po pogodbi št. 33111-96-400017 je bila skupna vrednost nakazanih materialnih stroškov MŠŠ (proračunsko nakazilo materialnih stroškov vključuje tako nematerialne kot materialne stroške) 50.167,7 tisoč SIT. UL FDV je za materialne stroške izvajanja študijskega programa (pedagoški del) porabila le 36.862,1 tisoč SIT.

V reviziji je bil preverjen izračun mesečnega nakazila materialnih stroškov, ki je po navodilih MŠŠ vsota t.i. fiksne dela stroškov in materialnih stroškov za prostor. Stroški 16.125 SIT na študenta (36.862,1 tisoč SIT v primerjavi z 2.077 rednih in izrednih študentov) so zaradi velikega števila vpisanih študentov pod povprečjem, kot prikazujejo podatki v tabeli 19.

Tabela 18. Stroški na študenta (letno), 1996

	Stroški na študenta 000 SIT	NORMATIV m2 na štud.	REALIZAC. m2 na štud.
UL FDV	16	7,6	2,6
UL	31	12,0	8,9
SLOVENIJA	29	11,7	8,4

Hkrati pa večje število študentov vpliva na nedoseganje normativa prostorske kapacitete na študenta, ki je za UL FDV 7,6 m<sup>2</sup>.

Število študentov in prostorska kapaciteta pa sta temeljni izhodišči normativov, po katerih MŠŠ po pogodbi odreja in nakazuje stroške. Tako veliki odmiki od postavljenih normativov pri prostoru in pri stroških na študenta opozarjajo na potrebnost preveritve normativov.

*Pri porabi sredstev za prehrano, prevoze na delo in tudi sredstev za materialne stroške je potrebno upoštevati, da so ti stroški evidentirani na več mestih, kot je bilo že obrazloženo. Poraba sredstev, ki jih fakulteti nakazuje Ministrstvo za šolstvo in šport, so zaradi interne razporeditve stroškov evidentirana na štirih mestih in sicer posebej za pedagoški del, knjižnico, stroške zgradbe in skupne stroške fakultete, in enako tudi za zaposlene delavce - pedagoški delavci, knjižnični delavci in delavci, ki opravljajo skupne službe za celo fakulteto.*

Senat I. je sprejel pripombe UL FDV kot pojasnilo, ki ne spreminjajo ugotovitev revizije.

### 4.4. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA REKTORJEV SKLAD

Po Pogodbi je bilo določenih 1.782 tisoč SIT sredstev rektorjevega sklada; porabljenih je bilo 2.785 tisoč SIT (tabela 13).

Revidirani so bili stroški obračunskega stroškovnega mesta "rektorjev sklad" v skupni višini 2.617 tisoč SIT. Najpomembnejše so naslednje skupine stroškov nad 100 tisoč SIT:

	000 SIT
Prevozi z javnimi sredstvi v tujino	498
Avtorski honorarji	459
Storitve tiskanja in vezave	400
Nočnine v tujini	369
Neproizvodne storitve ŠC	292
Storitve za sprotne potrebe izobraževanja	206
Dnevnice v tujini	154
Članarine	100

Pregledani so bili obračuni in izplačila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da niso izdelani kriteriji za presojo, ali se sredstva, ki jih po pogodbi zagotavlja MŠŠ UL za posodobitev opreme, nujne za snovanje in začetek izvajanja novih študijskih programov res namensko porabljajo v te namene tako po programu dejavnosti kot tudi glede organizacije. Poročila o realizaciji ni. Pregledani obračuni in izplačila kažejo, da so sredstva rektorjevega sklada tudi dodatni vir proračunskih sredstev za materialne stroške znanstvenoraziskovalnega dela profesorjev, kar tudi potrjujejo navedeni podatki po strukturi obračunanih stroškov stroškovnega mesta rektorjev sklad.

#### **4.5. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ PO RAZLIČNIH POGODBAH**

Za znanstveno dejavnost učiteljev je MŠŠ nakazala UL FDV 13.153,6 tisoč SIT. Od teh je prikazano na stroškovnem mestu znanstvena dejavnost učiteljev (stroškovno mesto 40003) 11.731,9 tisoč SIT. Porabljenih pa je bilo polovica: 5.854,2 tisoč SIT. Več kot polovica so stroški poti profesorjev v tujino (dnevnice 1,3 mio SIT, prevoz v tujini 1,5 mio SIT). Za nakup knjig za znanstvenoraziskovalno delo je bilo porabljenih 1,3 mio SIT.

Pregledani so bili obračuni in izplačila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da so potovanja na simpozije, seminarje ipd. sicer v skladu s programom zaprošenih sredstev, toda vse prevečkrat se dodeljujejo istim profesorjem (M.J., H.M., Z.M.). Le-ti ne poročajo o porabi sredstev in se ne izdeluje poročil o namenski porabi teh sredstev.

#### **4.6. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA MEDNARODNO SODELOVANJE**

Prenosa iz 1995 ni bilo, MŠŠ je v letu 1996 UL FDV nakazalo za mednarodno sodelovanje 658.000 SIT; UL FDV je v letu 1996 za mednarodno sodelovanje porabila 804.389 SIT. Razliko v višini 146.389,00 SIT je pokrila s prihodki za štipendije MŠŠ.

Tabela 19. Struktura porabljenih sredstev za mednarodno sodelovanje na UL FDV, 1997

SIT	
Prevoz z javnimi prevoznimi sredstvi v tujino	243.887
Neposredno štipendiranje po pogodbi	136.000
Dnevnice za službeno pot v tujini	118.684
Potni stroški - tuji delavci	105.480
Material in storitve za reprezentanco	65.102

V reviziji je bilo ugotovljeno, da gre pretežno za financiranje potnih stroškov profesorjev UL FDV v tujini, ki so se udeležili sestankov pomembnih za mednarodno sodelovanje, in ne tujih gostujočih profesorjev na UL FDV.

#### **4.7. PORABA NAMENSKIH SREDSTEV MŠŠ ZA INDIVIDUALNO RAZISKOVALNO DELO - IRD**

MŠŠ odobrava UL FDV posebna sredstva za izboljšanje kakovosti, kadrovske obnovo v višini 290.000 SIT na visokošolskega učitelja. Sistema spremljanja porabe navedenih sredstev za znanstvenoraziskovalno delo v višini 290.000 SIT po osebi UL FDV ni vzpostavila. Denar se zadržuje na računu - na predujmih UL FDV.

Za leto 1996 je bilo nakazanih od MŠŠ (skladi MŠŠ) 11.731.887 SIT, od tega je ostalo neporabljeno 5.877.670 SIT. Polovica porabljenih sredstev je bila namenjena potnim stroškom v tujino.

UL FDV ne pošilja poročil o porabi sredstev UL in ne analizira poročil o namenski porabi sredstev. V reviziji so bile pregledane individualne vloge za dodelitev sredstev in seznam izplačil.

V reviziji je bilo ugotovljeno, da so bile nekatere vloge oddane tudi po roku. Po 4. točki Sklepa o dodelitvi sredstev za materialne stroške znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela visokošolskih učiteljev št. 403-3/96 z dne 18.3.1996 mora fakulteta poslati Program, ki ga sestavljajo individualni programi visokošolskih učiteljev za koledarsko leto, do 15.6.1996. Za leto 1996 je bilo dano soglasje senata 17.10. Ugotovljeno je bilo, da so bile po tem roku oddane še tri vloge.

Po 3. točki Sklepa o dodelitvi sredstev za materialne stroške znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela visokošolskih učiteljev (Ur.l. RS 39/92) so sredstva v višini 290.000 SIT zagotovljena poimensko vsakemu visokoškolskemu učitelju v nazivu rednega in izrednega profesorja oziroma docenta, ki zaseda učiteljsko delovno mesto vsaj od 1. oktobra 1995 in ima najmanj dvotretjinsko obremenitev. V seznamu upravičencev, ki ga je pripravila UL FDV, so ta sredstva prejeli tudi za R.B. n.pr. ki nima dvotretjinske obremenitve.

Arhivirani obračuni potnih nalogov in prejeti računi (tudi knjige nabavljene v tujini) kažejo, da pa so bila potovanja in udeležbe na mednarodnih simpozijih resnične. Res

pa je, da so vloge M.J., H.M. za dodelitev sredstev za individualno raziskovalno delo in za sredstva rektorjevega sklada zaprosene in porabljene za isti namen.

## **5. UPRAVLJANJE S PREMOŽENJEM**

Z dnem uveljavitve ZVis bi morala UL prevzeti upravljanje z nepremičninami, pridobljenimi za opravljanje visokošolske dejavnosti. Popis premoženja, ki bi se moral opraviti na dan 31.3.1991 (ZVis 89. člen in Odlok 33. člen) ni bil opravljen, prav tako ne popis na dan 31.3.1993.

Visokošolski zavod upravlja s premoženjem v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom (ZVis 13. čl). Sredstva pridobljena od najemnin in prodaje premoženja pa lahko uporablja le za opravljanje dejavnosti (13. čl. ZVis)

UL FDV v bilanci stanja ne izkazuje nepremičnine v smislu ZVis (13.člen), kot da bi bila pridobljena v upravljanje, pač pa vse premoženje vodi kot njeno lastno. Dne 21.2. 1997 je UL FDV tudi odgovorila na dopis MŠŠ z dne 3.2., v katerem potrjuje, da znaša stanje naložb v UL FDV 546.315.064 SIT s pripombo na spremnem dopisu, da se stanje ne nanaša na 31.12.1996, ampak na 31.12.1995.

*UL FDV je pojasnila, da problematiko upravljanja s premoženjem pojmuje kot širšo problematiko, ki jo bo potrebno uskladiti v okviru celotne Univerze v Ljubljani in Ministrstva za šolstvo in šport. Ker gre za zelo kompleksno področje, fakulteta do sprejema natančnih navodil in dispozicij vseh evidenc v zvezi s premoženjem in sredstvi ne more voditi na drugačen način kot sedaj.*

*Konec leta 1997 je bila nabavljena nova programska oprema za spremljanje in evidentiranje osnovnih sredstev in inventuro, tako da bo fakulteta vse ugotovljene pomanjkljivosti, ki jih ugotavlja sodišče, skušala v najkrajšem času odpraviti.*

Senat I je sprejel pripombo UL FDV z vidika problemov in neurejenega stanja na področju upravljanja s premoženjem visokošolskih zavodov, ni pa mogel spremeniti ugotovitve o opravljenem popisu premoženja, ker le-ta na dan 31.12.1991 in 31.12.1993 ni bil opravljen.

### **5.1. POPIS OSNOVNIH SREDSTEV**

Fakulteta ima postopke in vsebino inventure podrobno razčlenjeno v Pravilniku o računovodstvu (v nadaljevanju PoR), sprejetem 14.5.1997.

Po 44. členu PoR se izdela elaborat o popisu. Člani popisne komisije pa so odgovorni za resničnost s popisom ugotovljenega stanja, pravilnost sestavitve popisnih listov, pravočasnost popisa in pravilnost poročila (elaborata) o popisu. Po 54. členu inventurni elaborat obravnava kolegij dekana oz. organ upravljanja fakultete in sprejme sklepe o:

- načinu odprave presežkov in primanjkljajev
- načinu knjiženja, višini odpisa dvomljivih, spornih, zastarelih in neizterljivih terjatev,

- o likvidaciji materialnih sredstev, ki niso več uporabna,
- odgovornosti delavcev, ki so zadolženi za materialne, denarne in druge vrednosti za nastale inventurne razlike,
- ukrepih zoper odgovorne delavce,
- ostalih dejstvih v zvezi s popisom. (54. člen)

Poročilo o opravljeni inventuri je skopo in v letu 1996 ni bilo elaborata o popisu. Posebna popisna komisija za popis terjatev ni bila imenovana, pa tudi inventura sredstev pri bankah je bila opravljena na osnovi izpiskov APP.

Na dan 31.12.1996 ni bil opravljen naturalni popis tako, da bi se sestavljali popisni listi, pač pa so se odključavala osnovna sredstva na evidenčnih računalniških izpisih po sobah in osebah. Sklepi v zvezi z inventuro, ki bi morali biti sprejeti po 55. členu najkasneje do 31. januarja tekočega leta za prejšnje leto, so bili sprejeti z zamudo enega do dveh mesecev, licitacija osnovnih odpisanih sredstev pa je bila neuspešno izvedena šele junija.

Fizična preveritev obstoja osnovnih sredstev je bila izvedena na osnovi že opravljenega popisa inventurne komisije 31.12.1995. Popisni listi ob inventuri niso bili dosledno izdelani, ne po vsebini ne po obliki. Po izjavi vodje računovodstva so se podatki sproti vnašali v računalnik pa tudi sama inventura je preverjala obstoj osnovnih sredstev glede na računalniške evidence.

Ker torej ni bilo inventurnih popisnih listov popisanih količin, so bile v reviziji nato primerjane postavke v bilanci stanja z analitičnimi evidencami v računovodstvu. Za ugotovljene viške in manjke ob popisu 31.12.1996 in zavedene v popisne liste, pa je bila preverjena pravilnost knjiženja in uskladitev analitičnih kontov evidenc z dejanskim stanjem osnovnih sredstev.

Ob inventuri so bili tudi ugotovljeni manjki osnovnih sredstev za 384.467 SIT, manjki drobnega inventarja za 99.422 SIT.

Po inventuri 31.12.1996 je 10.2.1997 kolegij dekana sprejel sklepe, da se izloči za 9.697.417 SIT osnovnih sredstev. 9.5.1997 je bil objavljen interni razpis za odprodajo starih, že odpisanih in večinoma neuporabnih računalnikov in njihovih delov.

## **5.2.OSNOVNA SREDSTVA**

Glavni namen revizije osnovnih sredstev je bil ugotoviti realnost njihovega izkazanega stanja v aktivni bilanci stanja in pravilnost obračunov, ki so z njimi povezani.

Pri revidiranju področij so se preverjale vrednosti v računovodskih izkazih in sicer:

- popolnost: ali so resnično vsa osnovna sredstva evidentirana v računovodskih izkazih
- točnost: ali so zneski navedeni v računovodskih izkazih v skladu z računovodskimi evidencami
- obstoj: ali evidentirana sredstva dejansko obstajajo na dan bilance stanja
- časovna razmejitev: ali so povečanja in odtujitve osnovnih sredstev evidentirane v pravilnem obračunskem obdobju



- vrednotenje: ali so osnovna sredstva realno ovrednotena in revalorizirana na podlagi pravih indeksov
- pravice in obveznosti: ali obstoji veljavna pravica do lastništva osnovnih sredstev na dan bilance stanja
- predstavitev in razkritje: ali so osnovna sredstva v računovodskih izkazih pravilno razporejena, opisana in razkrita.

Pregledana je bila dokumentacija osnovnih sredstev. UL FDV je tudi izdelala tabelo osnovnih sredstev.

Tabela 20. Tabela osnovnih sredstev UL FDV, 1996

	000 SIT							
	ZEMLJIŠČA	GRADB. OBJEKTI	OPREMA	OS V PRIPRAVI	OSTALO	KNJIGE	NEUP. OS	SKUPAJ
	1	2	3	4	5	6	7	
Nabavna vrednost 1.1.	126.632	202.156	198.105	-	2.497	54.244	-	583.634
Povečanje med letom	-	1.806	23.634	6.660	488	7.163	-	39.751
Prenos z investicij v teku (OS v pripravi)	-	-	-	-	-	-	-	-
Odtujitve	-	-	(17.113)	-	-	-	-	(17.113)
Revalorizacija	88.172	11.725	11.886	73	165	3.389	-	115.410
Stanje 31.12.	214.804	215.687	216.512	6.733	3.150	64.796	-	721.682
Popravek vrednosti 1.1.	-	56.160	113.442	-	1.523	-	-	171.125
Amortizacija	-	3.032	22.769	-	461	-	-	26.262
Odtujitve	-	-	(16.554)	-	-	-	-	(16.554)
Popr. vrednosti revaloriz.	-	3.433	6.750	-	114	-	-	10.297
Stanje 31.12.	-	62.625	126.407	-	2.098	-	-	191.130
Neodpisana vrednost 1.1.	126.632	145.996	84.662	-	974	54.244	-	412.508
Neodpisana vrednost 31.12.	214.804	153.062	90.105	6.733	1.052	64.796	-	530.552

Tabela 20 daje pregled nad celotnim področjem osnovnih sredstev in njihovim gibanjem. Stanja so usklajena z glavno knjigo in računovodskimi izkazi. Pravilnost seštevkov v tabeli je računsko pravilna. Primerjana so bila tudi otvoritvena stanja v poslovnem letu s končnimi stanji v predhodnem letu ter končna stanja v poslovnem letu v tabeli s podatki računovodskih izkazov.

Osnovna sredstva so na različnih lokacijah, veliko osnovnih sredstev (za 19.381.916 SIT) pa je posojenih na reverz. Kljub velikemu premoženju fakulteta nima zaposlenega, ki bi skrbel samo za osnovna sredstva in vse obračune v zvezi s premoženjem, čeprav je to še bila praksa pred nekaj leti in je takšna oseba tudi predvidena v njihovem Pravilniku o računovodstvu.

Materialne naložbe fakultete so:

1. urejeno funkcionalno zemljišče, elektro in vodovodne instalacije ter ogrevalni sistem,
2. zgradba,
3. oprema: telefonska centrala z aparati, pohištvo, sistem avdiovizuelnih naprav v fonolaboratorijih in predavalnicah, namizni računski in pisalni stroji, računalniki in računalniška oprema, šolska učila,
4. osnovna sredstva v pripravi,
5. ostalo: druge materialne naložbe, ki imajo življenjsko dobo daljšo od enega leta
6. knjige.

Na fakulteti je velik delež osnovnih sredstev (knjige, računalniki) pridobljen preko materialnih stroškov, v manjšini pa so za te namene sredstva državnega proračuna za nabavo osnovnih sredstev med dolgoročnimi rezervacijami, da bi se nato porabljala skladno z obračunano amortizacijo.

60% na novo nabavljenih osnovnih sredstev predstavlja pretežno nova računalniška oprema. UL FDV je predložila ustrezne sklepe in odločbe o izbiri izvajalca, ki ga je izbrala na podlagi razpisa. N.pr. javni razpis za dobavo in montažo računalniške opreme je bil 11.9.1995.

Opravljen je bil preizkus za 39.751 tisoč SIT pridobitev novih osnovnih sredstev v letu 1996. Za osnovno sredstvo, ki je bilo delno pridobljeno s kompenzacijo (fotokopirni stroj), je bil preverjen način plačila, vključno z obračunom plačila prometnega davka. Prometni davek je bil zaračunan in plačan.

Ob pregledu je bilo ugotovljeno, da bi v registru osnovnih sredstev morale biti vložene knjigovodske listine (pogodba, dobavnica, zapisnik o prevzemu, faktura), kar pa je pomanjkljivo in ni vedno možno izvesti kontrole naročenega ali kontrole izdobljenih osnovnih sredstev. V največ primerih manjkajo dobavnice, problema z zapisniki o prevzemu ni.

Po izjavi vodje računovodstva so kljub določilom 30. člena Por težave pri pridobivanju in arhiviranju tovrstnih listin o premoženju v računovodstvu in ostajajo te listine pri osebah, ki so pooblaščenice za njihovo likvidacijo oz. v tajništvih posamičnih organizacijskih enot.

Računovodstvo bi moralo razpolagati in arhivirati vse nove nabave osnovnih sredstev za vsako vrsto pridobitve z ustrezno izvirno dokumentacijo, vključno tudi: sklepe o odobritvi nakupa s strani pooblaščenih oseb, končne obračune inčasne situacije za gradbene objekte, pogodbe z izvajalci del in dobavitelji opreme.

## ZEMLJIŠČE

Vrednost zemljišča v izmeri 23.141m<sup>2</sup> (začetno stanje 1.1.1996) je bila 126.631.924 SIT. Njegova tržna vrednost 31.12. 1996 po cenitvi in usmeritvi Mestne občine Ljubljana 245.128.241 SIT ali 9825 SIT/m<sup>2</sup>. UL FDV se je zaradi, po njenem mnenju precenjene vrednosti, po izjavi vodje računovodstva odločila za kombinirano metodo: ocene po tržni ceni in delno zmanjšanje vrednosti kot delno uskladitev z revalorizacijo. Razloge fakulteta utemeljuje s spremenjenimi razmerami in pogoji na trgu nepremičnin, kar je verjetno.

## GRADBENI OBJEKTI

Stavba fakultete je izkazana v vrednosti 202.156 tisoč SIT nabavne vrednosti in je odpisana v višini 27,8% vrednosti. Glede na vrednost in njeno revalorizacijo znaša amortizacija za gradbene objekte 3.032.338 SIT, kar je v skladu z amortizacijsko stopnjo za gradbene objekte po Uredbi o nomenklaturi sredstev za amortizacijo.

Tabela 21. Vrednost gradbenih objektov fakultete, 1996

	000 SIT
Začetno stanje 1.1.1996	145.996
Začetno stanje 31.12.1996	215.687
Stavbe za opravljanje osnovne dejavnosti	190.171
Drugi - bife in studio	25.516

## OPREMA

Po stanju 31.12.1996 je znašala vrednost opreme 216.512.000 SIT, neodpisana vrednost pa je za četrtno manjša od popravka vrednosti (126.406 tisoč oz. 90.106 tisoč SIT). Preveritev začetnega stanja v analitičnih evidencah je pokazala otvoritveno stanje 198.105.000 SIT. Celotna nabavna vrednost novih nabav opreme je znašala v letu 1996 35.528.000 SIT.

Specifikacija novih nabav je bila primerjana s stanjem v registru osnovnih sredstev in preverjeno knjiženje nabavne vrednosti na računih v glavni knjigi.

## DRUGA OSNOVNA SREDSTVA

Tabela 22. Sedanja vrednost drugih osnovnih sredstev, 31.12.1996

	000 SIT
	31.12.1996
Druga osnovna sredstva	734
Knjige domača literatura	2.827
Knjige tuja literatura	8.246
Revije-domača periodika	1.799
Revije tuja periodika	22.229
CD romi	2.349
Učbeniki domači	94
Učbeniki tuji	69
Revalorizacija	26.449
Skupaj brez revalorizacije	37.613

Druga delovna sredstva izkazana v bilanci stanja so knjige: na dan 31.12.1996 za 64.796.000 SIT, kar pomeni porast za 19%. Strokovne knjige UL FDV nabavlja iz poslovnih sredstev oz. namenskih fondacij in predstavljajo okoli 3/4 premoženja knjižnega fonda, vodenega kot osnovna sredstva (evidentirana na konto 024 in prenešene na poslovni sklad).

## AMORTIZACIJA OSNOVNIH SREDSTEV

V skladu s Pravilnikom o računovodstvu fakulteta izkazuje materialne in nematerialne naložbe z vrednostjo ugotovljeno na podlagi nakupne cene, predpisov o amortizaciji in predpisov o revalorizaciji materialnih in nematerialnih naložb. Uporabljena je metoda enakomerne časovne amortizacije.

V uporabi je znatno število v celoti amortiziranih sredstev (nabavna vrednost 31.154.466 SIT), večinoma gre za računalniško opremo ter mize in stole. Ta osnovna

sredstva so že amortizirana in se še uporabljajo, vendar pa se naprej ne amortizirajo. S kontrolo ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

## OSNOVNA SREDSTVA DANA IN VZETA V NAJEM

Za osnovna sredstva dana zaposlenim na reverz (računalniki ipd.) fakulteta nima izdelanega načina vodenja in nadzora nad njimi. Vrednost osnovnih sredstev danih na reverz znaša 19,3 mio SIT.

Tabela 23. Nepremičnine dane v najem, 1996

NAJEMNIK	VRSTA DEJAVNOSTI IN LOKACIJA	POVRŠINA M2	POGODBENI ZNESEK NAJEMNINE	DATUM POGODBE IN ANEKSI	OPOMBE
1. RA d.o.o., Lj., Gortanova 22	fotokopiranje Kardeljeva pl. 5	31,78	500 DEM	1.1.1992	kompensacija 5.čl.pog.
2. A.Šumi, Lesce, Alpska 12	organiziranje družbene prehrane Kard.pl.oščad 5	137,6	500 DEM šele od 1.10.92, po aneksu k pogodbi, po izjavi 525 DEM	1.1.1992	stroške smeti in ogrevanja plačuje direktno najemnik
3. V. Leskovšek, Lj. Zvonarska 11	garaža	16	1.800 SIT, po izjavi 2.524 SIT	15.3.1993	
4. Avguštin Franc	garaža		1.300 SIT	pogodba ni podpisana	izsiljevanje zaradi nedorečene lastnine

Z revizijo analitične kontne kartice 757000 je bilo ugotovljeno, da je plačevanje najemnine v letu 1996 do 10. v mesecu potekalo pravočasno v skladu s pogodbo in da je znesek ustrezno preračunan na tečaj določen v pogodbi.

## PROSTORI VZETI V NAJEM

Fakulteta ima v najemu prostore za redni, izredni in za podiplomski študij.

Za redni študij najema za veliko število slušateljev prvega letnika kino dvorano Bežigrad, oddaljeno dva kilometra od UL FDV za 16 ur tedensko pri podjetju Kinematografi Ljubljana po ceni 150 DEM na uro in 2.000 SIT stroškov čiščenja.

Za predavanja tudi souporablja dve mali in veliko dvorano sosednje Ekonomske fakultete, v katero je pri gradnji v preteklih letih sofinancirala v prostore.

Za izredni študij ima za 8 ur tedensko najeto sejno dvorano občine Bežigrad po ekonomski ceni 8.500 SIT.

Za podiplomski študij pa UL FDV po pogodbi za 12 ur tedensko plačuje sejno dvorano Instituta za družbene vede. V letu 1996 je za potrebe podiplomskega študija najela tudi dvorano hotela Bernardin za 8 ur.

V najemu pa ima UL FDV tudi 267 m<sup>2</sup> prostorov na Kardeljevi 1, v Centru za mednarodno sodelovanje in razvoj za potrebe Inštituta za družbene vede pri UL FDV, za katere plačuje 1.373 DEM najemnine mesečno.

Iz interne evidence obračuna po stroškovnih mestih je razvidno, da UL FDV med organizacijskimi enotami razporeja stroške vzdrževanja v višini obračunane interne najemnine.

*UL FDV je v zvezi z ugotovitvijo sodišča, da je nepravilno zaračunavala interne najemnine, pojasnila, da ni šlo za medsebojno obračunavanje najemnin med posameznimi organizacijskimi deli fakultete, temveč interno razporeditev stroškov vzdrževanja. Fakulteta namreč dejavnost izvaja tudi prostorsko na več lokacijah, na podlagi lastne uporabe svojih predavalnic in pa najetih prostorov. Znotraj UL FDV niso sklenjene najemne pogodbe, stroški zgradbe pa so, kot rečeno, interno razdeljeni po stroškovnih mestih skladno z dogovorjenim načelom.*

Senat I je ugotovil, da notranji obračun delitve stroškov vpliva na prikaz razpoložljivega prihodka po enotah. Nepravilno prikazan prihodek posamezne enote se posledično izraža pri obračunih plač oz. uspešnosti pri delu, kar je nepravilno. Iz tega razloga je Senat I pojasnilo UL FDV zavrnil.

## INVESTICIJE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE

Investicij v teku v letu 1995 na UL FDV ni bilo, v letu 1996 pa so v obsegu 6.733.000 SIT in sicer 6.660.000 SIT kot naložba za plačilo prvega dela sorazmernega stroška za opremljanje stavbnega zemljišča (po pogodbi št.3928/1-MOL-96 z dne 29.10.1996 sklenjeni med mestno občino Ljubljana in investitorjem MŠŠ, FDV in VUŠ) in 73.000 SIT prenosa amortizacije.

Fakulteta je v letu 1996 sopolpisala pogodbo o skupnem vlaganju v projekt izgradnje UL FDV, VUŠ in Doma podiplomcev v Ljubljani z dne 8.7.1996, ki so jo sklenili: ministra MŠŠ in MZT, rektor ljubljanske Univerze in dekana UL FDV in VUŠ. S to pogodbo se pogodbeni stranke zavezujejo po terminskem planu (ki ga v reviziji nismo uspeli pridobiti) zagotoviti potrebna finančna sredstva.

Vrednost investicije je 4.213.449 tisoč SIT in to po aproksimativnih cenah, ker na dan podpisa pogodbe še ni na voljo vsa tehnična dokumentacija.

Tabela 24. Struktura virov investicije UL FDV, VUŠ in Dom po pogodbi po aproksimativnih cenah, 8.7.1996

	INVESTICIJA SKUPAJ	UL FDV	VUŠ	DOM
INVESTICIJA	4.213.449,2	1.604.196,5	919.343,7	1.689.909,0
DELEŽ %	100	38,1	21,8	40,1
Viri:				
1. Neplačilo dajatev proračunu	526.944,1	170.181,0	105.890,4	244.948,8
2. Bodoča prodaja na trgu dvorane, 111 parkirišč	479.552,9	394.052,9	85.500,0	-
3. Preostala vrednost in deleži podpisnikov	3.206.952,1	1.039.962,6	727.953,3	1.444.960,0
MŠŠ	1.154.342,0 36%	571.979,4 55%	582.362,6 80%	-
MZT	1.618.253,1 50%	259.990,0 25%	-	1.358.262,4 94%
UL	86.697,6 3%	-	-	86.697,6 6%

UL FDV	207.992,5 6%	207.992,5 20%	-	-
VUŠ	145.590,7 5%	-	145.590,7 20%	-

Pogodba je pomanjkljiva, ker ne določa niti višine niti obveznosti podpisnikov niti proračunskega vira sredstev.

*UL FDV pojasnjuje, da je glavni investitor za novogradnjo prizidka fakultete Ministrstvo za šolstvo in šport. Fakulteta pri investiciji sodeluje s sofinanciranjem skladno s sklenjeno pogodbo o skupnem vlaganju v projekt izgradnje z dne 8.7.1996.*

Senat I ni sprejel pojasnila UL FDV. Ugotovil je, da je bila pogodba o skupnem vlaganju v izgradnjo prizidka pomanjkljiva.

UL FDV je v letu 1996 prikazala 3.460.942 SIT stroškov investicijskega vzdrževanja gradbenih objektov. Ob preverjanju stroškov investicijskega vzdrževanja se je ugotovilo, da fakulteta plačuje stroške investicijskega vzdrževanja na Ekonomski fakulteti in Pedagoški fakulteti, ker je bila v preteklih letih soinvestitor v prostore na teh fakultetah.

### 5.3. IZKORIŠČENOST (ZASEDENOST) KAPACITET

#### ŠOLSKA POVRŠINA

Tabela 25. Površine prostorov na UL FDV, š.l.1995/96

Šolski prostor	m2
Predavalnice na FDV	433,28
Predavalnice PF	521,60
Laboratoriji	289,88
Drugo (knjižnica, avle, sanitarije...)	3414,00
Skupaj	4658,76

Fakulteta je v študijskem letu 1995/96 uporabljala 4658,76 m<sup>2</sup> šolske površine. V tem študijskem letu je bilo vpisanih 1978 rednih študentov dodiplomskega študija, kar pomeni, da je bila dosežena površina na študenta 2,36 m<sup>2</sup>, to je 5,24 m<sup>2</sup> manj kot je normirana površina ali 30% normirane površine. /Po določilih Sklepa o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Ur.l.RS, št. 39/92) sodijo študijski programi UL FDV v I. kategorijo - 7,6 m<sup>2</sup> na študenta/.

#### IZKORIŠČENOST ŠOLSKIH PROSTOROV

Opravljen je bila analiza izkoriščenosti lastnih šolskih prostorov (predavalnic). Pri tem so bili kot lastni zajeti tudi prostori na UL Pedagoški fakulteti. Prav tako je bila zajeta sejna soba na UL FDV, ki jo uporabljajo kot predavalnico. Kot kriterij polne zasedenosti oz. izkoriščenosti je bilo vzeto 65 ur na teden, kar pomeni, da so bile predavalnice polno zasedene, če je v njih potekala pedagoška dejavnost od ponedeljka do petka, vsak dan od 7. ure zjutraj do 20. ure zvečer.

Rezultati analize zasedenosti oz. izkoriščenosti lastnih prostorov namenjenih izvajanju pedagoške dejavnosti kažejo, da so bile predavalnice FDV v študijskem letu 1995/96 izkoriščene 86,52% z izvajanjem dejavnosti za redne in izredne dodiplomske ter podiplomske študijske programe. Pri tem so bile predavalnice zasedene 79,68% z izvajanjem rednih dodiplomskih študijskih programov.

Tabela 26. Izkoriščenost predavalnic s pedagoško dejavnostjo, š. l. 1995/96

Predavalnice	RŠ	IŠ	PŠ	v%
				Skupaj
				%
A	87,69	3,08	0	90,77
B	74,62	14,62	0	89,23
C	86,92	5,38	0	92,31
E	71,54	20,00	0	91,54
F	75,38	14,62	0	90,00
G	96,15	5,38	0	101,54
H	97,69	0	0	97,69
I	96,15	3,08	0	99,23
J	25,38	7,69	9,23	42,31
102	95,38	3,08	0	98,46
230	67,69	6,92	0	74,62
317	96,15	0	0	96,15
320	98,46	0	0	98,46
324	93,08	3,08	0	96,15
326	94,62	0	0	94,62
409	97,69	0	0	97,69
Sejna soba	0	0	20,00	20,00
<b>Povprečna izkoriščenost</b>	<b>79,68</b>	<b>5,11</b>	<b>1,72</b>	<b>86,52</b>
<b>Povprečna neizkoriščenost</b>	<b>20,32</b>	<b>94,89</b>	<b>98,28</b>	<b>13,48</b>

RŠ - redni dodiplomski študentje  
 IŠ - izredni dodiplomski študentje  
 PŠ - podiplomski študentje

Z analizo je bilo tudi ugotovljeno, da ni bistvene razlike v zasedenosti predavalnic med zimskim in letnim semestrom, če upoštevamo kategorijo rednih študentov. Pri izvajanju izrednih dodiplomskih in podiplomskih študijskih programih pa je bila nekoliko večja uporaba prostorov v letnem semestru.

Fakulteta je v študijskem letu 1995/96 uporabljala tudi najete prostore in sicer povprečno za vse študente skupaj 42 ur tedensko: od tega za redne študente povprečno 20 ur na teden, za izredne povprečno 12 ur na teden in za podiplomske povprečno 10 ur na teden.

*UL FDV pripominja, da Računsko sodišče ugotavlja neizkoriščenost prostorov v določenem obsegu, kar pa je v večjem delu posledica neustreznosti (premajhnosti) predavalnic in zato najemanju drugih, večjih predavalnic, v manjšem delu pri izrednem študiju tudi izvedbe predavanj v višjih letnikih v koncentriranem obsegu, kar dovoljuje 37. čl. ZVis.*

Senat I se je strinjal z navedbo UL FDV, da je razpolagala z neustreznimi predavalnicami in pomanjkanjem prostorskih kapacitet. Ob tem pa je ugotovil, da je UL FDV sprejela v odplačni najem prostore v kinu Bežigrad od kinematografov

Ljubljana po 150 DEM na uro, ne da bi pred sklenitvijo najema preverila možnosti uporabe prostih prostorskih kapacitet v okviru Univerze v Ljubljani.



### III. SKLEPNE UGOTOVITVE

UL FDV nima zaposlenega pedagoškega kadra v razmerju med visokošolskimi učitelji in asistenti 1:1 (pač pa 1: 2,24), ki je po ZVis pogoj za izvajanje visokošolskega izobraževalnega programa.

Notranje kontrole ne delujejo: ni nadzora nad številom ur izobraževalnih programov, ne izvajalcev. Več kot polovica redno zaposlenih rednih in izrednih profesorjev prekoračuje pedagoško obveznost.

Za enega od sedmih tretjinsko zaposlenih profesorjev UL FDV nima ustreznega soglasja organizacije, kjer je redno zaposlen. Tretjinsko delovno razmerje se dosledno ne upošteva. Delavec, ki ima pogodbo o zaposlitvi za polovični delovni čas (invalid II. kategorije), opravlja dela preko polnega delovnega časa (6 ur predavanj in 5 ur vaj, namesto 3 ure predavanj). MŠŠ financira štiri snažilke, ki niso zaposlene na UL FDV, v obliki plače, UL FDV pa sredstva za plače troši za materialne stroške. Ocenjena nezakonitost porabe sredstev znaša 3,3 mio SIT.

Plače niso obračunane v skladu z ZRPJZ (nezakoniti dodatek, delovna uspešnost) in KPND, ki določa možne vrste dodatkov. Fakulteta je izplačevala nadobremenitve kot povečanje osnovne plače iz različnih virov, zlasti pa iz naslova raziskovalnega dela, s čimer je kršen ZRPJZ. Tistim profesorjem, jim je bruto plača presegala 700.000 SIT, je presežek nad 700.00 SIT izplačeval, kot avtorski honorar.

Ocenjene nezakonitosti so v letu 1996 znašale 55,2 mio SIT.

UL FDV bi morala dosledno za vse storitve izstavljati fakture. Fizičnim osebam za plačilo šolnine faktur ne izstavlja, ampak samo položnice. Plačilo teh šolnin ni vodeno dosledno preko konta kupcev v državi (120333).

Na dan 31.3.1991 in na dan 31.12.1993 ni bil opravljen popis premoženja v skladu z 89. členom ZVis in Odlokom.

Pregled po analitični evidenci glavne knjige kaže, da porabe sredstev po pogodbi št. 3311-96-400017 o zagotavljanju pogojev za izvedbo študijske dejavnosti, ki je sestavina javne službe visokega šolstva, fakulteta dosledno po postavkah pogodbe ne spremlja.

Pogodbe o sofinanciranju rektorjevega sklada so sklenjene, UL FDV pa ni izdelala v skladu s 4. členom te pogodbe Poročila o namenski porabi sredstev, ki bi ga morali poslati Univerzi v Ljubljani.

#### IV. MNENJE

O porabi proračunskih sredstev za izvajanje visokošolskega izobraževalnega programa v letu 1996 na Univerzi v Ljubljani Fakulteti za družbene vede senat I izreka

*mnenje s pridržkom.*

#### **Obrazložitev:**

Na izrek mnenja so vplivale predvsem naslednje nepravilnosti:

Pri nadzoru porabe sredstev za izvajanje visokošolskega programa so bile ugotovljene nezakonnosti, ki so se odražale v: nezakonito izplačanih dodatkih v plačah, nepravilno izkazanih in nenamensko porabljenih sredstvih za štiri delavke, ki jih ni v delovnem razmerju, izplačilu plače delavcu invalidu II. kategorije preko polovičnega delovnega časa in v izplačilu delovne uspešnosti nad 3% brez predhodnega soglasja ustanovitelja. Obseg nezakonitih izplačil v letu 1996 je znašal 55 mio SIT.

Popis premoženja na dan 31.3.1991 in 31.12.1993 ni bil opravljen, kot to določata ZVIS in Odlok.

#### IV. PRIPOROČILA

Računsko sodišče RS Univerzi v Ljubljani in njeni članici UL Fakulteti za družbene vede priporoča:

- da vzpostavi takšno knjigovodsko evidenco, ki bo verodostojni odraz poslovnih dogodkov
- da z ustanoviteljem skleneta dogovor o upravljanju s premoženjem in pridobita soglasje ustanovitelja za upravljanje z nepremičninami.

## **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

V skladu s 3. odstavkom 24. člena Zakona o Računskem sodišču lahko Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, zoper to poročilo vloži ugovor. Ugovor se vloži v roku 30 dni od dneva vročitve na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

Predsednik Senata I  
dr. Janez Gabrijelčič

Vročiti:

- Univerza v Ljubljani  
Kongresni trg 12  
1000 Ljubljana

-Univerza v Ljubljani  
Fakulteta za družbene vede  
Kardeljeva ploščad 5  
1000 Ljubljana

## V. DODATEK

V tem poročilu so upoštevani predvsem naslednji predpisi:

Ustava (Ur.l.RS 33/91)  
Zakon o računskem sodišču (Ur.l. RS 48/94)  
Zakon o revidiranju (Ur.l. RS 48/94)  
Zakon o vladi republike Slovenije (Ur.l. RS 4/93)  
Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev ZODPM (Ur.l. RS 71/94)  
Zakon o upravi ZODP (Ur.l. RS 67/94)  
Zakon o financiranju javne porabe ZFJP (Ur.l. RS 48/90, 34/91, 7/93)  
Zakon o izvrševanju proračuna ZIPro (Ur.l. RS 5/96)  
Proračun R Slovenije za leto 1996 (Ur.l. RS 5/96)  
Zakon o računovodstvu ZR (Ur.l. SFRJ, 12/89, 35/89, 3/90, 42/90,61/90 in Ur.l. RS 42/90, 30/93, 32/93)  
Zakon o gospodarskih družbah ZGD (Ur.l. RS 30/93,29/94 in 82/94)  
Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS 32/93)  
Zakon o sodnem registru (Ur.l. RS 13/94)  
Zakon o zavodih ZZ (Ur.l. RS 12/92)  
Zakon o visokem šolstvu ZVis (Ur.l.RS 67/93)  
Zakon o financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur.l. RS 12/91, 61.in 64.člen za področje visokega šolstva)  
Odlok o preoblikovanju UL in UM (Ur.l. RS 82/94 in 77/95)  
Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Ur.l. RS 12/96)  
Sklep o financiranju visokošolskega izobraževanja glede na trajanje in obseg študijskih programov (Ur.l. RS 23/91 in 47/94)  
Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 1995/96 (Ur.l. RS 22/95)  
Sklep o sofinanciranju podiplomskega študija (Ur.l. RS 18/95)  
Zakon o raziskovalnem delu (Ur.l. RS 27/96)  
Zakon o evidencah na področju dela (Ur.l. SFRJ 17/90)  
Zakon o plačah delavcev v javnih vzgojnoizobraževalnih zavodih (Ur.l. RS 16/92, 42/93; razen določb 3.,4.,5.člena, tretja alineja 7.člena, drugega in tretjega odstavka 8.čl.)  
Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti (Ur.l. RS 18/91, 34/93, 80/94, 64/95)  
Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (Ur.l. RS 52/94, 49/95)  
Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti ZRPJZ (Ur.l.RS 18/94 in 36/96,)  
Pravilnik o določitvi metodologije za nadzor and izvajanjem ZRPJZ ( Ur.l. RS 5/95)  
Sklep o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Ur.l. RS 39/92)  
Zakon o delovnih razmerjih (Ur.l. RS 14/90, 5/91, 71/93)  
Zakon o dohodnini (Ur.l. RS 71/93, 21/94, 2/95 in 7/95)  
Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (Ur.l. RS, 21/95)  
Zakon o obligacijskih razmerjih (Ur.l. SFRJ 19/87)