



**RAČUNSKO SODIŠČE**  
REPUBLIKE SLOVENIJE  
Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

**PREDHODNO POROČILO**  
**o reviziji porabe proračunskih sredstev za izvajanje nalog**  
**v letih 1996, 1997 in 1998**

**DELOVNEGA SODIŠČA V CELJU**

Številka: 1205-28/99-12

Ljubljana, 23. 12. 1999

# VSEBINA

<b>UVOD</b> .....	<b>3</b>
PРАВNA PODLAGA DELOVANJA.....	3
ODGOVORNE OSEBE .....	3
<b>UGOTOVITVE</b> .....	<b>4</b>
1. OBSEG DELA SODIŠČA IN SODNIKOV V LETIH 1997 IN 1998 .....	4
2. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV .....	6
2.1. Vrsta in število zadev.....	6
2.2. Način in čas reševanja zadev.....	9
3. PORABA SREDSTEV SODIŠČA IN STROŠKI NA REŠENO ZADEVO V LETIH 1996, 1997 IN 1998.....	11
4. INDIVIDUALNI DELOVNI SPORI, KI SE NANAŠAJO NA PRENEHANJE DELOVNEGA RAZMERJA .....	12
<b>MNENJE</b> .....	<b>13</b>
<b>PRIPOROČILA</b> .....	<b>14</b>
<b>DODATEK</b> .....	<b>14</b>

## UVOD

Na Delovnem sodišču v Celju, Gregorčičeva 6, Celje (v nadaljevanju sodišče), smo opravili revizijo porabe proračunskih sredstev za izvajanje nalog sodišča v letih 1996, 1997 in 1998 na podlagi sklepa o izvedbi revizije št. 1205-28/99-4 z dne 24.6.1999.

Revizijo so opravili revizorji Irena Vidovič, Žarko Mrovlje in Monika Rotdajč v času od 29.6.1999 do 16.7.1999.

Cilj revizije je bil ugotoviti učinkovitost izvajanja nalog sodišča v letih 1996, 1997 in 1998. Učinkovitost smo ugotavljali na podlagi:

1. obsega dela sodišča in sodnikov
2. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev
3. porabe sredstev sodišča in stroškov dela na rešeno zadevo
4. preveritve spisov individualnih delovnih sporov, ki se nanašajo na prenehanje delovnega razmerja.

Po dokončnosti vseh poročil na delovnih in socialnem sodišču v Republiki Sloveniji bomo izdali sklepno poročilo. V njem bomo opravili primerjavo učinkovitosti dela posameznih sodišč.

## PРАВNA PODLAGA DELOVANJA

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije
- Zakonu o delovnih in socialnih sodiščih (v nadaljevanju ZDSS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS)
- Sodnem redu.

Sodišče je ustanovljeno za sojenje v individualnih delovnih sporih in kolektivnih delovnih sporih za območje sodnega okrožja Celje, kot to določata 4 in 6. člen ZDSS.

Delo sodišča je organizirano na sedežu sodišča v Celju, Gregorčičeva 6. Sodišče nima zunanjih oddelkov.

## ODGOVORNE OSEBE

Odgovorni osebi na sodišču sta:

- Ida Dimec, dipl. pravnica, predsednica sodišča od 13.6.1996 in
- Mojca Breznikar, ekonomski tehnik, vodja predsedstvene pisarne in računovodja od 1.7.1996.

# UGOTOVITVE

## 1. OBSEG DELA SODIŠČA IN SODNIKOV V LETIH 1997 IN 1998

Obseg dela sodišča in sodnikov v letih 1997 in 1998 smo izračunali na podlagi **meril za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela, ki jih je sprejel sodni svet dne 12.12.1996**. Omenjena merila določajo pričakovano število sporov, ki naj bi jih rešil posamezni sodnik, t.j. 16 individualnih sporov mesečno oz. 160 letno. Predsednici se prizna 40 % pričakovanega obsega sodnikovega dela. Sodišče jih je pričelo poskusno uporabljati 1.1.1997. V reviziji smo ta merila **uporabili kot standard** z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili dosežen obseg sodnikovega dela in sodišč v obeh letih.

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje (strokovni sodelavci, vodja finančno-računovodske službe, računovodski delavci, administrativni delavci in tehnični delavci). Število vseh zaposlenih je razvidno iz tabele 1.<sup>1</sup>

**Tabela 1:** Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest na sodiščih v RS in sodišču za sodnike in sodno osebje na dan 1. 1. 1996 in 31. 12. 1996, 1997 in 1998.

Naziv delovnih mest	Sistemizirana delovna mesta za leti 1996, 1997		Sistemizirana delovna mesta za leto 1998		Zasedena delovna mesta na dan			
	RS	sodišče	RS	sodišče	1.1.96	31.12.96	31.12.97	31.12.98
1. Predsednik	4	1	4	1	1	1	1	1
2. Sodniki	56	5	58	5	3	3	3	4
<b>3. Sodniki skupaj (1+2)</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
4. Sekretar	4	1	4	1	0	0	0	0
5. Strokovni sodel.	16	2	16	2	0	0	1	1
6. Vodja fin.-rač. sl.	3	0	3	0	0	0	0	0
7. Računovodski del.	6	1	6	1	1	1	1	1
8. Administr. del.	83	8	83	8	5	5	5	7
9. Tehnični delavci	4	0	4	0	0	0	0	0
<b>10. Sodno osebje skupaj (od 4 do 9)</b>	<b>116</b>	<b>12</b>	<b>116</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
<b>11. SKUPAJ (3+10)</b>	<b>176</b>	<b>18</b>	<b>178</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>14</b>

<sup>1</sup> Število sistemiziranih sodniških delovnih mest je določeno v Aktu o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih. Omenjeni akt je na podlagi 67. člena ZDSS sprejel Sodni svet, ki določa za sodišče 6 sodnikov.

Število sodnega osebja je določeno v Odredbi o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na delovnih in socialnem sodišču. V tej odredbi je ministrica za pravosodje na podlagi 1. odstavka 59. člena ZS, po predhodnem mnenju sodnega sveta, določila za sodišče 12 delavcev sodnega osebja.

Število vseh zaposlenih na sodišču se je v letih od 1996 do 1998 postopoma povečevalo, in sicer je bilo na dan 31.12.1998 za 40,0% večje kot na dan 1.1.1996. Število sodnikov se je povečalo za 1 oziroma 25,0%, število sodnega osebja pa za 3 oziroma 50,0%.

Razlog za nezasedeno sodniško delovno mesto<sup>2</sup> je po navedbah sodišča pomanjkanje prostorov in razpravnih dvoran. Razpis za nezasedeno sodniško mesto v času nadzora še ni bil objavljen, sodišče pa je izvajalo aktivnosti za pridobitev dodatnih poslovnih prostorov od Stanovanjskega sklada občine Celje v isti zgradbi kot je sedež sodišča.

Sodišče zaposluje sodno osebje glede na število sodnikov. Po navedbah sodišča število sodnega osebja ustreza številu zaposlenih sodnikov. Ugotovili smo, da sodišče še vedno vodi vpisnike in zbira podatke za statistična poročila ročno, kar zahteva več časa kot uporaba računalnikov.

Število sodnega osebja na sodnika<sup>3</sup> je bilo na sodišču v letih 1996 in 1997 nekoliko nižje, v letu 1998 pa nekoliko višje od republiškega povprečja.

Na sodišču smo za vsakega posameznega sodnika pridobili podatek o številu rešenih zadev v letih 1997 in 1998 in prisotnosti. S pomočjo omenjenih meril smo izračunali storilnost za vsakega posameznega sodnika in sodišče kot celoto. Iz izračuna smo izločili sodnike, ki so bili v letih 1997 in 1998 prisotni manj kot tri mesece, upoštevali smo odsotnost nad 30 dni. Pri izračunu doseganju pričakovanega obsega dela predsednice sodišča nismo upoštevali odsotnosti zaradi službenih poti, zaradi dodatka za vodenje v višini 40%.

**Storilnost sodišča je v letu 1997 znašala 163,6%, v letu 1998 pa 109,6% glede na merila sodnega sveta.**

**V letih 1997 in 1998 so vsi sodniki dosegli pričakovani obseg dela, razen novoimenovane sodnice, ki se je v letu 1998 uvajala v delo.** Omenjena sodnica je sodniško službo nastopila 1.1.1998 in v letu 1998 dosegla le 52,7% pričakovanega obsega dela. **Vsi ostali sodniki so presegli pričakovani obseg dela. V letu 1997 so sodniki presegli pričakovani obseg dela od 25,4% do 92,4%, v letu 1998 pa od 1,5% do 47,8%.** Po navedbah sodišča je nižja storilnost sodišča v letu 1998 posledica obravnave prvih primerov množičnih sporov, kar je zahtevalo več časa in se odraža v letu 1999, ko je sodišče do 30.11.1999 rešilo že 1.522 zadev.

Analizirali smo tudi odsotnost sodnikov v letih 1997 in 1998. Ugotovili smo, da so bili vsi sodniki prisotni celo leto, njihova odsotnost je znašala manj kot 30 dni, zato je pri izračunu obsega dela nismo upoštevali.

Izračunali smo **koeficient bruto fluktuacije sodnikov in sodnega osebja**<sup>4</sup> v letih 1996, 1997 in 1998. Koeficient bruto fluktuacije za sodno osebje je bil najvišji leta 1998.

---

<sup>2</sup> Delež zasedenih delovnih mest na sodiščih in v Republiki Sloveniji na dan 31. 12. 1996, 1997 in 1998 je razviden iz priloge 1.

<sup>3</sup> Število sodnega osebja na sodnika za revidirano obdobje je razvidno iz priloge 1.

<sup>4</sup> Koeficient bruto fluktuacije je razmerje med seštevkom prihodov in odhodov v obdobju ter povprečnim številom zaposlenih.

Znašal je 0,75. V tem letu so se na novo zaposlili 4 delavci, dvema od teh pa je v tem letu delovno razmerje tudi prenehalo na lastno željo oz. zaradi neuspešno opravljenega poskusnega dela. Pri sodnikih v letih 1996 in 1997 fluktuacije ni bilo. Ker se je v letu 1998 zaposlila ena sodnica, znaša koeficient bruto fluktuacije 0,22. Fluktuacija zaposlenih zato ni vplivala na učinkovitost dela sodišča.

## 2. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV

Na podlagi podatkov, ki smo jih pridobili iz statističnih poročil o delu sodišča za leta 1996 1997 in 1998 ter iz sodne statistike Ministrstva za pravosodje za omenjena leta smo analizirali

vrsto, število, način in čas reševanja zadev. Opravili smo primerjavo med posameznimi leti in

z republiškim povprečjem.

### 2.1. Vrsta in število zadev

*Tabela 2: Potek reševanja zadev na sodišču v času od 1. 1. 1996 do 31. 12. 1998*

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Odstopljene zadeve v pristojnost drugemu sodišču	Nerešene zadeve na dan 31.12.
<b>LETO 1996</b>							
1.	Individualni delovni spori	1.067	2.036	3.103	718	9	2.376
2.	Kolektivni delovni spori	0	2	2	1	0	1
3.	Spori s področja socialne varnosti	-	-	-	-	-	-
<b>SKUPAJ v letu 1996</b>		<b>1.067</b>	<b>2.038</b>	<b>3.105</b>	<b>719</b>	<b>9</b>	<b>2.377</b>
<b>LETO 1997</b>							
1.	Individualni delovni spori	2.376	1.281	3.657	968	5	2.684
2.	Kolektivni delovni spori	1	0	1	1	-	0
3.	Spori s področja socialne varnosti	-	-	-	-	-	-
<b>SKUPAJ v letu 1997</b>		<b>2.377</b>	<b>1.281</b>	<b>3.658</b>	<b>969</b>	<b>5</b>	<b>2.684</b>
<b>LETO 1998</b>							
1.	Individualni delovni spori	2.684	561	3.245	801	10	2.434
2.	Kolektivni delovni spori	0	0	0	0	0	0
3.	Spori s področja socialne varnosti	-	-	-	-	-	-
<b>SKUPAJ v letu 1998</b>		<b>2.684</b>	<b>561</b>	<b>3.245</b>	<b>801</b>	<b>10</b>	<b>2.434</b>
<b>SKUPAJ v letih 1996,1997 in 1998</b>			<b>3.880</b>		<b>2.489</b>	<b>24</b>	

Število nerešenih zadev se je povečalo, in sicer je imelo na dan 31. 12. 1996 sodišče 1.067 nerešenih zadev, na dan 31.12.1998 pa 2.434 nerešenih zadev. Število nerešenih zadev na dan 31.12. 1996 se je v primerjavi s stanjem 1. 1.1996 povečalo za 1.310 zadev oziroma za 122,7%. V letu 1997 se je število nerešenih zadev povečalo, in sicer za 308 zadev oziroma 13,0%. V letu 1998 se je število nerešenih zadev zmanjšalo za 250 oziroma 9,3%. Zaostanek v letu 1998 je posledica nihanj števila prejetih zadev v preteklih letih.

Sodišče je konec leta 1996 prejelo 747 sporov zaradi izplačila razlike v plači od delavcev zaposlenih pri Termoelektrarni Šoštanj, v začetku leta 1997 pa 180 omenjenih

zadev od delavcev zaposlenih na Elektro Celje. Omenjene spore so na sodišče vložili tudi delavci z drugih podjetij in družb, tako da je sodišče imelo v delu na dan 31.12.1998 skupaj nerešenih 1.456 t.i. množičnih sporov, ali 50,8% vseh nerešenih zadev.

Tako je bil v letu 1996 pripad zadev na sodišče največji, in sicer 2.038 zadev, kar je za 757 zadev oziroma 59,1% več kot leta 1997 in 1.477 zadev oziroma 263,3% več kot leta 1998.

Sodišče je v letu 1996 rešilo 23,4% zadev, ki jih je imelo v delu, v letu 1997 jih je rešilo 26,6%, medtem ko jih je v letu 1998 rešilo 25,0%. Sodišče je rešilo največ zadev v letu 1997, in sicer 974.

**Predsednica sodišča je 14.8.1998, v skladu s 171. členom Sodnega reda, pripravila program za reševanje zaostankov na sodišču. V njem je opredelila ukrepe za odpravo zaostankov. Ugotovili smo, da je sodišče omenjeni program izvajalo in zmanjšalo zaostanke.<sup>5</sup>**

Za hitrejše reševanje individualnih delovnih sporov je sodišče predvidelo kot prioritarno obravnavo vzorčnih zadev<sup>6</sup>. Vzorčni postopek je sodišče izpeljalo za spore, ki sta jih na sodišče vložila Elektro Celje in Termoelektrarna Šoštanj, kar ima za posledico umike tožb in zmanjšanje števila nerešenih zadev v letu 1999.

**Tabela 2a:** Potek reševanja zadev na sodišču v primerjavi z delovnimi in socialnim sodiščem v Republiki Sloveniji v času od 1. 1. 1996 do 31. 12. 1998

	Nerešene zadeve na dan 1.1.		Prejete zadeve		Zadeve v delu		Rešene zadeve		Nerešene zadeve na dan 31.12	
	število	%	število	%	število	%	število	%	število	%
<b>Leto 1996</b>										
• Sodišče	1.067	4,5	2.038	5,4	3.105	8,9	728	7,5	2.377	9,4
• Del. in soc. sodišče skupaj	23.818	100	11.024	100	34.842	100	9.650	100	25.192	100
<b>Leto 1997</b>										
• Sodišče	2.377	9,4	1.281	9,2	3.658	9,4	974	8,6	2.684	9,7
• Del. in soc. sodišče skupaj	25.192	100	13.878	100	39.070	100	11.388	100	27.682	100
<b>Leto 1998</b>										
• Sodišče	2.684	9,7	561	5,7	3.245	8,7	811	9,2	2.434	8,5
• Del. in soc. sodišče skupaj	27.682	100	9.785	100	37.467	100	8.842	100	28.625	100

Iz primerjave poteka reševanja zadev na sodišču z vsemi delovnimi in socialnim sodiščem v Republiki Sloveniji je razvidno, da predstavlja **delež zadev sodišča po številu nerešenih zadev od 8,5% do 9,7% tovrstnih zadev v RS.** Število prejetih

<sup>5</sup> Na dan 30.11.1999 je bilo na sodišču 1.503 nerešenih zadev, kar je za 38,2 % manj kot v začetku leta 1999.

<sup>6</sup> V vzorčnih zadevah je praviloma odločeno o pravnem temelju terjatve posameznika (in je enak za konkretno skupino množičnih zadev) in višini (le-ta pa je vedno individualna). To za ostale zadeve pomeni, da se lahko stranke v postopku uspešneje dogovarjajo o višini terjatev in zadeve rešijo sporazumno.

zadev na sodišču je bilo največje v letu 1996, delež prejetih zadev na sodišče pa v letu 1997 (9,2%). Najvišji delež rešenih zadev (9,2%), je sodišče doseglo v letu 1998.

Podrobneje smo **analizirali individualne delovne spore, ki so bili vloženi na sodišče v letih 1996, 1997 in 1998. V strukturi vseh vloženih sporov na sodišče so individualni delovni spori predstavljali 99,9%.**

*Tabela 3: Individualni delovni spori, vloženi na sodišče v letih 1996, 1997 in 1998*

Vrsta spora	Leta 1996		Leta 1997		Leta 1998	
	štev.	delež	štev.	delež	štev.	delež
<b>1. Sklenitev del. razmerja</b>	<b>9</b>	<b>0,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>2,0</b>
<b>2. Obstoj del. razmerja</b>	<b>3</b>	<b>0,2</b>	<b>65</b>	<b>5,1</b>	<b>4</b>	<b>0,7</b>
<b>3. Prenehanje del. razmerja</b>	<b>187</b>	<b>9,2</b>	<b>133</b>	<b>10,4</b>	<b>118</b>	<b>21,0</b>
• Trajni presežki	101		50		33	
• Disciplinsko prenehanje	75		68		67	
• Pet neopravičenih izostankov	11		15		18	
• Drugo*	0		0		0	
<b>4. Premoženske pravice in obveznosti iz delovnega razmerja</b>	<b>1770</b>	<b>86,9</b>	<b>1.006</b>	<b>78,6</b>	<b>403</b>	<b>71,8</b>
<b>5. Spori v zvezi z izumi,...</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6. Pogodbe o delu</b>	<b>3</b>	<b>0,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>7. Štipendije in občasno delo</b>	<b>6</b>	<b>0,3</b>	<b>19</b>	<b>1,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>8. Volontersko pripravništvo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>9. Drugo</b>	<b>57</b>	<b>2,8</b>	<b>57</b>	<b>4,4</b>	<b>25</b>	<b>4,5</b>
• Suspenzi	7		0		2	
• Pogojno prenehanje delovnega razmerja	0				0	
• Ostalo*	50		57		23	
<b>Individualni delovni spori skupaj</b>	<b>2.036</b>	<b>100,0</b>	<b>1.281</b>	<b>100,0</b>	<b>561</b>	<b>100,0</b>
<b>Kolektivni delovni spori</b>	<b>2</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	

*Opomba: \*Podatek zajema: spore glede izbire kandidatov in razporeditev na drugo delovno mesto, razrešitev in odškodnina direktorju.*

Struktura vloženih individualnih delovnih sporov se je v letih 1996 do 1998 spreminjala. **Največ sporov se je nanašalo na premoženske pravice in obveznosti iz delovnega razmerja**, čeprav je njihov delež padal in se je zmanjšal od 86,9% leta 1996 na 71,8% leta 1998. **Naraščalo pa je število sporov zaradi prenehanja delovnega razmerja**, njihov delež se je povečal od 9,2% leta 1996 na 21,0% leta 1998. Najvišji delež so v strukturi omenjenih sporov predstavljali v letu 1996 trajni presežki, v letih 1997 in 1998 pa prenehanje delovnega razmerja zaradi izreka disciplinskega ukrepa.

**V letu 1996 je sodišče rešilo 187, v letu 1997 68, v letu 1998 pa 23 individualnih delovnih sporov**, ki se nanašajo na prenehanje delovnega razmerja. V enakem obdobju je sodišče prejelo skupaj 438 individualnih delovnih sporov, ki se nanašajo na prenehanje delovnega razmerja. To pomeni, da je v istem obdobju sodišče rešilo le 63,5% sporov in tako povečalo zaostanek pri reševanju omenjenih sporov, namesto, da bi jih prednostno obravnavalo.



## 2.2. Način in čas reševanja zadev

**Tabela 4a:** *Način reševanja individualnih sporov na sodišču v letih 1996, 1997 in 1998.*

Leto	Tožba oz. predlog umaknjen, zavržen	S sodbo:				S poravnavo	Rešeno na drug način	Skupaj
		na predlog pripoznave	zaradi izostanka	na podlagi obravnave	brez obravnave (20.čl. ZDSS)			
1996	188	84	31	262	41	13	108	727
1997	492	22	8	331	44	28	48	973
1998	369	27	9	299	27	21	59	811
<b>Skupaj</b>	<b>1.049</b>	<b>133</b>	<b>48</b>	<b>892</b>	<b>112</b>	<b>62</b>	<b>215</b>	<b>2.511</b>

Največ individualnih delovnih sporov je bilo v vseh treh letih rešenih z umikom tožbe oz. predloga ali je bil le-ta zavržen. S sodbo je bilo rešenih v povprečju 47,2% zadev, s poravnavo 2,5% zadev ter na drug način 8,6% zadev.

**Tabela 4b:** *Način reševanja kolektivnih sporov na sodišču v letih 1996, 1997 in 1998.*

Leto	Predlog umaknjen, zavržen	S sodbo:				S poravnavo	Rešeno na drug način	Skupaj
		na predlog pripoznave	zaradi izostanka	na podlagi obravnave	brez obravnave (20.čl. ZDSS)			
1996	0	0	0	1	0	0	0	1
1997	0	0	0	1	0	0	0	1
1998	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Sodišče je v treh letih rešilo le 2 kolektivna delovna spora. Oba spora sta bila rešena na podlagi obravnave in z izrekom sodbe.

**Tabela 5a: Število nerešenih individualnih sporov na sodišču po starosti na dan 31.12.1996, 1997 in 1998**

	Stanje 1.1.1996	Stanje 31.12.1996	Stanje 31.12.1997	Stanje 31.12.1998
Iz leta 1988	1	1	1	1
Iz leta 1989	1	1	1	1
Iz leta 1990	3	3	2	2
Iz leta 1991	17	8	6	6
Iz leta 1992	37	24	17	4
Iz leta 1993	171	102	73	55
Iz leta 1994	343	197	99	71
Iz leta 1995	494	221	122	57
Iz leta 1996	-	1.819	1.301	1.008
Iz leta 1997	-	-	1.062	765
Iz leta 1998	-	-	-	464
<b>Število nerešenih zadev skupaj</b>	<b>1.067</b>	<b>2.376</b>	<b>2.684</b>	<b>2.434</b>

Podatke smo analizirali in ocenili **povprečno starost nerešenih zadev** na dan 31.12.1996, 1997 in 1998.

Na podlagi podatkov v tabeli 5a in ocene, da so bili spori vloženi v sredini leta (to pomeni, da so bili spori sproženi v letu 1998, na dan 31.12.1998 stari v povprečju 6 mesecev), ugotovimo, da je bila nerešena zadeva na sodišču v povprečju stara: na dan 31.12.1996 1 leto, na dan 31.12.1997 1,4 leta, ter na dan 31.12.1998 2 leti.

**Na sodišču je bilo na dan 31.12.1998 nerešenih 2.434 zadev. Če upoštevamo, da bi jih sodišče rešilo vsako leto enako število kot leta 1998, bi jih rešilo v 3 letih, če ne bi bilo pripada novih zadev.**<sup>7</sup>

**Tabela 6a: Število rešenih individualnih delovnih sporov na sodišču glede na čas trajanja postopka**

Leto	Do 3 mesece		Nad 3 do 6 mesecev		Nad 6 mes do 1 leta		Nad 1 leto		Skupaj	
	štev.	%	štev.	%	štev.	%	štev.	%	štev.	%
1996	93	12,8	67	9,2	156	21,4	411	56,5	727	100,0
1997	68	7,0	180	18,5	349	35,9	376	38,6	973	100,0
1998	81	10,0	74	9,1	154	19,0	502	61,9	811	100,0
<b>Skupaj</b>	<b>242</b>	<b>9,6</b>	<b>321</b>	<b>12,8</b>	<b>659</b>	<b>26,2</b>	<b>1.289</b>	<b>51,4</b>	<b>2.511</b>	<b>100,0</b>

Sodišče je v treh letih (1996 do 1998) rešilo 1.289 zadev ali 51,3% vseh, v času daljšem od enega leta. Povprečno starost zadev, ki so bile rešene v letih 1996, 1997 in 1998 smo

<sup>7</sup> Če bi sodišče rešilo v naslednjih letih enako število zadev kot do 30.11.1999, bi zaostanke odpravilo v 1,6 letu, če ne bi bilo novih zadev.

izračunali še iz podatkov v tabeli 5a in upoštevali, da so bile vse zadeve rešene sredi leta. Za sodišče smo izračunali, da je bila **povprečna starost zadeve, ki je bila rešena v letu 1996 in 1997 1,7 let, v letu 1998 2,2 leti.**

**Tabela 6b:** *Število rešenih kolektivnih sporov na sodišču glede na čas trajanja postopka*

Leto	Do 3 mesece		Nad 3 do 6 mesecev		Nad 6 mes do 1 leta		Nad 1 leto		Skupaj	
	štev.	%	štev.	%	štev.	%	štev.	%	štev.	%
1996	0	0	0	0	0	0	1	100,0	1	100,0
1997	0	0	1	100,0	0	0	0	0	1	100,0
1998	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100,0
<b>Skupaj</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>50,0</b>	<b>2</b>	<b>100,0</b>

Sodišče je kolektivne delovne spore reševalo prednostno. Rešilo je 2 kolektivna delovna spora, od tega je enega rešilo v času do pol leta, drugega pa je reševalo več kot eno leto.

**Tabela 7:** *Pripad zadev na sodnika, zadeve v delu na sodnika in rešene zadeve na sodnika na sodišču v letih 1996, 1997 in 1998 v primerjavi s povprečjem v RS*

	Pripad zadev na sodnika		Število zadev v delu na sodnika		Število rešenih zadev na sodnika	
	sodišče	povprečje v RS	sodišče	povprečje v RS	sodišče	povprečje v RS
Leto 1996	510	240	776	757	182	210
Leto 1997	320	302	915	849	244	248
Leto 1998	112	200	849	765	162	180

Pripad zadev na sodnika je bil na sodišču leta 1996 in 1997 večji od republiškega povprečja, v letu 1998 pa bistveno manjši. Sodniki na sodišču so imeli v vseh treh letih v delu več zadev kot je znašalo republiško povprečje. Povprečno število rešenih zadev na sodnika je bilo na sodišču nižje kot je znašalo republiško povprečje. Ugotovitev velja za vsa tri leta.

### 3. PORABA SREDSTEV SODIŠČA IN STROŠKI NA REŠENO ZADEVO V LETIH 1996, 1997 IN 1998

Na podlagi podatkov iz zaključnih računov in analitičnih evidenc sodišča smo ugotavljali obseg porabljenih sredstev v letih 1996, 1997 in 1998. Podatkov nismo revidirali, ampak smo jih uporabili za izračun porabljenih sredstev sodišča na rešeno zadevo.

**Tabela 8:** *Poraba sredstev sodišča in stroški na rešeno zadevo v letih 1996, 1997 in 1998*

v SIT

Namen porabe	Leto 1996		Leto 1997		Leto 1998	
	v SIT	strukt.v %	v SIT	strukt. v %	v SIT	strukt. v %
1. Bruto plače	29.351.499	62,8	35.884.672	61,0	43.383.628	61,3
2. Prispevki delodajalca	5.722.747	12,3	7.439.670	12,6	9.544.518	13,5
3. Drugi osebni prejemki*	1.223.916	2,6	1.957.574	3,3	2.427.308	3,4
<b>STROŠKI DELA (1 do 3)</b>	<b>36.298.162</b>	<b>77,7</b>	<b>45.281.916</b>	<b>76,9</b>	<b>55.355.454</b>	<b>78,2</b>
4. Materialni stroški	10.428.373	22,3	13.604.021	23,1	15.101.985	21,3
5. Manjše investicije	0		0		330.836	0,5
<b>Porabljena sredstva skupaj</b>	<b>46.726.535</b>	<b>100,0</b>	<b>58.885.937</b>	<b>100,0</b>	<b>70.788.275</b>	<b>100,0</b>
<b>Štev. rešenih zadev</b>	<b>728</b>		<b>974</b>		<b>811</b>	
Porabljena sredstva skupaj na rešeno zadevo	64.185		60.458		87.285	
<b>Stroški dela na rešeno zadevo</b>	<b>49.860</b>		<b>46.491</b>		<b>68.256</b>	

*Opomba:* \* Postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

Struktura porabljenih sredstev na sodišču se v letih 1996, 1997 in 1998 ni bistveno spreminjala. Stroški dela, ki zajemajo plače, prispevke delodajalca in druge osebne prejemke zaposlenih, v strukturi predstavljajo približno 78% vseh porabljenih sredstev, ostalo pa se nanaša na materialne stroške in sredstva za manjše investicije.

**Stroški dela na rešeno zadevo so bili najvišji v letu 1998, ko so znašali 68.256 SIT, leta 1996 pa 49.860 SIT** in so bili nekoliko višji kot leta 1997. Stroški dela na rešeno zadevo so odvisni od števila rešenih zadev. Porabljena sredstva na rešeno zadevo so znašala v letu 1996 64.185 SIT, v letu 1997 60.458 SIT in v letu 1998 87.285 SIT. Poleg stroškov dela vključujejo tudi materialne stroške, med katerimi je pomemben strošek za najemnino poslovnih prostorov.

#### **4. INDIVIDUALNI DELOVNI SPORI, KI SE NANAŠAJO NA PRENEHANJE DELOVNEGA RAZMERJA**

Individualni delovni spori, ki se nanašajo na prenehanje delovnega razmerja sodijo med najbolj zahtevne in tudi občutljive spore, zato smo se odločili, da jih podrobneje revidiramo.

V vzorec smo zajeli 30 spisov, rešenih maja 1997 in maja 1998, ki so postali pravnomočni do časa revizije. Iz spisov smo pridobili podatke o razlogih za prenehanje delovnega razmerja, vloženih rednih in izrednih pravnih sredstvih, načinu rešitve sporov in času trajanja postopkov.

Najbolj pogosto se kot razlog za prenehanje delovnega razmerja navajajo trajni presežki (v16 primerih), sledilo je prenehanje delovnega razmerja zaradi izreka disciplinskega ukrepa (v 10 primerih), v 3 primerih je delavcu prenehalo delovno razmerje zaradi neopravičenih izostankov z dela, v 1 primeru pa je bil razlog spora nezakonito sklenjeno delovno razmerje za določen čas.

S sodbo na podlagi obravnave je bilo rešenih 7 sporov, 2 spora s sodbo zaradi izostanka in 2 s poravnavo. V 19 sporih ali 63,3% vseh, je bila tožba oziroma predlog umaknjen ali zavržen. Razlogi za umik tožb so bili naslednji:

- tožena stranka je naknadno delno ali v celoti ugodila zahtevku tožene stranke,
- stranki sta podpisali dogovor in umaknili svoj zahtevek,
- stranke niso imele več pravnega interesa, ker so med tem našle novo službo.

Do umikov sporov je prihajalo v različnih fazah postopka, nekatere tožbe so bile umaknjene pred glavno obravnavo ali po eni opravljeni obravnavi, nekaj tožb pa je bilo umaknjenih šele po večih obravnavah. Reševanje takih sporov je, po navedbah sodišča, zahtevalo v povprečju enako vložnega dela kot odločitev o zadevi s sodbo.

Povprečno je za 30 revidiranih spisov **trajal čas od vložitve spora na sodišče do rešitve na I. stopnji 387 dni ali 1,1 leta, od vložitve spora do pravomočnosti pa 1,4 leta.** Pritožba zoper odločitev na I. stopnji je bila vložena na sodišče v 7 primerih. Višje sodišče je v 6 primerih potrdilo odločitev sodišča, v enem primeru pa sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno sojenje na sodišče. Po navedbah predsednice sodišča začne sodišče zadeve s področja prenehanja delovnega razmerja obravnavati takoj in zaradi tega v obdobju do 1,5 leta reši najmanj 50 % sporov.

Dolgotrajnost reševanja sporov vpliva na veliko število umikov tožb. V času trajanja sodnega spora se tožniki ponovno zaposlijo ali pa nastopijo druge okoliščine, kot npr. da se nad družbo uvede stečaj ipd.

Na podlagi ugotovitev opravljene revizije porabe proračunskih sredstev za izvajanje nalog v letih 1996, 1997 in 1998 Delovnega sodišča v Celju izrekam naslednje

## MNENJE

Obseg dela sodišča je bil ugotovljen **po merilih sodnega sveta v letu 1997 163,6%, v letu 1998 pa 109,6%.<sup>8</sup>** V obeh letih so **vsi sodniki** (razen ene sodnice v letu 1998) **presegli pričakovani obseg dela**, in sicer v letu 1997 največ za 92,4%, v letu 1998 pa za 47,8%. Po navedbah sodišča je bila nižja storilnost sodišča v letu 1998 posledica obravnave množičnih sporov, kar je zahtevalo več časa za razsojo prvega primera, ki se je reševal v letu 1998.

**Storilnost se odraža tudi v porabljenih sredstvih na rešeno zadevo.** Ta so v letih 1996 znašala okrog 64.000 SIT, v letu 1997 okrog 60.000 SIT in v letu 1998 okrog 87.000 SIT. **Stroški dela** na rešeno zadevo so bili prav tako največji v letu 1998, ko so znašali okrog 68.000 SIT. Odvisni so predvsem od števila rešenih zadev.

**Število nerešenih zadev se je v letih 1996 do 1998 povečalo.** Sodišče je imelo na dan 31.12.1998 nerešenih 2.434 zadev, od tega 1.456 t.i. množičnih sporov, ali 50,8% vseh nerešenih zadev.<sup>9</sup>

Pripad zadev na sodišče je bil največji v letu 1996, in sicer 2.038 zadev, kar je za 757 zadev oziroma 59,1% več kot leta 1997 in 1.477 zadev oziroma 263,3% več kot leta 1998.

---

<sup>8</sup> V sklepnem poročilu bomo primerjali storilnost vseh delovnih sodišč in sodnikov.

<sup>9</sup> Na dan 30.11.1999 je ostalo nerešenih 1.503 zadev.

Sodišče je v letu 1996 rešilo 23,4% zadev, ki jih je imelo v delu, v letu 1997 jih je rešilo 26,6%, medtem ko jih je v letu 1998 rešilo 25,0%. Sodišče je rešilo največ zadev v letu 1997, in sicer 974.

Iz revidiranega vzorca spisov **individualnih delovnih sporov, ki se nanašajo na prenehanje delovnega razmerja**, izhaja, da je postopek v povprečju trajal približno 1,1 leto. To je bistveno manj kot na Delovnem sodišču v Mariboru in Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani, vendar pomeni glede na pomembnost zadev še vedno dolg rok reševanja teh sporov.

Glede na vse omenjeno sodišču in ministrstvu za pravosodje priporočam uvedbo določenih ukrepov za hitrejše reševanje delovnih spodov, kot jih navajam v priporočilih.

## PRIPOROČILA

Sodišču in ministrstvu za pravosodje priporočam:

1. da zagotovi:
  - zasedenost delovnega mesta sodnika in strokovnega sodelavca
  - zadostne prostore in razpravne dvorane za delo sodišča
2. da glede na visoke zneske najemnin za poslovne prostore proučita možnosti njihovega nakupa.

**Pravni pouk:** Zoper to predhodno poročilo so po 1. točki 24. člena ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

Dr. Etelka Korpič Horvat,  
namestnica predsednika Računskega sodišča

Vročiti:

1. Delovno sodišče v Celju,  
Celje, Gregorčičeva 6
2. Arhiv, tu

## DODATEK

Uporabljeni predpisi in drugi akti:

- Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91

- Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
- Zakon o delovnih in socialnih sodiščih, ZDSS, Uradni list RS, št. 19/94
- Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94, 8/96 in 24/98
- Akt o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih, Uradni list RS, št. 35/94, 71/97 in 50/98
- Odredba o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na delovnih in socialnem sodišču, Uradni list RS, št. 53/95
- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti, ZRPJZ, Uradni list RS, št. 18/94 in 36/96
- Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev, ZODPM, Uradni list RS, št. 71/94 in 47/97
- Poslovník Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 20/95
- Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94 in 52/98
- Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95, 35/98 in 91/98
- Sodna statistika za leta 1996, 1997 in 1998
- Pravilnik o sistemizaciji delovnih mest strokovnih in administrativno tehničnih delavcev Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani z dne 27. 7. 1994
- Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani z dne 30.12.1998
- Priporočila o skupnih osnovah in kriterijih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v pravosodnih organih, ki jih je izdal Minister za pravosodje Republike Slovenije dne 9.9.1998.





## PRILOGA 1

*Tabela 1a: Deleži zasedenih delovnih mest na sodišču in v Republiki Sloveniji na dan 31. 12. 1996, 1997 in 1998*

Zaposleni	Delež zasedenih del. mest na sodišču v %			Delež zasedenih del. mest na vseh delovnih in socialnem sodišču v RS v %		
	31.12.1996	31.12.1997	31.12.1998	31.12.1996	31.12.1997	31.12.1998
Sodniki	66,7	66,7	83,3	76,7	76,7	79,0
Sodno osebje	50,0	58,3	75,0	66,4	69,8	69,8
<b>S k u p a j</b>	<b>55,6</b>	<b>61,1</b>	<b>77,8</b>	<b>69,9</b>	<b>72,1</b>	<b>73,0</b>

Delež zasedenih delovnih mest na sodišču je bil v letu 1998 nekoliko višji v primerjavi s povprečjem v Republiki Sloveniji. Vsa delovna mesta še vedno niso zasedena zaradi omejenih sredstev in pomanjkanja prostora.

*Tabela 1b: Število sodnega osebja na sodnika na dan 31.12. 1996, 1997 in 1998*

	Sodniki	Sodno osebje	Sodno osebje / sodnika
<b>31.12.1996</b>			
Sodišče	4	6	1,50
Del. in soc. sodišče skupaj	46	77	1,67
<b>31.12.1997</b>			
Sodišče	4	7	1,75
Del. in soc. sodišče skupaj	46	81	1,76
<b>31.12.1998</b>			
Sodišče	5	9	1,80
Del. in soc. sodišče skupaj	49	81	1,65

Razmerje med sodnim osebjem in sodniki je bilo v letu 1996 nižje, v letu 1997 enako in v letu 1998 večje od republiškega povprečja. Po navedbah sodišča je razmerje med sodnim osebjem in sodniki ustrezno. Upoštevati je potrebno, da sodno osebje še vedno opravlja večino dela ročno (npr. vodenje vpisnikov, zbiranje statističnih podatkov ipd.). Glede na opremljenost sodišča z računalniki bi se omenjena in druga administrativno-tehnična dela lahko opravljala hitreje in z manjšim številom sodnega osebja.