



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## **Porevizijsko poročilo**

### **Popravljalni ukrepi Splošne bolnišnice Brežice**



## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# **Porevizijsko poročilo**

## **Popravljalni ukrepi Splošne bolnišnice Brežice**

Številka: 322-14/2014/55  
Ljubljana, 10. avgusta 2017

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti sklepanja pogodb civilnega prava (v nadaljevanju: podjemne pogodbe) za opravljanje zdravstvenih storitev v Splošni bolnišnici Brežice, št. 322-14/2014/47 z dne 30. 1. 2017 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Splošni bolnišnici Brežice (v nadaljevanju: SB Brežice) izreklo *mnenje s pridržkom*.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče od SB Brežice zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

SB Brežice je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo<sup>1</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba mag. Nataša Avšič Bogovič, direktorica, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Št. 31-310-22/17-1 z dne 11. 4. 2017 in dopolnitev št. 31-310-22/17-2 z dne 16. 5. 2017.

## 2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Čas trajanja podjemnih pogodb

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.4.a revizijskega poročila je navedeno, da je SB Brežice z zdravnikoma specialistoma ortopedije oziroma otorinolaringologije v letu 2002 oziroma letu 2008 sklenila podjemni pogodbi za nedoločen čas<sup>2</sup>. Ravnanje SB Brežice je bilo v nasprotju z določbo tretjega odstavka 65. člena Zakona o zdravniški službi<sup>3</sup> in tretjega odstavka 53.c člena Zakona o zdravstveni dejavnosti<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZZDej)<sup>5</sup>.

SB Brežice je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izvedla aktivnosti za usklajevanje določbe o času trajanja podjemne pogodbe, sklenjene za nedoločen čas z zdravnikom ortopedom, z ZZDej.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

SB Brežice je z zdravnikom ortopedom sklenila podjemno pogodbo<sup>6</sup> za obdobje od 1. 4. 2017 do 31. 3. 2018.

#### 2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

---

<sup>2</sup> V drugem primeru je bila z aneksom k podjemni pogodbi z dne 14. 5. 2012 ta določba spremenjena z veljavnostjo do 15. 11. 2012.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 72/06-UPB3, 58/08.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 23/05-UPB2, 23/08, 14/13.

<sup>5</sup> V skladu s 53.c členom ZZDej je podjemno pogodbo dovoljeno skleniti za največ 12 mesecev.

<sup>6</sup> Št. 1-120-279/17 z dne 31. 3. 2017.

## 2.2 Sestavine podjemnih pogodb

### 2.2.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.7.a revizijskega poročila je navedeno, da sklenjene podjemne pogodbe z 11 izvajalci<sup>7</sup> niso vsebovale določila o možnosti predčasnega prenehanja, zato je SB Brežice ravnala v nasprotju s tretjim odstavkom 53.c člena ZZDej. Med revizijskim postopkom je SB Brežice s štirimi izvajalci sklenila podjemne pogodbe z vključenim določilom o možnosti predčasnega prenehanja, kot to določa ZZDej, s petimi izvajalci pa nima več sklenjenih podjemnih pogodb. SB Brežice je z dvema izvajalcema ponovno sklenila podjemni pogodbi, z zdravnico specialistko nevrologije<sup>8</sup> ter zdravnikom specialistom otorinolaringologije<sup>9</sup>, ki nista vsebovali določila o možnosti predčasnega prenehanja.

SB Brežice je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je v podjemni pogodbi z zdravnico specialistko nevrologije ter zdravnikom specialistom otorinolaringologije vključila določilo o možnosti predčasnega prenehanja, kot to določa ZZDej.

### 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

SB Brežice je predložila sklenjeno podjemno pogodbo<sup>10</sup> z zdravnikom specialistom otorinolaringologije za obdobje od 3. 11. 2016 do 2. 11. 2017, v kateri je skladno z ZZDej vključeno določilo o možnosti predčasnega prenehanja. Z zdravnico specialistko nevrologije SB Brežice nima več sklenjene podjemne pogodbe.

### 2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

## 2.3 Določitev višine plačila v podjemnih pogodbah ter obračun in plačilo storitev

### 2.3.1 Opis nepravilnosti

Druga alineja 2. člena Pravilnika o merilih za določitev višine plačila opravljanja zdravstvenih storitev po podjemni pogodbi ali drugih pogodbah civilnega prava<sup>11</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o merilih za določitev višine plačila) je v obdobju, na katero se nanaša revizija, določala, da bruto cena dela zdravstvenega

<sup>7</sup> Pogodbe št. 1-120-2812/12, št. 1-120-3873/13, št. 1-120-2915/12, št. 1-120-3175/13, št. 1-120-2919/12, št. 1-120-3952/13, št. 1-120-2945/12, št. 1-120-3137/12, št. 1-120-3267/13, št. 1-120-2722/12, št. 1-120-4035/13, št. 1-120-2697/12, št. 1-120-3938/13, št. 1-120-3085/12, št. 1-120-3416/13, št. 1-120-3117/12, št. 1-120-3394/13 in št. 1-120-3152/13.

<sup>8</sup> Z dne 7. 5. 2016.

<sup>9</sup> Z dne 6. 5. 2016.

<sup>10</sup> Št. 1-120-983/16 z dne 3. 11. 2016.

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 18/13, pravilnik je veljal do 14. 4. 2017.

delavca po podjemni pogodbi ne sme presegati višine stroška dela zdravstvenega delavca, vračunanega v ceno zdravstvene storitve, ki je priznana po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZZZS). Kadar se bruto cene zdravstvenega delavca po podjemni pogodbi ni dalo določiti na ta način ali je bila določena s cenikom javnega zdravstvenega zavoda, se je lahko pri določitvi višine plačila upoštevalo merilo po tretji alineji 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. V tem primeru se je upoštevala razlika med prihodki, pridobljenimi za opravljeno zdravstveno storitev, in stroški dela, materiala, storitev (razen stroška za plačilo podjemne pogodbe), amortizacijo in drugimi stroški poslovanja (povezanimi z opravljanjem zdravstvene storitve, ki je bila predmet podjemne pogodbe), ki niso smeli biti večji od prihodka, pridobljenega za opravljeno zdravstveno storitev.

V točki 2.1.9.a revizijskega poročila je navedeno, da je SB Brežice v devetih primerih pri določitvi cene zdravstvenih storitev<sup>12</sup>, ki so bile predmet sklenjenih podjemnih pogodb, ravnala v nasprotju z drugim odstavkom 4. člena Uredbe o merilih za sklepanje podjemnih pogodb ali drugih pogodb civilnega prava za opravljanje zdravstvenih storitev v mreži javne zdravstvene službe<sup>13</sup> in/ali drugo alinejo 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila, zaradi česar je v letih 2012 in 2013 izplačala najmanj 40.515 evrov preveč.

SB Brežice je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pričela z aktivnostmi za usklajitev cen v podjemnih pogodbah z analizami cen, s katerimi je dokazala stroškovno upravičenost sklenitve podjemnih pogodb, kot to določa ZZDej, če bo iz analiz izhajala stroškovno upravičena nižja cena od pogodbene.

### 2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Na področjih zdravstvenih dejavnosti, kjer so bile ugotovljene nepravilnosti, ima SB Brežice sklenjenih osem podjemnih pogodb, v zvezi s katerimi je izkazala popravljalne ukrepe in ki jih v nadaljevanju predstavljamo.

SB Brežice je izdelala analizo upravičenosti sklenitve podjemne pogodbe z zdravnikom specialistom nevrologije za izvajanje ultrazvočnih preiskav vratnega ožilja. Pri izračunu bruto cene dela zdravnika je upoštevala elemente iz Splošnega dogovora za pogodbeno leto 2016 (v nadaljevanju: dogovor za 2016), ki se upoštevajo pri določitvi višine stroška dela zdravnika specialista, vračunanega v ceno zdravstvene storitve – izvajanje ultrazvoka, ki je priznana po pogodbi z ZZZS, in merilo iz druge alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. SB Brežice je zdravniku specialistu nevrologije sprva ponudila v podpis podjemno pogodbo po nižji bruto ceni urni postavki za redno delo, kot je upoštevana v ceni storitve po pogodbi z ZZZS, ki pa jo je zdravnik zavrnil. SB Brežice je nato z izvajalcem storitve za izvajanje ultrazvočnih preiskav vratnega ožilja sklenila podjemno pogodbo<sup>14</sup> po bruto ceni za opravljeno storitev, ki ni presegla izračunane cene.

SB Brežice je izdelala analizo upravičenosti sklenitve podjemnih pogodb s tremi zdravniki specialisti interne medicine za izvajanje ultrazvočnih preiskav srca. Pri izračunu bruto cene dela zdravnika za opravljeno storitev (27,2 evra bruto) je upoštevala elemente iz dogovora za 2016 in merilo iz druge

<sup>12</sup> Ultrazvočne preiskave vratnega ožilja in srca, izvajanje cikloergometrij, spirometrij, preiskav holter, gastrokopij in kolonoskopij ter računalniških tomografij (v nadaljevanju: CT preiskave).

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 36/09.

<sup>14</sup> Št. 1-120-952/16-2 z dne 1. 11. 2016.

alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. SB Brežice je z enim zdravnikom sklenila podjemno pogodbo<sup>15</sup> po nižji ceni od izračunane, zdravnici pa sta sklenitev podjemnih pogodb po izračunani ceni zavrnila ter zahtevali, da se podjemna pogodba sklene za ceno 35 evrov bruto bruto za opravljeno ultrazvočno preiskavo srca. SB Brežice je nato izvedla analizo, pri kateri je upoštevala merilo iz tretje alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila in s katero je potrdila stroškovno upravičenost sklenitve podjemnih pogodb z zdravnicama po zahtevanih cenah. SB Brežice navaja, da zunanji izvajalci opravljajo storitev sami, brez diplomirane medicinske sestre v timu. SB Brežice je izdelala izračun, iz katerega izhaja, da strošek dela zdravnice ne presega prihodka, priznanega v ceni storitve za opravljeno storitev po pogodbi z ZZZS za zdravnika ter diplomirano medicinsko sestro skupaj. Poleg tega SB Brežice navaja, da se že več let program izvajanja storitve izvaja z zunanjimi izvajalci, ker ga z redno zaposlenimi ni moč realizirati, ter da zunanji izvajalki opravita od 25 do 30 ultrazvočnih pregledov srca na soboto, kar je ugoden ordinacijski čas za zaposlene bolnike, kljub temu pa je čakalna doba za ultrazvočni pregled srca še vedno 60 dni za stopnjo nujnosti redno ter 47 dni za stopnjo nujnosti hitro<sup>16</sup>. SB Brežice je sklenila podjemni pogodbi<sup>17</sup> z zdravnicama po zahtevani bruto bruto ceni za ultrazvočno preiskavo srca.

SB Brežice je izdelala analizo upravičenosti sklenitve podjemne pogodbe z zdravnikom specialistom interne medicine za izvajanje endoskopskih preiskav v gastroenterološki ambulanti. Na podlagi elementov iz dogovora za 2016 in ob upoštevanju merila iz druge alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila je izračunala ceno dela zdravnika za opravljeno kolonoskopijo (45 evrov bruto bruto) ter gastroskopijo (29 evrov bruto bruto). Zdravniku je sprva ponudila v podpis podjemno pogodbo po bruto bruto urni postavki za redno delo, ki pa jo je zdravnik zavrnil. Zahteval je plačilo v znesku 43 evrov bruto bruto za opravljeno gastroskopijo ter 66 evrov bruto bruto za opravljeno kolonoskopijo. SB Brežice je izdelala analizo stroškovne upravičenosti sklenitve podjemne pogodbe po zahtevanih cenah na podlagi prihodkov in stroškov za leto 2016 za storitve, ki jih je zdravnik v letu 2016 izvedel, iz katere izhaja, da celotni stroški, ki so se nanašali na izvajanje storitev<sup>18</sup>, niso presegli prihodkov iz opravljenih storitev. Pri določitvi višine plačila je torej upoštevala merilo iz tretje alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. SB Brežice je z zdravnikom sklenila podjemno pogodbo<sup>19</sup> po zahtevanih cenah za izvajanje gastroskopij ter kolonoskopij.

SB Brežice je izdelala analizo upravičenosti sklenitve podjemnih pogodb s tremi zdravniki specialisti radiologije za izvajanje CT preiskav. Ker v dogovoru za 2016 strošek dela zdravnika v ceni CT preiskav ni določen, je SB Brežice pri izračunu višine plačila zdravnika za opravljene CT preiskave upoštevala merilo iz tretje alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. Na podlagi cen CT storitev iz dogovora za 2016, predvidenih prihodkov in odhodkov, povezanih z opravljanjem CT storitev, po Pogodbi o izvajanju programa zdravstvenih storitev za pogodbeno leto 2016<sup>20</sup>, sklenjeni z ZZZS, je SB Brežice izračunala cene dela zdravnika za opravljene CT preiskave (20 evrov oziroma 25 evrov bruto bruto za CT glave ali skeleta brez kontrasta oziroma s kontrastom; 22 evrov oziroma 31 evrov bruto bruto za CT toraksa in abdomna brez kontrasta oziroma s kontrastom; 42 evrov bruto bruto za CT angiografije aorte ali CT pljuč arterij za izključitev embolije ali nujni CT toraksa). Vsem trem izvajalcem je ponudila

<sup>15</sup> Št. 1-120-1182/16 z dne 6. 4. 2017.

<sup>16</sup> Na dan 30. 11. 2016.

<sup>17</sup> Št. 1-120-1183/16 z dne 13. 12. 2016 in št. 1-120-1182/16 z dne 13. 12. 2016.

<sup>18</sup> Stroški dela, materiala, storitev, amortizacija in 24 odstotkov posrednih stroškov.

<sup>19</sup> Št. 1-120-168/17 z dne 23. 2. 2017.

<sup>20</sup> Št. 03-237/16-5 z dne 28. 7. 2016.



sklenitev podjemnih pogodb za izvajanje CT storitev po cenah, ki so bile nižje ali enake izračunanim, vendar so jih izvajalci zavrnil, saj so zahtevali višje plačilo za opravljene storitve. SB Brežice je izdelala analizo stroškovne upravičenosti sklenitve podjemnih pogodb z zahtevanimi cenami na podlagi prihodkov in stroškov bolnišnice<sup>21</sup> za posamezno CT storitev, ki jo zdravniki izvajajo na podlagi podjemnih pogodb, iz katere izhaja, da celotni stroški, ki se nanašajo na izvajanje CT storitev, ne presegajo prihodkov za opravljene storitve po Pogodbi o izvajanju programa zdravstvenih storitev za pogodbeno leto 2016.

SB Brežice je še navedla, da so bile zahteve izvajalcev storitev sprejete ter z njimi sklenjene podjemne pogodbe<sup>22</sup>, ker z obstoječimi kadrovskimi zmogljivostmi ne more zagotoviti pogodbenih obveznosti po pogodbi, sklenjeni z ZZZS.

### 2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov

SB Brežice je pri določitvi višine plačila zdravnikov za izvajanje ultrazvočnih preiskav vratnega ožila ter CT preiskav pravilno upoštevala merila iz druge oziroma tretje alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila ter z izvajalci teh zdravstvenih storitev sklenila podjemne pogodbe po cenah, ki izračunanih višin plačil niso presegale.

Tudi pri izračunu višine plačil za izvajanje ultrazvočnih preiskav srca ter endoskopskih preiskav je SB Brežice pravilno upoštevala merilo iz druge alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila, in sicer da bruto cena dela zdravnika specialista po podjemni pogodbi ne sme presegati višine stroška dela zdravnika, vračunanega v ceno zdravstvene storitve, ki je priznana po pogodbi z ZZZS, vendar pa so trije zdravniki sklenitev podjemnih pogodb po cenah, ki izračunanih cen v skladu z merili pravilnika za določitev višine plačila niso presegale, zavrnil. SB Brežice je nato pri določitvi višine plačil v sklenjenih podjemnih pogodbah s tremi izvajalci storitev upoštevala merilo iz tretje alineje 2. člena pravilnika o merilih za določitev višine plačila. Z izvedbo analiz stroškovne upravičenosti sklenitve podjemnih pogodb z zahtevanimi cenami zdravnikov glede na prihodke, pridobljene za opravljene storitve, ter glede na stroške dela, materiala, storitev, amortizacije in druge stroške poslovanja, povezane z opravljanjem zdravstvenih storitev, ki so predmet podjemnih pogodb, je SB Brežice izkazala, da s sklenitvijo podjemnih pogodb po zahtevanih cenah ne presega pridobljenih prihodkov za te storitve. Glede na to, da je od 15. 4. 2017 v veljavi nov pravilnik o merilih za določitev višine plačila<sup>23</sup>, ki kot prvo merilo za določitev višine plačila opravljanja zdravstvenih storitev po podjemni pogodbi določa razliko med prihodki, pridobljenimi za opravljeno zdravstveno storitev, in stroški dela, materiala, storitev (razen stroška za plačilo podjemne pogodbe), amortizacije in drugih stroškov poslovanja, povezanih z opravljanje zdravstvene storitve, ki je predmet podjemne pogodbe, ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi SB Brežice *zadovoljivi*.

<sup>21</sup> Stroški dela, materiala, storitev, amortizacije in drugi stroški poslovanja.

<sup>22</sup> Št. 1-120-858/16 z dne 12. 9. 2016, št. 1-120-958/16 z dne 24. 10. 2016 in št. 1-120-951/16-2 z dne 25. 10. 2016.

<sup>23</sup> Pravilnik o merilih za določitev višine plačila opravljanja zdravstvenih storitev po podjemni pogodbi ali drugih pogodbah civilnega prava, Uradni list RS, št. 15/17.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti sklepanja pogodb civilnega prava za opravljanje zdravstvenih storitev v Splošni bolnišnici Brežice v letih 2012 in 2013 izdelala Splošna bolnišnica Brežice. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila direktorica mag. Nataša Avšič Bogovič, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanih opisov ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, ki jih je sprejela Splošna bolnišnica Brežice, *zadovoljivi*.

Tomaž Vesel,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Splošni bolnišnici Brežice, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.



*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si