



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije



2026

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije

Številka: 326-2/2025-21

Ljubljana, 17. marca 2026

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije v letu 2024.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije v letu 2024 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker je ugotovilo, da je v naslednjih primerih poslovala v neskladju s predpisi:

- ni sprejela internega akta, v katerem bi določila osebne prejemke oziroma pravice iz delovnega razmerja zaposlenih osebnih asistentov;
- zaposlenim kot osnovo za obračun in izplačilo nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika ni upoštevala povprečne mesečne plače iz zadnjih 3 mesecev;
- zaposlenim pri obračunu in izplačilu osnovnega dela plačila za nadurno delo ni upoštevala celotne plače;
- zaposlenima je neupravičeno obračunala in izplačala dodatek za delo na dan praznika v skupnem znesku 162 EUR;
- zaposlenemu osebnemu asistentu je pri obračunu dodatka za delovno dobo nepravilno upoštevala izpolnjena leta delovne dobe in mu izplačala premalo dodatka za delovno dobo v skupnem znesku 108 EUR;
- zaposlenemu osebnemu asistentu ni obračunala in izplačala povračila stroškov prevoza na delo in z dela v obliki kilometrine v skupnem znesku 2.455 EUR ter ni obračunala in izplačala povračila v znesku 204 EUR za celotno opravljeno pot;
- zaposlenima je nepravilno obračunala in izplačala dodatek za delovno dobo v skupnem znesku 778 EUR;
- zaposlenemu ni obračunala in izplačala dodatka za pripravljenost v odstotku od urne vrednosti osnovne plače delovnega mesta;
- dodatka za delovno uspešnost ni obračunavala v odstotku od osnovne plače, zaradi česar ga je zaposlenim izplačala za 318 EUR preveč;
- zaposlenemu je obračunala in izplačala povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v znesku 430 EUR, kljub temu da za to ni izpolnjeval pogojev;
- zaposlenim je obračunala in izplačala previsok regres za prehrano v skupnem znesku 3.179 EUR;

- zaposlenim je izplačala povračilo stroškov za uporabo lastnega mobilnega telefona v ocenjenem znesku 1.770 EUR, pri čemer višine povračila ni določila v internem aktu;
- v več primerih stroškov, ki so skupaj znašali najmanj 1.045 EUR, ni uvrstila med neupravičena ali nenamensko porabljena sredstva v letnem finančnem poročilu za ministrstvo in jih tudi ni vrnila v proračun Republike Slovenije.

Računsko sodišče od Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Zveza društev slepih in slabovidnih Slovenije med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

Kazalo

1. Uvod	7
1.1 Osnovni podatki o zvezi	7
1.2 Obrazložitev revizije	9
2. Ugotovitve	12
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	12
2.1.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim osebnim asistentom	12
2.1.1.1 Ureditev prejemkov zaposlenih osebnih asistentov v internem aktu ZDSSS	12
2.1.1.2 Nadomestilo plače	13
2.1.1.3 Nadurno delo	14
2.1.1.4 Dodatek za delovno dobo	15
2.1.1.5 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela	15
2.1.2 Plače in drugi izdatki zaposlenim v strokovni službi ZDSSS	17
2.1.2.1 Nadomestilo plače	17
2.1.2.2 Dodatek za delovno dobo	18
2.1.2.3 Dodatek za delo na dan praznika	18
2.1.2.4 Dodatek za delovno uspešnost	19
2.1.2.5 Nadurno delo	19
2.1.2.6 Dodatek za pripravljenost	20
2.1.2.7 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela	21
2.1.2.8 Regres za prehrano	22
2.1.2.9 Povračilo stroškov uporabe lastnega telefona	22
2.2 Stroški osebne asistence, ki se ne financirajo iz državnega proračuna	23
3. Mnenje	25

1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije (v nadaljevanju: ZDSSS) v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 6. 5. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja ZDSSS. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Osnovni podatki o zvezi

ZDSSS je na podlagi Zakona o društvih⁵ pravna oseba zasebnega prava, pri čemer sta organizacija in dejavnost določeni v Statutu Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije (v nadaljevanju: statut ZDSSS). ZDSSS je registrirana s pravnoorganizacijsko obliko "društva, zveza društev" ter podobliko "invalidska organizacija", pri čemer je kot glavna dejavnost določena "dejavnost invalidskih organizacij". Leta 2003 ji je bil podeljen status invalidske organizacije, medtem ko je bila leta 2004 vpisana v register reprezentativnih organizacij za invalide – slepe in slabovidne osebe s prirojeno ali pridobljeno okvaro vida. V letu 2020 je bil ZDSSS podeljen status nevladne organizacije v javnem interesu na področju kulture in izobraževanja, znanosti in športa, zdravstvenega varstva ter invalidskega varstva. V letu 2019 je pridobila tudi status izvajalca osebne asistencije na podlagi odločbe Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ) ter z vpisom v register izvajalcev osebne asistencije.

ZDSSS je krovna organizacija, ki deluje na državni ravni, v katero je vključenih 9 medobčinskih društev slepih in slabovidnih oseb v Republiki Sloveniji. Je izvajalka posebnih socialnih programov na državni ravni in posebnih socialnih programov na lokalni ravni, ki jih izvajajo društva. ZDSSS deluje na državni ravni po programu, ki ga vsako leto sprejme skupščina. ZDSSS je prek društev na dan 31. 12. 2024 povezovala več kot 3.480 članov, od tega nekaj več kot 1.100 slepih in 2.300 slabovidnih oseb. Organi ZDSSS so skupščina, upravni odbor, nadzorni odbor in disciplinska komisija. Predsednik ZDSSS je njen zakoniti zastopnik in hkrati predsednik upravnega odbora. Upravni odbor imenuje glavnega tajnika ZDSSS, ki organizira in vodi strokovno službo ZDSSS, preverja in podpisuje

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 326-2/2025-2.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

⁵ Uradni list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNOrg.

finančne ter materialne listine v skladu s pooblastili, upravnemu odboru predlaga sistemizacijo delovnih mest strokovne službe ter je za svoje delo odgovoren upravnemu odboru.

ZDSSS izvaja tudi dejavnost osebne asistencije. Osebna asistenca, kot je opredeljena v 2. členu Zakona o osebni asistenci⁶ (v nadaljevanju: ZOA), je pomoč posamezniku z dolgotrajnimi telesnimi, duševnimi, intelektualnimi ali senzoričnimi okvarami, ki ga v povezavi z različnimi ovirami lahko omejujejo, da bi enako kot drugi polno in učinkovito sodeloval v družbi (v nadaljevanju: uporabnik), in sicer pri vseh tistih opravilih in dejavnostih, ki jih ne more izvajati sam zaradi vrste in stopnje invalidnosti, a jih vsakodnevno potrebuje doma in izven doma, da lahko živi neodvisno, aktivno in je enakopravno vključen v družbo. V povprečju je ZDSSS v letu 2024 opravljala storitve osebne asistencije za 28 uporabnikov.

Tabela 1 Prihodki in odhodki ZDSSS v letih 2023 in 2024

Postavka	Leto 2024 v EUR	Leto 2023 v EUR	Indeks 2024/2023
	(1)	(2)	(3)=(1)/(2)*100
Prihodki	2.840.613	2.703.736	105
Odhodki	2.823.986	2.705.655	104
Presežek prihodkov nad odhodki	14.640	/	/
Presežek odhodkov nad prihodki	/	2.311	/
Nabave osnovnih sredstev¹⁾	99.475	61.780	161

Opomba: ¹⁾ Brez upoštevanja naložbenih nepremičnin.

Vir: Letno poročilo ZDSSS za leto 2024.

Sredstva za delo ZDSSS v skladu z 51. členom statuta ZDSSS pridobiva iz naslednjih virov:

1. sredstev Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: FIHO),
2. prispevkov iz naslova proračunskih in drugih javnih sredstev,
3. sredstev drugih fundacij, skladov in ustanov,
4. dohodkov iz materialnih pravic in od dejavnosti,
5. prispevkov donatorjev in sponzorjev,
6. daril in volil,
7. prispevkov članov in
8. drugih prihodkov.

Svet FIHO je 19. 12. 2023 s Sklepom o razporeditvi sredstev FIHO invalidskim organizacijam za leto 2024 (v nadaljevanju: sklep FIHO) odobril ZDSSS in 9 društvom za leto 2024 skupno 1.805.951 EUR, od tega za ZDSSS (državna raven) 910.114 EUR in 895.837 EUR sredstev za lokalno

⁶ Uradni list RS, št. 10/17, 31/18 in 172/21.

raven⁷. Iz naslova proračunskih in drugih javnih sredstev je ZDSSS v letu 2024 realizirala prihodke v znesku 1.074.913 EUR, od tega 737.485 EUR od MDDSZ na podlagi sklenjene pogodbe za financiranje izvajanja osebne asistencije, 176.022 EUR od Ministrstva za kulturo in 35.840 EUR od Ministrstva za vzgojo in izobraževanje. Ostale prihodke ZDSSS predstavljajo prihodki od prodaje proizvodov, trgovskega blaga in materiala ter dotacije iz drugih fundacij, skladov in ustanov, donacije pravnih in fizičnih oseb in prispevki uporabnikov posebnih socialnih programov.

Na dan 31. 12. 2024 je imela ZDSSS 55 zaposlenih, od tega 22 oseb v strokovni službi (18 na sistemiziranih delovnih mestih, od tega 3 za določen čas, in 4 prek programa javnih del za določen čas) ter 33 oseb v okviru izvajanja storitev osebne asistencije (30 osebnih asistentov, od tega 8 za določen čas, strokovnega vodjo osebne asistencije in 2 usklajevalca osebne asistencije za polovični delovni čas). Osebno asistenco je v letu 2024 izvajalo tudi 9 samostojnih podjetnikov in 36 oseb na podlagi podjemnih pogodb.⁸

Za pravilnost poslovanja ZDSSS je odgovoren njen predsednik. Odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi ZDSSS:

- Matej Žnuderl, predsednik ZDSSS, do 24. 10. 2025;
- Sonja Pungertnik, predsednica ZDSSS, od 25. 10. 2025 dalje.

1.2 Obrazložitev revizije

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti poslovanja ZDSSS v letu 2024, smo preverili skladnost poslovanja s predpisi in internimi akti, ki urejajo poslovanje ZDSSS. Preverili smo pravilnost porabe javnih sredstev za nabave osnovnih sredstev, stroške blaga, materiala in storitev ter stroške dela. Prav tako smo preverili, ali so bila javna sredstva za posebne socialne programe in investicije na državni ravni porabljena za namene, za katere so bila dodeljena, ter način razdelitve in nadzor ZDSSS nad porabo sredstev na lokalni ravni. V delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistencije, smo preverili skladnost poslovanja ZDSSS s predpisi, ki urejajo delovna razmerja v zvezi z izvajanjem osebne asistencije, ter določili pogodbo o zaposlitvi, sklenjenimi z zaposlenimi osebnimi asistenti.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem dokumentacije ter z analiziranjem in s podrobnim preizkušanjem podatkov. Preveritve smo opravili na nestatistično določenem vzorcu odhodkov, postopkov oziroma poslovnih dogodkov. V delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistencije, smo na nestatistično izbranem vzorcu opravili preveritve izplačil plač zaposlenih osebnih

⁷ Sredstva FIHO se na podlagi sklenjenih pogodb med ZDSSS in lokalnimi društvi prek računa ZDSSS nakazujejo posameznim društvom. ZDSSS pridobljena sredstva FIHO za lokalno raven v skladu z drugim odstavkom 7. člena Pogodbe o financiranju in uporabi sredstev FIHO v letu 2024 evidentira po sistemu zastopnika ter jih računovodsko zavede v tujem imenu in za tuj račun.

⁸ V skladu z 11. členom ZOA osebni asistenti lahko izvajajo osebno asistenco na podlagi pogodbe o zaposlitvi, podjemne pogodbe ali kot samostojni podjetnik posameznik. Slednje je, podobno kot velja za občasno in začasno delo dijakov in študentov ter občasno ali začasno delo upokojencev, dopustno le za čas nadomeščanja redno zaposlenih osebnih asistentov.

asistentov in izplačil za delo osebnih asistentov, ki ga opravljajo na drugih podlagah. V preveritev so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje ZDSSS v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov so bili ti obravnavani kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim zneskom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeni znesek šteli za nepravilen.

Pri presoji pravilnosti porabe sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim v strokovni službi ZDSSS smo izhajali predvsem iz določil Zakona o delovnih razmerjih⁹ (v nadaljevanju: ZDR-1) ter Zakona o invalidskih organizacijah¹⁰ (v nadaljevanju: ZInvO), ki omejuje osebne prejemke posameznikov, ki delujejo v invalidskih organizacijah. Slednji v četrtem odstavku 29. člena določa, da morajo biti osebni prejemki iz naslova delovanja posameznikov v invalidskih organizacijah opredeljeni v temeljnem ali posebnem aktu invalidske organizacije¹¹ in ne smejo biti višji, kot je to določeno z zakoni in s kolektivno pogodbo za področje zdravstva in socialnega varstva. Za presojo pravilnosti porabe sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim sta bila zato ključna dva dejavnika – dopustno je izplačilo le tistih sestavin plače in drugih izdatkov zaposlenim, ki jih opredeljujejo interni akti ZDSSS (ob tem je treba upoštevati tudi, da so nekatera izplačila obvezna že na podlagi določb ZDR-1), hkrati pa njihova višina ne sme biti višja, kot to izhaja iz zakonov, ki veljajo za ZDSSS, in kolektivne pogodbe za področje zdravstva in socialnega varstva. Kolektivna pogodba, ki velja za omenjeno področje, je Kolektivna pogodba za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije¹² (v nadaljevanju: KPDZSV). Navedena kolektivna pogodba za ZDSSS ne velja neposredno, saj ZDSSS ne deluje na področju zdravstva in socialnega varstva, je pa ZDSSS zaradi zahteve ZInvO dolžna spoštovati tista njena določila, ki se nanašajo na osebne prejemke zaposlenih, in to na način, da jih zaposlenim ne izplača v obsegu, ki bi presegel višino dopustnega izplačila, kot je določeno v KPDZSV. Ker je večina delodajalcev, ki jih zavezuje KPDZSV, del javnega sektorja, ki je v letu 2008 prešel na nov plačni sistem, KPDZSV v delu, ki ureja določitev plače, za njih ne velja več. Plače pri teh delodajalcih so se do konca leta 2024 določale v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju¹³ (v nadaljevanju: ZSPJS), določbe KPDZSV, ki se nanašajo na določitev in obračun plače, pa se od leta 2008 dalje niso več posodabljale in del njih (predvsem del, ki se nanaša na določitev osnovne plače in tistih dodatkov, katerih višina je določena s količnikom) v praksi ni več uporabljen. ZDSSS ne spada v javni sektor in zanj ZSPJS neposredno ni veljal. Vendar ker določb KPDZSV o načinu določanja plač v polnem obsegu ni več mogoče uporabljati, je bila za zagotovitev spoštovanja omejitve maksimalnega izplačila osebnih prejemkov iz ZInvO in ohranjanje primerljivosti osebnih

⁹ Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

¹⁰ Uradni list RS, št. 108/02, 61/06 – ZDru-1 in 95/24.

¹¹ ZDSSS je pravice zaposlenih v strokovni službi uredila s sprejemom Pravilnika o delovnih razmerjih ter plačah in drugih prejemkih zaposlenih na ZDSSS (v nadaljevanju: pravilnik o delovnih razmerjih).

¹² Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 – ZMPUPR, 102/00, 62/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 5/19 – popr., 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 21/23 – popr., 99/24 in 110/24.

¹³ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS. Od 1. 1. 2025 se plače v javnem sektorju določajo v skladu z Zakonom o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24).

prejemkov zaposlenih na ZDSSS z osebnimi prejemki zaposlenih pri drugih delodajalcih s področja zdravstva in socialnega varstva ZDSSS dolžna vsaj posredno upoštevati tudi ZSPJS. Na presojo ustreznosti izplačila plač zaposlenim v strokovni službi ZDSSS je zato vplivala tudi primerljivost sistemiziranih delovnih mest v strokovni službi ZDSSS z delovnimi mesti, ki so bila pri delodajalcih s področja zdravstva in socialnega varstva sistemizirana v skladu z ZSPJS, predvsem glede na kriterija zahtevane izobrazbe oziroma usposobljenosti ter dopustnega obsega osnovne plače.

Pravni okvir, ki zavezuje ZDSSS pri obračunu in izplačilu plač in drugih izdatkov zaposlenim osebnim asistentom, ni docela jasen. Nesporno je, da ZDSSS zavezuje ZDR-1 kot temeljni zakon s področja delovnega prava, ki ureja delovna razmerja in velja za vse delodajalce, ki imajo sedež v Republiki Sloveniji, in pri njih zaposlene delavce. Vendar ZDR-1 določa le minimalni standard pravic zaposlenih in dopušča možnost, da se posamezne pravice s kolektivno pogodbo ali s pogodbo o zaposlitvi za delavce določijo ugodneje. Prav tako ZDR-1 vseh institutov ne ureja celovito, saj na več mestih predvideva, da se vsebina (na primer višina posameznih dodatkov) podrobneje uredi s kolektivno pogodbo na ravni dejavnosti. Za dejavnost osebne asistencije kolektivna pogodba še ni bila sprejeta. So pa med deležniki, ki so aktivni na področju osebne asistencije, različna stališča glede veljavnosti že obstoječih kolektivnih pogodb tudi na področju osebne asistencije. Tudi če za dejavnost osebne asistencije neposredno ne velja nobena kolektivna pogodba, pa delavci v tej dejavnosti ne smejo biti prikrajšani za pravice, ki jim pripadajo na podlagi ZDR-1, vendar pa jih ta določno ne ureja. Zato je pri sprejemu odločitve za uporabo kolektivne pogodbe treba upoštevati tudi stališča sodne prakse in pravne teorije, iz katerih izhaja, da se v primerih, ko delodajalca ne zavezuje nobena kolektivna pogodba, za ureditev pravic uporabi druga (primerljiva) kolektivna pogodba. To v splošnem zagotavlja delavcem, da niso prikrajšani pri tistih pravicah, za katere ZDR-1 določa, da se njihova višina opredeli v kolektivni pogodbi dejavnosti, vendar v konkretnem primeru za dejavnost osebne asistencije ni mogoče enoznačno določiti kolektivne pogodbe, ki naj bi se uporabljala kot primerljiva kolektivna pogodba. V obdobju, na katero se nanaša revizija, bi sicer v poštev prišli predvsem KPDZSV in pa Kolektivna pogodba za javni sektor¹⁴.

Zaradi opisane nejasnosti smo pri presojah pravilnosti porabe sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim osebnim asistentom izhajali iz pravnih aktov, ki nedvoumno zavezujejo ZDSSS pri izvajanju dejavnosti osebne asistencije. Ker ZDSSS za revizijsko obdobje ni sprejela internega akta, v katerem bi določila pravice in obveznosti zaposlenih osebnih asistentov (kot je podrobneje predstavljeno v točki 2.1.1.1.a), smo se v reviziji pri presoji pravilnosti obračuna in izplačila plač zaposlenim osebnim asistentom omejili zgolj na skladnost izplačil z ZDR-1 in določili pogodb o zaposlitvi ter preverili, ali so bila upoštevana določila ZOA in Pravilnika o osebni asistenci¹⁵ (v nadaljevanju: pravilnik o OA).

¹⁴ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 136/22, 12/24 in 99/24.

¹⁵ Uradni list RS, št. 26/22, 27/23, 71/23, 10/24 in 110/24.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

V letu 2024 je ZDSSS za plače in druge izdatke zaposlenim izplačala 1.260.545 EUR, kar predstavlja 44,6 % vseh realiziranih odhodkov v letu 2024, pri čemer je v primerjavi z letom poprej porabila za 3 % oziroma 35.127 EUR več sredstev. Strošek plač (918.541 EUR), ki se je v primerjavi z letom poprej povečal za 27.020 EUR, predstavlja največji del sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim, pri čemer največji delež predstavlja redno delo (835.781 EUR), sledijo dodatek za delovno dobo (38.177 EUR), dodatki za delo v nedeljo, na dan praznika in nočno delo (33.319 EUR) in dodatek za nadurno delo (11.264 EUR). V okviru stroška plač se 473.026 EUR nanaša na osebno asistenco.

2.1.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim osebnim asistentom

2.1.1.1 Ureditev prejemkov zaposlenih osebnih asistentov v internem aktu ZDSSS

2.1.1.1.a Pravilnik o OA v prvem odstavku 24. člena določa, da morajo izvajalci osebne asistencije pred začetkom izvajanja osebne asistencije sprejeti interni akt, s katerim določijo pravice in obveznosti uporabnikov, osebnih asistentov in izvajalcev osebne asistencije ter pritožbeni postopek. V skladu s šestim odstavkom 10. člena ZDR-1 mora delodajalec pri njem zaposlenim delavcem omogočiti, da se seznani z vsemi veljavnimi splošnimi akti, ki urejajo organizacijo dela ter pravice in obveznosti zaposlenih. V ta namen morajo biti splošni akti delodajalca vedno na razpolago na dostopnem mestu, na katerem se lahko delavci brez nadzora seznani z njihovo vsebino.

Upravni odbor ZDSSS je dne 1. 2. 2019 sprejel Pravilnik o osebni asistenci, ki je v 10. členu določil, da ima osebni asistent, ki je zaposlen pri ZDSSS, pravice in obveznosti iz delovnega razmerja v skladu z zakonodajo, ki ureja delovna razmerja, kolektivno pogodbo dejavnosti, ki velja za delodajalca, z ZOA in podzakonskimi akti ter v skladu z internimi akti ZDSSS, osebnih prejemkov oziroma pravic zaposlenih osebnih asistentov pa neposredno ne določa. Kot je podrobneje predstavljeno v poglavju 1.2, pravni okvir, ki ureja obračun in izplačilo plač zaposlenih osebnih asistentov, ni docela jasn in ne določa vseh elementov plač in prejemkov celovito, zato zgolj s sklicevanjem na te predpise plače in drugi prejemki zaposlenih osebnih asistentov še niso jasno določeni. Predvsem na primer ni jasno, do katerih dodatkov k plači ter povračil stroškov in v kakšni višini so upravičeni zaposleni.¹⁶ Ob pomanjkanju drugih pravnih podlag je zato še toliko pomembneje, da izvajalec osebne asistencije z internim aktom jasno določi pravice zaposlenih osebnih asistentov. ZDSSS je plače in druge prejemke zaposlenim osebnim asistentom obračunavala in izplačevala v skladu s Sklepom o obračunu plač redno zaposlenih osebnih asistentov in izplačilu urnih postavk osebnih asistentov, ki storitve osebne asistencije ne opravljajo v okviru redne zaposlitve (v nadaljevanju: sklep OA).

¹⁶ Pravilnik o OA, ki je podzakonski akt ZOA in se nanj v zvezi z določanjem plač posredno sklicuje Pravilnik o osebni asistenci, določa, kateri so upravičeni stroški izvajalcev osebne asistencije za financiranje s strani MDDSZ. Pravilnik določa tudi, katere dodatke in povračila stroškov zaposlenih financira MDDSZ, vendar določa le maksimalno višino upravičenega stroška (izvajalci osebne asistencije lahko dodatke in povračila stroškov izplačujejo tudi v drugačni višini).

V sklepu OA so določeni dodatki in povračila stroškov redno zaposlenih osebnih asistentov ter njihova višina in višina urnih postavk. Vendar tega sklepa ni mogoče upoštevati kot veljaven in zavezujoč interni akt, saj ga je sprejel glavni tajnik ZDSSS, ki pa v skladu s statutom ZDSSS nima pristojnosti, da bi samostojno sprejemal splošne interne akte¹⁷. Prav tako sklep OA ni bil objavljen in delavcem ni bil na razpolago na dostopnem mestu, da bi se lahko z njim seznanili, kakor to izhaja iz šestega odstavka 10. člena ZDR-1.

Ker ZDSSS ni sprejela internega akta, s katerim bi določila osebne prejemke oziroma pravice iz delovnega razmerja zaposlenih osebnih asistentov, ni ravnala v skladu s prvim odstavkom 24. člena pravilnika o OA.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sprejela interni akt, v katerem je določila, da osebne prejemke oziroma pravice zaposlenih osebnih asistentov določi glavni tajnik s sklepom. ZDSSS je izkazala, da je glavni tajnik sprejel sklep, s katerim je določil pravice zaposlenih osebnih asistentov, ter da so bili s slednjim seznanjeni vsi zaposleni osebni asistenti.

2.1.1.2 Nadomestilo plače

2.1.1.2.a ZDR-1 v drugem odstavku 137. člena določa, da je delodajalec dolžan izplačati nadomestilo plače v primerih odsotnosti z dela zaradi izrabe letnega dopusta, plačane odsotnosti zaradi osebnih okoliščin, izobraževanja, z zakonom določenih praznikov in dela prostih dni in ko delavec ne dela iz razlogov na strani delodajalca. V sedmem odstavku 137. člena pa določa, da če s tem ali drugim zakonom oziroma na njegovi podlagi izdanim predpisom ni določeno drugače, delavcu pripada nadomestilo plače v višini njegove povprečne mesečne plače za polni delovni čas iz zadnjih 3 mesecev oziroma iz obdobja dela v zadnjih 3 mesecih pred začetkom odsotnosti. Plača je opredeljena v drugem odstavku 126. člena ZDR-1, in sicer je plača sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov.

Ugotovili smo, da je ZDSSS kot osnovo za obračun nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika upoštevala znesek osnovne plače osebnega asistenta (urno postavko osnovne plače delavca) tekočega meseca brez dodatkov in tako ravnala v nasprotju s sedmim odstavkom 137. člena ZDR-1.

ZDSSS bi morala v osnovi za obračun nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika upoštevati plačo preteklih 3 mesecev in pri tem poleg osnovne plače upoštevati tudi vse dodatke in morebitno delovno uspešnost – torej celotno plačo preteklih 3 mesecev. Posledično so bila zaposlenim prenizko obračunana in izplačana nadomestila za čas odsotnosti zaradi izrabe letnega dopusta in odsotnosti zaradi praznika in dela prostega dne.

¹⁷ Iz statuta ZDSSS izhaja, da interne akte sprejemata skupščina in upravni odbor.

Pojasnilo ZDSSS

ZDSSS ni obračunala nadomestila za praznik na način, kot ga določa sedmi odstavek 137. člena ZDR-1, temveč v skladu z drugim odstavkom 48. člena pravilnika o delovnih razmerjih. Navedeni odstavek določa, da je osnova za izračun nadomestila plača delavca, kakršno bi prejel, če bi delal, in ne plača zadnjih 3 mesecev.

Pravilnik, na katerega se sklicuje ZDSSS, v prvem odstavku 1. člena določa, da velja le za zaposlene v strokovni službi ZDSSS, kar izključuje zaposlene osebne asistente. V drugem odstavku 1. člena izrecno določa, da ne velja za zaposlene, katerih pravice iz delovnega razmerja in osebnih prejemkov ureja posebna zakonodaja s podrejenimi predpisi ali katerih pravice urejajo pogoji financerjev. V skladu s pojasnili ZDSSS v to kategorijo sodijo tudi zaposleni osebni asistenti. Prav tako ne gre spregledati, da sedmi odstavek 137. člena ZDR-1 določa način določitve višine nadomestila v vseh primerih, ko s tem ali drugim zakonom oziroma na njegovi podlagi izdanim predpisom ni določeno drugače. Navedeno pomeni, da ZDSSS tovrstne materije z internim aktom niti ne more urediti drugače, kot izhaja iz zakonodaje.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sistemsko uredila obračun nadomestila plače v primeru odsotnosti z dela zaposlenih osebnih asistentov ter izkazala, da izplačuje nadomestila plače v skladu z ZDR-1. ZDSSS je izkazala, da je zaposlenim osebnim asistentom povrnila prenizko obračunana nadomestila.

2.1.1.3 Nadurno delo

2.1.1.3.a ZDR-1 v 44. členu določa, da mora delodajalec delavcu zagotoviti ustrezno plačilo za opravljanje dela. Plača zaposlenega je v skladu z drugim odstavkom 126. člena ZDR-1 sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. Sestavni del plače je tudi plačilo za poslovno uspešnost, če je to dogovorjeno s kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi.

Plačilo za nadurno delo je sestavljeno iz plačila za delo, ki vključuje vse dodatke¹⁸, do katerih je zaposleni upravičen v okviru rednega dela, in ki mora biti enako plačilu, kot bi ga zaposleni prejel za delo, opravljeno v rednem delovnem času, ter iz dodatka za nadurno delo, do katerega je zaposleni upravičen za opravljene ure nadurnega dela. Ta dodatek delodajalec obračuna od osnovne plače oziroma ustrezne urne postavke.

Ugotovili smo, da je ZDSSS zaposlenim osebnim asistentom v okviru obračuna plač v letu 2024 pri obračunu osnovnega dela plačila za nadurno delo (pred obračunom dodatka za nadurno delo) upoštevala znesek osnovne plače zaposlenih (urno postavko osnovne plače posameznega zaposlenega) tekočega meseca brez dodatkov, ki so jih zaposleni prejeli za delo v rednem delovnem času. S tem je ZDSSS ravnala v nasprotju s 44. členom ZDR-1 v povezavi z drugim odstavkom 126. člena ZDR-1, saj ni zagotovila ustreznega plačila za delo zaposlenih. ZDSSS bi morala pri

¹⁸ Na primer dodatek za delovno dobo, dodatek za vodenje, dodatek za dvojezičnost.

obračunu osnovnega dela plačila za nadurno delo upoštevati celotno plačo, ki poleg osnovne plače vključuje dodatek na delovno dobo in morebitne druge dodatke, ki jih zaposleni stalno prejema.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sistemsko uredila obračun dodatka za nadurno delo ter izkazala, da zaposlenim osebnim asistentom izplačuje dodatek za nadurno delo v skladu z ZDR-1. ZDSSS je izkazala, da je zaposlenim osebnim asistentom povrnila prenizko obračunano nadurno delo.

2.1.1.4 Dodatek za delovno dobo

2.1.1.4.a Iz 1. alineje četrtega odstavka 6. člena pogodbe o zaposlitvi, ki sta jo sklenila ZDSSS in zaposleni na delovnem mestu osebni asistent, je izhajalo, da delavcu pripada dodatek za delovno dobo v višini 0,33 % za vsako izpolnjeno leto zaposlitve. K pogodbi o zaposlitvi so bili v letu 2024 sklenjeni 3 aneksi, ki v 2. členu določajo, da zaposlenemu pripadajo dodatki v skladu z ZDR-1 in pravilnikom o OA. Slednji v 2. točki drugega odstavka 28. člena določa, da med upravičene stroške zaposlenih osebnih asistentov sodi tudi dodatek za delovno dobo v višini največ 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe. ZDSSS je zaposlenemu pri obračunu dodatka za delovno dobo nepravilno upoštevala izpolnjena leta delovne dobe, in sicer mu je v 1 mesecu upoštevala 1 leto, v 8 mesecih 2 leti in v 2 mesecih 3 leta izpolnjene delovne dobe premalo. ZDSSS je v letu 2024 zaposlenemu osebnemu asistentu izplačala premalo dodatka za delovno dobo v ocenjenem znesku 108 EUR. ZDSSS s tem ni ravnala v skladu s 6. členom pogodbe o zaposlitvi oziroma 2. členom aneksov k pogodbi o zaposlitvi v povezavi z 2. točko drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je izkazala, da zaposlenemu osebnemu asistentu pravilno obračunava dodatek za delovno dobo. ZDSSS je izkazala, da je zaposlenemu povrnila premalo izplačan dodatek za delovno dobo.

2.1.1.5 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela

Drugi odstavek 28. člena pravilnika o OA določa stroške dela za zaposlene osebne asistente, ki jih med upravičene stroške priznava MDDSZ, pri čemer 11. točka drugega odstavka navedenega člena določa, da se med upravičene stroške šteje povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, ki pripada zaposlenemu glede na razdaljo od naslova, s katerega se dejansko vozi na delo, do naslova, kjer opravlja delo (naslov uporabnika), po najkrajši varni poti, če ta razdalja, upošteva tudi pešpoti, znaša več kot 2 kilometra po daljinomeru Google Zemljevidi. Za povračilo stroškov prevoza na delo se zaposlenemu prizna kilometrina v višini 10 % cene neosvinčenega motornega bencina – 95 oktanov za vsak polni kilometer razdalje, pri čemer se kot cena uporabi podatek, ki ga ministrstvo, pristojno za javno upravo, vsak mesec objavi na osrednjem spletnem portalu državne uprave. Kilometrino se obračuna ne glede na prevozno sredstvo, s katerim zaposleni prihaja na delo in odhaja z njega.

Iz prejete dokumentacije in pojasnil ZDSSS je razvidno, da je slednja pri obračunu povračila stroškov prevoza na delo in z dela privzela način, kot ga določa 11. točka drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA.

2.1.1.5.a V 6. členu pogodbe o zaposlitvi in 2. členu aneksov k navedeni pogodbi o zaposlitvi med zaposlenim na delovnem mestu osebni asistent in ZDSSS je med drugim določeno, da se višina povračila stroškov določi v skladu z zakonom in podzakonskimi akti oziroma izvršilnim predpisom v skladu z zakonom. ZDSSS je pojasnila, da so s to dikcijo zajeti ZOA in pravilnik o OA ter ZDR-1 in sklepi glavnega tajnika ZDSSS. Pravilnik o OA sicer ne določa pravic osebnih asistentov, saj je njegov namen določitev upravičenih stroškov, ki jih izvajalcem osebne asistence povrne MDDSZ. Vendar je izmed navedenih dokumentov edini veljaven predpis, ki se neposredno nanaša na povračila stroškov prevoza na delo in z dela. Glede na navedeno je zato določbe pogodbe o zaposlitvi in aneksov k pogodbi o zaposlitvi, po našem mnenju, treba razlagati na način, da je bil namen pogodbenih strank, da se povračilo stroškov prevoza na delo in z dela obračuna na način, kot ga za določitev upravičenih stroškov določa pravilnik o OA.

Zaposleni je dne 17. 4. 2024 predložil Izjavo za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, iz katere je razvidno, da uveljavlja povračilo kilometrine za razdaljo od kraja, od koder se dejansko vozi na delo, do kraja opravljanja dela (delovno mesto uporabnika osebne asistence), po najkrajši poti, kot to izhaja iz predloženega izpisa iz daljinomera Google Zemljevidi. ZDSSS je zaposlenemu kljub navedenemu obračunavala mesečno povračilo stroškov prevoza v višini mesečne vozovnice za avtobus. ZDSSS je s tem, ko zaposlenemu osebnemu asistentu ni obračunala in izplačala povračila stroškov prevoza na delo in z dela v obliki kilometrine, temveč v višini sorazmernega deleža vrednosti mesečne avtobusne vozovnice, ravnala v nasprotju s 6. členom pogodbe o zaposlitvi oziroma 2. členom sklenjenih aneksov k navedeni pogodbi o zaposlitvi v povezavi z 11. točko drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA. ZDSSS je zaposlenemu v letu 2024 obračunala premalo povračila prevoza na delo in z dela v višini 2.455 EUR.

Pojasnilo ZDSSS

Osebna asistenca se je pretežno izvajala kot pomoč na delovnem mestu uporabnika. Ker zaposleni za prihod in odhod na delovno mesto uporabnika v Ljubljano običajno ne uporablja osebnega vozila, je bilo bolj gospodarno in smotrno pokriti stroške mesečne vozovnice javnega prevoza.

Iz 11. točke drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA izhaja, da se kilometrina obračuna ne glede na prevozno sredstvo, s katerim zaposleni prihaja na delo in odhaja z njega.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je izkazala, da zaposlenemu osebnemu asistentu obračunava povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v skladu s pogodbo o zaposlitvi ter da mu je povrnila premalo izplačano povračilo stroškov prevoza na delo in z dela.

2.1.1.5.b V 6. členu pogodbe o zaposlitvi in 2. členu aneksov k navedeni pogodbi o zaposlitvi med zaposlenim na delovnem mestu osebni asistent in ZDSSS je med drugim določeno, da se višina povračila stroškov določi v skladu z zakonom in podzakonskimi akti oziroma izvršilnim predpisom v skladu z zakonom. Zaposleni je dne 25. 10. 2021 predložil Izjavo za povračilo stroškov prevoza na

delo in z dela, iz katere je razvidno, da uveljavlja povračilo kilometrine, pri čemer je navedena skupna razdalja od naslova, s katerega se dejansko vozi na delo, do naslova, kjer opravlja delo (naslov uporabnika), in nazaj, to je 16,5 km. Ugotovili smo, da je ZDSSS zaposlenemu osebnemu asistentu vse mesece v letu 2024 obračunavala povračilo stroškov prevoza na delo in z dela zgolj za opravljeno pot v eno smer, s čimer zaposleni ni prejel povračila za celotno opravljeno pot, kot bi mu pripadalo v skladu s 6. členom pogodbe o zaposlitvi oziroma 2. členom sklenjenih aneksov k navedeni pogodbi o zaposlitvi v povezavi z 11. točko drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA. Zaposleni je v letu 2024 prejel skupaj 204 EUR manj povračila prevoza na delo in z dela, kot bi mu pripadalo.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je izkazala, da zaposlenemu osebnemu asistentu obračunava povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v skladu s pogodbo o zaposlitvi za celotno opravljeno pot ter da mu je povrnila premalo izplačano povračilo stroškov prevoza na delo in z dela.

2.1.2 Plače in drugi izdatki zaposlenim v strokovni službi ZDSSS

2.1.2.1 Nadomestilo plače

2.1.2.1.a ZDSSS je delovna razmerja zaposlenih v strokovni službi uredila s pravilnikom o delovnih razmerjih, ki v 48. členu določa, da delavcu pripada nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela, pri čemer je osnova za obračun nadomestila plača delavca, kakršno bi prejel, če bi delal. Takšna določba ni v skladu z ZDR-1, ki kot osnovno pravilo za določitev višine nadomestila določa povprečje plač v zadnjih 3 mesecih, višina plače, ki bi jo delavec prejel, če bi delal, pa predstavlja le omejitev višine nadomestila. Sedmi odstavek 137. člena ZDR-1 določa način določitve višine nadomestila v vseh primerih, ko s tem ali drugim zakonom oziroma na njegovi podlagi izdanim predpisom ni določeno drugače. ZDSSS tovrstne materije z internim aktom ne more urediti drugače, kot izhaja iz zakonodaje.

Ugotovili smo, da je ZDSSS kot osnovo za obračun nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika upoštevala znesek osnovne plače uslužbenca (urno postavko osnovne plače uslužbenca) tekočega meseca brez dodatkov in ne povprečja plač v zadnjih 3 mesecih pred začetkom odsotnosti, kar ni v skladu s sedmim odstavkom 137. člena ZDR-1. ZDSSS bi morala v osnovi za obračun nadomestila za čas odsotnosti upoštevati poleg osnovne plače tudi dodatke in morebitno delovno uspešnost – torej celotno plačo preteklih 3 mesecev¹⁹. Ker ZDSSS pri obračunu nadomestil za čas odsotnosti navedenega ni upoštevala, so bila zaposlenim prenizko obračunana in izplačana nadomestila za čas odsotnosti zaradi izrabe letnega dopusta in odsotnosti zaradi praznika in dela prostega dne.

¹⁹ Ostale dodatke in morebitno delovno uspešnost bi morala ZDSSS upoštevati tudi pri izračunu plače, ki bi jo delavec prejel, če bi delal (torej pri izračunu omejitve višine nadomestila).

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je določila internega akta uskladila z ZDR-1 ter sistemsko uredila obračun nadomestila plače v primeru odsotnosti z dela zaposlenih. Prav tako je izkazala, da izplačuje nadomestila plače v skladu z ZDR-1 in da je zaposlenim v strokovni službi povrnila prenizko obračunana in izplačana nadomestila.

2.1.2.2 Dodatek za delovno dobo

2.1.2.2.a ZDSSS je v 45. členu pravilnika o delovnih razmerjih za zaposlene v strokovni službi določila, da slednjim pripada dodatek za delovno dobo v višini 0,5 % od osnovne plače delavca za vsako zaključeno leto delovne dobe. Na enak način dodatek za delovno dobo določa tudi 82. člen KPDZSV. Ugotovili smo, da je ZDSSS nepravilno obračunala višino dodatka za delovno dobo v naslednjih primerih:

- Zaposlenemu na delovnem mestu glavni tajnik ZDSSS je ZDSSS od februarja do vključno oktobra 2024 obračunavala in izplačevala dodatek za dopoljenih 25 let delovne dobe, medtem ko je imel zaposleni do vključno oktobra 2024 dopoljenih 24 let delovne dobe. ZDSSS s tem ni ravnala v skladu s 45. členom pravilnika o delovnih razmerjih in četrtem odstavkom 29. člena ZInVO v povezavi z 82. členom KPDZSV. Ocenjujemo, da je ZDSSS v letu 2024 zaposlenemu skupaj izplačala za 191 EUR preveč dodatka za delovno dobo.
- Zaposleni na delovnem mestu vodja II je ZDSSS vse mesece v letu 2024 obračunavala in izplačevala dodatek za delovno dobo v višini 0,33 % za vsako dopolnjeno leto delovne dobe in ne 0,5 %, pri čemer je pri obračunu plač za januar, februar, marec in april pri izračunu višine dodatka upoštevala 15 dopoljenih let delovne dobe, čeprav je imela zaposlena dopoljenih 14 let delovne dobe, za julij, avgust, september, oktober, november in december pa 14 let dopolnjene delovne dobe, čeprav je imela zaposlena dopoljenih 15 let delovne dobe. ZDSSS s tem ni ravnala v skladu s 45. členom pravilnika o delovnih razmerjih. Ocenjujemo, da je ZDSSS v letu 2024 zaposleni izplačala za skupno 587 EUR premalo dodatka za delovno dobo.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je izkazala, da zaposlenima pravilno obračunava dodatek za delovno dobo ter da je zaposleni povrnila premalo izplačan dodatek za delovno dobo.

2.1.2.3 Dodatek za delo na dan praznika

2.1.2.3.a ZDSSS je za maj 2 zaposlenima obračunala dodatek za delo na dan praznika v skupnem znesku 162 EUR. Iz evidence prisotnosti ni razvidna prisotnost zaposlenih na noben dan praznika v maju. V skladu s četrtem odstavkom 128. člena ZDR-1 se dodatek za delo na praznik obračuna le za čas, ko je delavec delal v pogojih, zaradi katerih mu dodatek pripada.

ZDSSS je s tem, ko je zaposlenima za maj izplačala dodatek za delo na dan praznika v skupnem znesku 162 EUR, čeprav na praznik nista delala, ravnala v neskladju s četrtem odstavkom 128. člena ZDR-1.

2.1.2.4 Dodatek za delovno uspešnost

2.1.2.4.a ZDSSS je dodatek za delovno uspešnost uredila v pravilniku o delovnih razmerjih. Slednji v 42. členu določa, da se del plače za delovno uspešnost določi na podlagi kriterijev, katerih doseganje v skladu s 43. členom ugotavlja glavni tajnik ZDSSS za vse zaposlene mesečno na obrazcu, ki je priloga 1 pravilnika o delovnih razmerjih. 44. člen navedenega pravilnika pa določa, da je seštevek odstotkov, ki jih posamezen zaposleni doseže, podlaga za določitev višine dela plače za redno delovno uspešnost in znaša največ 20 %. ZDSSS osnove za obračun delovne uspešnosti v pravilniku o delovnih razmerjih ali drugem internem aktu ni določila, določa pa 2. člen navedenega pravilnika, da se za področja, ki jih ta pravilnik ne ureja, uporabljajo določbe KPDZSV. Slednja v drugem odstavku 80. člena določa, da se delovna uspešnost določa in obračunava v odstotku na osnovno plačo delavca (od vrednosti plačilnega razreda delavca).

Ugotovili smo, da je ZDSSS v letu 2024 obračunavala delovno uspešnost na način, da je vsem zaposlenim, ki so prejeli tudi dodatek za delo v nedeljo in dodatek za delo na dan praznika, v osnovo za obračun delovne uspešnosti poleg osnovne plače in nadomestila plače za praznik in letni dopust vštela tudi navedena dodatka.

V enem primeru je ZDSSS v osnovo za obračun navedenega dodatka vštela tudi nadomestilo za neizkoriščen dopust, ki ga je prejel zaposleni.

Ocenjujemo, da so zaposleni v letu 2024 prejeli 318 EUR več dodatka za delovno uspešnost, kot bi jim pripadal na podlagi 80. člena KPDZSV v povezavi z 2. členom pravilnika o delovnih razmerjih. ZDSSS s tem ni ravnala v skladu s četrtem odstavkom 29. člena ZInvO v povezavi z 2. členom pravilnika o delovnih razmerjih in 80. členom KPDZSV.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sistemsko uredila obračun dodatka za delovno uspešnost ter izkazala, da obračunava dodatek za delovno uspešnost od osnove, ki predstavlja osnovno plačo delavca.

2.1.2.5 Nadurno delo

2.1.2.5.a ZDSSS je v 47. členu pravilnika o delovnih razmerjih določila, da za nadurno delo pripada zaposlenemu dodatek v višini 50 % postavke osnovne plače delavca.

Ugotovili smo, da je ZDSSS pri obračunu osnovnega dela plačila za nadurno delo (pred obračunom dodatka za nadurno delo) upoštevala znesek osnovne plače zaposlenih (urno postavko osnovne plače uslužbenke) tekočega meseca brez dodatkov, ki so jih zaposleni prejeli za delo v rednem delovnem času. S tem je ZDSSS ravnala v nasprotju s 44. členom ZDR-1 v povezavi z drugim odstavkom 126. člena ZDR-1, saj ni zagotovila ustreznega plačila za delo zaposlenih. ZDSSS bi morala pri obračunu osnovnega dela plačila za nadurno delo upoštevati celotno plačo, ki poleg osnovne plače vključuje dodatek na delovno dobo in morebitne druge dodatke, ki jih zaposleni stalno prejema.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sistemsko uredila obračun dodatka za nadurno delo ter izkazala, da zaposlenim v strokovni službi izplačuje dodatek za nadurno delo v skladu z ZDR-1. ZDSSS je zaposlenim v strokovni službi povrnila prenizko obračunano in izplačano nadurno delo.

2.1.2.6 Dodatek za pripravljenost

2.1.2.6.a ZDSSS je zaposlenemu na delovnem mestu organizator kulturno-prosvetne in knjižnične dejavnosti na podlagi sklepa glavnega tajnika vse mesece v letu 2024 obračunavala dodatek za stalno pripravljenost v fiksnem znesku 75 EUR mesečno. Iz navedenega sklepa izhaja, da se dodatek obračunava in izplačuje mesečno do preklica, pri čemer pa ni razvidno, kdaj naj bi bil zaposleni v stalni pripravljenosti.

ZDSSS dodatka za stalno pripravljenost v pravilniku o delovnih razmerjih ali katerem drugem internem aktu ni opredelila, je pa v 2. členu navedenega pravilnika določila, da se za področja, ki jih ta pravilnik ne ureja, uporabljajo določbe KPDZSV. Slednja v tretjem odstavku 87. člena določa, da za vsako uro stalne pripravljenosti pripada delavcu plačilo v višini 30 % urne vrednosti osnovne plače delovnega mesta, za katero se stanje pripravljenosti opravlja. Na podlagi prvega odstavka 87. člena KPDZSV se opravljeno delo v stalni pripravljenosti ugotavlja na podlagi evidence, način evidentiranja pa določi ustrezen akt delodajalca. Ob nedeljah, praznikih ali v nočnem času se dodatek poveča za ustrezne dodatke iz 84. člena KPDZSV.

ZDSSS bi morala pri obračunu dodatka za stalno pripravljenost delavcu obračunati in izplačati plačilo v višini 30 % urne vrednosti osnovne plače delovnega mesta. ZDSSS je s tem, ko je zaposlenemu obračunavala dodatek za stalno pripravljenost v fiksnem znesku 75 EUR mesečno, ravnala v nasprotju z 2. členom pravilnika o delovnih razmerjih v povezavi s prvim in tretjim odstavkom 87. člena KPDZSV.

Opravljeno delo v stalni pripravljenosti se ugotavlja na podlagi evidence, vendar iz predloženih evidenc, ki nam jih je predložila ZDSSS, ni bilo mogoče ugotoviti, kdaj je bil zaposleni v stalni pripravljenosti, na podlagi česar bi bilo možno oceniti upravičenost do izplačila dodatka za stalno pripravljenost.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je sprejela sklep, s katerim je zaposlenemu ukinila obračunavanje in izplačevanje dodatka za stalno pripravljenost.

2.1.2.7 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela

Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije²⁰ (v nadaljevanju: aneks h KPDZSV21) v 4. členu določa, da povračilo stroškov prevoza na delo in z dela pripada zaposlenemu glede na razdaljo od naslova stalnega ali začasnega bivališča oziroma naslova, s katerega se zaposleni dejansko vozi na delo, do naslova, kjer opravlja delo, po najkrajši varni poti, če ta razdalja, upoštevaje tudi pešpoti, znaša več kot 2 km. Za povračilo stroškov prevoza na delo in z dela se zaposlenemu prizna kilometrina v višini 10 % cene neosvinčenega motornega bencina (95 oktanov) za vsak polni kilometer razdalje, vendar ne manj kot 30 EUR. Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela iz prejšnjega stavka se zaposlenemu povrne glede na število prihodov na delo in odhodov z dela. Za obračun kilometrine se kot podatek o ceni neosvinčenega motornega bencina uporabi najvišja cena bencina, ki je bila poročana Evropski komisiji za pretekli mesec, ki jo za vsak mesec posebej ministrstvo, pristojno za javno upravo, objavi na svoji spletni strani. Zaposlenemu, ki delodajalcu predloži potrdilo o nakupu imenske mesečne vozovnice za javni potniški promet, se stroški prevoza na delo in z dela povrnejo v višini cene imenske mesečne vozovnice za javni potniški promet.

2.1.2.7.a ZDSSS je v 53. členu pravilnika o delovnih razmerjih določila, da se delavcu povrnejo stroški prevoza na delo in z dela v višini stroškov javnega prevoznega sredstva, pri čemer so do povračila upravičeni vsi delavci, katerih bivališče je oddaljeno od delovnega mesta najmanj 1 km po najkrajši poti. Delavci so upravičeni do tega povračila tudi v primeru, če na poti ni organiziranega javnega prevoza, pri čemer se povračilo določi na osnovi 15 % cene neosvinčenega motornega bencina (95 oktanov) za 1 km oddaljenosti bivališča delavca oziroma na podlagi 60. člena navedenega pravilnika največ do višine najvišjega zneska, določenega s predpisom o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih prejemkov, ki se pri ugotavljanju davčne osnove priznavajo kot odhodek. Navedeni interni akt ZDSSS ureja povračilo stroškov prevoza na delo in z dela na način, da je zaposleni upravičen do povračila stroškov prevoza na delo in z dela že v primeru oddaljenosti bivališča od delovnega mesta najmanj 1 km in ne 2 km, ter določa višje povračilo stroškov prevoza, kot to določa aneks h KPDZSV21. S tem ni upoštevana omejitev, kot jo določa četrti odstavek 29. člena ZInvO.

Posledica take določbe je bila, da je ZDSSS zaposlenemu na delovnem mestu glavni tajnik ZDSSS vse mesece v letu 2024 obračunavala povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v višini 37 EUR oziroma mesečne vozovnice javnega prevoza, kljub temu da je bivališče zaposlenega od delovnega mesta oddaljeno manj kot 2 km. ZDSSS je s tem kršila četrti odstavek 29. člena ZInvO v povezavi s 4. členom aneksa h KPDZSV21. ZDSSS je v letu 2024 zaposlenemu neupravičeno izplačala povračila stroškov prevoza na delo in z dela v skupnem znesku 430 EUR.

²⁰ Uradni list RS, št. 88/21.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je interni akt, ki ureja povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, spremenila na način, da je upravičenost in višina izplačil skladna z omejitvami, kot izhajajo iz ZInvO.

ZDSSS je izkazala, da zaposlenemu na delovnem mestu glavni tajnik ZDSSS ne obračunava povračila stroškov prevoza na delo in z dela.

2.1.2.8 Regres za prehrano

Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije²¹ (v nadaljevanju: aneks h KPDZSV22) v 6. členu določa, da je višina regresa za prehrano med delom 6,15 EUR na dan in se na podlagi 7. člena usklajuje vsakih 6 mesecev z rastjo cen prehrabnih izdelkov na podlagi podatkov Statističnega urada Republike Slovenije, pri čemer se usklajeni znesek objavi na spletni strani ministrstva, pristojnega za javno upravo. Prva uskladitev višine regresa za prehrano se je izvedla s 1. 1. 2023, pri čemer je od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 regres za prehrano znašal 6,90 EUR. Od 1. 7. 2024 do konca leta 2024 pa je regres za prehrano znašal 6,94 EUR na dan.

ZDSSS je v pravilniku o delovnih razmerjih v 52. in 60. členu določila, da zaposlenemu pripada povračilo stroškov za prehrano med delom, največ do višine, ki se ne všteva v davčno osnovo in v osnovo za plačilo prispevkov za socialno varnost po vsakokrat veljavni uredbi vlade.

2.1.2.8.a V letu 2024 je ZDSSS 21 zaposlenim (v različnih mesecih) obračunavala regres za prehrano v znesku 7,96 EUR na dan, kar pomeni, da jim je izplačevala višji regres za prehrano, kot je bil določen na podlagi 6. in 7. člena aneksa h KPDZSV22. ZDSSS je s tem, ko je 21 zaposlenim obračunala in izplačala regres za prehrano v višji vrednosti, kot je bil določen na podlagi aneksa h KPDZSV22, kršila četrty odstavek 29. člena ZInvO v povezavi s 6. in 7. členom aneksa h KPDZSV22. Ocenjujemo, da je ZDSSS v obdobju, na katero se nanaša revizija, 21 zaposlenim izplačala za 3.179 EUR več regresa za prehrano, kot bi bil izplačan ob upoštevanju četrtega odstavka 29. člena ZInvO v povezavi s 7. členom aneksa h KPDZSV22.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je interni akt, ki ureja višino regresa za prehrano med delom, spremenila na način, da je višina izplačila skladna z omejitvami, kot izhajajo iz ZInvO.

ZDSSS je izkazala, da zaposlenim obračunava in izplačuje povračilo stroškov za prehrano med delom v skladu z ZInvO.

2.1.2.9 Povračilo stroškov uporabe lastnega telefona

2.1.2.9.a ZDSSS je 14 zaposlenim v letu 2024 izplačevala povračilo stroškov za uporabo zasebnega mobilnega telefona v službene namene v znesku 15 EUR mesečno oziroma v celotnem letu v skupnem

²¹ Uradni list RS, št. 136/22.

znesku 1.770 EUR. Iz prejete dokumentacije in pojasnil ZDSSS izhaja, da je slednja povračilo stroškov za uporabo mobilnega telefona obračunavala in izplačevala na podlagi izdanih sklepov glavnega tajnika ZDSSS.

ZDSSS je v 59. členu pravilnika o delovnih razmerjih določila, da so delavci upravičeni do povrnitve drugih stroškov v zvezi z opravljanjem dela (komunikacijski stroški, taksi) skladno z navodili za potovanje, ter v 60. členu, da se prejemki iz naslova povračil stroškov v zvezi z delom izplačujejo skladno z Zakonom o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov²². Višine povračila pravilnik o delovnih razmerjih ne določa, prav tako višine ne določata Zakon o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov in KPDZSV²³.

ZDSSS je navedeno povračilo obračunala in izplačala, kljub temu da za to ni imela ustrezne podlage v svojih internih aktih, saj višine povračila stroškov uporabe mobilnega telefona ni opredelila v nobenem izmed drugih sprejetih internih aktov s strani pristojnega organa za sprejem internih aktov v skladu s statutom ZDSSS. Navedeno ni v skladu s četrtem odstavkom 29. člena ZInvO, iz katerega izhaja, da morajo biti osebni prejemki zaposlenih v invalidskih organizacijah opredeljeni v temeljnem ali posebnem aktu invalidske organizacije.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je pravico do povračila stroškov uporabe lastnega telefona in njeno višino določila v internem aktu.

2.2 Stroški osebne asistencе, ki se ne financirajo iz državnega proračuna

Pravilnik o OA v prvem odstavku 32. člena določa, da se proračunska sredstva, namenjena za financiranje storitev osebne asistencе, porabljajo le tako, kot je določeno v 27. in 28. členu tega pravilnika.²⁴ V drugem odstavku istega člena pa je določeno, da če izvajalec osebne asistencе proračunskih sredstev glede na dokazljivo izkazane odhodke za izvajanje osebne asistencе za posamezno leto ne porabi ali jih porabi kot neupravičena, mora neporabljena oziroma neupravičeno porabljena sredstva vrniti v proračun Republike Slovenije. Poleg 28. člena pravilnika o OA je za določitev upravičenih stroškov pomemben tudi 29. člen, ki določa vrste upravičenih stroškov, ki so povezani z organizacijo izvajanja osebne asistencе.

2.2.1.a V reviziji smo ugotovili več stroškov v skupni vrednosti najmanj 1.045 EUR, ki glede na določbe 28. in 29. člena pravilnika o OA niso upravičeni do financiranja iz državnega proračuna in jih ZDSSS v letnem finančnem poročilu za MDDSZ ni uvrstila med neupravičene stroške in jih tudi ni

²² Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01, 40/12 – ZUJF in 8/20.

²³ V skladu z 2. členom pravilnika o delovnih razmerjih se za področja, ki niso urejena s tem pravilnikom, uporabljajo določbe KPDZSV.

²⁴ V 27. členu pravilnika o OA je opredeljena metodologija za izračun cene ure storitve osebne asistencе, v 28. členu pa stroški, povezani z delom osebnih asistentov.

vrnila v proračun Republike Slovenije. S tem ni ravnala v skladu z drugim odstavkom 32. člena pravilnika o OA. Navedeno smo ugotovili v naslednjih primerih:

- ZDSSS je 20 zaposlenim osebnim asistentom za mesece januar, februar in marec, v osnovo za obračun dodatka za delovno dobo poleg osnovne plače (rednega dela in nadomestila plače za letni dopust, praznik, izredni plačani dopust) vštela tudi dodatek za delo v nedeljo in dodatek za delo na dan praznika. S tem je višina izplačanega dodatka presegla višino upravičenega stroška dodatka za delovno dobo kot izhaja iz 2. točke drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA²⁵. Skupen znesek obračunanega in izplačanega dodatka za delovno dobo, ki je presegel upravičene stroške, je znašal 285 EUR.
- ZDSSS je 8 zaposlenim osebnim asistentom v mesecu juniju 2024 obračunala in izplačala povračilo stroškov prevoza na službenem potovanju, pri čemer je le ta za 64 EUR presegal upravičene²⁶ stroške.
- Na podlagi sklepa glavnega tajnika je ZDSSS zaposleni osebni asistentki obračunala in izplačala jubilejno nagrado v višini 696 EUR za doseženih 30 let delovne dobe pri zadnjem delodajalcu, čeprav zaposlena ni izpolnjevala pogoja doseženih 30 let delovne dobe pri zadnjem delodajalcu. ZDSSS je pri izračunu delovne dobe za obračun jubilejne nagrade poleg delovne dobe pri zadnjem delodajalcu upoštevala tudi delovno dobo, ki jo je zaposlena dosegla pri prejšnjih delodajalcih (skupna delovna doba). ZDSSS je tako pri obračunu jubilejne nagrade upoštevala več let delovne dobe pri zadnjem delodajalcu, kot jih je zaposlena dejansko dopolnila. Navedena jubilejna nagrada v višini 696 EUR tako ne predstavlja upravičenega²⁷ stroška, ki bi se financiral iz državnega proračuna.

Ukrep ZDSSS

ZDSSS je novembra 2025 zaprosila MDDSZ za usmeritve glede vračila neupravičenih stroškov v znesku 1.045 EUR v proračun Republike Slovenije ter v skladu z navodili MDDSZ slednjemu posredovala popravljeno poročilo o porabi sredstev za izvajanje storitev osebne asistence.

²⁵ 2. točka drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA določa, da med upravičene stroške dela za zaposlene osebne asistente spada dodatek za delovno dobo v višini največ 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe.

²⁶ 12. točka drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA določa, da med upravičene stroške službenih poti spada strošek do zneska, ki se ne všteva v davčno osnovo v skladu z uredbo, ki ureja davčno obravnavo povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja. Tretji odstavek 5. člena Uredbe o davčni obravnavi povračil stroškov in drugih dohodkov iz delovnega razmerja (Uradni list RS, št. 140/06, 76/08, 63/17, 71/18, 104/21, 114/21, 87/22, 113/22 in 162/22) določa, da se v primeru, da delojemalec uporablja lastno prevozno sredstvo, povračilo stroškov prevoza na službenem potovanju ne všteva v davčno osnovo do višine 0,43 EUR za vsak prevožen kilometer.

²⁷ 14. točka drugega odstavka 28. člena pravilnika o OA določa, da višina jubilejne nagrade za 30 let delovne dobe znaša 696 EUR, pri čemer se upošteva dosežena delovna doba pri zadnjem delodajalcu.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije** v letu 2024.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Zveza društev slepih in slabovidnih Slovenije v letu 2024 ni poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- ni sprejela internega akta, v katerem bi določila osebne prejemke oziroma pravice iz delovnega razmerja zaposlenih osebnih asistentov, kar je v neskladju s Pravilnikom o osebni asistenci – točka 2.1.1.1.a;
- kot osnovo za obračun in izplačilo nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika ni upoštevala povprečne mesečne plače delavcev iz zadnjih 3 mesecev; pri obračunu in izplačilu osnovnega dela plačila za nadurno delo ni upoštevala celotne plače, ki poleg osnovne plače vključuje dodatek za delovno dobo in morebitne druge dodatke, ki jih zaposleni redno prejema; zaposlenima je neupravičeno obračunala in izplačala dodatek za delo na dan praznika v znesku 162 EUR; navedena ravnanja niso v skladu z Zakonom o delovnih razmerjih – točke 2.1.1.2.a, 2.1.1.3.a, 2.1.2.1.a, 2.1.2.3.a in 2.1.2.5.a;
- pri obračunu dodatka za delovno dobo je nepravilno upoštevala izpolnjena leta delovne dobe in zaposlenemu osebnemu asistentu izplačala premalo dodatka za delovno dobo v znesku 108 EUR; zaposlenemu osebnemu asistentu ni obračunala in izplačala povračila stroškov prevoza na delo in z dela v obliki kilometrine v znesku 2.455 EUR ter ni obračunala in izplačala povračila v znesku 204 EUR za celotno opravljeno pot; navedena ravnanja niso v skladu s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi in pripadajočimi aneksi v povezavi s Pravilnikom o osebni asistenci – točke 2.1.1.4.a, 2.1.1.5.a in 2.1.1.5.b;
- zaposlenima je nepravilno obračunala in izplačala dodatek za delovno dobo v skupnem znesku 778 EUR; zaposlenemu ni obračunala in izplačala dodatka za pripravljenost v odstotku od urne vrednosti osnovne plače delovnega mesta; navedeno ni v skladu s Pravilnikom o delovnih razmerjih ter plačah in drugih prejemkih zaposlenih na ZDSSS v povezavi s Kolektivno pogodbo za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije – točki 2.1.2.2.a in 2.1.2.6.a;
- dodatka za delovno uspešnost ni obračunavala v odstotku od osnovne plače delavca, zaradi česar ga je zaposlenim izplačala za 318 EUR preveč, kar ni v skladu z Zakonom o invalidskih organizacijah v povezavi s Pravilnikom o delovnih razmerjih ter plačah in drugih prejemkih zaposlenih na ZDSSS in Kolektivno pogodbo za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije – točka 2.1.2.4.a;
- zaposlenemu je obračunala in izplačala povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v znesku 430 EUR, kljub temu da za to ni izpolnjeval pogojev; zaposlenim je obračunala in izplačala previsok regres za prehrano v skupnem znesku 3.179 EUR; navedena ravnanja niso v skladu z Zakonom o invalidskih organizacijah v povezavi z Aneksom h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije – točki 2.1.2.7.a in 2.1.2.8.a;
- zaposlenim je izplačala povračilo stroškov za uporabo lastnega mobilnega telefona v ocenjenem znesku 1.770 EUR, pri čemer višine povračila ni določila v internem aktu, kar ni v skladu z Zakonom o invalidskih organizacijah – točka 2.1.2.9.a;

- v več primerih stroškov, ki so skupaj znašali najmanj 1.045 EUR, ni uvrstila med neupravičena ali nenamensko porabljena sredstva v letnem finančnem poročilu za ministrstvo in jih tudi ni vrnila v proračun Republike Slovenije, kar ni v skladu s Pravilnikom o osebni asistenci – točka 2.2.1.a.

Zveza društev slepih in slabovidnih Slovenije ni predložila ustreznih in zadostnih dokazov:

- na podlagi katerih bi bilo mogoče presoditi, ali je bil zaposleni upravičen do izplačila dodatka za stalno pripravljenost – točka 2.1.2.6.a.

Za nastalo omejitev pri obsegu revidiranja je odgovorna Zveza društev slepih in slabovidnih Slovenije.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije v letu 2024, ki jih navajamo v prvem odstavku te točke, in možnega učinka negotovosti, ki jo navajamo v drugem odstavku te točke, menimo, da je Zveza društev slepih in slabovidnih Slovenije v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Zvezi društev slepih in slabovidnih Slovenije,
2. Mateju Žnuderlu,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si