



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost poslovanja Urada predsednika Republike Slovenije**



2026



**CILJI**  
TRAJNOSTNEGA  
RAZVOJA

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost poslovanja**

### **Urada predsednika Republike Slovenije**

Številka: 320-18/2025-23

Ljubljana, 21. julija 2026

# Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Urada predsednika Republike Slovenije**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Urada predsednika Republike Slovenije v letu 2024.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Urada predsednika Republike Slovenije v letu 2024 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker je ugotovilo, da je v naslednjih primerih posloval v neskladju s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili:

- funkcionarja ni napotil na varnostno preverjanje za dostop do tajnih podatkov, čeprav je bilo dovoljenje za dostop do tajnih podatkov v sistemizaciji delovnih mest določeno kot posebni pogoj za zasedbo navedene funkcije;
- javni uslužbenki je napačno upošteval napredovalno obdobje in ji posledično nepravilno določil plačni razred ter ji v letu 2024 izplačal za ocenjenih 1.282 EUR previsok znesek;
- 3 javnim uslužbencem je odredil nadurno delo v obsegu, ki je presegal zakonsko dovoljen obseg 20 ur nadurnega dela na mesec;
- zaposlenemu je odrejal in izplačal vsakomesečno stalno pripravljenost, čeprav potreba za to ni bila izkazana v obsegu, ki bi utemeljeval njeno odreditev;
- v razpisno dokumentacijo je vključil pogoj, ki je presegel zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila;
- v 2 primerih je v pogodbah napačno določil indeks cen za valorizacijo denarnih obveznosti;
- plačal je račun v znesku 9.565 EUR za izdelavo aplikacije za beleženje dogodkov in obveznosti, čeprav pogoj za prevzem storitev in s tem za plačilo v celoti ni bil izpolnjen;
- v 1 primeru oddaje evidenčnega javnega naročila je k oddaji ponudbe povabil zgolj 1 ponudnika, pri čemer ni pridobil informacij o cenah zadevnih storitev in o tem ni naredil pisnega zaznamka;
- v več primerih evidence uporabe službenih vozil niso vsebovale vseh predpisanih podatkov;
- 1 refundacijskega zahtevka ni izstavil, 1 pa ni plačal v istem proračunskem letu.

Računsko sodišče od Urada predsednika Republike Slovenije ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Urad predsednika Republike Slovenije med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti. Računsko sodišče je Uradu predsednika Republike Slovenije podalo priporočilo za izboljšanje poslovanja.

# Kazalo

|                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Uvod</b>                                              | <b>5</b>  |
| 1.1 Predstavitev urada predsednika republike                | 5         |
| 1.2 Obrazložitev revizije                                   | 7         |
| <b>2. Ugotovitve</b>                                        | <b>8</b>  |
| 2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim                       | 8         |
| 2.1.1 Dovoljenje za dostop do tajnih podatkov               | 8         |
| 2.1.2 Napredovanje v plačnem razredu                        | 9         |
| 2.1.3 Nadurno delo                                          | 11        |
| 2.1.4 Stalna pripravljenost                                 | 12        |
| 2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki                   | 14        |
| 2.2.1 Izdelava odlikovanj in priznanj                       | 15        |
| 2.2.2 Valorizacija denarnih obveznosti v večletnih pogodbah | 17        |
| 2.2.3 Aplikacija za beleženje dogodkov in obveznosti        | 18        |
| 2.2.4 Evidenčna javna naročila                              | 19        |
| 2.2.5 Evidenca uporabe službenih vozil                      | 20        |
| 2.2.6 Refundacija stroškov                                  | 21        |
| <b>3. Mnenje</b>                                            | <b>22</b> |
| <b>4. Priporočila</b>                                       | <b>23</b> |

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Urada predsednika Republike Slovenije (v nadaljevanju: urad predsednika republike) v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 30. 9. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja urada predsednika republike. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Predstavitev urada predsednika republike

Predsednik Republike Slovenije v skladu s 102. členom Ustave Republike Slovenije<sup>5</sup> predstavlja Republiko Slovenijo in je vrhovni poveljnik njenih obrambnih sil. Njegove pristojnosti so opredeljene v 107. členu Ustave Republike Slovenije.

Zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za opravljanje funkcije predsednika republike, podlage za organizacijo in delovanje urada predsednika republike ter pravice predsednika republike po prenehanju funkcije ureja Zakon o zagotavljanju pogojev za opravljanje funkcije predsednika republike<sup>6</sup>.

Naloge, ki so neposredno povezane z izvrševanjem funkcije in pristojnosti predsednika republike, izvršujejo generalni sekretar, namestnik generalnega sekretarja, šef kabineta in svetovalci predsednika republike.

Urad predsednika republike predstavlja in zastopa generalni sekretar, ki vodi in usklajuje delo v uradu ter po navodilih predsednika republike skrbi za izvrševanje vseh zadev v zvezi z opravljanjem funkcije in pristojnosti predsednika republike.

Na dan 1. 1. 2024 je bilo v uradu predsednika republike zaposlenih 43 oseb, od tega 8 funkcionarjev ter 35 javnih uslužbencev (med njimi 24 uradnikov in 11 strokovno-tehničnih uslužbencev), od tega 2 za določen čas v kabinetu predsednika republike. Na dan 31. 12. 2024 je bilo v uradu

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 320-18/2025-2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 122/22.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 15/03 in 109/12.

predsednika republike zaposlenih 41 oseb, od tega 7 funkcionarjev ter 34 javnih uslužbencev (med njimi 23 uradnikov in 11 strokovno-tehničnih uslužbencev), od tega 4 za določen čas v kabinetu predsednika republike.

Urad predsednika republike je v letu 2024 izkazal porabo v znesku 3.547.866 EUR, kar je 2 % manj kot v letu poprej. Podatke o realizaciji finančnega načrta za leti 2023 in 2024 prikazuje Tabela 1. Manj proračunskih sredstev je urad predsednika republike porabil zaradi manjših izdatkov za blago in storitve, ki so bili v primerjavi s preteklim letom nižji za 181.405 EUR oziroma za 16 % predvsem zaradi zmanjšanja stroškov pisarniškega in splošnega materiala in storitev ter nižjih stroškov službenih potovanj. V primerjavi s preteklim letom so se povečali izdatki za plače in druge izdatke zaposlenim (za 88.353 EUR oziroma za 4 %), medtem ko so se izdatki za investicije povečali za 20.067 EUR oziroma za 21 %. V letu 2024 je urad predsednika republike realiziral 99 % sprememb proračuna oziroma 99 % veljavnega proračuna.

**Tabela 1** Finančni načrt urada predsednika republike za leto 2024 in realizacija finančnega načrta za leti 2023 in 2024

| Odhodki                                     | Realizacija<br>2023 | Spremembe<br>proračuna<br>2024 | Veljavni<br>proračun<br>2024 | Realizacija<br>2024 | Indeks          | Indeks          | Indeks          |
|---------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                                             | v EUR               | v EUR                          | v EUR                        | v EUR               |                 |                 |                 |
| (1)                                         | (2)                 | (3)                            | (4)                          | (5)                 | (6)=(5)/(2)*100 | (7)=(5)/(3)*100 | (8)=(5)/(4)*100 |
| Plače in drugi<br>odhodki<br>zaposlenim     | 2.377.355           | 2.415.925                      | 2.465.718                    | 2.465.708           | 104             | 102             | 100             |
| Izdatki za blago<br>in storitve             | 1.147.554           | 1.070.609                      | 974.130                      | 966.149             | 84              | 90              | 99              |
| Nakup in<br>gradnja<br>osnovnih<br>sredstev | 95.942              | 83.053                         | 149.427                      | 116.009             | 121             | 140             | 78              |
| <b>Skupaj</b>                               | <b>3.620.851</b>    | <b>3.569.587</b>               | <b>3.589.275</b>             | <b>3.547.866</b>    | <b>98</b>       | <b>99</b>       | <b>99</b>       |

**Opomba:** zneski se lahko razlikujejo od uradnih zaradi zaokroževanja.

**Vir:** izkaz prihodkov in odhodkov urada predsednika republike v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2023, izkaz prihodkov in odhodkov urada predsednika republike v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2024 ter poslovno poročilo za leto 2024 in podatki glavne knjige za leto 2024.

Odgovorni osebi za poslovanje urada predsednika republike v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bila:

- mag. Uroš Krek, generalni sekretar, do 30. 6. 2024 in
- Jan Kovačič, generalni sekretar, od 1. 7. 2024 dalje.

## 1.2 Obrazložitev revizije

V reviziji smo preverili skladnost poslovanja revidiranca s predpisi. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo njegovo poslovanje. Preverili smo predvsem pravilnost porabe javnih sredstev za:

- določanje, obračunavanje in izplačevanje plač in drugih stroškov, povezanih z delom,
- nabave blaga, materiala in storitev ter osnovnih sredstev.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem dokumentacije ter z analiziranjem in s podrobnim preizkušanjem podatkov. Preveritve smo opravili na nestatistično določenem vzorcu odhodkov, postopkov oziroma poslovnih dogodkov. V preveritev so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje urada predsednika republike v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušanim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

V letu 2024 je urad predsednika republike za plače in druge izdatke zaposlenim namenil 2.465.708 EUR, kar predstavlja 69 % vseh realiziranih odhodkov v letu 2024. Največji del sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim predstavljajo osnovne plače (1.981.352 EUR), dodatek za delovno dobo (110.080 EUR), sredstva za nadurno delo (60.334 EUR), nadomestila zaposlenim za prehrano na delu (58.206 EUR), sredstva za redno delovno uspešnost in za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela (53.402 EUR), regres za letni dopust (52.977 EUR), dodatki za delo v posebnih pogojih (43.718 EUR) ter povračilo stroškov prevoza na delo in z dela (41.445 EUR).

#### 2.1.1. Dovoljenje za dostop do tajnih podatkov

**2.1.1.a** Urad predsednika republike je pogoje za zasedbo delovnih mest svetovalcev predsednice Republike Slovenije za posamezna področja določil s sistemizacijo delovnih mest, ki je priloga Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Urada predsednika Republike Slovenije. V 14. členu tega pravilnika je določeno, da ima svetovalec predsednika republike lahko status javnega uslužbenca ali funkcionarja, funkcijo pa lahko opravlja kot poklicni ali nepoklicni funkcionar. Na funkcijo svetovalce imenuje predsednik republike z ukazom, v katerem se lahko navede tudi področje, na katerem bo svetovalec predsednika republike opravljal svojo funkcijo. Urad predsednika republike je v sistemizaciji delovnih mest kot posebne pogoje za zasedbo funkcije svetovalca predsednice republike za politične zadeve navedel dovoljenja po Zakonu o tajnih podatkih<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZTP) za dostop do tajnih podatkov stopnje TAJNO, za dostop do tajnih podatkov EU stopnje tajnosti TAJNO (SECRET EU/EU SECRET) in za dostop do tajnih podatkov zveze NATO stopnje TAJNO (NATO SECRET). V skladu s prvim odstavkom 22.g člena ZTP se postopek varnostnega preverjanja za izdajo dovoljenja začne na pisni predlog predstojnika organa, v katerem opravlja funkcijo oseba, ki potrebuje dovoljenje za izvajanje nalog na delovnem mestu oziroma na funkciji.

Ugotovili smo, da funkcionar, ki je v letu 2024 zasedal funkcijo svetovalca predsednice republike za politične zadeve, za katero so bila kot posebni pogoji za opravljanje nalog na navedeni funkciji določena dovoljenja, in sicer za dostop do tajnih podatkov stopnje TAJNO, za dostop do tajnih podatkov EU stopnje tajnosti TAJNO (SECRET EU/EU SECRET) in za dostop do tajnih podatkov zveze NATO stopnje TAJNO (NATO SECRET), v letu 2024 ni imel pridobljenih dovoljenj, zaradi česar ni izpolnjeval pogojev za zasedbo funkcije svetovalca predsednice republike za politične zadeve in ni smel dostopati do tajnih podatkov navedenih stopenj tajnosti. Po navedbah urada predsednika republike navedeni funkcionar od januarja 2024 do 11. 8. 2025, ko je pridobil vsa dovoljenja za dostop do tajnih podatkov, ni dostopal do dokumentov, ki bi vsebovali tajne podatke. Urad predsednika republike funkcionarja v letu 2024 ni napotil na varnostno preverjanje za dostop do

---

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 50/06 – uradno prečiščeno besedilo, 9/10, 60/11, 8/20 in 18/23 – ZDU-10.

tajnih podatkov v skladu s prvim odstavkom 22.g člena ZTP, s čimer ni zagotovil, da bi funkcionar izpolnjeval pogoje, ki bi mu omogočali delo s podatki navedenih stopenj tajnosti.

#### ***Ukrep urada predsednika republike***

*Urad predsednika republike je v letu 2025 za svetovalca predsednice republike za politične zadeve na pristojna organa podal predloge za izdajo dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Ministrstvo za notranje zadeve je 30. 7. 2025 za navedenega funkcionarja izdalo dovoljenje za dostop do tajnih podatkov stopnje TAJNO, Urad Vlade Republike Slovenije za varovanje tajnih podatkov pa je 11. 8. 2025 izdal dovoljenje za dostop do tajnih podatkov EU stopnje tajnosti TAJNO (SECRET EU/EU SECRET) in dovoljenje za dostop do tajnih podatkov zveze NATO stopnje tajnosti TAJNO (NATO SECRET).*

## **2.1.2 Napredovanje v plačnem razredu**

**2.1.2.a** Javni uslužbenci so lahko na podlagi tretjega odstavka 16. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZSPJS) napredovali vsaka 3 leta za 1 ali 2 plačna razreda, če so izpolnjevali predpisane pogoje. 3. člen Pravilnika o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede<sup>9</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o napredovanju) je določal, da se preverjanje izpolnjevanja pogojev napredovanja izvede na podlagi 3 letnih ocen delovne uspešnosti (v nadaljevanju: ocene). Glede na določbe 5. člena pravilnika o napredovanju se je preverjanje izpolnjevanja pogojev izvedlo do 15. 3. za vse javne uslužbenke, slednji pa so lahko napredovali za 2 plačna razreda, če so ob prvem napredovanju dosegli najmanj 14 točk, ob nadaljnjih napredovanjih pa 15 točk. Vsebinsko enako je določal tudi Pravilnik o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede v Uradu predsednika Republike Slovenije<sup>10</sup>. V skladu z devetim odstavkom 17.a člena ZSPJS so javni uslužbenci napredovali s 1. 4. v letu, ko so izpolnili pogoje za napredovanje.

Javna uslužbenka je bila s 30. 3. 2018 imenovana v naziv višji svetovalec II in je bila z delovnega mesta poslovni sekretar III premeščena na delovno mesto višji svetovalec v uradu predsednika republike, na katerem se delovne naloge opravljajo v višjem tarifnem razredu. Uvrščena je bila v 39. plačni razred<sup>11</sup>. Posledično se je napredovalno obdobje prekinilo in je s 30. 3. 2018 začelo teči novo

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24 in 48/24 – odl. US.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 110/08, 12/15, 12/19 in 38/22.

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 9/24.

<sup>11</sup> Razpon plačnih razredov za to delovno mesto je od 30. 3. do 31. 12. 2018 znašal od 35. do 45. plačnega razreda. V nazivu višji svetovalec II je bil določen razpon od 35. do 40. plačnega razreda, v nazivu višji svetovalec I pa od 37. do 45. plačnega razreda. Na podlagi drugega odstavka 19. člena ZSPJS je predstojnik določil, da se javna uslužbenka uvrsti v plačni razred, ki je za 4 plačne razrede višji od plačnega razreda delovnega mesta, na katero se javna uslužbenka premešča, oziroma naziva, v katerega je bila imenovana.

napredovalno obdobje. V skladu z Dogovorom o plačah in drugih stroških dela v javnem sektorju<sup>12</sup> je bila javna uslužbenka s 1. 1. 2019 uvrščena v 41. plačni razred<sup>13</sup>.

Javna uslužbenka je v letih 2018, 2019 in 2020 v okviru ocenjevanja javnih uslužbencev za vsako leto prejela oceno odlično in tako dosegla skupno 15 točk. Na podlagi navedenih 3 ocen je javna uslužbenka s 1. 11. 2021 napredovala v višji naziv, in sicer višji svetovalec I, ter bila uvrščena v 43. plačni razred. V plačnem razredu javna uslužbenka v letu 2021 ni napredovala. Urad predsednika republike je v letu 2024 ugotovil, da javne uslužbenke pomotoma ni napredoval v plačnem razredu na podlagi pridobljenih ocen v letih 2018, 2019 in 2020, zato je z njo sklenil aneks k pogodbi o zaposlitvi, s katerim je s 1. 12. 2022 pridobila 2 plačna razreda napredovanj in bila uvrščena v 45. plačni razred. Javni uslužbenki je bil narejen tudi poračun prenizko izplačanih plač, ki se je nanašal na obdobje od 1. 12. 2022 dalje s pravico do plače v višini 45. plačnega razreda in s pravico do plače v višini 46. plačnega razreda od 1. 4. 2023 dalje (na podlagi Dogovora o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2022 in 2023<sup>14</sup>) ter je vključeval izplačilo razlike v osnovni plači z vsemi pripadajočimi dodatki in zakonsko določenimi zamudnimi obrestmi<sup>15</sup>.

Ugotavljamo, da je javna uslužbenka pogoje za napredovanje izpolnila že v letu 2021, saj je z ocenami za leta 2018, 2019 in 2020 dosegla skupno 15 točk, prav tako je s 30. 3. 2021 izpolnila tudi pogoj 3 let napredovalnega obdobja. Zato bi s 1. 4. 2021 morala napredovati za 1 plačni razred<sup>16</sup>, s čimer bi bila uvrščena v 42. plačni razred. Kljub izpolnitvi vseh pogojev za napredovanje v višji plačni razred javna uslužbenka v letu 2021 ni napredovala v višji plačni razred. Ob pravilnem napredovanju v plačnem razredu v aprilu 2021 bi bila zaposlena po napredovanju v višji naziv v novembru 2021 uvrščena v 44. plačni razred<sup>17</sup>. Od 1. 4. 2023 dalje, ko je javna uslužbenka pridobila še 1 plačni razred na podlagi Dogovora o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2022 in 2023, bi bila pravilno uvrščena v 45. plačni razred.

Javna uslužbenka je tudi v letih 2021, 2022 in 2023 v okviru ocenjevanja javnih uslužbencev za vsako leto prejela oceno odlično ter tako dosegla skupno 15 točk. Posledično bi ob pravilnem napredovanju v višji plačni razred v letu 2021 že v letu 2024 ponovno izpolnila pogoje za napredovanje za 2 plačna razreda in bi bila s 1. 12. 2024 uvrščena v 47. plačni razred. Javna uslužbenka je bila v letu 2024 do 1. 12. 2024 uvrščena za 1 plačni razred višje, od 1. 12. 2024 pa za 1 plačni razred nižje, kot bi bilo v skladu s predpisi. Ocenjujemo, da je skupen znesek previsoko izplačane plače v letu 2024 znašal 1.282 EUR. Navedeno ni v skladu s tretjim odstavkom 16. člena ZSPJS, iz katerega izhaja, da javni uslužbenec napreduje v višji plačni razred vsaka 3 leta, če izpolnjuje vse predpisane pogoje.

---

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 80/18.

<sup>13</sup> Razpon plačnih razredov za to delovno mesto je od 1. 1. 2019 dalje znašal od 37. do 47. plačnega razreda, in sicer je bil v nazivu višji svetovalec II določen razpon od 37. do 42. plačnega razreda, v nazivu višji svetovalec I pa od 39. do 47. plačnega razreda.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 136/22.

<sup>15</sup> Vključeval je tudi poračun za 1 dodatni razred, ki bi ga morala zaposlena prejeti od 1. 4. 2023 na podlagi Dogovora o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2022 in 2023, s čimer je dosegla 46. plačni razred.

<sup>16</sup> Čeprav bi dosežene ocene javni uslužbenki omogočale napredovanje za 2 plačna razreda, bi javna uslužbenka lahko napredovala le za 1 plačni razred, saj bi s tem dosegla najvišji možni plačni razred naziva, v katerega je bila imenovana.

<sup>17</sup> 39. plačni razred (osnovni plačni razred v nazivu višji svetovalec I) + 5 doseženih napredovanj = 44. plačni razred.

### **Pojasnilo urada predsednika republike**

*Pred uveljavitvijo Uredbe o spremembah Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede<sup>18</sup> se je v letu 2021 preverjanje izpolnjevanja pogojev za napredovanje v plačnem razredu v skladu s takrat veljavnim pravilnikom o napredovanju izvajalo do 15. 3. tekočega leta. Javna uslužbenka na dan 15. 3. 2021 še ni izpolnjevala pogojev za napredovanje v plačnem razredu, saj ji je napredovalno obdobje začelo teči šele s 30. 3. 2018.*

Za presojo izpolnitve pogojev za napredovanje v višji plačni razred datum 15. 3. ni bil relevanten, saj predstavlja le procesni rok, v katerem je bilo treba ugotoviti, ali javni uslužbenec pogoje za napredovanje izpolnjuje ali ne. Pri tem je treba upoštevati, ali javni uslužbenec pogoje izpolnjuje na datum napredovanja. V skladu z devetim odstavkom 17.a člena ZSPJS je bil datum napredovanja 1. 4. V višji plačni razred so tako napredovali tisti javni uslužbenci, ki so na ta dan imeli izpolnjene pogoje za napredovanje. Javna uslužbenka je pogoje za napredovanje izpolnila 30. 3. 2021 in bi morala napredovati v letu 2021.

## **2.1.3 Nadurno delo**

**2.1.3.a** Urad predsednika republike je delovni čas uredil s Pravilnikom o delovnem in poslovnem času ter uradnih urah urada predsednika republike (v nadaljevanju: pravilnik o delovnem času), ki v 3. členu določa, da polni delovni čas ne sme biti daljši od 40 ur v tednu. Javni uslužbenec mora svoj polni delovni čas razporediti znotraj začetka in konca premakljivega delovnega časa, kot sta določena s pravilnikom o delovnem času. Polni delovni čas drugače, kot je določen v pravilniku o delovnem času, razporeja generalni sekretar ali po njegovem pooblastilu druga oseba. Pri razporejanju polnega delovnega časa se upoštevajo potrebe delovnega procesa in varujejo pravice do odmorov in počitkov javnih uslužbencev v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, ali z drugim predpisom. Pravilnik o delovnem času v 24. do 27. členu<sup>19</sup> ureja tudi delo preko polnega delovnega časa (nadurno delo) in med drugim delno povzema določbe 144. člena Zakona o delovnih razmerjih<sup>20</sup> (v nadaljevanju: ZDR-1) o nadurnem delu. ZDR-1 v tretjem in četrtem odstavku 144. člena določa, da lahko nadurno delo traja največ 8 ur na teden, največ 20 ur na mesec in največ 170 ur na leto. Delovni dan lahko traja največ 10 ur. Nadurno delo lahko s soglasjem delavca traja tudi preko letne časovne omejitve iz

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 121/21.

<sup>19</sup> V 24. členu pravilnika o delovnem času je določeno, da se delo preko polnega delovnega časa (v nadaljevanju: nadurno delo) sme odrediti pod pogoji in v obsegu, kot je to določeno v zakonu, ki ureja delovna razmerja. Nadurno delo praviloma vnaprej odredi generalni sekretar v skladu z Navodili o uporabi sistema Špica prek sistema Špica – Workflow. Če zaradi narave dela oziroma nujnosti naloge to ni mogoče, se lahko nadurno delo odredi ustno, pisna odreditev pa se opravi naknadno, najkasneje do konca delovnega tedna po opravljenem nadurnem delu. V 25. členu pravilnika o delovnem času je določeno, da se za javne uslužbence, ki imajo polni delovni čas razporejen z določitvijo ure začetka in konca delovnega časa, štejejo za nadurno delo na podlagi pisne odredbe generalnega sekretarja v sistemu Špica – Workflow opravljene ure dela pred začetkom ali po koncu delovnega časa. Za javne uslužbence, ki imajo določen premakljiv začetek in konec delovnega časa, se štejejo za nadurno delo na podlagi pisne odredbe generalnega sekretarja v sistemu Špica – Workflow opravljene ure pred začetkom premakljivega delovnega časa in po premakljivemu koncu delovnega časa, kot je določeno s pravilnikom o delovnem času, in sicer: ure, opravljene pred 7.00 vsak delovni dan ter od ponedeljka do četrtega po 19.00 in ob petkih po 17.30.

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

prejšnjega odstavka, vendar skupaj največ 230 ur na leto. V primeru vsakokratne odreditve nadurnega dela, ki presega 170 ur na leto, mora delodajalec pridobiti pisno soglasje delavca.

Ugotovili smo, da je urad predsednika republike javnim uslužbencem v več primerih odredil večje število ur nadurnega dela, kot določajo predpisi, in sicer:

- zaposleni na delovnem mestu vodja Službe za komuniciranje in protokol je za avgust 2024 odredil in izplačal skupaj 52 ur in 12 minut nadurnega dela<sup>21</sup>, kar pomeni 32 ur in 12 minut več od zakonsko dovoljenega mesečnega obsega nadurnega dela;
- zaposleni na delovnem mestu podsekretar za odnose z javnostmi je za november 2024 odredil in izplačal skupaj 35 ur in 22 minut nadurnega dela<sup>22</sup>, kar pomeni 15 ur in 22 minut več od zakonsko dovoljenega mesečnega obsega nadurnega dela;
- zaposlenemu na delovnem mestu sekretar za protokol je za november 2024 odredil in izplačal skupaj 34 ur in 58 minut nadurnega dela<sup>23</sup>, kar pomeni 14 ur in 58 minut več od zakonsko dovoljenega mesečnega obsega nadurnega dela.

#### **Pojasnilo urada predsednika republike**

*V praksi se v primerih daljših medcelinskih službenih poti občasno primerijo tudi takšne situacije. Urad predsednika republike skrbi, da je takih situacij čim manj, ter jih skuša obvladovati z uporabo instituta prerazporejanja delovnega časa, kadar je to mogoče. Pristojne na ministrstvu, pristojnem za delo, je urad predsednika republike večkrat opozoril na težave, s katerimi se srečuje zaradi narave dela najožjih sodelavcev (ki so javni uslužbenci) predsednice republike, ki predstavlja Republiko Slovenijo doma in v tujini ter svojo funkcijo opravlja 24 ur na dan in 7 dni v tednu. Poleg tega so na uradu predsednika republike vzpostavljeni postopki spremljanja nadurnega dela, ki zagotavljajo, da na letni ravni najbolj obremenjeni javni uslužbenci ne presežejo zakonsko dovoljenega letnega obsega nadurnega dela. V nobenem od navedenih primerov ta obseg ni bil presežen.*

S tem, ko je urad predsednika republike javnim uslužbencem odredil nadurno delo v obsegu, ki je presegal 20 ur nadurnega dela na mesec, je ravnal v neskladju s tretjim odstavkom 144. člena ZDR-1.

## **2.1.4 Stalna pripravljenost**

**2.1.4.a** ZSPJS je v tretjem odstavku 32. člena določal, da javnim uslužbencem pripada tudi dodatek za stalno pripravljenost, ter v četrtem odstavku istega člena, da dodatki iz tretjega odstavka 32. člena pripadajo javnemu uslužbencu le za čas, ko dela v času, ki je manj ugoden. Prvi odstavek 46. člena

---

<sup>21</sup> Od tega je 44 ur in 35 minut opravila v okviru službene poti v Mongoliji (državniški obisk predsednice Republike Slovenije), ki je trajala od 19. 8. do 26. 8. 2024; 3 ure in 7 minut je opravila 12. 8. 2024 na sprejemu za olimpijce; 5 ur in 30 minut je opravila 16. 8. 2024 na državni proslavi v Beltincih.

<sup>22</sup> Vse ure je opravila kot članica uradne delegacije na uradnem obisku predsednice Republike Slovenije v Združenih arabskih emiratih. Na službeni poti je bila od 2. 11. do 4. 11. 2024. Opravljeno število nadur vključuje tudi ure potovanja (let tja in nazaj, skupaj 11 ur), kar je razvidno tudi iz priloženega programa.

<sup>23</sup> Vse ure je opravil v okviru službene poti od 1. 11. 2024 do 5. 11. 2024 v Združene arabske emirate in vključujejo tudi 5 ur potovanja domov.

Kolektivne pogodbe za javni sektor<sup>24</sup> je v obdobju, na katero se nanaša revizija, določal, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za čas stalne pripravljenosti v višini 20 % urne postavke osnovne plače.

V skladu z Razlago Kolektivne pogodbe za javni sektor<sup>25</sup> stalna pripravljenost pomeni dosegljivost javnega uslužbenca zaradi potrebe prihoda na delo izven njegovega delovnega časa. ZSPJS in Kolektivna pogodba za javni sektor posebnih pogojev in meril za odreditev stalne pripravljenosti ne določata. V skladu z definicijo delovnega časa v 142. členu ZDR-1 se čas stalne pripravljenosti ne všteva v delovni čas. Vendar pa je delavec v času stalne pripravljenosti na razpolago delodajalcu, da ga vpokliče na opravljanje dela, kar posega v njegov prosti čas, s tem pa je avtonomija razporeditve prostega časa posameznega uslužbenca bistveno zmanjšana.

Urad predsednika republike je izvajanje stalne pripravljenosti uredil s pravilnikom o delovnem času. V drugem odstavku 29. člena pravilnika o delovnem času je določeno, da se stalna pripravljenost odredi v nujnih primerih, in sicer da se: 1. zagotovi nemoteno izvajanje ustavnih in drugih pristojnosti predsednika republike; 2. prepreči ali odpravi resna in nepopravljiva škoda uradu predsednika republike ali drugim organom ter osebam; 3. prepreči neposredno grozeča nevarnost za nastanek naravne ali druge nesreče; 4. odpravijo oziroma zmanjšajo posledice naravne ali druge nesreče; 5. prepreči storitev hujših kaznivih dejanj; 6. zavaruje življenje in zdravje večjega števila oseb ali premoženja v večji vrednosti. Iz 30. člena pravilnika o delovnem času izhaja, da mora biti javni uslužbenec, ki mu je stalna pripravljenost za delo odrejena, v stalni pripravljenosti za delo doma ali na določenem kraju. V skladu s tretjim odstavkom 29. člena pravilnika o delovnem času stalna pripravljenost pomeni dosegljivost javnega uslužbenca po telefonu ali drugih sredstvih za potrebe prihoda na delovno mesto ali na kraj, kjer je treba opraviti nujno nalogo.

Javnemu uslužbencu, zaposlenemu na delovnem mestu vodja oddelka za informatiko in tehnično podporo, ki je imel v letu 2024 v vseh mesecih odrejeno stalno pripravljenost<sup>26</sup>, je urad predsednika republike za ta namen v istem letu skupno izplačal 8.059 EUR bruto. Urad predsednika republike je navedel, da je bil razlog za odrejanje stalne pripravljenosti narava samega dela, saj je na uradu predsednika republike potrebna neprekinjena razpoložljivost storitev informacijske tehnologije. Urad predsednika republike je imel sicer za namen podpore pri storitvah informacijske tehnologije z zunanjim izvajalcem družbo Genlan d.o.o. (v nadaljevanju: družba Genlan) sklenjeno pogodbo za opravljanje storitev podpore delovanja strežniških sistemov in informacijskega sistema.

Iz navedene pogodbe z družbo Genlan izhaja, da ta izvaja tudi izredne, nenačrtovane in nujne intervencijske posege izven rednega delovnega časa, in sicer po intervencijski urni postavki<sup>27</sup>, pri čemer pogodba ne določa časovne omejitve izvajanja teh storitev. Navedeno pomeni, da je bil zunanji izvajalec pogodbeno zavezan zagotavljati nujne intervencije tudi izven rednega delovnega časa vse dni v tednu, torej tudi v času, ko je imel javni uslužbenec odrejeno stalno pripravljenost. Odreditev stalne pripravljenosti javnemu uslužbencu torej predstavlja porabo sredstev za iste naloge, ki jih je

<sup>24</sup> Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 136/22, 12/24 in 99/24.

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 112/08.

<sup>26</sup> V povprečju je imel zaposleni odrejeno stalno pripravljenost vsak drugi teden od petka od 17.30 do ponedeljka do 7.00. V letu 2024 je na uradu predsednika republike od vseh zaposlenih prejel najvišji znesek iz tega naslova.

<sup>27</sup> Cena intervencijske delovne ure po pogodbi je za sistemskega integratorja/administratorja znašala 91,5 EUR, za inženirja pa 137,25 EUR bruto.

bil v skladu s pogodbo za opravljanje storitev podpore delovanja strežniških sistemov in informacijskega sistema dolžan zagotoviti že zunanji izvajalec. Iz razpoložljive dokumentacije izhaja, da v letu 2024 ob vikendih ni bilo opravljenih in evidentiranih intervencij zunanjega izvajalca<sup>28</sup>, javni uslužbenec pa je v celotnem letu 2024 opravil le 1 uro in 4 minute efektivnega dela v času stalne pripravljenosti (izplačano kot nadurno delo). Navedene okoliščine kažejo, da potreba po dodatnih storitvah informacijske tehnologije izven delovnega časa (oziroma ob vikendih) ni bila izkazana v takšnem obsegu, ki bi utemeljeval odreditev stalne pripravljenosti. S tem je urad predsednika republike pri pripravi in izvrševanju proračuna ravnal v nasprotju z načeloma učinkovitosti in gospodarnosti, kot ju določa tretji odstavek 2. člena Zakona o javnih financah<sup>29</sup>.

### **Pojasnilo urada predsednika republike**

*V uradu predsednika republike je potreba po zagotavljanju IT podpore konstantna. Delovne naloge s področja dela trenutno opravlja samo 1 zaposleni na delovnem mestu vodja oddelka za informatiko in tehnično podporo. Navedeni zaposleni je v stalni pripravljenosti v skladu z mesečnim razporedom. Urad predsednika republike ima zaradi kadrovske podhranjenosti za zagotavljanje neprekinjene IT podpore sklenjeno pogodbo z zunanjim izvajalcem družbo Genlan. V času, ko navedeni zaposleni ni v stalni pripravljenosti glede na razpored, delo opravijo zaposleni v družbi Genlan. V prvem odstavku 8. člena pogodbe za opravljanje storitev podpore delovanja strežniških sistemov in informacijskega sistema je določeno, da je odzivni čas izvajalca največ 1 ura od prijave napake ali prejema naročila na za ta namen vzpostavljen storitveni center ne glede na čas v dnevu ali v tednu. To pomeni, da je izvajalec naročniku na voljo neprekinjeno, naročnik pa to možnost uporablja in tudi plačuje v najmanjšem potrebnem obsegu. Nemoteno izvajanje storitev se tako zaradi omejitev delovnopravne in uslužbenske zakonodaje ter načela gospodarnosti in ekonomičnosti zagotavlja tudi s stalno pripravljenostjo zaposlenega javnega uslužbenca. Ko slednji ni v stalni pripravljenosti, pa nemoteno izvajanje storitev zagotavlja izvajalec v skladu s pogodbo.*

### **Priporočilo uradu predsednika republike**

*Urada predsednika republike priporočamo, naj pri zagotavljanju podpore pri storitvah informacijske tehnologije presoja dejanske potrebe po delu izven delovnega časa ter način zagotavljanja takšne podpore prilagaja tem potrebam. Pri tem naj upošteva različne možnosti zagotavljanja podpore ter izbere rešitev, ki glede na pričakovani obseg dela zagotavlja najbolj gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev.*

## **2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki**

Delni tekoči in investicijski odhodki so v letu 2024 znašali 1.082.158 EUR oziroma 31 % vseh realiziranih odhodkov, glede na leto 2023 so se zmanjšali za 13 %. V primerjavi z letom poprej so se

<sup>28</sup> Le 2 izredni intervenciji čez teden izven delovnega časa dne 11. 4. 2024 in 14. 11. 2024 oziroma skupaj 7,5 ure, kar je zunanji izvajalec zaračunal po postavki za intervencijsko uro inženirja, in sicer v skupnem znesku 1.029 EUR.

<sup>29</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

najbolj zmanjšali pisarniški in splošni stroški in storitve za 82.804 EUR, stroški službenih potovanj za 75.475 EUR, drugi operativni odhodki za 17.280 EUR, stroški za nakup opreme za 12.681 EUR ter stroški za posebni material in storitve za 11.926 EUR, najbolj pa so se v primerjavi s preteklim letom povečali stroški za nakup nematerialnega premoženja za 34.787 EUR.

Urad predsednika republike je v letu 2024 blago in storitve naročal na podlagi 95 pogodb, ki jih je pretežno sklenil sam neposredno z dobavitelji oziroma izvajalci na podlagi evidenčnih postopkov, del pa po izvedbi postopkov oddaje skupnih<sup>30</sup> javnih naročil po Zakonu o javnem naročanju<sup>31</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3) oziroma na podlagi samostojnih postopkov javnega naročanja (2 pogodbi).

## 2.2.1 Izdelava odlikovanj in priznanj

**2.2.1.a** Urad predsednika republike je po izvedenem postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za izdelavo odlikovanj Republike Slovenije in priznanj/plaket predsednice Republike Slovenije 23. 11. 2023 z edinim ponudnikom družbo Aureaart d.o.o. sklenil pogodbo za izdelavo odlikovanj Republike Slovenije in priznanj/plaket predsednice Republike Slovenije v znesku 121.960 EUR z DDV za obdobje od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 oziroma do porabe sredstev, odvisno od tega, katera okoliščina nastopi prej. V letu 2024 je bila navedena pogodba realizirana v znesku 52.043 EUR.

V prvem in drugem odstavku 76. člena ZJN-3 je določeno, da lahko naročnik določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje, ki se lahko nanašajo na ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj ter tehnično in strokovno sposobnost. Naročnik v postopek javnega naročanja vključi le tiste zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne pravne in finančne zmogljivosti ter tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, ki se oddaja. Vse zahteve morajo biti povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila.

V desetem odstavku 76. člena ZJN-3 je glede tehnične in strokovne sposobnosti določeno, da lahko naročnik določi zahteve, s katerimi zagotovi, da imajo gospodarski subjekti potrebne človeške in tehnične vire ter izkušnje za izvajanje javnega naročila v skladu z ustreznim standardom kakovosti. Naročnik lahko zahteva zlasti, da imajo gospodarski subjekti zadostne izkušnje, ki jih izkažejo z ustreznimi referencami iz prejšnjih naročil.

Urad predsednika republike je v razpisni dokumentaciji za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti za izdelavo odlikovanj Republike Slovenije in priznanj/plaket predsednice Republike Slovenije med pogoji za sodelovanje glede tehničnih in strokovnih sposobnosti določil, da mora ponudnik izkazati najmanj 1 referenco – najmanj 1 naročnika, pri katerem je uspešno realiziral (dobavil) naročila izdelave državnih odlikovanj (lahko navede več različnih javnih naročil pri istem referenčnem naročniku), ki so primerljiva s predmetom tega javnega naročila. Referenca dokazuje, da je v zadnjih 3 letih pred predložitvijo ponudbe dobavljal blago, primerljivo zahtevam v tem javnem

<sup>30</sup> Postopke oddaje javnih naročil je izvedlo Ministrstvo za javno upravo oziroma Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije.

<sup>31</sup> Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

naročilu, da je ponudnik pri dobavi korektno posloval ter blago dostavljal v zahtevanih rokih in zahtevani kakovosti ter da je dobavljal blago v vrednosti najmanj 120.000 EUR z DDV pri istem referenčnem naročniku. Ob referenci so bili ponudniki dolžni priložiti tudi vzorec<sup>32</sup> s pripadajočim tehničnim opisom odlikovanja in procesa izdelave za primerljiv vzorec reda za izredne zasluge v skladu s tehnično specifikacijo in Zakonom o odlikovanjih Republike Slovenije<sup>33</sup> ter Statutom odlikovanj Republike Slovenije, ki je priloga tega zakona.

Urad predsednika republike je s tem, ko je kot ustrezno referenco sprejel le referenco o uspešno izvedenih naročilih za izdelavo državnih odlikovanj in ni dopustil referenc o uspešno izvedenih naročilih primerljivih odlikovanj, določil nesorazmeren pogoj za sodelovanje. S tem je zožil krog potencialnih ponudnikov zgolj na tiste ponudnike, ki so takšna odlikovanja že izdelovali za urad predsednika republike, čeprav bi lahko zahtevane tehnične in strokovne sposobnosti izkazovali tudi ponudniki z izkušnjami pri izdelavi drugih primerljivih odlikovanj<sup>34</sup>. Ker državna odlikovanja podeljuje zgolj predsednik republike, takšno zahtevo glede reference lahko izpolni le ponudnik, ki je v zadnjih 3 letih sodeloval pri izdelavi tovrstnih odlikovanj. Za izvedbo naročila je ključno, da je ponudnik tehnično usposobljen izvesti naročilo<sup>35</sup>, ne pa, da je v preteklosti že izdeloval državna odlikovanja.

Urad predsednika republike je s tem, ko je v razpisni dokumentaciji določil zahtevo po referenci o uspešno izvedenih naročilih izdelave le državnih odlikovanj, presegel zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, ki se oddaja. Navedeno je v nasprotju z drugim odstavkom 76. člena ZJN-3.

### **Pojasnilo urada predsednika republike**

*V razpisni dokumentaciji je kot pogoj za izkazovanje tehničnih in strokovnih sposobnosti določeno dokazilo o uspešno izvedenem naročilu izdelave državnih odlikovanj, da se odpravi vsak dvom, za katera odlikovanja pri tem naročilu gre. Državna odlikovanja (oziroma odlikovanja Republike Slovenije, kot so poimenovana v Zakonu o odlikovanjih Republike Slovenije) imajo poseben pravni status in morajo biti izdelana v skladu z veljavno zakonodajo, statutom, ki je priloga zakona, ter natančno določenimi standardi, ki se nanašajo na material, oblikovanje in kakovost izdelave.*

*Ker predmet naročila zajema izdelavo in dobavo državnih odlikovanj, torej odlikovanj, ki jih lahko podeljuje le predsednik oziroma predsednica republike, je utemeljeno, da je pogoj za dokazovanje tehničnih in strokovnih sposobnosti neposredno povezan s specifičnostjo naročila. Na ta način se zagotavlja, da ima izbrani ponudnik že pridobljene ustrezne reference in izkušnje z izvedbo primerljivih naročil, kar bistveno zmanjšuje tveganje neustrezne izvedbe.*

---

<sup>32</sup> Nosilna ploščica znaka s sponko, nadomestni znak (zastavica), škatla in mapa primerljivega vzorca reda za izredne zasluge.

<sup>33</sup> Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo.

<sup>34</sup> Največ odlikovanj v Republiki Sloveniji podeli Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije, ki so različnih vrst, različnih stopenj zahtevnosti obdelave in iz različnih materialov.

<sup>35</sup> Urad predsednika republike je imel možnost preverjanja tehnične usposobljenosti ponudnikov s pregledom predloženih sestavnih delov vzorca izdelka, tehničnega opisa odlikovanja, opisa proizvodnega procesa in možnostjo ogleda proizvodnih zmogljivosti.

*Zahteva po dokazilu o uspešno realiziranem naročilu izdelave državnih odlikovanj je zato utemeljena tako z vidika specifičnosti predmeta naročila kot tudi zaradi visoke zahtevnosti postopkov in obdelave materialov ter potrebe po zagotavljanju popolne skladnosti z določenimi standardi. Izdelava drugih, manj zahtevnih odlikovanj/priznanj namreč ne zadostuje za zanesljivo oceno, da je ponudnik sposoben kakovostno izvesti naročilo državnih odlikovanj.*

Državna odlikovanja imajo poseben simbolni ali protokolarni status, njihova izdelava pa zahteva visoko stopnjo natančnosti, kakovosti izdelave ter poznavanje posebnih tehnik obdelave materialov, kar pa še ne predstavlja posebne tehnične kategorije, ki bi opravičevala omejitev reference izključno na naročnike državnih odlikovanj. Tehnična sposobnost se lahko presoja glede na zahtevnost in primerljivost izvedenih naročil, ki lahko zajemajo tudi uporabo najzahtevnejših tehnik, ki so predmet naročila, in ne po statusu preteklega naročnika. Ker je urad predsednika republike z omenjeno referenco pridobitev naročila onemogočil morebitnim ponudnikom, ki bi sicer bili tehnično usposobljeni izvesti javno naročilo, vendar v preteklosti niso sodelovali pri izdelavi državnih odlikovanj, je neupravičeno omejil konkurenco.

## **2.2.2 Valorizacija denarnih obveznosti v večletnih pogodbah**

**2.2.2.a** Pravilnik o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja<sup>36</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o načinih valorizacije) v prvem odstavku 5. člena med drugim določa, da se kot podlaga za valorizacijo denarnih obveznosti lahko uporabi faktor, ki je v neposredni ekonomski zvezi s predmetom pogodbe oziroma z elementi, ki vplivajo na določitev denarnih obveznosti, ter v drugem odstavku istega člena, da če se v pogodbi kot podlaga za valorizacijo denarnih obveznosti uporabi indeks cen, je treba izbrati indeks cen tiste vrste blaga ali storitve, ki je predmet pogodbe, oziroma indeks cen tistih elementov, ki vplivajo na denarne obveznosti v pogodbi.

V 2 primerih smo ugotovili, da je urad predsednika republike uporabil napačen indeks cen kot podlago za valorizacijo pogodbenih obveznosti, in sicer :

- v pogodbi za opravljanje storitev podpore vzdrževanja lokalnega omrežja, ki jo je urad predsednika republike sklenil po izvedenem postopku evidenčnega javnega naročila dne 22. 11. 2023 z družbo Smart Com d.o.o. s pričetkom veljavnosti od porabe sredstev po trenutno veljavni pogodbi oziroma najkasneje od 1. 1. 2024; pogodba velja do 31. 12. 2026 oziroma do porabe sredstev po pogodbi, to je v znesku do vključno 38.600 EUR z DDV, odvisno od tega, katera okoliščina nastopi prej;
- v pogodbi za opravljanje storitev vzdrževanja spletnih strani urada predsednika republike, ki jo je urad predsednika republike sklenil po izvedenem postopku evidenčnega javnega naročila dne 20. 3. 2024 z družbo Inovativ d.o.o.; pogodba velja do 31. 12. 2026 oziroma do porabe sredstev po pogodbi, to je v znesku do vključno 34.000 EUR z DDV, odvisno od tega, katera okoliščina nastopi prej.

---

<sup>36</sup> Uradni list RS, št. 1/04.

V obeh pogodbah z izvajalcema je bilo določeno, da se bodo dogovorjene cene valorizirale v skladu s pravilnikom o načinih valorizacije. Kot dogovorjeni indeks za valorizacijo je bil določen indeks rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga uradno objavlja Statistični urad Republike Slovenije. V obdobju, na katero se nanaša revizija, do spremembe pogodbene cene zaradi valorizacije ni prišlo.

Urad predsednika republike je s tem, ko se je v pogodbi dogovoril, da bo za način valorizacije denarnih obveznosti uporabil indeks rasti cen življenjskih potrebščin, ne pa indeksa cen tiste vrste blaga ali storitve, ki je predmet pogodbe, oziroma indeksa cen tistih elementov, ki vplivajo na denarne obveznosti v pogodbi, ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 5. člena pravilnika o načinih valorizacije. V primeru večletnih pogodb za vzdrževanje lokalnega omrežja in vzdrževanje spletnih strani bi moral uporabiti indeks cen storitev pri proizvajalcih za dejavnost računalniškega programiranja, svetovanja in drugih s tem povezanih dejavnosti oziroma indeksa cen storitev pri proizvajalcih za druge informacijske dejavnosti, ki so v neposredni ekonomski povezavi s predmetom pogodbe.

### **Pojasnilo urada predsednika republike**

*Urad predsednika republike ocenjuje, da je indeks rasti cen življenjskih potrebščin v zadostni meri povezan z elementi, ki vplivajo na višino denarnih obveznosti iz pogodbe, saj ti v pretežnem delu izhajajo iz splošnih stroškov poslovanja in stroškov dela, na katere vpliva splošna inflacija.*

Indeks cen življenjskih potrebščin<sup>37</sup> je merilo inflacije v Sloveniji in meri spremembe drobnoprodajnih cen izdelkov in storitev z vidika strukture izdatkov, ki jih prebivalci Slovenije namenijo za nakupe izdelkov končne porabe. To pomeni, da odraža kupno moč denarja z vidika potrošnikov, ne pa nujno tudi spremembe stroškov izvajalcev storitev s področja informacijske tehnologije.

### **Ukrep urada predsednika republike**

*Urad predsednika republike nam je 3. 6. 2026 oziroma 10. 6. 2026 posredoval podpisana aneksa k pogodbama z navedenima izvajalcema, v katerih je določen pravilni indeks za valorizacijo cen.*

## **2.2.3 Aplikacija za beleženje dogodkov in obveznosti**

**2.2.3.a** Urad predsednika republike je po izvedenem postopku evidenčnega naročila<sup>38</sup> dne 24. 10. 2024 s ponudnikom Flopi d.o.o. sklenil pogodbo za izdelavo aplikacije za beleženje dogodkov in obveznosti (v nadaljevanju: pogodba za izdelavo aplikacije) v znesku 9.565 EUR. V letu 2024 je bila vrednost pogodbe za izdelavo aplikacije v celoti realizirana.

<sup>37</sup> Povzeto po Metodološkem pojasnilu Statističnega urada Republike Slovenije, marec 2026, [URL: <http://www.stat.si/StatWeb/File/DocSysFile/7800>], 5. 5. 2026.

<sup>38</sup> Evidenčno naročilo je tisto javno naročilo, katerega vrednost ne presega mejne vrednosti za uporabo zakona iz prvega odstavka 21. člena ZJN-3.

V prvem odstavku 8. člena pogodbe za izdelavo aplikacije je določeno, da se aplikacija prevzame s prevzemnim zapisnikom, ki ga podpišeta obe pogodbeni stranki. Pogoji za prevzem je, da so implementirane vse funkcionalne zahteve aplikacije in da izvajalec naročniku izroči tehnično dokumentacijo in izvirno kodo. Izvirna koda mora biti dokumentirana v skladu s standardi in z dobro prakso, ki velja na tem področju. Vsebinsko podobno pogodba določa tudi v prvem odstavku 14. člena, v drugem odstavku 14. člena pa je še določeno, da mora izvajalec v okviru dokumentacije predati tudi ustrezne priročnike oziroma navodila ali morebitno drugo dokumentacijo, povezano z delovanjem in uporabo aplikacije.

Dne 25. 11. 2024 sta naročnik in izvajalec s prevzemnim zapisnikom potrdila, da je projekt zaključen, saj je bila aplikacija nameščena neposredno v informacijsko okolje, vendar urad predsednika republike ob tem ni pridobil tehnične dokumentacije niti morebitnih drugih navodil, povezanih z delovanjem in uporabo aplikacije, kar so bile v pogodbi za izdelavo aplikacije izrecno dogovorjene zahteve za prevzem aplikacije. Dejstvo, da je bila aplikacija nameščena neposredno v informacijsko okolje in da je delovala, ne nadomešča izpolnitve celotne pogodbene obveznosti iz prvega odstavka 8. člena glede izročitve ustrezne tehnične dokumentacije. Urad predsednika republike je s prevzemnim zapisnikom potrdil zaključek projekta in račun v znesku 9.565 EUR plačal, čeprav pogoj za prevzem v celoti ni bil izpolnjen, kar je v neskladju s pogodbenimi določili ter z drugim odstavkom 54. člena Zakona o javnih financah, ki določa, da je treba pravni temelj in višino obveznosti, ki izhaja iz verodostojne knjigovodske listine, pred izplačilom preveriti in pisno potrditi.

#### ***Ukrep urada predsednika republike***

*Urad predsednika republike je 20. 5. 2026 od izvajalca pridobil tehnično dokumentacijo za aplikacijo za beleženje dogodkov in obveznosti.*

## **2.2.4 Evidenčna javna naročila**

**2.2.4.a** Urad predsednika republike je imel v letu 2024 sprejet Pravilnik o oddaji evidenčnih javnih naročil (v nadaljevanju: pravilnik o evidenčnih javnih naročilih). V 1. členu je pravilnik o evidenčnih javnih naročilih določal, da urad predsednika republike pri oddaji javnih naročil, katerih vrednost je nižja od mejnih vrednosti, ki jih določa veljavni Zakon o javnem naročanju, zagotavlja spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja. Ob tem mora storiti vse potrebno, da pridobi najugodnejšo ponudbo. Hkrati zagotavlja taka ravnanja, da je poraba sredstev najbolj gospodarna glede na namen, predmet in vrednost javnega naročila. Nadalje je pravilnik o evidenčnih javnih naročilih v 6. členu med drugim določal, da mora predlagatelj naročila pred predlogom za izvedbo postopka pridobiti ustrezne informacije o cenah ter o ponudnikih, ki so na trgu. Preverjanje se lahko opravi telefonsko, po faksu, prek spleta ali na drug ustrezen način, pri čemer se o tem naredi pisni zaznamek ali se priložijo ustrezni dokumenti. Izvedbo postopka oddaje javnega naročila predlagatelj naročila vedno predlaga na obrazcu Predlog za izvedbo postopka oddaje evidenčnega javnega naročila.

Urad predsednika republike je pri ponudniku družbi Robotrade d.o.o., Bled na podlagi naročilnice najel tehnično opremo<sup>39</sup> za namen srečanja predsednikov sosednjih držav, ki je potekalo 22. 4. 2024. Urad predsednika republike je poslal povabilo za najem tovrstne opreme zgolj navedenemu ponudniku, od katerega je 17. 4. 2024 pridobil ponudbo<sup>40</sup>, pri čemer pred oddajo evidenčnega javnega naročila ni pridobil ustreznih informacij o cenah tovrstnih storitev in o tem ni naredil pisnega zaznamka, kot to določa 6. člen pravilnika o evidenčnih javnih naročilih. Urad predsednika republike je v letu 2024 izvajalcu za navedeno naročilo plačal 7.686 EUR.

## 2.2.5 Evidenca uporabe službenih vozil

**2.2.5.a** Urad predsednika republike je imel v letu 2024 v uporabi 4 službena vozila. V Pravilniku o uporabi službenih vozil je urad predsednika republike med drugim uredil vodenje evidenc vozil, ki so v njegovi lasti. V 20. členu omenjenega pravilnika je med drugim določeno, da evidenco opravljenih voženj s službenim avtomobilom vodi vsak uporabnik za vozilo, ki mu je dodeljeno v upravljanje. Nadalje je v 21. členu določeno, da se evidenca praviloma vodi ročno, in sicer tako, da se podatki vpisujejo v knjižico, ki se nahaja v vsakem službenem vozilu. Iz evidence morajo biti razvidni najmanj naslednji podatki:

- katere dneve je bilo vozilo v uporabi;
- kdo je uporabil službeno vozilo in na kateri relaciji;
- koliko kilometrov je bilo opravljeno vsak posamezni delovni dan oziroma na koncu vsakega dela prostega dneva, če je bilo vozilo tisti dan v uporabi;
- datum točenja goriva;
- kdo je bil voznik, vsi morebitni sopotniki v vozilu, relacija vožnje in namen opravljene vožnje.

Urad predsednika republike je za vsako službeno vozilo v letu 2024 vodil evidenco s podatki o njihovi uporabi<sup>41</sup>, vendar za 3 službena vozila te evidence niso bile popolne. V nekaterih primerih relacije voženj niso bile natančno navedene (na primer, kot relacija je bilo zapisano zgolj: območje Republike Slovenije), prav tako evidence niso vključevale vseh opravljenih voženj, čeprav je iz spremljajoče dokumentacije izhajalo, da so bila vozila uporabljena, kar potrjujejo tudi nakupi goriva na bencinskih servisih na iste dni. Pri vseh službenih vozilih so manjkali tudi podatki o namenih voženj<sup>42</sup>. Urad je kot razloge za nepopolno vodenje evidenc navedel, da se za krajše mestne relacije ne vodijo podrobni zapisi, da vozniki v posameznih primerih voženj pomotoma niso evidentirali ter da so bila vozila včasih zgolj oskrbljena z gorivom za nadaljnjo uporabo ali uporabljena s strani varnostnikov za

---

<sup>39</sup> Oprema za simultano tolmačenje plenarnih pogovorov; prenos plenarnih pogovorov v sobo za poslušanje; oprema za simultano tolmačenje novinarske konference in distribucija.

<sup>40</sup> Iz katere niso bile razvidne cene po posameznih kategorijah (na primer najem opreme za simultano tolmačenje, prenos plenarnih srečanj, oprema za novinarsko konferenco in podobno) in zato je takšno ponudbo težko primerjati s podobnimi storitvami na trgu.

<sup>41</sup> Standardiziran obrazec, ki je vseboval podatek o datumu vožnje, relaciji vožnje oziroma kraju odhoda in kraju prihoda ter stanju števca na začetku in koncu vožnje ter podatek o skupnem številu prevoženih kilometrov v okviru 1 vožnje za posamezen dan.

<sup>42</sup> Kar sicer ni bilo del standardiziranega obrazca, je pa tako določeno v Pravilniku o uporabi službenih vozil.

prevoz predsednice republike. Ker gre za varovano osebo, iz varnostnih razlogov ni bila navedena točno določena lokacija.

Urad predsednika republike je s tem, ko ni zagotovil, da bi evidence službenih vozil vsebovale vse predpisane podatke oziroma ti niso bili evidentirani na način, ki bi omogočal jasno in popolno sledljivost uporabe službenih vozil, ravnal v nasprotju z določbo 21. člena Pravilnika o uporabi službenih vozil.

#### ***Ukrep urada predsednika republike***

*Urad predsednika republike nam je 3. 6. 2026 predložil Navodilo o vodenju evidenc opravljenih voženj s službenimi vozili, ki ga je predstojnik izdal 1. 6. 2026 in s katerim so vzpostavljene dodatne notranje kontrole na področju evidentiranja opravljenih voženj s službenimi vozili.*

## **2.2.6 Refundacija stroškov**

**2.2.6.a** Drugi odstavek 120. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>43</sup> med drugim določa, da v primeru, ko neposredni uporabnik opravlja storitve ali dobavlja blago za drugega neposrednega uporabnika, pri izvrševanju nalog iz njegove pristojnosti, določene z zakonom, podzakonskim predpisom ali aktom o ustanovitvi, izstavi knjigovodsko listino – obračun stroškov za refundacijo, in sicer največ v višini dejanskih materialnih stroškov. Refundacija stroškov mora biti evidentirana znotraj proračunskega leta, na katero se nanaša. Vsak neposredni uporabnik ima v svojih poslovnih knjigah evidentiran le sorazmerni del stroškov, ki se nanašajo nanj. V reviziji smo v 2 primerih ugotovili, da stroški niso bili evidentirani znotraj proračunskega leta, na katero se nanašajo, in sicer:

- urad predsednika republike je 15. 9. 2024 plačal račun za potrebe delovnega kosila, ki so se ga udeležile osebe tako z urada predsednika republike kot z Veleposlaništva Republike Slovenije v Pragi; urad predsednika republike je Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve zahtevek za refundacijo sredstev v znesku 650 EUR za stroške delovnega kosila izstavil 16. 1. 2025, kar je izven proračunskega leta nastanka dogodka;
- urad predsednika republike je zahtevek za refundacijo sredstev v znesku 643 EUR za tiskarske storitve za potrebe sprejema delegacije Črne gore, ki ga je 4. 12. 2023 izstavil Protokol Republike Slovenije z zapadlostjo dne 15. 12. 2023, poravnal šele 17. 1. 2024, kar je izven proračunskega leta nastanka dogodka.

Urad predsednika republike je s tem, ko refundacijskega zahtevka Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve ni izstavil v proračunskem letu 2024 oziroma ko refundacijskega zahtevka, izstavljenega s strani Protokola Republike Slovenije, ni poravnal v istem proračunskem letu, ravnal v neskladju z drugim odstavkom 120. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

<sup>43</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24.

### 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Urada predsednika Republike Slovenije** v letu 2024.

#### Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Urad predsednika Republike Slovenije v letu 2024 ni posloval v skladu s predpisi, pravnimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- funkcionarja v letu 2024 ni napotil na varnostno preverjanje za dostop do tajnih podatkov, kar ni v skladu z Zakonom o tajnih podatkih – točka 2.1.1.a;
- javni uslužbenki je napačno upošteval napredovalno obdobje in ji posledično nepravilno določil plačni razred ter ji v letu 2024 izplačal za ocenjenih 1.282 EUR previsok znesek, kar ni v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.1.2.a;
- javnim uslužbencem je odredil nadurno delo v obsegu, ki je presegal 20 ur nadurnega dela na mesec, kar ni v skladu z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.1.3.a;
- zaposlenemu je odrejal in izplačal vsakomesečno stalno pripravljenost, čeprav potreba za to ni bila izkazana v obsegu, ki bi utemeljeval njeno odreditev; plačal je račun v znesku 9.565 EUR za izdelavo aplikacije za beleženje dogodkov in obveznosti, čeprav pogoj za prevzem storitev in s tem za plačilo v celoti ni bil izpolnjen; navedena ravnanja niso v skladu z Zakonom o javnih financah – točki 2.1.4.a in 2.2.3.a;
- v razpisno dokumentacijo je vključil pogoj, ki je presegel zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, kar ni v skladu z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.2.1.a;
- v 2 pogodbah je napačno določil indeks cen za valorizacijo denarnih obveznosti, kar ni v skladu s Pravilnikom o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja – točka 2.2.2.a;
- k oddaji ponudbe je povabil zgolj 1 ponudnika, pri čemer ni pridobil informacij o cenah zadevnih storitev in o tem ni naredil pisnega zaznamka, kar ni v skladu s Pravilnikom o oddaji evidenčnih javnih naročil – točka 2.2.4.a;
- evidence uporabe službenih vozil niso vsebovale vseh predpisanih podatkov, kar ni v skladu s Pravilnikom o uporabi službenih vozil – točka 2.2.5.a;
- refundacijskega zahtevka ni izstavil oziroma ni plačal v istem proračunskem letu, kar ni v skladu s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.2.6.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja Urada predsednika Republike Slovenije v letu 2024, ki jih navajamo v prvem odstavku te točke, menimo, da je Urad predsednika Republike Slovenije v vseh pomembnih pogledih posloval v skladu s predpisi.

## 4. Priporočila

Urdu predsednika Republike Slovenije priporočamo, naj:

- pri zagotavljanju podpore pri storitvah informacijske tehnologije presoja dejanske potrebe po delu izven delovnega časa ter način zagotavljanja takšne podpore prilagaja tem potrebam; pri tem naj upošteva različne možnosti zagotavljanja podpore ter izbere rešitev, ki glede na pričakovani obseg dela zagotavlja najbolj gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Urdu predsednika Republike Slovenije,
2. mag. Urošu Kreku,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si