



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti dela poslovanja Upravne enote Vrhnika



2026

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti dela poslovanja Upravne enote Vrhnika

Številka: 320-8/2025-33

Ljubljana, 15. aprila 2026

1. Uvod

V revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Upravne enote Vrhnika¹, št. 320-8/2025-22 z dne 29. 12. 2025 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Upravni enoti Vrhnika (v nadaljevanju: upravna enota) izreklo mnenje s pridržkom.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu od upravne enote zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Upravna enota je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Martina Zalar, načelnica upravne enote, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov. V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2025/UEVrhnika/UEVrhnika-revizijsko-porocilo.pdf], 31. 12. 2025.

² Št. 060-2/2025-6256-270 z dne 23. 3. 2026 in z dopolnitvama dne 25. in 27. 3. 2026 (št. 060-2/2025-6256-272).

2. Nepravilnosti in popravljalni ukrepi

2.1 Preverjanje cen storitev na trgu

2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.e revizijskega poročila je navedeno, da je upravna enota pogodbo o poslovnem sodelovanju z izbranim izvajalcem ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o. za izvedbo zdravstvenih pregledov zaposlenih v letu 2009 sklenila na podlagi povpraševanja pri več ponudnikih na trgu. Upravna enota pa nato vse do leta 2024 ni izvedla novega povpraševanja o ceni predmeta javnega naročila za izvajanje zdravstvenih pregledov ali preverila cen na trgu oziroma pridobila ponudb drugih ponudnikov, čeprav gre za storitev, ki je bila dostopna na trgu. Upravna enota je s tem ravnala v neskladju z drugim odstavkom 21. člena Zakona o javnem naročanju³ (v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 4. členom ZJN-3.

V točki 2.1.4.b revizijskega poročila je navedeno, da je upravna enota v letu 2024 naročala storitve stacionarne telefonije pri družbi Telekom Slovenije, d.d. (v nadaljevanju: družba Telekom) na podlagi pogodbe o naročniškem razmerju za storitev upravljano lokalno omrežje in pogodbe o naročniškem razmerju za storitev poslovnih multimedijskih komunikacij, ki ju je z družbo Telekom sklenila v novembru 2020 za nedoločen čas, ter na podlagi pogodbe o komercialnem naročniškem razmerju za storitev Centreks iz leta 2002, ki je tudi bila sklenjena z družbo Telekom za nedoločen čas. Upravna enota je v juliju 2024 plačala račun v znesku 324 EUR, v celem letu 2024 pa je po pogodbi za storitve stacionarne telefonije izkazala za 4.306 EUR odhodkov. Upravna enota pred sklenitvijo te pogodbe v letu 2020 ni izvedla postopka oddaje javnega naročila tako, da bi izvedla povpraševanje o ceni in predmetu javnega naročila pri ostalih ponudnikih na trgu, zaradi česar je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3 v povezavi s 4. členom ZJN-3. V letu 2001 je bil sprejet Zakon o telekomunikacijah⁴, z uveljavitvijo katerega so telekomunikacijske storitve postale dostopne na trgu in s tem tudi predmet javnega naročanja. Upravna enota tudi v letu 2002 ni izvedla ustreznega postopka oddaje javnega naročila na podlagi Zakona o javnih naročilih⁵ (v nadaljevanju: ZJN-1) in ni izvedla povpraševanja pri drugih ponudnikih. S tem, ko upravna enota ni izvedla enega izmed postopkov za oddajo javnih naročil po določbah ZJN-1 v letu 2002 in ni izvedla povpraševanja tudi pri drugih ponudnikih, je ravnala v neskladju s 4. členom ZJN-1, ki je določal, da mora naročnik z izvedbo javnega naročila in izborom ponudbe zagotoviti, da je poraba sredstev za naročnika najbolj gospodarna glede na namen javnega naročila in na predmet javnega naročila.

³ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

⁴ Uradni list RS, št. 30/01.

⁵ Uradni list RS, št. 39/00, 102/00 – popr. in 2/04.

V točki 2.1.7.a revizijskega poročila je navedeno, da je upravna enota izvajalcu Lexpera d.o.o. plačala račun v znesku 142 EUR za naročilo profesionalnega paketa za dostop in uporabo portala IUS-INFO za oktober 2024. Podlaga za plačilo je bila pogodba o naročništvu na združeni pravni informacijski sistem IUS-INFO z dne 28. 6. 2004, sklenjena med upravno enoto in izvajalcem za nedoločen čas. Upravna enota v letu 2024 ni izvedla povpraševanja o ceni predmeta javnega naročila pri drugih ponudnikih ali preverila cen na trgu oziroma ni pridobila ponudb drugih ponudnikov. Upravna enota je s tem ravnala v neskladju z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3 v povezavi s 4. členom ZJN-3.

V odzivnem poročilu je morala upravna enota izkazati, da je izvedla preveritev cen na trgu za storitve zdravstvenih pregledov, storitev stacionarne telefonije in uporabo pravno-informacijskega portala ter na tej podlagi pristopila k aktivnostim za morebitno spremembo pravnih razmerij z dotedanjimi izvajalci teh storitev.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Upravna enota je v odzivnem poročilu izkazala, da je:

- pristopila k izvedbi preveritve cen na trgu za storitve zdravstvenih pregledov na način, da je 5. 3. 2026 posredovala 3 ponudnikom povabilo k oddaji ponudb za izvajanje storitev zdravniških pregledov; na podlagi prejetih ponudb je v postopku evidenčnega naročila 25. 3. 2026 za obdobje 2 let izbrala novega ponudnika, to je Diagnostika Clarus d.o.o.; o izboru je 26. 3. 2026 pisno obvestila oba ponudnika, ki sta oddala ponudbi, ter obvestila dotedanjega izbranega izvajalca zdravstvenih pregledov ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o. o datumu prenehanja pogodbe;
- 3 ponudnikom 23. 3. 2026 posredovala povabilo k oddaji ponudb za storitve stacionarne telefonije s komunikacijskimi priključki za obdobje 24 mesecev; po pregledu 2 prispelih ponudb je 27. 3. 2026 kot najbolj ugodnega ponudnika izbrala družbo Telekom in o izboru pisno obvestila drugega ponudnika, ki je v postopku oddal ponudbo;
- 2 ponudnikoma 12. 12. 2025 posredovala povabilo k oddaji ponudbe za uporabo/dostop do pravno-informacijskega portala za obdobje 2 let; po pregledu prispelih ponudb je 5. 1. 2026 izbrala kot najbolj ugodnega ponudnika družbo Tax-Fin-Lex, pravno-poslovni portal, založništvo in izobraževanja, d.o.o. in z njo 6. 1. 2026 sklenila pogodbo o naročništvu na portal Tax-Fin-Lex; o izboru je pisno obvestila drugega ponudnika, ki je v postopku dal ponudbo in je bil tudi dotedanji izvajalec.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

2.2 Uporaba uradnih prostorov za sklepanje zakonskih zvez

2.2.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.8.d revizijskega poročila je navedeno, da upravna enota za sklepanje zakonskih zvez uporablja uradne prostore na upravni enoti, Gradu Bistra na Vrhniki in v Cankarjevem domu na Vrhniki. Način in pogoje uporabe prostorov za sklepanje zakonskih zvez ureja Pravilnik o sklepanju zakonske zveze in ponovitvi slovesnosti ob jubileju sklenitve zakonske zveze⁶ (v nadaljevanju: pravilnik o sklepanju zakonske zveze). Pravilnik o sklepanju zakonske zveze v 5. členu določa, da se zakonska zveza sklepa v uradnih prostorih, določenih s sklepom načelnika, v soglasju z ministrom, pristojnim za javno upravo. Prvi odstavek 6. člena pravilnika o sklepanju zakonske zveze določa, da načelnik določi najmanj en uradni prostor. Sedmi odstavek 6. člena pravilnika o sklepanju zakonske zveze določa, da lahko uradne prostore in opremo upravna enota zagotovi tako, da z lastniki prostorov sklene sporazum o njihovi neodplačni uporabi oziroma zagotavljanju. V skladu z osmim odstavkom 6. člena tega pravilnika se lahko izjemoma uradni prostori v soglasju z ministrom, pristojnim za javno upravo, najamejo z odplačno pogodbo.

Upravna enota uporablja prostore v Cankarjevem domu na Vrhniki, katerih lastnik je Občina Vrhnika, na podlagi Sporazuma o neodplačni uporabi oziroma zagotavljanju prostora za sklepanje zakonskih zvez (v nadaljevanju: sporazum). Sporazum sta v letu 2015 sklenila Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem (v nadaljevanju: zavod Ivana Cankarja) kot upravljavec in upravna enota kot uporabnica. V skladu s tem sporazumom je upravna enota dolžna poravnati stroške čiščenja po vsakokratni uporabi dvorane. Upravna enota v letu 2024 ni izkazovala tovrstnih odhodkov.

Načelnik upravne enote je v letu 1997 s sklepom določil Grad Bistra za uradni prostor za sklepanje zakonskih zvez. Upravna enota uporablja prostore v Gradu Bistra na podlagi pogodbe o odplačni uporabi prostorov, ki jo je v letu 2000 sklenila s Tehniškim muzejem Slovenije in Servisom skupnih služb Vlade Republike Slovenije kot plačnikom uporabnine⁷. Ne glede na sklenjeno odplačno pogodbo upravna enota v obdobju, na katero se nanaša revizija, za uporabo teh prostorov ni imela evidentiranih odhodkov. Z uveljavitvijo pravilnika o sklepanju zakonske zveze v letu 2018 bi morala upravna enota uradne prostore za sklepanje zakonske zveze zagotoviti s sklenitvijo sporazuma o njihovi neodplačni uporabi, izjemoma in le v soglasju z ministrom, pristojnim za javno upravo, pa bi jih lahko najela z odplačno pogodbo. Upravna enota bi zato morala skleniti nov sporazum o uporabi ali pogodbo za najem prostorov v Gradu Bistra.

S tem, ko upravna enota od leta 2018 ni pristopila k aktivnostim za sklenitev novega sporazuma oziroma pogodbe za uporabo prostorov za sklepanje zakonske zveze, je ravnala v neskladju s 6. členom pravilnika o sklepanju zakonske zveze.

⁶ Uradni list RS, št. 33/17, 74/21 in 187/21.

⁷ O tem tudi računsko sodišče v Predhodnem poročilu o reviziji poslovanja Upravne enote Vrhnika za leti 1997 in 1998, št. 1203-31/99-11 z dne 17. 3. 2000, [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/revizija-poslovanja-upravne-enote-vrhnika-za-leti-1997-in-1998-305/>], 10. 10. 2025.

V odzivnem poročilu je morala upravna enota izkazati, da je pričela z aktivnostmi za ureditev razmerij z lastniki prostorov za sklepanje zakonskih zvez.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Upravna enota je v odzivnem poročilu izkazala, da je pričela z aktivnostmi za ureditev razmerij za uporabo prostorov za sklepanje zakonskih zvez v Gradu Bistra in v Cankarjevem domu na Vrhniki. Iz predloženih zabelešk sestankov je razvidno, da je imela upravna enota 21. 1. 2026 sestanek z direktorico zavoda Ivana Cankarja kot upravljalcem⁸ Cankarjevega doma na Vrhniki ter da je imela 22. 1. in 26. 2. 2026 sestanka z direktorico Tehniškega muzeja Slovenije kot upravljalcem⁹ prostorov Gradu Bistra. Upravna enota je 19. 3. 2026 Tehniškemu muzeju Slovenije in zavodu Ivana Cankarja posredovala osnutek noveliranega sporazuma o neodplačni uporabi prostora za sklepanje zakonskih zvez. Upravna enota je v odzivnem poročilu navedla tudi načrt aktivnosti z navedbo roka za izvedbo posamezne aktivnosti in odgovorno osebo za izvedbo. Rok za uskladitev končnega besedila sporazuma je 30. 4. 2026, podpis sporazumov pa 15. 5. 2026. Odgovorna oseba za izvedbo aktivnosti je načelnica upravne enote.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

⁸ Zavod upravlja s prostori Cankarjevega doma na podlagi 24. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika" (Uradni list RS, št. 48/05).

⁹ Zavod upravlja s prostori Gradu Bistra na podlagi 24. člena Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Tehniški muzej Slovenije (Uradni list RS, št. 60/03, 119/07, 8/09 in 78/14).

3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti dela poslovanja Upravne enote Vrhnika v letu 2024 izdelala Upravna enota Vrhnika. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila Martina Zalar, načelnica upravne enote, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da sta izkazana popravljalna ukrepa Upravne enote Vrhnika, opisana v točkah 2.1.2 in 2.2.2, **zadovoljiva**.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Upravni enoti Vrhnika,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si