



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost dela poslovanja Občine Tolmin**



2026

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost dela poslovanja Občine Tolmin**

Številka: 324-5/2025-22  
Ljubljana, 19. junija 2026

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost dela poslovanja **Občine Tolmin** v letu 2024. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Tolmin v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih ter tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Tolmin v letu 2024 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi ter pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- ob zaposlitvi oziroma premestitvi na drugo delovno mesto 2 javnih uslužbenk ni imenovala v najnižji naziv delovnega mesta ter ju je uvrstila višje, kot je bilo dovoljeno; ob napredovanju javne uslužbenke v višji naziv jo je uvrstila za 2 plačna razreda prenizko; v 1 primeru ni izvedla predpisanega postopka napredovanja; sklenila je pogodbo o zaposlitvi z javno uslužbenko za določen čas za nesistemizirano delovno mesto, za kar niso bili izpolnjeni predpisani pogoji; del plače za delovno uspešnost direktorja občinske uprave je bil obračunan v okviru obsega sredstev za ta namen, ni pa bil določen na podlagi ustreznih meril; dopustila je, da sta 2 javni uslužbenki v letu 2024 opravljali delo na domu, ne da bi občina v pogodbah o zaposlitvi z javnima uslužbenkama uredila možnost opravljanja dela na domu;
- ker na področju vzdrževanja cest od sklenitve pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe v letu 2015 do konca leta 2024 ni preverjala razmer na trgu, ni upoštevala načela gospodarnosti; ni izdelala plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje najmanj 4 let in letnega plana za leto 2024; ni razvidno, da bi potrdila izvedbeni program rednega vzdrževanja cest za leto 2024 in kdaj je pridobila izvedbeni program zimske službe za obdobje 2024/2025 ter da bi potrdila izvedbeni program zimske službe za obdobje 2023/2024 in obdobje 2024/2025; ni pridobila v potrditev mesečnih izvedbenih programov rednega vzdrževanja cest za leto 2024; prepozno je prejela izvedbeni program zimske službe za obdobje 2023/2024;
- v 2 primerih je potrdila in plačala obveznosti za nepredvidena oziroma dodatna dela brez sklenitve aneksa k pogodbi; javnega naročila ni oddala po predpisanem postopku; poročilo o realizaciji prejetih sredstev je pomanjkljivo; v 3 primerih ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta;
- Zavodu za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin je v letu 2024 zagotovila sredstva za izvedbo nakazil izvajalcem športnih in kulturnih programov, ne da bi za to imela podlago v javnofinančnih predpisih; ni spremljala in nadzirala izvajanja pogodb o sofinanciranju programa Zavoda za

kulturo, šport in mladino Občine Tolmin ter pogodb o sofinanciranju kulture; nekaterih nalog v postopku javnega razpisa na področju športa ni izvedla komisija, temveč direktor Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin; komisija za izvedbo javnega razpisa na področju športa ni vodila zapisnika o opravljenem strokovnem pregledu in ocenjevanju vlog; odločbe o dodelitvi sredstev izvajalcem kulturnih projektov v letu 2024 je podpisal predsednik strokovne komisije, ki ni bil zaposlen na občini; zapisnika o odpiranju in ocenjevanju vlog ter predloga prejemnikov sredstev pri javnem razpisu na področju sociale niso podpisali vsi člani komisije; ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, v katerem bi opredelila javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje; objave javnih razpisov in razpisna dokumentacija so bile pomanjkljive; javnega razpisa na področju sociale ni objavila v Uradnem listu RS; sredstev splošne proračunske rezervacije ni uporabila za nepredvidene namene; 3 nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju socialne in na drugih področjih delovanja je dodelila in izplačala sredstva, ne da bi prej izvedla javni razpis; na svetovni splet ni posredovala informacij javnega značaja iz 11 pogodb in 1 aneksa k pogodbi o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa.

Računsko sodišče je v reviziji opozorilo na dileme glede izpolnjevanja pogoja iz tretje alineje 8. točke prvega odstavka 17. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2) oziroma četrte alineje prvega odstavka 28. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu, in glede določanja cen storitev obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest.

Računsko sodišče je Občini Tolmin podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Opredelitev revizije</b>	<b>8</b>
<b>1.2 Predstavitev občine</b>	<b>8</b>
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	8
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	10
1.2.4 Odgovorna oseba	10
<b>1.3 Revizijski pristop</b>	<b>11</b>
<b>1.4 Omejitev revizorjeve odgovornosti</b>	<b>11</b>
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>14</b>
<b>2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim</b>	<b>14</b>
2.1.1 Določitev osnovne plače ob zaposlitvi in ob premestitvi na drugo delovno mesto	14
2.1.2 Napredovanje v plačni razred in v naziv	17
2.1.3 Zaposlitev za določen čas	19
2.1.4 Redna delovna uspešnost	20
2.1.5 Delo na domu	21
<b>2.2 Vzdrževanje občinskih cest</b>	<b>22</b>
2.2.1 Lastništvo občinskih cest	23
2.2.2 Zagotavljanje gospodarske javne službe	24
2.2.3 Načrti in programi vzdrževanja občinskih cest	27
<b>2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih</b>	<b>28</b>
2.3.1 Preureditev centralne stavbe Zdravstvenega doma Tolmin	29
2.3.2 Ureditev Brunovega drevoreda na Petelincu	29
2.3.3 Pooblastilo javnemu podjetju za izvedbo postopkov oddaje javnih naročil	30
2.3.4 Sanacija poškodovane ceste Podbrdo–Porezen po poplavih	31
2.3.5 Priprava investicijske dokumentacije	32
<b>2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam</b>	<b>32</b>
2.4.1 Tekoči transferi na področju športa	33
2.4.2 Tekoči transferi na področju kulture	35
2.4.4 Tekoči transferi na področju turizma	43
2.4.5 Tekoči transferi na drugih področjih	44
2.4.6 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	44

2.4.7	Izkazovanje tekočih transferov	45
<b>3.</b>	<b>Mnenje</b>	<b>46</b>
<b>4.</b>	<b>Priporočila</b>	<b>50</b>

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Tolmin (v nadaljevanju: občina) v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 1. 7. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost dela poslovanja občine v letu 2024. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2024.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje ali napake pri izkazovanju odhodkov, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01,109/12 in 57/25 – ZF.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-5/2025-2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 122/22.

**Tabela 1** Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev s stalnim prebivališčem <sup>1)</sup>	10.833
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2024:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan <sup>2)</sup>	2 (1 poklicno in 1 nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	22 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Občinska uprava <sup>3)</sup> na dan 31. 12. 2024:	
• sistemizirana delovna mesta	28
• zasedena delovna mesta	27,5 <sup>4)</sup>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2025, 8. 6. 2026.

<sup>2)</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

<sup>3)</sup> Upoštevana so uradniška in strokovno-tehnična delovna mesta v občinski upravi.

<sup>4)</sup> 1 javna uslužbenka je zaposlena za polovični delovni čas.

Na dan 31. 12. 2024 je imela občina 23 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Bila je ustanoviteljica 7 javnih zavodov ter soustanoviteljica 4 javnih zavodov, 1 zavoda in 1 javnega podjetja.

## 1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke o prihodkih in odhodkih v bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter dolgu občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine za leto 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 2.

**Tabela 2** Prihodki in odhodki v BPO ter dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2024 in 2023

Postavka	Leto 2024 v EUR	Leto 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Prihodki v BPO	19.895.382	18.498.287	108
Odhodki v BPO	21.194.947	16.953.659	125
Proračunski presežek, primanjkljaj	(1.299.565)	1.544.628	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12.	853.381 <sup>1)</sup>	1.067.585 <sup>2)</sup>	80

**Opomba:** <sup>1)</sup> Od tega znaša dolg občine 760.949 EUR in dolg pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine 92.432 EUR.

<sup>2)</sup> Od tega znaša dolg občine 940.491 EUR in dolg pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine 127.094 EUR.

**Vir:** Zaključni račun proračuna Občine Tolmin za leto 2023<sup>5</sup> (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2023), Zaključni račun proračuna Občine Tolmin za leto 2024<sup>6</sup> (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2024) in podatki Ministrstva za finance.

### 1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2024 prikazuje Tabela 3.

**Tabela 3** Sprejem proračunskih dokumentov za leto 2024

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu RS, št.
Odlok o proračunu Občine Tolmin za leto 2024	23. 11. 2023	121/23
Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2024	14. 5. 2024	42/24
Zaključni račun proračuna občine za leto 2024	13. 5. 2025	36/25

### 1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba občine Alen Červ, župan občine.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 43/24.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 36/25.

### 1.3 Revizijski pristop

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024, smo preverili skladnost poslovanja s predpisi na 4 podsegmentih:

- plače in drugi izdatki zaposlenim;
- vzdrževanje občinskih cest;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih ter
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

### 1.4 Omejitev revizorjeve odgovornosti

Zaradi odsotnosti jasnih pravnih podlag, ki bi predpisovale metodologijo oziroma način oblikovanja cen storitev obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest in način preverjanja izpolnjevanja pogoja iz tretje alineje 8. točke prvega odstavka 17. člena Zakona o javnem naročanju<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZJN-2) oziroma četrte alineje prvega odstavka 28. člena Zakona o javnem naročanju<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3), da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu v primerih, ko se dejavnost gospodarske javne službe izvaja v razmerju in-house<sup>9</sup>, nismo preverjali izpolnjevanja tega pogoja in določanja cen storitev obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja cest in se o tem nismo izrekli (povezava s točko 2.2.2).

Razlogi za omejitev revizorjeve odgovornosti so podrobneje predstavljeni v nadaljevanju in presegajo odgovornost župana občine, ki je odgovoren za zakonitost poslovanja občine, zato niso vplivali na kvalifikacijo izrečenega revizijskega mnenja.

Gospodarske javne službe zagotavljajo materialne javne dobrine kot proizvode in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvodnjo v javnem interesu zagotavlja Republika Slovenija oziroma občina oziroma druga lokalna skupnost zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in kolikor jih ni mogoče

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14, 90/14 – ZDU-11 in 91/15 – ZJN-3.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

<sup>9</sup> In-house razmerje pomeni razmerje, v katerem občina izvaja storitve prek pravno ločenega subjekta, pri čemer se ob izpolnitvi določenih pogojev za takšno razmerje pravila o javnih naročilih ali koncesijah ne uporabljajo.

zagotavljati na trgu, in se določijo z zakonom. Način in oblike izvajanja gospodarskih javnih služb opredeljuje Zakon o gospodarskih javnih službah<sup>10</sup> (v nadaljevanju: ZGJS). ZGJS v 6. členu določa, da lokalna skupnost zagotavlja gospodarske javne službe v naslednjih oblikah: režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje, z dajanjem koncesij. Smiselno enako določa tudi Zakon o lokalni samoupravi v drugem odstavku 61. člena<sup>11</sup>. Gospodarske javne službe so lahko obvezne ali izbirne, način opravljanja lokalne gospodarske javne službe predpiše lokalna skupnost z odlokom (drugi odstavek 3. člena ZGJS). V primeru zagotavljanja gospodarskih javnih služb v javnem podjetju v skladu s 26. členom ZGJS ustanovitelj določi posebne pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin. V skladu z 19. členom Zakona o cestah<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZCes-2) je redno vzdrževanje javnih cest obvezna gospodarska javna služba, način opravljanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest pa določi občina.

Pravna ureditev Evropske unije omogoča, da javne oblasti same izvajajo gospodarske javne službe tudi prek in-house razmerij. Pravila o javnih naročilih in koncesijah se uporabljajo samo, če storitev v zameno za plačilo izvede tretja oseba. In-house model je dopusten, če ustanovitelj obvladuje subjekt podobno kot svoje notranje organizacijske enote, ta pretežni del svojih dejavnosti izvaja za izpolnitev nalog, ki mu jih je dal ustanovitelj, in v njem ni udeležbe zasebnega kapitala.

V Sloveniji ZGJS, izhajajoč tudi iz dediščine prejšnje pravne ureditve, omogoča izvajanje teh storitev prek javnih podjetij. V ureditev je v letu 2007 posegel Zakon o javno-zasebnem partnerstvu<sup>13</sup>, ki je določil obveznost preoblikovanja obstoječih javnih podjetij, pri tem pa je kot pogoj za neposredno podelitev izvajanja dejavnosti javnemu podjetju oziroma gospodarski družbi v lasti države oziroma občin določil le izključitev neposrednega zasebnega kapitala v teh subjektih, v preostalem delu pa je ureditev ostala nedorečena.

Pogoje za oddajo javnih naročil in koncesij med osebami v javnem sektorju je določal ZJN-2 v 8. točki prvega odstavka 17. člena oziroma določata ZJN-3 v 28. členu in Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah<sup>14</sup> v 13. členu (in-house javna naročila oziroma in-house koncesije).

Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah v 13. členu določa 3 pogoje<sup>15</sup>, povezane z razmerjem med ustanoviteljem ter izvajalcem, medtem ko ZJN-3 v 28. členu poleg teh določa tudi, da mora biti vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu<sup>16</sup>.

---

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGS40.

<sup>11</sup> Opravljanje lokalnih javnih služb zagotavlja občina neposredno v okviru občinske uprave, z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij, z dajanjem koncesij in na drug način, določen v skladu z zakonom.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 127/06.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/23.

<sup>15</sup> Da koncedent obvladuje zadevno pravno osebo podobno kot svoje službe, da odvisna pravna oseba izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti za izpolnitev nalog, ki ji jih je dal ta koncedent, ki jo obvladuje, ali ki so ji jih dale druge pravne osebe, ki jih obvladuje ta koncedent, in da v odvisni pravni osebi ni neposredne udeležbe zasebnega kapitala.

<sup>16</sup> Podobno je ZJN-2 v 8. točki prvega odstavka 17. člena določal pogoje, da ima naročnik nad poslovanjem gospodarskega subjekta nadzor, primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika, da gospodarski subjekt izvaja pretežni del svojih dejavnosti za naročnika in da gospodarski subjekt za javno naročilo, ki se odda po tej točki, naroča to blago, storitve ali gradnje, upošteva določbe tega zakona, tudi če sam ni naročnik. Poleg tega pa je enako določal kot pogoj tudi, da mora biti vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu.

Vendar ta zahteva po preverjanju tržne primerljivosti vrednosti predmeta naročanja pri in-house razmerjih prinaša pomembno nejasnost. S številnimi gospodarskimi javnimi službami se zagotavljajo dejavnosti, ki so regulirane in jih pogosto trg zaradi njihove narave ne zagotavlja ali jih zagotavlja le omejeno, zato je pravno in izvedbeno nejasno, kako to preverjanje smiselno vključiti v sistem zagotavljanja teh storitev.

Zahteva po preverjanju tržne primerljivosti vrednosti predmeta naročanja velja za postopke, za katere se je uporabljal ZJN-2 oziroma se uporablja ZJN-3, vendar ni jasen način, kdaj in kako pogosto naj se te vrednosti preverjajo, posebej še v primerih, ko se storitve oddajo za daljše časovno obdobje.

Metodologijo za oblikovanje cen storitev nekaterih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja opredeljuje vladna uredba<sup>17</sup>, medtem ko za storitev vzdrževanja občinskih javnih cest z državnimi predpisi ni določena. Zaradi neobstoja metodologije za oblikovanje cen storitev vzdrževanja občinskih javnih cest je primerjava (in preverjanje) vrednosti predmeta naročanja lahko omejena in ne omogoča neposredne primerjave med cenami različnih izvajalcev.

Glede na navedeno menimo, da morajo biti pri izvajanju gospodarskih javnih služb v razmerjih in-house izpolnjeni pogoji povezani z razmerjem med občino ter izvajalcem. Prav tako pa bi morale občine preverjati in nadzorovati cene teh storitev, saj so k temu zavezane že zaradi obveznosti zagotavljanja gospodarne in učinkovite porabe javnih sredstev. Ker pa glede na različne vrste in oblike zagotavljanja gospodarskih javnih služb, odsotnosti metodologije za določanje cen storitev vzdrževanja občinskih javnih cest ter nejasnosti glede pravnih opredelitev postopkov preverjanja, ali je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen na trgu, ni jasno, kako naj bi občine preverjale cene pri oddaji gospodarske javne službe vzdrževanja cest izvajalcem v razmerjih in-house, se o preverjanju in določanju cen za izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v reviziji nismo opredelili.

---

<sup>17</sup> Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, in 44/22 – ZVO-2).

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim<sup>18</sup> so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 861.331 EUR.

Tabela 4 prikazuje realizirane odhodke za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjavo z letom 2023.

**Tabela 4** Realizirani odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjava z letom 2023

Vrsta odhodka	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Plače in dodatki	790.966 <sup>1)</sup>	730.792	108
Regres za letni dopust	35.922	33.092	109
Sredstva za delovno uspešnost	24.419 <sup>2)</sup>	21.690	113
Jubilejne nagrade	522	835	63
Odpravnine	8.504	9.189	93
Drugi izdatki zaposlenim	998	/	/
<b>Skupaj</b>	<b>861.331</b>	<b>795.598</b>	<b>108</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Osnovne plače v znesku 753.547 EUR, splošni dodatki v znesku 37.157 EUR in drugi dodatki v znesku 262 EUR.

<sup>2)</sup> Sredstva za redno delovno uspešnost v znesku 13.280 EUR in sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v znesku 11.139 EUR.

**Vir:** zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

#### 2.1.1 Določitev osnovne plače ob zaposlitvi in ob premestitvi na drugo delovno mesto

Prvi odstavek 19. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju<sup>19</sup> (v nadaljevanju: ZSPJS) je med drugim določal, da se javni uslužbenec ob premestitvi na drugo delovno mesto uvrsti v plačni razred, v katerega je uvrščeno delovno mesto, na katero je bil premeščen. Če bi bil javni uslužbenec zaradi premestitve na drugo delovno mesto oziroma imenovanja v naziv v višjem tarifnem razredu uvrščen v nižji ali isti plačni razred, kot ga je dosegel z napredovanjem na delovnem mestu oziroma v nazivu

<sup>18</sup> Brez prispevkov delodajalcev za socialno varnost ter brez povračil stroškov prehrane med delom in stroškov prevoza na delo in z dela.

<sup>19</sup> Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS. ZSPJS je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), to je 1. 1. 2025.

pred to premestitvijo, se mu plačni razred na novem delovnem mestu oziroma v nazivu določi tako, da se že doseženi plačni razred na delovnem mestu oziroma v nazivu pred premestitvijo poveča za 1 plačni razred, razen če bi na ta način določen plačni razred presegel najvišji plačni razred delovnega mesta oziroma naziva, na oziroma v katerega je javni uslužbenec premeščen oziroma imenovan.

Če je javni uslužbenec premeščen na drugo delovno mesto oziroma je sklenil pogodbo o zaposlitvi o delu na drugem delovnem mestu v nižjem ali istem tarifnem razredu, je v skladu s prvim odstavkom 20. člena ZSPJS obdržal število plačnih razredov napredovanja, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu, razen če je pristojni organ ugotovil, da na prejšnjem delovnem mestu ni dosegel pričakovanih delovnih rezultatov ali da plačni razredi za napredovanje na prejšnjem delovnem mestu niso bili doseženi v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Ohranitev plačnih razredov napredovanja je bila mogoča pri istem ali drugem delodajalcu v isti plačni podskupini ali na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.

ZSPJS je v drugem odstavku 20. člena določal, da javni uslužbenec, ki napreduje v naziv ali višji naziv, prenese že dosežena napredovanja v plačne razrede na delovnem mestu ali v nižjem nazivu v nov naziv tako, da se doseženi plačni razred pred napredovanjem v naziv ali višji naziv poveča za največ 3 plačne razrede. Nadalje je ta člen določal, da ne glede na določbo prejšnjega stavka javnega uslužbenca ni možno uvrstiti v višji plačni razred, kot ga je možno doseči z napredovanjem.

V šestem odstavku 55. člena Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih<sup>20</sup> (v nadaljevanju: uredba o notranji organizaciji) je bilo določeno, da se ob sklenitvi delovnega razmerja pri prehodu iz organa državne uprave v občinsko upravo ali obratno lahko uradnika imenuje v naziv, ki je višji od najnižjega naziva, v katerem se lahko opravljajo naloge na delovnem mestu, če je tak naziv že pridobil pred prehodom in če sta organa vključena v interni trg dela. Osmi odstavek tega člena je določal, da se ob sklenitvi delovnega razmerja oziroma premestitvi na uradniško delovno mesto, ki se opravlja v višjem nazivu, uradnika imenuje v najnižji naziv, v katerem se lahko opravljajo naloge na tem delovnem mestu, razen če je bil že pred premestitvijo imenovan v naziv, v katerem se lahko opravljajo naloge na delovnem mestu. Postopek preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje v naziv se je za uradnike izvedel vsako koledarsko leto do 15. 3. v skladu z 11. členom Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive<sup>21</sup> (v nadaljevanju: uredba o napredovanju v nazive), po katerem so v eno stopnjo višji naziv napredovali uradniki, ki so najkasneje 15. 3. vsakega koledarskega leta izpolnili pogoje za napredovanje po tej uredbi. V skladu z določili prvega odstavka 12. člena uredbe o napredovanju v nazive je uradnik napredoval v višji naziv 1. 11., pravice, ki so izhajale iz višjega naziva, pa so mu pripadale od 1. 12. v koledarskem letu, v katerem je bilo ugotovljeno, da izpolnjuje pogoje za napredovanje.

---

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 43/04, 58/04 – popr., 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15, 4/16, 44/16, 58/16, 84/16, 8/17, 40/17, 41/17, 11/19, 25/19, 54/19, 67/19, 89/20, 104/20, 118/20, 168/20, 31/21, 54/21, 203/21, 29/22, 80/22, 103/22, 125/22, 25/23, 74/23, 127/23, 19/24, 35/24 in 105/24. Ta uredba se je prenehala uporabljati s 1. 1. 2026.

<sup>21</sup> Uradni list RS, št. 98/08, 16/09, 19/10 in 24/19. Omenjena uredba je prenehala veljati z dnem uveljavitve Uredbe o napredovanju uradnikov v nazive (Uradni list RS, št. 104/25), to je 1. 1. 2026.

**2.1.1.a** Občina je javno uslužbenko, ki se je zaposlila novembra 2022 za nedoločen čas na delovnem mestu C027010 višji svetovalec za vzgojo in izobraževanje, šport ter zdravstveno varstvo, imenovala v naziv višji svetovalec II (V. stopnja) v tarifnem razredu VII/1, ki je višji od najnižjega naziva, v katerem se lahko opravljajo naloge na tem delovnem mestu<sup>22</sup>, ter jo uvrstila za 7 plačnih razredov višje od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta za najnižji naziv, to je v 42. plačni razred<sup>23</sup>. Pred zaposlitvijo na občini je bila javna uslužbenka zaposlena v organu državne uprave na delovnem mestu vodja oddelka<sup>24</sup> v nazivu finančni kontrolor – višji svetovalec I (IV. stopnja) v tarifnem razredu VII/1, kjer je bila uvrščena v 46. plačni razred. Iz opisa del in nalog delovnega mesta vodja oddelka izhaja, da je javna uslužbenka opravljala dela na vsebinsko sorodnem delovnem mestu kot na občini. Javna uslužbenka je pri prejšnjem delodajalcu v nazivu finančni kontrolor – višji svetovalec I napredovala za 5 plačnih razredov, kar pomeni, da bi lahko v skladu z določili prvega odstavka 20. člena ZSPJS na novem delovnem mestu višjega svetovalca za vzgojo in izobraževanje, šport ter zdravstveno varstvo, ki je po vsebini sorodno delovno mesto v drugi plačni podskupini, obdržala 5 plačnih razredov napredovanja ter bila uvrščena v 40. plačni razred<sup>25</sup>. Občina namreč ni izkazala, da je bila ob zaposlitvi javne uslužbenke vključena v interni trg dela, da bi lahko javno uslužbenko imenovala v naziv, ki je višji od najnižjega naziva, v katerem se lahko opravljajo naloge na delovnem mestu, ker je javna uslužbenka tak naziv pridobila pred zaposlitvijo. Naloge na delovnem mestu višji svetovalec za vzgojo in izobraževanje, šport ter zdravstveno varstvo se opravljajo v 3 nazivih: višji svetovalec III, višji svetovalec II in višji svetovalec I. Občina je z imenovanjem javne uslužbenke v naziv višji svetovalec II, ki ni najnižji naziv delovnega mesta, ravnala v neskladju z določili šestega odstavka 55. člena uredbe o notranji organizaciji ter z uvrstitvijo javne uslužbenke v 42. plačni razred, ki je za 7 plačnih razredov višji od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta, v neskladju z določili prvega odstavka 20. člena ZSPJS. Občina je v letu 2024 javni uslužbenki izplačevala plačo za 43. plačni razred namesto za 41. plačni razred<sup>26</sup>. Po podatkih občine je bila javni uslužbenki v letu 2024 obračunana in izplačana za 2.271 EUR previsoka plača.

**2.1.1.b** Občina je javno uslužbenko 1. 5. 2019 premestila na delovno mesto vodja oddelka za okolje in prostor v tarifnem razredu VII/2 in jo imenovala v naziv III. stopnje – podsekretar ter jo uvrstila v 45. plačni razred (3 razredi napredovanj). Naloge na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor se lahko opravljajo v 2 nazivih, to je v nižjem nazivu višji svetovalec I v tarifnem razredu VII/1 in višjem nazivu podsekretar v tarifnem razredu VII/2. Z 18. 5. 2019 je javna uslužbenka na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor v nazivu podsekretar napredovala za 2 plačna razreda. Pri ocenjevanju je občina upoštevala ocene, ki jih je javna uslužbenka pridobila v obdobju, ko je zasedala delovno mesto višji svetovalec za pravne zadeve – občinski pravobranilec v nazivu VI. stopnje (višji svetovalec III), in javno uslužbenko uvrstila v 47. plačni razred (5 razredov napredovanj). Javna uslužbenka je do 30. 4. 2019 zasedala delovno mesto višji svetovalec za pravne zadeve – občinski

---

<sup>22</sup> Naloge na navedenem delovnem mestu se opravljajo v 3 uradniških nazivih, in sicer VI., V. in IV. stopnje.

<sup>23</sup> Izhodiščni plačni razred v nazivu višji svetovalec III je bil 35., v nazivu višji svetovalec II pa 37.

<sup>24</sup> Naloge na navedenem delovnem mestu so se opravljale v 2 uradniških nazivih, in sicer V. in IV. stopnje.

<sup>25</sup> V najnižjem nazivu tega delovnega mesta, to je višji svetovalec III (35. plačni razred + 5 plačnih razredov napredovanj).

<sup>26</sup> Z Aneksom št. 5 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del (Uradni list RS, št. 136/22) se je spremenila uvrstitev delovnih mest in nazivov v plačne razrede. Plačni razred brez napredovanja za delovno mesto višji svetovalec v nazivu višji svetovalec II je bil 38., plačni razred z napredovanji pa 43., plačni razred brez napredovanja v nazivu višji svetovalec III je bil 36., plačni razred z napredovanji pa 41.

pravobranilec v tarifnem razredu VII/2, naloge je izvrševala v nazivu VI. stopnje (višji svetovalec III) ter bila uvrščena v 38. plačni razred (3 razredi napredovanj). V obdobju 2016–2018 je bila javna uslužbenka na tem delovnem mestu in nazivu višji svetovalec III trikrat ocenjena odlično. Ker je javna uslužbenka pridobila 3 ocene odlično na delovnem mestu višji svetovalec za pravne zadeve – občinski pravobranilec, bi jo morala občina s 1. 4. 2019 napredovati v višji plačni razred za 2 plačna razreda in jo uvrstiti v 40. plačni razred (5 razredov napredovanj). Pri premestitvi na bolj zahtevno delovno mesto vodja oddelka za okolje in prostor bi jo občina morala imenovati v najnižji naziv delovnega mesta, to je višji svetovalec I<sup>27</sup> in jo uvrstiti v 44. plačni razred, pri čemer bi v skladu z določili prvega odstavka 20. člena ZSPJS obdržala 5 plačnih razredov napredovanj. Javna uslužbenka je v obdobju 2019–2021 pridobila 3 ocene odlično na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor, zato bi morala v letu 2022 pridobiti pravico do napredovanja<sup>28</sup> v plačnem razredu<sup>29</sup> in v nazivu<sup>30</sup> ter bi morala biti uvrščena v 48. plačni razred v nazivu podsekretar. V letu 2023 bi morala biti javna uslužbenka uvrščena v 49. plačni razred<sup>31</sup>.

Občina je javno uslužbenko pri premestitvi na drugo delovno mesto vodja oddelka za okolje in prostor imenovala v višji naziv od izhodiščnega, kar ni v skladu s 55. členom uredbe o notranji organizaciji, in jo posledično razporedila v plačni razred v neskladju z drugim odstavkom 20. člena ZSPJS. V letu 2024 je bila javna uslužbenka uvrščena v 50. plačni razred<sup>32</sup>, morala pa bi biti uvrščena v 49. plačni razred, kar je 1 plačni razred nižje. Nepravilnost v letu 2024 ni imela finančnega učinka na osnovno plačo, saj je bila javna uslužbenka od julija 2024 dalje na materinskem dopustu.

## 2.1.2 Napredovanje v plačni razred in v naziv

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena ZSPJS je lahko javni uslužbenec napredoval vsaka 3 leta za 1 ali 2 plačna razreda, če je izpolnjeval predpisane pogoje. Smiselno enako je določal tudi tretji odstavek 1. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede<sup>33</sup>. Na podlagi tretjega odstavka 16. člena ZSPJS se je kot napredovalno obdobje štel čas od zadnjega napredovanja v višji plačni razred, pri čemer se je za napredovalno obdobje upošteval čas, ko je javni uslužbenec delal na delovnih mestih, za katera je predpisana enaka stopnja strokovne izobrazbe. Če je javni uslužbenec na osnovi veljavne ocene izpolnil pogoje za napredovanje v skladu s predpisi, ki urejajo napredovanje na delovnem mestu oziroma v nazivu, je napredoval od 1. 4. v letu, ko je izpolnil pogoje za napredovanje v višji plačni razred, kot sta to določala šesti in deveti odstavek 17.a člena ZSPJS.

<sup>27</sup> Izhodiščni plačni razred tega naziva je bil 39.

<sup>28</sup> Javna uslužbenka bi morala pridobiti pravico do napredovanja za 2 plačna razreda, vendar bi lahko napredovala samo za 1 plačni razred, saj bi dosegla najvišji plačni razred naziva višji svetovalec I (razpon od 39. do 45. plačnega razreda), to je 45. plačni razred (6 plačnih razredov napredovanj). S pridobitvijo višjega naziva podsekretar (III. stopnja), bi bila javna uslužbenka uvrščena v 48. plačni razred (42. plačni razred + 6 plačnih razredov napredovanj).

<sup>29</sup> Preverjanje izpolnjevanja pogojev v novembru 2022.

<sup>30</sup> V naziv bi napredovala s 1. 11. 2022, pravice, ki izhajajo iz višjega naziva, pa bi ji pripadale od 1. 12. 2022.

<sup>31</sup> Z Aneksom št. 5 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del se je spremenila uvrstitev plačnih razredov delovnih mest, delovno mesto podsekretar v 2. nazivu (III. stopnja) je uvrščeno v 43. plačni razred brez napredovanj. Javna uslužbenka bi morala biti uvrščena v 49. plačni razred (43. plačni razred + 6 plačnih razredov napredovanj).

<sup>32</sup> S 1. 10. 2024.

<sup>33</sup> Uradni list RS, št. 51/08, 91/08, 113/09, 22/19, 121/21 in 95/24 – ZSTSPJS.

Na podlagi prvega odstavka 7. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede se je ob izpolnitvi pogojev za napredovanje javnega uslužbenca v plačne razrede javnega uslužbenca obvestilo s pisnim obvestilom o napredovanju, o številu plačnih razredov napredovanja in o plačnem razredu osnovne plače, v skladu z drugim in tretjim odstavkom istega člena je moral delodajalec hkrati z obvestilom o napredovanju javnemu uslužbencu izročiti pisni predlog aneksa k pogodbi o zaposlitvi najkasneje 30. 11. V skladu s prvim odstavkom 8. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede je javni uslužbenec napredoval in pridobil pravico do plače na osnovi plačnega razreda, pridobljenega z napredovanjem, s 1. 12. v letu, ko je izpolnil pogoje za napredovanje v višji plačni razred. V drugem odstavku 8. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede pa je bilo določeno, da se pri prehodu na drugo delovno mesto v okviru javnega sektorja javnemu uslužbencu napredovalno obdobje ne prekine v primeru, če zasede delovno mesto v istem ali nižjem tarifnem razredu v isti plačni podskupini ali na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.

Uradnik je lahko v skladu s prvim odstavkom 5. člena uredbe o napredovanju v nazive napredoval, ko je v nazivu iste stopnje v času od zadnjega napredovanja dosegel trikrat oceno odlično ali štirikrat najmanj oceno zelo dobro ali petkrat najmanj oceno dobro, pa tudi, ko je glede na točkovanje ocen, določeno v uredbi, ki ureja napredovanje javnih uslužbencev v višji plačni razred, dosegel 16 točk v 4 letih, pri čemer se število točk, določenih za oceno zadovoljivo, ni upoštevalo.

**2.1.2.a** Javna uslužbenka je na podlagi pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas iz aprila 2010 in 7 aneksov k pogodbi do junija 2024 zasedala delovno mesto tajnica V v V. tarifnem razredu in bila uvrščena v 26. plačni razred, kar je bilo 7 plačnih razredov višje od izhodiščnega plačnega razreda tega delovnega mesta. Občina je junija 2024 z javno uslužbenko sklenila novo pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, s katero je javno uslužbenko s 1. 7. 2024 premestila na delovno mesto administrator V v V. tarifnem razredu in jo uvrstila v 28. plačni razred, pri čemer je javna uslužbenka prenesla 7 plačnih razredov napredovanj. Javna uslužbenka je v letih 2021, 2022 in 2023 prejela 3 ocene odlično na delovnem mestu tajnica V in v letu 2024 izpolnila predpisane pogoje za napredovanje za 2 plačna razreda, vendar občina javne uslužbenke ni pisno obvestila o napredovanju in ji ni predložila aneksa k pogodbi. Ker je bila javna uslužbenka z julijem 2024 premeščena na delovno mesto v istem tarifnem razredu in v isti plačni podskupini ter je šlo za istovrstno delovno mesto, se napredovalno obdobje v skladu z določili drugega odstavka 8. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede ni prekinilo. Ob upoštevanju tretjega odstavka 16. člena ZSPJS in prvega odstavka 8. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede bi morala javna uslužbenka 1. 12. 2024 pridobiti pravico do plače za 30. plačni razred na podlagi napredovanja v plačni razred. Ker občina v letu 2024, ko je javna uslužbenka izpolnila predpisane pogoje za napredovanje za 2 plačna razreda, ni izvedla predpisanega postopka napredovanja, je ravnala v neskladju z določili 7. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, zato je bila javna uslužbenka uvrščena 2 plačna razreda prenizko, kar ni v skladu s tretjim odstavkom 16. člena ZSPJS v povezavi s prvim odstavkom 8. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. Nepravilnost v letu 2024 ni imela finančnega učinka na osnovno plačo, ker je bila decembrska plača izplačana v januarju 2025.

**2.1.2.b** Občina je javno uslužbenko, razporejeno na delovno mesto C027010 višji svetovalec za finančno in administrativno spremljanje projektov v nazivu višji svetovalec II, z 11. 11. 2022 imenovala v naziv višji svetovalec I. Pred imenovanjem v višji naziv je bila javna uslužbenka v nazivu višji svetovalec II uvrščena v 41. plačni razred, kar je bilo 4 plačne razrede višje od takratnega izhodiščnega 37. plačnega razreda tega naziva. V obdobju 2019–2021 je bila javna uslužbenka trikrat

ocenjena odlično v nazivu višji svetovalec II in je tako izpolnila pogoje za napredovanje v višji naziv, vendar ob imenovanju v višji naziv višji svetovalec I<sup>34</sup> ni prenesla že doseženih 4 plačnih razredov napredovanja v nižjem nazivu višji svetovalec II. Občina je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 20. člena ZSPJS, ker javna uslužbenka ob napredovanju v višji naziv ni prenesla že doseženih napredovanj v plačne razrede v nižjem nazivu v nov višji naziv. Zato je bila javna uslužbenka na delovnem mestu višji svetovalec za finančno in administrativno spremljanje projektov v nazivu višji svetovalec I 1. 12. 2022 uvrščena v 41. namesto v 43. plačni razred, kar je 2 plačna razreda prenizko. Občina je v letu 2024 javni uslužbenki izplačevala plačo za 42. plačni razred namesto za 44. plačni razred<sup>35</sup>. Po podatkih občine je bila javni uslužbenki v letu 2024 obračunana in izplačana za 2.380 EUR prenizka plača.

#### **Ukrep občine**

*Občina je 29. 5. 2026 z javno uslužbenko sklenila aneks št. 10 k pogodbi o zaposlitvi za nedoločen čas, ki določa, da se bo javni uslužbenki obračunala in izplačala razlika med izplačano plačo za leto 2024 in 2 plačnima razredoma višjo plačo, kot bi ji pripadala zaradi napredovanja v višji naziv, najkasneje do avgusta 2026.*

### **2.1.3 Zaposlitev za določen čas**

V prvem odstavku 55. člena Zakona o javnih uslužbencih<sup>36</sup> (v nadaljevanju: ZJU) je bilo določeno, da se delovno razmerje sklene za delovno mesto, ki je določeno v sistemizaciji. Izven sistemizacije se je lahko v skladu z drugim odstavkom 55. člena ZJU sklenilo delovno razmerje za določen čas in za opravljanje pripravništva ali druge podobne oblike teoretičnega in praktičnega usposabljanja. ZJU je v 2. točki prvega odstavka 68. člena določal, da se lahko pogodba o zaposlitvi sklene za določen čas za nadomeščanje začasnega odsotnega javnega uslužbenca, v drugem odstavku 69. člena pa je določal, da se delovno razmerje za določen čas za nadomeščanje začasnega odsotnega javnega uslužbenca sklene za čas odsotnosti javnega uslužbenca.

**2.1.3.a** Občina je v letu 2024 na novo vzpostavila delovno mesto svetovalec za okolje in prostor<sup>37</sup>, na katero je zaposlila javno uslužbenko v nazivu svetovalec III za določen čas brez javne objave delovnega mesta, in sicer iz razloga začasne odsotnosti javne uslužbenke zaradi porodniškega dopusta, zaposlene na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor, ki ga je javna uslužbenka opravljala v nazivu podsekretar. Javna uslužbenka ni nadomeščala začasno odsotne javne uslužbenke na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor, zato je občina s sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi za določen čas za delovno mesto svetovalec za okolje in prostor izven sistemizacije ravnala

<sup>34</sup> Razpon naziva višji svetovalec I je bil od 39. do 45. plačnega razreda.

<sup>35</sup> Z Aneksom št. 5 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del se je spremenila uvrstitev delovnih mest in nazivov v plačne razrede, plačni razred brez napredovanja za delovno mesto višji svetovalec v nazivu višji svetovalec I je bil 40. z napredovanji pa 46. plačni razred.

<sup>36</sup> Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb. ZJU je prenehal veljati 21. 5. 2025 s sprejemom Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 32/25), vendar se je uporabljal do 31. 12. 2025.

<sup>37</sup> Izven sistemizacije.

v neskladju s 55. členom ZJU in z 2. točko prvega odstavka 68. člena ZJU. Javna uslužbenka je v letu 2024 na delovnem mestu svetovalec za okolje in prostor prejela 8.159 EUR plače.

## 2.1.4 Redna delovna uspešnost

ZSPJS je v prvem odstavku 22. člena določal, da skupen obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti znaša najmanj 2 % in ne več kot 5 % letnih sredstev za osnovne plače in da se skupen obseg sredstev za redno delovno uspešnost za plačilo direktorjev oblikuje in izkazuje ločeno.

ZSPJS je v drugem odstavku 22. člena določal, da se skupen obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti za javne uslužbence vsako leto določi s Kolektivno pogodbo za javni sektor<sup>38</sup> (v nadaljevanju: KPJS), v tretjem odstavku 22.a člena pa je določal, da višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorja določi organ, pristojen za njegovo imenovanje, na podlagi meril, ki jih določi pristojni minister<sup>39</sup>.

V skladu s prvim odstavkom 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju<sup>40</sup> se je direktorju občinske uprave redna delovna uspešnost izplačevala v rokih, ki so veljali za ostale javne uslužbence, v drugem odstavku istega člena pa je bilo določeno, da je direktorjem pripadala redna delovna uspešnost v okviru obsega sredstev, ki so bila za ta namen zagotovljena v skladu s KPJS.

V prvem odstavku 2. člena Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi je bilo določeno, da skupni znesek izplačila delovne uspešnosti na letni ravni ne sme presegati 2 osnovnih mesečnih plač direktorja, pri čemer se je kot osnova upoštevala višina osnovne plače direktorja v decembru preteklega leta. V skladu z drugim odstavkom 2. člena Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi je višino dela plače za delovno uspešnost direktorja določil predstojnik direktorja na podlagi meril iz tega pravilnika.

V 3. členu Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi je bilo določeno, da se je del plače za delovno uspešnost direktorja določil ob upoštevanju naslednjih meril:

- realizacija programa dela organa in posebej organizacijske enote, ki jo vodi, in zadev, dodeljenih v reševanje,
- strokovnost in kakovost dela ter pravočasnost oziroma izvajanje nalog v rokih,
- fleksibilnost (realizacija nalog ob neposrednih naročilih predstojnika ali druge pristojne osebe ter ob drugih nepredvidenih, izjemnih oziroma nujnih okoliščinah).

---

<sup>38</sup> Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 136/22, 12/24 in 99/24. KPJS je prenehala veljati z dnem uveljavitve nove Kolektivne pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 99/24), to je 1. 1. 2025.

<sup>39</sup> Minister za javno upravo je v letu 2006 sprejel Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi (Uradni list RS, št. 28/06, 132/20 in 95/24-ZSTSPJS), ki je v 1. členu med drugim navajal, da ta pravilnik določa merila za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorja občinske uprave. Omenjeni pravilnik je prenehal veljati z dnem uveljavitve Pravilnika o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B v organih državne uprave in upravah lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 6/26), to je 31. 1. 2026.

<sup>40</sup> Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22, 112/22, 157/22, 25/23, 64/23, 79/23, in 96/24. V drugem odstavku 1. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju je bilo določeno, da se kot delovna mesta direktorjev štejejo med drugim tudi delovna mesta direktorjev občinskih uprav.

**2.1.4.a** V letu 2024 je bila direktorju občinske uprave izplačana redna delovna uspešnost v skupnem znesku 787 EUR, in sicer pri izplačilu plače za januar 2024 v znesku 392 EUR za ocenjevalno obdobje od julija do decembra 2023 in pri izplačilu plače za julij 2024 v znesku 395 EUR za ocenjevalno obdobje od januarja do junija 2024.

Del plače za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave je bil v letu 2024 sicer obračunan v okviru obsega sredstev za ta namen, vendar pa je bil določen na podlagi kriterijev za določitev dela plače za redno delovno uspešnost javnih uslužbencev, ki so bili določeni v 31. členu KPJS<sup>41</sup>, in ne na podlagi meril, ki so bila določena za določitev dela plače za redno delovno uspešnost direktorja, kar je bilo v neskladju s 3. členom Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi.

## 2.1.5 Delo na domu

68. člen Zakona o delovnih razmerjih<sup>42</sup> (v nadaljevanju: ZDR-1) določa, da se kot delo na domu šteje delo, ki ga delavec opravlja na svojem domu ali v prostorih po svoji izbiri, ki so izven delovnih prostorov delodajalca (prvi odstavek), ter da se za delo na domu šteje tudi delo na daljavo, ki ga delavec opravlja z uporabo informacijske tehnologije (drugi odstavek). Nadalje v tretjem odstavku istega člena ZDR-1 določa, da se s pogodbo o zaposlitvi delodajalec in delavec lahko dogovorita, da bo delavec na domu opravljal delo, ki sodi v dejavnost delodajalca ali ki je potrebno za opravljanje dejavnosti delodajalca za celotno trajanje ali le del delovnega časa delavca. 70. člen ZDR-1 določa, da ima delavec pravico do nadomestila za uporabo svojih sredstev pri delu na domu ter da višino nadomestila določita delavec in delodajalec s pogodbo o zaposlitvi (prvi odstavek). Nadalje v drugem odstavku istega člena ZDR-1 določa, da je delodajalec dolžan zagotavljati varne pogoje dela na domu.

**2.1.5.a** Na podlagi izplačanih plač v letu 2024<sup>43</sup> smo ugotovili, da sta 2 javni uslužbenki opravili skupaj 635 ur dela na domu, in sicer:

- javna uslužbenka na delovnem mestu vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance je opravila skupaj 545 ur dela na domu in
- javna uslužbenka na delovnem mestu vodja oddelka za okolje in prostor je opravila skupaj 90 ur dela na domu.

O opravljenem delu sta javni uslužbenki vodili mesečno evidenco opravljenega dela, ki je vsebovala opis opravljenega dela in število opravljenih ur. Javni uslužbenki v pogodbi o zaposlitvi nista imeli določeno, da lahko delo opravljata na svojem domu ali v prostorih po svoji izbiri, ki so izven delovnih prostorov delodajalca. Ker občina v pogodbah o zaposlitvi z javnima uslužbenkama ni uredila možnosti opravljanja dela na domu oziroma v prostorih po svoji izbiri, izven delovnih prostorov delodajalca, je ravnala v neskladju z 68. členom ZDR-1. Javni uslužbenki za opravljanje dela na domu

<sup>41</sup> Znanje in strokovnost, kakovost in natančnost, odnos do dela in delovnih sredstev, obseg in učinkovitost dela ter inovativnost.

<sup>42</sup> Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

<sup>43</sup> Opravljeno delo od decembra 2023 do novembra 2024.

posledično tudi nista prejeli nobenega nadomestila za uporabo svojih sredstev pri delu na domu, zaradi česar je občina ravnala v neskladju s prvim odstavkom 70. člena ZDR-1.

### **Ukrep občine**

*Občina je za 3 javne uslužbenke, ki opravljajo delo na domu v letu 2026, predložila anekse k pogodbam o zaposlitvi z dne 10. 6. 2026, v katerih je uredila možnost opravljanja dela na domu.*

## 2.2 Vzdrževanje občinskih cest

Odhodki za tekoče vzdrževanje občinskih cest so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 875.287 EUR.

Podatke o realiziranih odhodkih za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 5.

**Tabela 5** Realizirani odhodki za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjava z letom 2023

Vzdrževanje cest	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Redno	682.515	574.154	119
Zimska služba	192.772	244.534	79
<b>Skupaj</b>	<b>875.287</b>	<b>818.687</b>	<b>107</b>

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023, zaključni račun proračuna občine za leto 2024 in podatki občine.

V letu 2024 je občina zagotavljala vzdrževanje občinskih cest na podlagi Pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Tolmin, ki jo je sklenila s Komunalo Tolmin, javnim podjetjem, d.o.o. (v nadaljevanju: JP Komunala Tolmin) za nedoločen čas<sup>44</sup> na podlagi 8. točke prvega odstavka 17. člena ZJN-2, po katerem se ZJN-2 ni uporabljal za javna naročila med osebami v javnem sektorju, če so bili izpolnjeni predpisani pogoji (tako imenovano in-house javno naročilo).

V letu 2024 je občina za izvršena dela izvajalcu JP Komunala Tolmin plačala skupaj 875.287 EUR.

<sup>44</sup> Pogodba nima vrednosti.

## 2.2.1 Lastništvo občinskih cest

ZCes-2 v prvem in drugem odstavku 49. člena med drugim določa, da so javne ceste državne in občinske ceste ter da so občinske ceste v lasti občin.

Pojem in status javnih cest ureja 3. člen ZCes-2. Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste, in pravili cestnega prometa. Občine na podlagi 49. člena ZCes-2 kategorizirajo občinske ceste, za katere je izkazan javni interes. Merila za kategorizacijo so določena v Uredbi o merilih za kategorizacijo javnih cest<sup>45</sup>.

**2.2.1.a** Občina je v letu 2024 vzdrževala 443.864 m kategoriziranih cest. Občina v letu 2024 ni poznala stanja glede lastništva kategoriziranih občinskih cest, ki so predmet gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest.<sup>46</sup>

Občina je glede urejanja lastništva kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje, a niso v njeni lasti, navedla, da je bilo v letu 2024 sklenjenih več kot 60 pogodb za odkup zemljišč, preko katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, ter da sta bila v letu 2024 pri upravni enoti zaključena 2 postopka razlastitve lastnikov zemljišč, preko katerih potekajo kategorizirane občinske ceste. V letu 2024 je za odkup zemljišč, preko katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, v skupni izmeri 30.827 m<sup>2</sup> plačala 77.321 EUR. Glavne težave, s katerimi se občina sooča pri urejanju lastništva kategoriziranih občinskih cest, predstavljajo velik obseg zemljišč, preko katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, omejena razpoložljiva finančna sredstva, pomanjkanje kadra na občini za urejanje teh zadev, visoki stroški za geodetsko odmero zemljišč ter zahtevni in dolgotrajni postopki prenosa lastništva cest na občino zaradi pričakovanih visokih odškodnin lastnikov. Občina je še navedla, da bo nadaljevala z lastniškim in katastrskim urejanjem zemljišč, preko katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, ter da gre za obsežen, zahteven in dolgotrajen postopek.

Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti v svojo last s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

Ob ugotovitvi občine, da je cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, če je bila cesta že kategorizirana, ali take ceste ne kategorizirati, če cesta še ni kategorizirana, vendar izpolnjuje merila po ZCes-2. Če cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna s pravnim poslom ali postopkom razlastitve (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena, in cesto šele nato ustrezno kategorizirati.<sup>47</sup>

Ustavno sodišče Republike Slovenije je večkrat odločilo, da se v primerih, ko občina pred kategorizacijo občinske ceste ni pridobila zemljišč, po katerih cesta poteka, in z lastnikom ni sklenila

<sup>45</sup> Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2.

<sup>46</sup> Po navedbi občine z dne 23. 10. 2025 je občina šele v letu 2025 razpolagala s podatki glede lastništva in dolžine kategoriziranih občinskih cest, ki jih vzdržuje.

<sup>47</sup> Navodilo občinam za pripravo dopolnitev ali spremembe Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, št. NA0039-R3.0, marec 2023.

pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila, takšen občinski predpis o kategorizaciji javnih cest razveljavi.<sup>48</sup>

Urejeno lastništvo kategoriziranih cest je pomembno tudi za učinkovito izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest predvsem z vidika zmanjševanja tveganja za morebitne spore, ki bi lahko ovirali njeno izvajanje, občina pa že z nepoznavanjem in posledično tudi neurejanjem stanja lastništva cest, ki so predmet vzdrževanja, ne zagotavlja pogojev za učinkovito izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest.

Občino opozarjamo, da je v skladu z 49. členom ZCes-2 dolžna pridobiti lastništvo vseh tistih zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, sicer je kategorizacija občinskih cest v neskladju z določbami ZCes-2.

#### **Ukrep občine**

*Občina je v letu 2025 pripravila evidenco stanja lastništva kategoriziranih občinskih cest, ki jih vzdržuje, po stanju na dan 15. 9. 2025. Iz navedene evidence izhaja naslednja struktura lastništva kategoriziranih cest:*

- fizične osebe 191.786 m oziroma 43,2 %,
- občina 204.794 m oziroma 46,2 %,
- javno dobro 16.316 m oziroma 3,7 %,
- Republika Slovenija 29.465 m oziroma 6,6 % in
- v solastništvu 1.459 m oziroma 0,3 %.

## **2.2.2 Zagotavljanje gospodarske javne službe**

ZCes-2 v prvem odstavku 19. člena določa, da je redno vzdrževanje javnih cest obvezna gospodarska javna služba, ki obsega dela za ohranjanje javnih cest v stanju, ki zagotavlja varnost in prevoznost javnih cest, nadzor nad stanjem javnih cest in cestnega zemljišča ter vzpostavitev prevoznosti javnih cest ob naravnih in drugih nesrečah. Po določilih tretjega odstavka 19. člena ZCes-2 način opravljanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest določi občina.

ZGJS v 3. členu določa, da način opravljanja gospodarske javne službe predpiše lokalna skupnost z odlokom. V 11. členu ZGJS je določeno, da strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb opravljajo organi lokalnih skupnosti. Te naloge se med drugim nanašajo tudi na razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarskih javnih služb, investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarskih javnih služb, postopke ustanavljanja in organiziranja javnih podjetij, javnih gospodarskih zavodov in režijskih obratov, postopke podeljevanja koncesij in izbire koncesionarjev, strokovni nadzor nad izvajalci gospodarskih javnih služb, financiranje gospodarskih javnih služb (12. člen ZGJS).

---

<sup>48</sup> Odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-289/12 z dne 24. 1. 2013, št. U-I-495/20-13 z dne 2. 3. 2023, št. U-I-25/23-10 z dne 20. 11. 2024 in št. U-I-140/23-13 z dne 10. 4. 2025.

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah<sup>49</sup> (v nadaljevanju: odlok o občinskih cestah iz leta 1999), ki je veljal v času sklenitve pogodbe, oziroma v skladu s prvim odstavkom 16. člena Odloka o občinskih cestah v Občini Tolmin<sup>50</sup> (v nadaljevanju: odlok o občinskih cestah iz leta 2015) je bil oziroma je upravljavec občinskih cest občinska uprava. V 18. členu odloka o občinskih cestah iz leta 2015 je določeno, da je redno vzdrževanje občinskih cest, razen prometnih površin, objektov in naprav, obvezna gospodarska javna služba občinskega pomena. V prvem odstavku 19. člena odloka o občinskih cestah iz leta 2015 je določeno, da se morajo občinske ceste redno vzdrževati in obnavljati ob upoštevanju njihovega pomena za povezovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja in predpisov, ki urejajo javne ceste, v tretjem odstavku tega člena pa je določeno, da je za organiziranje obnavljanja in vzdrževanja občinskih cest odgovorna občinska uprava. Smiselno podobno je bilo določeno v tretjem odstavku 25. člena in prvem odstavku 26. člena odloka o občinskih cestah iz leta 1999. Izvajalec gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih kategoriziranih cest je bilo oziroma je v skladu z določili teh členov omenjenih odlokov JP Komunala Tolmin.

Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Tolmin<sup>51</sup> (v nadaljevanju: odlok o gospodarskih javnih službah) v 3. členu določa gospodarske javne službe, med katere sodi tudi vzdrževanje javnih cest. V skladu s prvim odstavkom 5. člena odloka o gospodarskih javnih službah občina zagotavlja gospodarsko javno službo vzdrževanja javnih cest v javnem podjetju.

ZJN-2, ki je veljal v času sklenitve pogodbe, je v 8. točki prvega odstavka 17. člena določal, da se ZJN-2 ne uporablja za pogodbe, sklenjene med enim ali več naročniki in enim ali več gospodarskimi subjekti, če ima naročnik nadzor nad gospodarskim subjektom, primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika. Pri tem so morali biti izpolnjeni pogoji, da gospodarski subjekt izvaja pretežni del svojih dejavnosti za naročnika, da gospodarski subjekti sklepajo pogodbe, upošteva določbe ZJN-2 tudi, če sami niso naročniki, in da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu. Za obstoj in-house razmerja so morali biti izpolnjeni vsi navedeni pogoji.

Občina vzdrževanje občinskih cest kot obvezno gospodarsko javno službo v skladu s prvim odstavkom 5. člena odloka o gospodarskih javnih službah, prvim odstavkom 26. člena odloka o občinskih cestah iz leta 1999 oziroma drugim odstavkom 19. člena odloka o občinskih cestah iz leta 2015 opravlja v javnem podjetju. Za občino je v letu 2024 dejavnost gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest na podlagi Pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Tolmin, sklenjene v letu 2015, opravljal JP Komunala Tolmin. Občina je opravljene storitve javne službe iz navedene pogodbe plačala na podlagi izdanih računov enkrat mesečno za tekoče vzdrževanje občinskih cest, izdanih računov enkrat mesečno v zimskem obdobju za zimsko službo ter izdanih računov enkrat mesečno za nekatere mesece za vzdrževanje kolesarskih poti.

Občina ni izkazala, da je pred sklenitvijo neposredne pogodbe preverjala, ali so izpolnjeni pogoji za neposredno sklenitev pogodbe po pogojih in-house. Izpolnjeni so bili 3 pogoji, in sicer iz določil

---

<sup>49</sup> Uradno glasilo Občine Tolmin, št. 8/99, Primorske novice, Uradne objave 59/07 in 27/08.

<sup>50</sup> Uradni list RS, št. 86/15.

<sup>51</sup> Primorske novice, Uradne objave, št. 21/08, Uradni list RS, št. 77/19.

Odloka o preoblikovanju podjetja Komunala Tolmin, Javno podjetje d.d. in ustanovitvi skupnega organa<sup>52</sup>, ki je veljal v času sklenitve pogodbe, pri čemer se določila nanašajo na nadzor nad JP Komunala Tolmin, je izhajalo, da je imela občina v času sklenitve neposredne pogodbe enak nadzor nad JP Komunala Tolmin, kot ga je imela nad svojimi lastnimi notranjimi organizacijskimi enotami. Iz javno dostopnih podatkov izhaja, da sta bila izpolnjena tudi pogoja, da JP Komunala Tolmin izvaja pretežni del svojih dejavnosti za občine ustanoviteljice, saj se je 70,5 % čistih prihodkov JP Komunala Tolmin iz leta 2014 nanašalo na opravljanje gospodarskih javnih služb v občinah ustanoviteljicah, ter da je bilo JP Komunala Tolmin na informativnem seznamu naročnikov, ki je bil priloga 10 Uredbe o seznamih naročnikov, seznamih gradenj, storitev, določenih vrst blaga, obveznih informacijah v objavah, opisih tehničnih specifikacij in zahtevah, ki jih mora izpolnjevati oprema za elektronsko naročanje<sup>53</sup>. Poleg tega zasebni kapital v JP Komunala Tolmin ni udeležen, saj je v 100-odstotnem lastništvu 3 občin, pri čemer je občina lastnica v deležu 57,8 %<sup>54</sup>.

Tudi v letu 2024 so bili izpolnjeni 3 pogoji za neposredno sklenitev pogodbe po pogojih in-house, določeni v 28. členu ZJN-3, in sicer iz določil Odloka o ustanovitvi in organiziranju Komunale Tolmin, Javnega podjetja d.o.o.<sup>55</sup>, pri čemer se določila nanašajo na nadzor nad JP Komunala Tolmin, izhaja, da ima občina enak nadzor nad JP Komunala Tolmin, kot ga ima nad svojimi lastnimi notranjimi organizacijskimi enotami. Izpolnjena sta tudi pogoja, da v JP Komunala Tolmin zasebni kapital ni udeležen<sup>56</sup> in da JP Komunala Tolmin izvaja pretežni del svojih dejavnosti za občine ustanoviteljice, saj se je povprečno 81,8 % njegovih čistih prihodkov, doseženih v zadnjih 3 letih pred letom 2024, nanašalo na opravljanje gospodarskih javnih služb v občinah ustanoviteljicah.

Zaradi odsotnosti jasnih pravnih podlag se o izpolnjevanju četrtega pogoja iz tretje alineje 8. točke 17. člena ZJN-2, da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu, in o določanju cen storitev računsko sodišče ni izreklo. Razlogi za omejitev revizorjeve odgovornosti so podrobneje predstavljeni v točki 1.4.

**2.2.2.a** V 26. členu Pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Tolmin je med drugim določeno, da je pogodba sklenjena za nedoločen čas.

Ravnanje občine, ki je oddala izvajanje storitev gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest JP Komunala Tolmin za nedoločen čas in od sklenitve Pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v Občini Tolmin v letu 2015 do konca leta 2024 ni preverjala razmer na trgu, ni v skladu z načelom gospodarnosti, ki ga pri izvrševanju proračuna predpisuje tretji odstavek 2. člena Zakona o javnih financah<sup>57</sup> (v nadaljevanju: ZJF). Sklenitev pogodbe z JP Komunala Tolmin za neko primerno časovno obdobje bi občini omogočilo lažje

---

<sup>52</sup> Uradni list RS, št. 2/10 in 93/11.

<sup>53</sup> Uradni list RS, št. 18/07, 80/14, 87/14 – popr. 91/15 – ZJN-3 in 37/16.

<sup>54</sup> Poleg občine sta ustanoviteljici še Občina Kobarid v deležu 22,9 % in Občina Bovec v deležu 19,3 %.

<sup>55</sup> Uradni list RS, št. 47/19.

<sup>56</sup> Deleži 3 občin ustanoviteljic so enaki, kot so bili v letu 2015.

<sup>57</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

preverjanje ustreznosti oblike zagotavljanja gospodarske javne službe in lažje preverjanje razmer na trgu ter po naši oceni bolj gospodarno ravnanje.

### 2.2.3 Načrti in programi vzdrževanja občinskih cest

**2.2.3.a** Odlok o občinskih cestah iz leta 2015 v prvem odstavku 11. člena določa, da plan graditve in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje 4 let določijo prednostne naloge graditve in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, sprejme občinski svet občine na predlog župana.

Občina takšnega plana ni izdelala, posledično ga občinski svet ni sprejel, kar je v neskladju s prvim odstavkom 11. člena odloka o občinskih cestah iz leta 2015.

**2.2.3.b** V tretjem odstavku 4. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest<sup>58</sup> je določeno, da upravljavec cest enkrat letno izdela poročilo o stanju cest s podatki o posameznih delih rednega vzdrževanja cest, ti podatki pa so podlaga za izdelavo letnega plana rednega vzdrževanja cest, v katerem so določena potrebna finančna sredstva za izvajanje rednega vzdrževanja cest za naslednje leto. V skladu z drugim odstavkom 11. člena odloka o občinskih cestah iz leta 2015 se letni plan graditve in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se določi uresničevanje 4-letnega plana iz prvega odstavka tega člena v posameznem koledarskem letu, usklajuje in sprejema po postopku, določenem za občinski proračun in je njegov sestavni del.

Občina ni izdelala letnega plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za leto 2024, posledično ga skupaj z odlokom o proračunu občine za leto 2024 ni predložila v sprejem občinskemu svetu, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 4. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest in drugim odstavkom 11. člena odloka o občinskih cestah iz leta 2015.

#### **Ukrep občine**

*Občina je predložila predlog letnega plana graditve in vzdrževanja občinskih cest na območju občine za leto 2026, ki ga bo občinski svet obravnaval predvidoma na 33. redni seji septembra 2026.*

**2.2.3.c** V prvem odstavku 6. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest je določeno, da se redno vzdrževanje cest opravlja v skladu z izvedbenim programom rednega vzdrževanja cest, ki ga ob upoštevanju razpoložljivih finančnih sredstev pripravi izvajalec rednega vzdrževanja cest in ga predloži v potrditev upravljavcu cest, v skladu z drugim odstavkom 6. člena tega pravilnika pa izvajalec rednega vzdrževanja cest za vsak koledarski mesec pripravi mesečni izvedbeni program rednega vzdrževanja cest, v katerem so določeni posamezni ukrepi na cestah za naslednji mesec in ki ga potrdi upravljavec cest.

<sup>58</sup> Uradni list RS, št. 38/16 in 132/22-ZCes-2; v 156. členu ZCes-2 je med drugim določeno, da z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati tudi ta pravilnik, ki pa se uporablja do uveljavitve predpisov, izdanih na podlagi tega zakona; do konca leta 2024 na podlagi ZCes-2 še ni bil sprejet nov pravilnik, ki bi urejal redno vzdrževanje javnih cest.

Občina je 28. 12. 2023 od JP Komunala Tolmin prejela izvedbeni program rednega vzdrževanja cest za leto 2024<sup>59</sup>, vendar iz predložene dokumentacije ni razvidno, da bi ga potrdila. Občina od JP Komunala Tolmin ni pridobila v potrditev mesečnih izvedbenih programov rednega vzdrževanja cest za leto 2024. Po navedbah občine je usklajevanje mesečnih potrebnih del rednega vzdrževanja potekalo ustno glede na sprotne potrebe. Navedeno ravnanje je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 6. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest.

#### **Ukrep občine**

*Župan je 3. 2. 2026 potrdil dokument Mesečni izvedbeni program rednega vzdrževanja cest v Občini Tolmin za leto 2026, iz katerega so razvidna načrtovana dela rednega vzdrževanja cest po posameznih mesecih v letu 2026, ter 10. 2. 2026 izvedbeni program rednega vzdrževanja cest za leto 2026<sup>60</sup>.*

**2.2.3.d** V prvem odstavku 27. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest je določeno, da se v zimskem obdobju, ki praviloma traja od 15. 11. tekočega leta do 15. 3. naslednjega leta, oziroma v obdobju trajanja zimskih razmer ceste vzdržujejo v skladu z izvedbenim programom zimske službe, ki ga pripravi izvajalec rednega vzdrževanja cest in ga predloži v potrditev upravljavcu cest najkasneje do 15.10. tekočega leta.

Občina je 28. 12. 2023 od JP Komunala Tolmin prejela izvedbeni program zimske službe za obdobje 2023/2024 v Občini Tolmin z dne 15. 11. 2023<sup>61</sup>, kar je 74 dni prepozno. Občina je od JP Komunala Tolmin prejela izvedbeni program zimske službe za obdobje 2024/2025 v Občini Tolmin z dne 15. 11. 2024, iz predložene dokumentacije pa ni razvidno, kdaj ga je pridobila. Iz predložene dokumentacije prav tako ni razvidno, da bi občina potrdila oba izvedbena programa zimske službe. Navedeno je v neskladju s prvim odstavkom 27. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest.

## **2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih**

Investicijski odhodki<sup>62</sup> so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 9.703.833 EUR.

Podatke o realiziranih investicijskih odhodkih v letu 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 6.

<sup>59</sup> Sestavni del dokumenta Letni delovni načrt vzdrževanja javne infrastrukture v Občini Tolmin za leto 2024 (predlog) iz novembra 2023.

<sup>60</sup> Sestavni del dokumenta Letni delovni načrt vzdrževanja javne infrastrukture v Občini Tolmin za leto 2026 (predlog) iz novembra 2025.

<sup>61</sup> Tako kot opomba 59.

<sup>62</sup> Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

**Tabela 6** Realizirani investicijski odhodki v letu 2024 in primerjava z letom 2023

Vrsta investicijskih odhodkov	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Nakup opreme	133.811	153.820	87
Nakup drugih osnovnih sredstev	0	5.199	/
Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	3.647.553	2.316.054	157
Investicijsko vzdrževanje in obnove	5.199.504	2.489.668	209
Nakup nematerialnega premoženja	14.932	1.604	931
Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	708.033	742.176	95
<b>Skupaj</b>	<b>9.703.833</b>	<b>5.708.521</b>	<b>170</b>

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

### 2.3.1 Preureditev centralne stavbe Zdravstvenega doma Tolmin

Občina je v letu 2023 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 4. 10. 2023 z izvajalcem Kolektor Koling d.o.o. sklenila pogodbo za preureditev centralne stavbe Zdravstvenega doma Tolmin v vrednosti 5.654.551 EUR. K pogodbi je bil 29. 7. 2024 sklenjen aneks št. 1, s katerim je bil uveden novi podizvajalec. V letu 2024 je občina izvajalcu plačala 337.591 EUR.

**2.3.1.a** Ponudbeni predračun izvajalca je za postavko elektroinštalacije vključeval tudi nepredvidena dela v višini 5 % vrednosti del za to postavko oziroma 41.258 EUR. Iz 6. začasne situacije je razvidno, da je občina v letu 2024 potrdila in plačala na postavki elektroinštalacije nepredvidena dela v skupni vrednosti 50.014 EUR, kar je za 8.756 EUR več od vrednosti nepredvidenih del za elektroinštalacije, kot jih je prevzela s pogodbo.

ZJF v 50. členu določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo. Pogodba v 20. členu določa, da bosta pogodbeni stranki za izvršitev nepredvidenih in poznejših del sklenili aneks k pogodbi. Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti za nepredvidena dela, ki so za 8.756 EUR presešla pogodbeno dogovorjen znesek za nepredvidena dela, brez sklenitve aneksa k pogodbi ravnala v neskladju s 50. členom ZJF in pogodbenimi določili.

### 2.3.2 Ureditev Brunovega drevoreda na Petelincu

Občina je v letu 2024 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti za ureditev Brunovega drevoreda na Petelincu in 8. 9. 2023 z družbo SGP Zidgrad Idrija d.d. sklenila pogodbo v znesku 330.686 EUR. K pogodbi je bil 7. 12. 2023 sklenjen aneks št. 1 zaradi spremembe firme izvajalca v Zidgrad d.o.o. Občina je izvajalcu v letu 2024 plačala 255.452 EUR.

**2.3.2.a** Iz končne situacije je razvidno, da je občina v letu 2024 potrdila in plačala na postavki kanalizacija za komunalno odpadno vodo dodatna dela v skupni vrednosti 20.316 EUR<sup>63</sup>.

Pogodba v 20. členu določa, da bosta pogodbeni stranki za izvršitev nepredvidenih in poznejših del sklenili aneks k pogodbi. Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti za dodatna dela v skupni vrednosti 20.316 EUR brez sklenitve aneksa k pogodbi ravnala v neskladju s 50. členom ZJF in pogodbenimi določili.

### **2.3.3 Pooblastilo javnemu podjetju za izvedbo postopkov oddaje javnih naročil**

Občina je 3. 1. 2024 z JP Komunala Tolmin sklenila neposredno pogodbo o vodenju in izvajanju investicij v infrastrukturo za leto 2024, ki vključuje več investicij, med njimi tudi izgradnjo fekalne kanalizacije Brežič-Loče-Tolminska korita v znesku 350.000 EUR ter investicijsko vzdrževanje čistilnih naprav v znesku 60.000 EUR. K pogodbi so bili v letu 2024 sklenjeni tudi 3 aneksi, s katerimi se je dopolnil pogodbeni načrt investicij z dodatnimi investicijami, povečal obseg sredstev za njihovo izvedbo, spremenili so se skrbniki pogodbe, pri čemer je znesek prevzetih obveznosti občine za investicijo izgradnje fekalne kanalizacije Brežič-Loče-Tolminska korita ostal nespremenjen.

V 2. členu pogodbe je določeno, da JP Komunala Tolmin s podpisom te pogodbe prevzema obveznost izvedbe in vodenja izvedbe investicij iz pogodbe, kar po določitih 2. člena pogodbe obsega tudi izvedbo postopkov oddaje javnih naročil. Po določitih 4. člena pogodbe lahko JP Komunala Tolmin investicijska dela v sklopu izvedbe investicij iz te pogodbe v celoti ali delno opravi samo ali pa njihovo izvedbo prepusti tretjim osebam, katerih ponudbe se kot najugodnejše izberejo v postopkih oddaje javnega naročila, ki jih skladno z veljavno zakonodajo izbere JP Komunala Tolmin. Investicijska dela, ki jih bo JP Komunala Tolmin v sklopu izvedbe posamezne investicije v celoti ali delno opravilo samo, bo obračunalo skladno z veljavnim cenikom, ki ga potrdi svet ustanoviteljev JP Komunala Tolmin. Cene izvedbe investicijskih del občina preveri na trgu oziroma odda dela izvajalcem, ki ponudijo nižje cene.

Za ta namen je JP Komunala Tolmin v letu 2024 na podlagi pooblastila iz pogodbe o vodenju in izvajanju investicij v infrastrukturo za leto 2024 izvedlo tudi postopek oddaje javnega naročila male vrednosti za izgradnjo fekalne kanalizacije Brežič-Loče-Tolminska korita in 13. 5. 2024 z izvajalcem Vladimirjem Jeklinom s.p. in sopolodpisnikom Elektro Primorska d.d. kot naročnikom in plačnikom sklenilo pogodbo v vrednosti 388.000 EUR brez DDV<sup>64</sup>. K pogodbi je bil 13. 11. 2024 sklenjen aneks št. 1, s katerim se je zaradi dodatnih in nepredvidenih del pogodbeno vrednost povečala za 36.487 EUR brez DDV, tako da je skupna pogodbeno vrednost znašala 424.487 EUR brez DDV<sup>65</sup>. JP Komunala Tolmin je v letu 2024 na podlagi pogodbe o vodenju in izvajanju investicij v infrastrukturo

---

<sup>63</sup> Iz končne začasne situacije je razvidno, da dodatna dela vključujejo na primer dobavo in polaganje GRP (angl.: *Glass Reinforced Polyester* – material iz polimerne smole in steklenih vlaken) kanalizacijskih cevi, dobavo in vgradnjo revizijskih GRP jaškov in tako dalje.

<sup>64</sup> Od tega zneska se na izgradnjo fekalne kanalizacije nanaša 275.000 EUR brez DDV in na gradnjo elektro kableske kanalizacije 113.000 EUR brez DDV, katere naročnik in plačnik je Elektro Primorska d.d.

<sup>65</sup> Od tega zneska se na izgradnjo fekalne kanalizacije nanaša 300.548 EUR brez DDV.

za leto 2024 občini izstavilo 5 računov za izgradnjo fekalne kanalizacije Brežič–Loče–Tolminska korita v skupnem znesku 300.548 EUR, ki jih je občina v celoti plačala v letu 2024.

**2.3.3.a** Občina je JP Komunala Tolmin s pogodbo o vodenju in izvajanju investicij v infrastrukturo za leto 2024 pooblastila za izvedbo postopka oddaje javnega naročila izgradnje fekalne kanalizacije Brežič–Loče–Tolminska korita. Občina bi lahko v skladu s tretjim odstavkom 66. člena ZJN-3 JP Komunala Tolmin pooblastila le za izvedbo postopkov javnega naročanja do izbire izvajalcev, pri čemer bi pogodbo z izbranim izvajalcem morala podpisati občina ali pa bi moralo JP Komunala Tolmin pogodbo z izbranim izvajalcem skleniti v imenu in za račun občine. Občina bi lahko javna naročila v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZJN-3 oddala JP Komunala Tolmin kot in-house javna naročila, če bi bili za to izpolnjeni pogoji. Pogodba o vodenju in izvajanju investicij v infrastrukturo za leto 2024 ni bila ustrezna podlaga za oddajo javnih naročil neposredno JP Komunala Tolmin. Občina javnih naročil ni oddala po enem od postopkov, predpisanih v prvem odstavku 39. člena ZJN-3, niti ni oddala javnih naročil kot in-house javna naročila v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZJN-3. Občina je s tem, ko ni izvedla postopkov oddaje javnih naročil, ravnala v neskladju s prvim odstavkom 53. člena ZJF, ki določa, da se pogodba za nabavo blaga, naročilo storitev in oddajo gradenj v breme proračunskih sredstev lahko sklene samo skladno s predpisi o javnem naročanju.

## **2.3.4 Sanacija poškodovane ceste Podbrdo–Porezen po poplavih**

Občina je 17. 10. 2023 z Ministrstvom za naravne vire in prostor sklenila pogodbo<sup>66</sup>, s katero je Ministrstvo za naravne vire in prostor občini na podlagi predhodnega programa odprave posledic neposredne škode na stvareh zaradi poplav 4. 8. 2023 zagotovilo 1.328.800 EUR.

V 2. členu pogodbe je navedeno, da so sredstva namenjena sofinanciranju izvedbe nujnih ukrepov, med katere sodijo tudi pričetek izvedbe sanacijskih ukrepov za zavarovanje z izvedbo nujnih ali začasnih sanacij za preprečitev nadaljnega ogrožanja, zagotavljanje nujne prevoznosti cest in potrebnih dostopov in tako dalje. V 7. členu pogodbe je navedeno, da je občina dolžna redno poročati o realizaciji sredstev vsake 3 mesece. Poročilu o porabi sredstev mora biti med drugim priloženo tudi: pregled uporabe sredstev po vrsti objekta in namenu, pojasnila in dokazila o upravičenosti porabe sredstev glede na vsebino iz 2. člena pogodbe s priloženo končno oceno škode za objekt, dokazila, ki se nanašajo na oddajo javnega naročila. Občina je dolžna podati poročilo o prejetih sredstvih po tej pogodbi v roku 12 mesecev od prejema sredstev.

**2.3.4.a** Občina je predložila poročilo o realizaciji prejetih sredstev<sup>67</sup> v obliki preglednice, kjer sta pri posameznem izplačilu le na splošno navedena naziv objekta (lokalna cesta ali javna pot) in namen porabe (izvedba gradbeno-obrtniških del), konkretno pa so navedeni izvajalec del, datum in vrednost računa ali situacije, niso pa vključena pojasnila o upravičenosti porabe sredstev s priloženo končno oceno škode ter dokazila, ki se nanašajo na oddajo javnega naročila, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

---

<sup>66</sup> Št. 2560-23-420161.

<sup>67</sup> Z dne 31. 1. 2025.

### 2.3.5 Priprava investicijske dokumentacije

ZJF v 2. točki drugega odstavka 22. člena določa, da je pri pripravi skupnega načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ<sup>68</sup> (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in drugih, na njegovi podlagi izdanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta. Uredba o enotni metodologiji v prvem odstavku 4. člena določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije, in sicer je priprava DIIP določena v 1. točki prvega odstavka 4. člena za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR ter v 4. točki prvega odstavka 4. člena za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR, ki se financirajo s proračunskimi sredstvi.

**2.3.5.a** Občina v 3 primerih pred uvrstitvijo projektov v NRP ni pripravila DIIP, in sicer za:

- ureditev Brunovega drevoreda na Petelincu v pogodbeni vrednosti 330.686 EUR; občina je v letu 2024 za izvršena dela izvajalcu plačala 255.452 EUR (povezava s točko 2.3.2);
- izgradnjo fekalne kanalizacije Brežič-Loče-Tolminska korita v pogodbeni vrednosti 350.000 EUR; občina je v letu 2024 za izvršena dela izvajalcu plačala 300.548 EUR (povezava s točko 2.3.3);
- sanacijo lokalne ceste Ušnik-Volčanski Ruti, za katero je občina v letu 2023 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 18. 12. 2023 z izvajalcem Gradbeništvo Aleš Zuza s.p. sklenila pogodbo v vrednosti 196.123 EUR; občina je izvajalcu v letu 2024 plačala 175.291 EUR,

kar je v neskladju z 2. točko drugega odstavka 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

## 2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 471.860 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2024 znašali 642.473 EUR. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.7.

Občina je v letu 2024 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 6 javnih razpisov.

---

<sup>68</sup> Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

## 2.4.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 niso izkazani. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa, so v letu 2024 znašali 100.000 EUR. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.7.

Občina je 29. 3. 2024 v Uradnem listu RS<sup>69</sup> in na svoji spletni strani<sup>70</sup> objavila Javni razpis za sofinanciranje izvajanja Letnega programa športa (LPŠ) v Občini Tolmin v letu 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa). Na podlagi tega javnega razpisa je občina z 38 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila 100.000 EUR. Sredstva je prejemnikom v imenu občine nakazoval Zavod za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin<sup>71</sup> (v nadaljevanju: Zavod KŠM), ki za občino opravlja javno službo na področju športa, in sicer jim je v letu 2024 nakazal 100.000 EUR, ki mu jih je zagotovila občina.

**2.4.1.a** Občina in Zavod KŠM sta 4. 1. 2024 sklenila Pogodbo o sofinanciranju programa Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin v letu 2024 (v nadaljevanju: pogodba o sofinanciranju programa zavoda), ki v 3. členu med drugim določa, da bo občina Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 100.000 EUR za izvedbo javnega razpisa na področju športa, Zavod KŠM pa je bil dolžan sredstva razdeliti posameznim prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa. V postopku javnega razpisa na področju športa je komisija pripravila predlog prejemnikov sredstev, občina pa je na podlagi odločb o sofinanciranju z izvajalci športnih programov sklenila Pogodbe o izvajanju in sofinanciranju programov športa v Občini Tolmin v letu 2024 (v nadaljevanju: pogodbe o sofinanciranju športa). V 3. členu pogodb o sofinanciranju športa je med drugim določeno, da bo Zavod KŠM v imenu občine nakazal sredstva izvajalcem športnih programov.

Občina je Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 100.000 EUR, ki so bila namenjena in s pogodbami o sofinanciranju športa tudi dodeljena izvajalcem za sofinanciranje športnih programov, in sicer za izvedbo nakazil izvajalcem športnih programov, ne da bi za to imela podlago v javnofinančnih predpisih. Občina je s tem Zavodu KŠM zagotovila sredstva, ki jih ta ne potrebuje za izvajanje svojih nalog in programa, temveč pri njihovem izplačevanju nastopa le v vlogi posrednika. Navedeno ravnanje občine je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da neposredni uporabniki lahko prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno.

**2.4.1.b** Zakon o športu<sup>72</sup> (v nadaljevanju: ZŠpo-1) v prvem odstavku 20. člena določa, da postopek javnega razpisa vodi komisija, ki jo s sklepom imenuje izvajalec razpisa, ter da komisija preveri pravočasnost in popolnost vlog, opravi pregled popolnih vlog, jih oceni ter izvajalcu razpisa poda predlog izbire in sofinanciranja programov in področij letnega programa športa. ZŠpo-1 v prvem odstavku 25. člena med drugim določa, da odpiranje prejetih vlog vodi komisija,

<sup>69</sup> Uradni list RS, št. 27/24.

<sup>70</sup> [URL: <https://www.tolmin.si/razpis/908124>], 20. 1. 2026.

<sup>71</sup> Javni zavod, katerega ustanoviteljica je občina.

<sup>72</sup> Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B.

v prvem odstavku 26. člena pa med drugim določa, da komisija v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje, katerih vloge ne vsebujejo vseh z razpisno dokumentacijo zahtevanih dokumentov (nepopolne vloge), da jih dopolnijo.

Župan je 5. 3. 2024 sprejel sklep, s katerim je imenoval 3-člansko komisijo za izvedbo javnega razpisa na področju športa ter določil naloge komisije, ki so: priprava predloga besedila javnega razpisa in razpisne dokumentacije, odpiranje in ugotavljanje pravočasnosti, pravilnosti ter popolnosti prejetih vlog, ocenjevanje vlog, oblikovanje predloga izbire in višine sofinanciranja programov, vodenje zapisnikov o delu komisije ter druge naloge, povezane z izvedbo javnega razpisa na področju športa. Predsednica komisije za izvedbo javnega razpisa na področju športa je 29. 3. 2024 izdala pooblastilo, s katerim je direktorja Zavoda KŠM pooblastila za odpiranje in pregled popolnosti prispelih vlog, pozivanje vlagateljev k dopolnitvam nepopolnih vlog ter pripravo zapisnika o delu komisije.

V postopku javnega razpisa na področju športa nekaterih nalog (odpiranje prejetih vlog, pregled pravočasnosti in popolnosti vlog, pozivanje k dopolnitvam nepopolnih vlog) ni izvedla komisija, temveč direktor Zavoda KŠM po pooblastilu predsednice komisije. Izdajanja takih pooblastil in prenosa nalog s strani občine na javni zavod predpisi ne dopuščajo. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s prvim odstavkom 20. člena, prvim odstavkom 25. člena in prvim odstavkom 26. člena ZŠpo-1.

**2.4.1.c** ZŠpo-1 v tretjem odstavku 25. člena določa, da komisija za vsako vlogo ugotovi, ali je pravočasna, ali jo je podala upravičena oseba in ali je popolna, ter da komisija vodi zapisnik o odpiranju vlog. Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Tolmin<sup>73</sup> v petem odstavku 10. člena določa, da se o odpiranju vlog vodi zapisnik, ki med drugim vsebuje naziv vlagateljev, navedenih po vrstnem redu odpiranja, ugotovitve o popolnosti oziroma nepopolnosti posamezne vloge ter navedbo manjkajoče dokumentacije.

Zapisnika o odpiranju prejetih vlog v postopku javnega razpisa na področju športa ni vodila komisija, temveč direktor Zavoda KŠM, ki je po pooblastilu predsednice komisije pripravil zapisnik o delu komisije. V tem zapisniku je navedeno le število pravočasno prispelih vlog ter število popolnih in nepopolnih vlog, ni pa razvidno, da bi za vsako posamezno vlogo bilo ugotovljeno, ali jo je podala upravičena oseba. Zapisnik o delu komisije ne vsebuje naziva vlagateljev, navedenih po vrstnem redu odpiranja, ugotovitev o popolnosti oziroma nepopolnosti posamezne vloge ter navedbe manjkajoče dokumentacije. Navedena ravnanja občine so v neskladju s tretjim odstavkom 25. člena ZŠpo-1 in petim odstavkom 10. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Tolmin.

**2.4.1.d** Komisija za izvedbo javnega razpisa na področju športa ni vodila zapisnika o opravljenem strokovnem pregledu in ocenjevanju vlog, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 27. člena ZŠpo-1, ki med drugim določa, da komisija o opravljenem strokovnem pregledu in ocenjevanju popolnih vlog vodi zapisnik.

**2.4.1.e** Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025<sup>74</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS2425) v 3. točki prvega odstavka 33. člena določa, da so predplačila ne glede na drugi odstavek

---

<sup>73</sup> Uradni list RS, št. 50/18.

<sup>74</sup> Uradni list RS, št. 123/23, 12/24 in 104/24 – ZIPRS2526.

52. člena ZJF<sup>75</sup> dovoljena do višine 30 % predvidenih pogodbenih obveznosti, med drugim za sofinanciranje programov in projektov, če je prejemnik oseba javnega prava ter je ustanovljena in deluje kot javni zavod. V 4. členu pogodbe o sofinanciranju programa zavoda je določeno, da bo občina sredstva nakazovala Zavodu KŠM praviloma v 3-mesečnih četrtinah, in sicer najkasneje do 10. dne v marcu, juniju, avgustu in decembru 2024.

Zavod KŠM je 5. 2. 2024 občini predložil prošnjo za predčasno nakazilo sredstev do 12. 2. 2024 v znesku 25.000 EUR za izvedbo javnega razpisa na področju športa, in sicer zaradi obveznosti za izplačilo plač, kar ni povezano z namenom dodeljenih sredstev.

Občina je Zavodu KŠM izplačala 25.000 EUR 12. 2. 2024, to je 27 dni pred pogodbeno določenim rokom izplačila in 46 dni pred objavo javnega razpisa na področju športa. Tudi če bi bilo takšno financiranje Zavoda KŠM dopustno (povezava s točko 2.4.1.a), takšno izplačilo ni skladno s pogodbenimi določili in drugim odstavkom 52. člena ZJF v povezavi s 3. točko prvega odstavka 33. člena ZIPRS2425.

Občino opozarjamo tudi na obstoj tveganja nenamenske porabe sredstev, saj je Zavodu KŠM zagotovila sredstva za izplačilo plač iz sredstev, ki so bila v proračunu občine in pogodbi o sofinanciranju programa zavoda namenjena izvajalcem za sofinanciranje športnih programov. V tistem trenutku je takšna uporaba sredstev predstavljala nenamensko porabo sredstev, na letni ravni pa ne, ker so bila vsa sredstva, ki so bila namenjena izvajalcem za sofinanciranje športnih programov, v letu 2024 izvajalcem športnih programov tudi nakazana, kot je bilo določeno v pogodbah o sofinanciranju programov športa. V zvezi s tem občino opozarjamo tudi na neustrezno določilo v pogodbi o sofinanciranju programa zavoda, ki se nanaša na določitev rokov za izplačilo sredstev Zavodu KŠM, saj je občina 1. rok izplačila (10. 3. 2024) določila pred objavo javnega razpisa in pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju športa, 2. rok izplačila (10. 6. 2024) pa pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju športa. Glede na to, da naj bi Zavod KŠM v imenu občine nakazoval sredstva prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa, bi morala občina rok za izplačilo sredstev v pogodbi o sofinanciranju programa zavoda določiti po zaključku izvedenega postopka javnega razpisa, torej po končani ocenitvi vlog in razdelitvi sredstev ter po sklenitvi pogodb o sofinanciranju športa s prejemniki sredstev.

## 2.4.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 64.614 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture, so v letu 2024 znašali 135.227 EUR. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.7.

---

<sup>75</sup> ZJF v drugem odstavku 52. člena med drugim določa, da neposredni uporabnik uporablja sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del ter da je dogovarjanje o predplačilih možno le izjemoma ob primernem zavarovanju predplačil ter na podlagi predhodnega soglasja župana.

Občina je v letu 2024 na področju kulture sredstva v skupnem znesku 135.227 EUR izplačala na podlagi 2 javnih razpisov, in sicer:

- Javnega razpisa za sofinanciranje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin za leti 2023 in 2024<sup>76</sup> (v nadaljevanju: javni razpis za ljubiteljsko dejavnost), ki ga je 12. 5. 2023 objavila v Uradnem listu RS<sup>77</sup> in na svoji spletni strani<sup>78</sup>; na podlagi tega javnega razpisa je občina v letu 2024 sredstva v znesku 73.300 EUR dodelila 19 prijaviteljem ter z 18 prejemniki<sup>79</sup> sklenila pogodbe o sofinanciranju v skupnem znesku 72.305 EUR; sredstva je 18 prejemnikom v imenu občine nakazoval Zavod KŠM, ki za občino opravlja javno službo na področju kulture, in sicer jim je v letu 2024 nakazal 70.613 EUR<sup>80</sup>, ki mu jih je zagotovila občina (v znesku 73.300 EUR);
- Javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih projektov v Občini Tolmin v letu 2024 (v nadaljevanju: javni razpis za kulturne projekte), ki ga je 5. 4. 2024 objavila v Uradnem listu RS<sup>81</sup> in na svoji spletni strani<sup>82</sup>; na podlagi tega javnega razpisa je občina z 12 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 64.614 EUR.

**2.4.2.a** Občina in Zavod KŠM sta 4. 1. 2024 sklenila pogodbo o sofinanciranju programa zavoda, ki v 3. členu med drugim določa, da bo občina Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 73.300 EUR za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, Zavod KŠM pa je bil dolžan sredstva razdeliti posameznim prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa. V postopku javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost je komisija pripravila predlog prejemnikov sredstev, občina pa je na podlagi odločb o sofinanciranju z izvajalci kulturnih programov sklenila Pogodbe o sofinanciranju javnih kulturnih programov in kulturnih projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin za leto 2024 (v nadaljevanju: pogodbe o sofinanciranju kulture). V 2. členu pogodb o sofinanciranju kulture je med drugim določeno, da bodo sredstva nakazana s tekočega računa Zavoda KŠM na tekoči račun izvajalcev kulturnih programov.

Občina je Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 73.300 EUR, ki so bila namenjena in s pogodbami o sofinanciranju kulture tudi dodeljena izvajalcem za sofinanciranje kulturnih programov, in sicer za izvedbo nakazil izvajalcem kulturnih programov, ne da bi za to imela podlago v javno-finančnih predpisih. Občina je s tem Zavodu KŠM zagotovila sredstva, ki jih ta ne potrebuje za izvajanje svojih nalog in programa, temveč pri njihovem izplačevanju nastopa le v vlogi posrednika. Navedeno ravnanje občine je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

---

<sup>76</sup> V objavi javnega razpisa je bilo navedeno, da bo višina sredstev za leto 2024 znana po sprejemu proračuna občine za leto 2024 in bo razdeljena v skladu z dodeljenimi točkami javnega razpisa.

<sup>77</sup> Uradni list RS, št. 54/23.

<sup>78</sup> [URL: <https://www.tolmin.si/objava/764359>], 9. 1. 2026.

<sup>79</sup> Z 1 prijaviteljem (za sofinanciranje programa v letu 2024 v znesku 995 EUR) pogodba o sofinanciranju v letu 2024 ni bila sklenjena zaradi prenehanja njegovega delovanja.

<sup>80</sup> Razlika 2.687 EUR med zagotovljenimi sredstvi Zavodu KŠM (73.300 EUR) in izplačanimi sredstvi prejemnikom (70.613 EUR) se nanaša na programe, ki jih prijavitelji niso realizirali (1 prijavitelj programa ni v celoti realiziral, z 1 prijaviteljem pa pogodba o sofinanciranju ni bila sklenjena zaradi prenehanja njegovega delovanja).

<sup>81</sup> Uradni list RS, št. 30/24.

<sup>82</sup> [URL: <https://www.tolmin.si/objava/912422>], 9. 1. 2026.

**2.4.2.b** Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>83</sup> (v nadaljevanju: ZUJIK) je v prvem odstavku 14. člena med drugim določal, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let<sup>84</sup>, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. V drugem odstavku 14. člena ZUJIK pa je bilo določeno, da lokalnim skupnostim, razen mestnim občinam, ni treba sprejeti lokalnega programa za kulturo, če opredelijo javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti.

Občinski svet je 23. 11. 2023 sprejel Letni program kulture Občine Tolmin za leto 2024. Občina ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let, prav tako tudi ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritete, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, kar je bilo v neskladju s 14. členom ZUJIK.

#### **Ukrep občine**

*Občinski svet je 13. 5. 2025 sprejel Lokalni program za kulturo v Občini Tolmin 2025–2030.*

**2.4.2.c** Občina je 12. 5. 2023 v objavi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost določila, da je rok za predložitev vlog najkasneje do 29. 5. 2023, v objavi javnega razpisa za kulturne projekte z dne 5. 4. 2024 pa je določila, da je rok za predložitev vlog najkasneje do 26. 4. 2024.

Pri javnem razpisu za ljubiteljsko dejavnost in javnem razpisu za kulturne projekte je občina z določitvijo roka za predložitev vlog, ki je bil krajši od 1 meseca (17 oziroma 21 dni), ravnala v neskladju s 115. členom ZUJIK, ki določa, da mora razpis trajati najmanj 1 mesec.

**2.4.2.d** ZUJIK v prvem odstavku 114. člena določa obvezne sestavine objave javnega razpisa, med drugim tudi umetniške, kulturnopolitične, strokovne in druge kriterije, po katerih se bo posamezen prijavljeni kulturni program ali projekt ocenjeval oziroma vrednotil.

Objava javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost ni vsebovala kriterijev<sup>85</sup>, po katerih naj bi se posamezen kulturni program ali projekt ocenjeval oziroma vrednotil<sup>86</sup>, kar je v neskladju s prvim odstavkom 114. člena ZUJIK.

<sup>83</sup> Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP.

<sup>84</sup> Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-I; Uradni list RS, št. 77/25) se je obdobje, za katero lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo, spremenilo na 8 let.

<sup>85</sup> Merila in kriteriji so bili sestavni del razpisne dokumentacije.

<sup>86</sup> Objava javnega razpisa je sicer vsebovala tudi točko Upravičeni izvajalci, pogoji in merila, kjer pa je navedeno zgolj to, da se na javni razpis lahko prijavijo upravičenci, ki so opredeljeni v 5. členu Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in kulturnih projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin (v nadaljevanju: pravilnik na področju kulture; Uradni list RS, št. 37/15), navedeni pa so tudi pogoji iz 6. člena pravilnika na področju kulture, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci.

**2.4.2.e** ZUJIK v drugem odstavku 114. člena določa, da se lahko v besedilu objave javnega razpisa poleg vsebin javnega razpisa, določenih v prvem odstavku istega člena, objavijo tudi drugi podatki, če so potrebni glede na vrsto predmeta javnega razpisa.

Na predlog strokovne komisije javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost je župan v letu 2023 sprejel Merila in kriterije za vrednotenje javnih kulturnih programov in projektov s področja ljubiteljske kulturne dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Tolmin v letih 2023–2024, ki so bila sestavni del razpisne dokumentacije javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost. Merila in kriterije za vrednotenje projektov javnega razpisa za kulturne projekte je občina navedla v objavi javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji. Za večino meril in kriterijev pri obeh javnih razpisih (javni razpis za ljubiteljsko dejavnost in javni razpis za kulturne projekte) je občina navedla možno število točk v razponu<sup>87</sup>, ki jih vlagatelji lahko dosežejo po posameznem kriteriju. Občina v objavi javnega razpisa za kulturne projekte ter v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost in javnega razpisa za kulturne projekte za večino meril ni določila načina njihove uporabe, v objavi javnega razpisa za kulturne projekte pa je določila, da se končno število točk za posamezen projekt izračuna kot povprečna ocena članov strokovne komisije, ki projekt ocenijo. Občina bi morala za zagotovitev transparentne in enakopravne obravnave potencialnih prejemnikov sredstev določiti tudi način uporabe vseh meril in kriterijev, ker pa jih ni določila, je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 114. člena ZUJIK.

**2.4.2.f** Pravilnik na področju kulture v 15. členu določa, da se znesek sofinanciranja posameznega programa ali projekta določi tako, da se število točk, ki jih prejme ob vrednotenju, pomnoži z vrednostjo točke, ter da se vrednost točke izračuna tako, da se skupni znesek razpisa deli s številom točk vseh programov in projektov, izbranih za sofinanciranje.

Občina je v objavi javnega razpisa za kulturne projekte opredelila naslednji način določitve sofinanciranja posameznih kulturnih projektov:

- končno število točk za posamezen kulturni projekt se izračuna kot povprečna ocena članov komisije, ki projekt ocenjujejo;
- komisija prijavljene projekte razvrsti od najvišje do najnižje ocenjenega;
- sredstva se razdelijo med prijavljene kulturne projekte do končne porabe razpoložljivih sredstev po vrstnem redu ocenjenih vlog tako, da bodo projekti, ki so ocenjeni od vključno 80 do 100 točk, sofinancirani v višini 100 % zaprosenih sredstev, projekti, ki so ocenjeni do 79 točk, pa bodo sofinancirani v višini 80 % zaprosenih sredstev, pri tem pa višina zaprosenih sredstev ne sme presegati 5.000 EUR, prijavitelj pa lahko zaprosi za sofinanciranje do največ 75 % vrednosti kulturnega projekta.

---

<sup>87</sup> Na primer: V postopku javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost je bilo pri točkovanju vokalne glasbene dejavnosti za merilo "programska dejavnost" možno doseči do 3.000 točk za I. kategorijo, do 2.000 točk za II. kategorijo, do 1.200 točk za III. kategorijo in do 750 točk za IV. kategorijo. V postopku javnega razpisa za kulturne projekte je bilo pri točkovanju kakovosti projekta za merilo "kakovost predstavitve projekta" možno doseči do 15 točk, pri točkovanju finančne ustreznosti projekta pa je bilo za merilo "finančna konstrukcija projekta je podana pregledno, realno in ekonomično" možno doseči do 10 točk. Način uporabe meril ni bil določen.

Občina je v objavi javnega razpisa za kulturne projekte opredelila drugačen način določitve višine sofinanciranja posameznih kulturnih projektov, kot je določen v pravilniku na področju kulture. Navedeno ravnanje je v neskladju s 15. členom pravilnika na področju kulture.

**2.4.2.g** Po določitih tretjega odstavka 119. člena ZUJIK lahko predlog sofinanciranja, ki ga pripravi komisija, vsebuje tudi po prednostnem redu razvrščeno rezervno listo programov ali projektov ustreznih vlog, ki lahko postanejo predmet sofinanciranja v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev. Smiselno enako določilo vsebuje tudi osmi odstavek 9. člena pravilnika na področju kulture. ZJF je v drugem odstavku 42. člena med drugim določal, da se sredstva splošne proračunske rezervacije uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

V objavi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost je občina določila okvirno vrednost razpoložljivih sredstev v znesku 50.000 EUR. V postopku ocenjevanja in vrednotenja vlog je komisija ugotovila, da zaprosena sredstva prijaviteljev presegajo razpoložljiva sredstva za 14.614 EUR, zato je pripravila rezervno listo projektov ustreznih vlog, ki bi lahko postale predmet sofinanciranja v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev, ter županu predlagala, da z namenom izvedbe vseh prijavljenih projektov zagotovi dodatna sredstva. Na podlagi predloga komisije je župan sprejel sklep o prerazporeditvi sredstev<sup>88</sup>, s katerim je iz splošne proračunske rezervacije zagotovil sredstva v znesku 14.614 EUR za sofinanciranje vseh kulturnih programov, prijavljenih na javni razpis.

Občina sredstev splošne proračunske rezervacije v znesku 14.614 EUR ni uporabila za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da sredstva niso zagotovljena v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati, kar je v neskladju z drugim odstavkom 42. člena ZJF.

**2.4.2.h** Na podlagi 120.a člena v povezavi s tretjim odstavkom 100. člena ZUJIK lahko župan za odločanje v postopkih javnih razpisov pooblasti drugo osebo, zaposleno na občini. Odločbe o dodelitvi sredstev izvajalcem kulturnih projektov v letu 2024, izbranim v postopku javnega razpisa za kulturne projekte, je podpisal predsednik strokovne komisije, ki ni bil zaposlen na občini, kar je v neskladju s 120.a členom ZUJIK.

**2.4.2.i** Župan je 3. 5. 2023 imenoval strokovno komisijo za pripravo predloga besedila javnega razpisa in razpisne dokumentacije ter za izvedbo vseh postopkov v zvezi z javnim razpisom za ljubiteljsko dejavnost. 24. 4. 2023 je župan izdal pooblastilo<sup>89</sup>, s katerim je Zavod KŠM pooblastil za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, in sicer za koordinacijo, vodenje in izvajanje strokovno-tehničnih in administrativnih nalog v zvezi s tem javnim razpisom.

---

<sup>88</sup> Št. 410-0049/2024 z dne 20. 5. 2024.

<sup>89</sup> Pooblastilo ima naziv Pooblastilo za izvedbo javnega razpisa za sofinanciranje javnih kulturnih programov in projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin za leti 2023 in 2024, vendar pa je iz vsebine tega pooblastila razvidno, da je Zavod KŠM pooblaščen za koordinacijo, vodenje in izvajanje strokovno-tehničnih in administrativnih nalog, ki so opredeljene v 9. členu pravilnika na področju kulture. Vse postopke v zvezi z javnim razpisom za ljubiteljsko dejavnost je izvedla komisija.

Pogodba o sofinanciranju programa zavoda v 3. členu med drugim določa, da bo občina Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 73.300 EUR za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, Zavod KŠM pa je dolžan sredstva razdeliti posameznim prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa. Pogodba o sofinanciranju programa zavoda v 5. členu določa, da je Zavod KŠM dolžan pridobljena sredstva porabiti gospodarno in za namene, za katere so mu bila dodeljena. V primeru, da Zavod KŠM sredstev ne porablja namensko, jih je dolžan v roku 30 dni od zahteve za vračilo vrniti občini z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Pogodba o sofinanciranju programa zavoda v 8. členu določa, da nadzor nad namensko porabo sredstev izvajata nadzorni odbor občine in občinska uprava.

Občina je za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost oziroma za nakazovanje sredstev posameznim prejemnikom, izbranim na podlagi izvedenega javnega razpisa, Zavodu KŠM v letu 2024 zagotovila sredstva v znesku 73.300 EUR. Zavod KŠM pa prejemnikom v letu 2024 ni nakazal vseh teh sredstev, temveč le 70.613 EUR, ker:

- je bilo 1 prejemniku izplačano za 1.692 EUR manj od dodeljenih sredstev, saj prijavljenega programa ni v celoti realiziral,
- z 1 prijaviteljem za sofinanciranje programa v znesku 995 EUR pogodba o sofinanciranju v letu 2024 ni bila sklenjena zaradi prenehanja njegovega delovanja.

Občina ni spremljala in nadzirala izvajanja pogodbe o sofinanciranju programa zavoda ter namenskosti porabe proračunskih sredstev, saj od Zavoda KŠM ni zahtevala vračila sredstev v proračun občine v znesku 2.687 EUR, ki zaradi neizvedenih programov niso bila nakazana izvajalcem kulturnih programov in projektov oziroma niso bila porabljena za namen, za katerega so bila dodeljena. Navedeno ravnanje občine je v neskladju z določili pogodbe o sofinanciranju programa zavoda in prvim odstavkom 71. člena ZJF, ki določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja tudi nadzor nad poslovanjem pravnih oseb.

### **Pojasnilo občine**

*Občina od Zavoda KŠM ni zahtevala vračila sredstev, temveč je sprejela odločitev, da se za 2.687 EUR poveča vrednost javnega razpisa v letu 2025. Iz objave Javnega razpisa za sofinanciranje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin za leti 2025 in 2026 je razvidno, da je višina sredstev javnega razpisa za leto 2025 določena v znesku 76.000 EUR.*

Sredstva v znesku 2.687 EUR, ki jih je občina v letu 2024 nakazala Zavodu KŠM, so bila namenjena za sofinanciranje javnih kulturnih programov in projektov v letu 2024 in niso bila izplačana izbranim izvajalcem, zato bi občina morala poskrbeti za vračilo teh sredstev v proračun občine.

### **Ukrep občine**

*Občina je Zavodu KŠM 19. 5. 2026 posredovala dopis in zahtevek za vračilo preveč izplačanih sredstev v znesku 3.112 EUR (2.687 EUR glavnice in 425 EUR obresti) ter predložila potrdilo, da je Zavod KŠM 10. 6. 2025 občini nakazal navedeni znesek.*

**2.4.2.j** Na podlagi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost je občina v letu 2024 z 18 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju kulture<sup>90</sup> v skupnem znesku 72.305 EUR. V 2. členu vseh pogodb o sofinanciranju kulture je določeno, da bo Zavod KŠM pogodbene obveznosti nakazal posameznim izvajalcem kulturnih programov in projektov v 2 obrokih, in sicer 50 % pogodbene vrednosti v 15 dneh po podpisu pogodbe, 50 % pogodbene vrednosti pa najkasneje v 30 dneh po oddanem poročilu za leto 2024.

Občina ni spremljala in nadzirala izvajanja pogodb o sofinanciranju kulture, sklenjenih na podlagi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, ter ni poskrbela, da bi Zavod KŠM sredstva v letu 2024 izplačeval v predvidenih rokih, ampak je 70.613 EUR izplačal 18 prejemnikom v 4 obrokih (13. 5., 1. 7., 10. 9. in 31. 12. 2024). Navedena ravnanja občine so v neskladju z določili pogodb o sofinanciranju.

**2.4.2.k** V pogodbi o sofinanciranju programa zavoda so za izplačilo sredstev Zavodu KŠM za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost določeni enaki roki kot za izplačilo sredstev za izvedbo javnega razpisa na področju športa, saj gre za isto pogodbo o sofinanciranju programa zavoda (povezava s točko 2.4.1.e).

Občina je Zavodu KŠM za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost izplačala 18.325 EUR 16. 4. 2024, to je 55 dni pred pogodbeno določenim rokom izplačila. Tudi če bi bilo takšno financiranje zavoda KŠM dopustno (povezava s točko 2.4.2.a), takšno izplačilo ni skladno s pogodbenimi določili in drugim odstavkom 52. člena ZJF v povezavi s 3. točko prvega odstavka 33. člena ZIPRS2425.

Občino opozarjamo na neustrezno določilo v pogodbi o sofinanciranju programa zavoda, ki se nanaša na določitev rokov za izplačilo sredstev Zavodu KŠM, saj je občina 1. rok izplačila (10. 3. 2024) določila pred sklenitvijo pogodb o sofinanciranju kulture. Glede na to, da naj bi Zavod KŠM v imenu občine nakazoval sredstva prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, bi morala občina rok za izplačilo sredstev v pogodbi o sofinanciranju programa zavoda določiti po sklenitvi pogodb o sofinanciranju kulture s prejemniki sredstev.

### **2.4.3 Tekoči transferi na področju socialnega varstva**

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju socialnega varstva so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 109.574 EUR.

Tabela 7 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih v letu 2024 na področju socialnega varstva in načinu njihove dodelitve.

---

<sup>90</sup> S 15 prejemniki je občina sklenila pogodbe o sofinanciranju kulture v obdobju od 18. 3. do 29. 3. 2024, s 3 prejemniki pa v obdobju od 6. 4. do 25. 4. 2024.

**Tabela 7** Izplačani tekoči transferi na področju socialnega varstva v letu 2024 in način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Javni razpis	25	17.850	16,3
Brez javnega razpisa (dopustne izjeme) <sup>1)</sup>	4	88.824	81,1
Brez javnega razpisa <sup>1)</sup>	2	2.900	2,6
<b>Skupaj</b>	<b>29<sup>2)</sup></b>	<b>109.574</b>	<b>100,0</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Na podlagi neposredne pogodbe.

<sup>2)</sup> 2 prejemnikoma je občina dodelila sredstva z javnim razpisom in na podlagi neposredne pogodbe.

**Vir:** podatki občine.

Občina je 6. 5. 2024 na svoji spletni strani<sup>91</sup> objavila Javni razpis za dodeljevanje sredstev za socialnovarstvene programe v Občini Tolmin za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju sociale). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 25 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 17.850 EUR.

**2.4.3.a** Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>92</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) v prvem odstavku 219. člena med drugim določa, da mora biti javni razpis za dodelitev sredstev objavljen v Uradnem listu RS. Tudi Statut Občine Tolmin<sup>93</sup> v drugem odstavku 153. člena med drugim določa, da se splošni akti in drugi akti, za katere tako določi občinski svet, objavijo v Uradnem listu RS. Pravilnik o dodeljevanju sredstev za socialnovarstvene programe v Občini Tolmin<sup>94</sup> v drugem odstavku 4. člena določa, da se javni razpis objavi na spletni strani občine.

Občina javnega razpisa na področju sociale ni objavila v Uradnem listu RS, temveč samo na svoji spletni strani, kar je sicer v skladu z drugim odstavkom 4. člena Pravilnika o dodeljevanju sredstev za socialnovarstvene programe v Občini Tolmin, vendar v neskladju s prvim odstavkom 219. člena pravilnika o postopkih.

**2.4.3.b** Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi navedbo o tem, kdo s sklepom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep (7. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Občina v razpisni dokumentaciji javnega razpisa na področju sociale ni navedla, kdo s sklepom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep, kar je v neskladju s 7. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

<sup>91</sup> [URL: <https://www.tolmin.si/objava/925464>], 9. 1. 2026.

<sup>92</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24.

<sup>93</sup> Uradni list RS, št. 13/09, 17/11 in 106/15.

<sup>94</sup> Uradni list RS, št. 47/22.

**2.4.3.c** Pravilnik o postopkih v drugem odstavku 223. člena med drugim določa, da zapisnik o odpiranju vlog podpišejo predsednik in člani komisije.

Komisija za pregled in vrednotenje programov socialnovarstvenih organizacij je pripravila skupen zapisnik o odpiranju in ocenjevanju vlog, ki ga je podpisala le predsednica komisije, ne pa vsi člani komisije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 223. člena pravilnika o postopkih.

**2.4.3.d** Pravilnik o postopkih v drugem odstavku 225. člena določa, da komisija na podlagi ocene vlog pripravi predlog prejemnikov sredstev, ki ga podpišejo predsednik in člani komisije.

Komisija za pregled in vrednotenje programov socialnovarstvenih organizacij je pripravila predlog prejemnikov sredstev, ki ga je podpisala le predsednica komisije, ne pa vsi člani komisije, kar je v neskladju z drugim odstavkom 225. člena pravilnika o postopkih.

**2.4.3.e** V letu 2024 je občina 2 nepridobitnima organizacijama in ustanovama na področju sociale na podlagi neposrednih pogodb dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 2.900 EUR, in sicer:

- Društvu upokojencev Občine Tolmin v znesku 2.500 EUR za sofinanciranje programa Starejši za starejše v letu 2024 in
- Društvu DOS v znesku 400 EUR za sofinanciranje projekta DOS 2024 – Dobrodelno okrog Slovenije,

ne da bi prej izvedla javni razpis po postopku, ki ga v 12. poglavju določa pravilnik o postopkih.

## 2.4.4 Tekoči transferi na področju turizma

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju turizma so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 64.895 EUR.

Tabela 8 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih v letu 2024 na področju turizma in načinu njihove dodelitve.

**Tabela 8** Izplačani tekoči transferi na področju turizma v letu 2024 in način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Javni razpis	23	61.075	94,1
Brez javnega razpisa (dopustne izjeme) <sup>1)</sup>	1	3.820	5,9
<b>Skupaj</b>	<b>24</b>	<b>64.895</b>	<b>100,0</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Na podlagi neposredne pogodbe.

**Vir:** podatki občine.

Občina je 22. 3. 2024 v Uradnem listu RS<sup>95</sup> in na svoji spletni strani<sup>96</sup> objavila Javni razpis o dodeljevanju pomoči za turistične prireditve v Občini Tolmin za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju turizma). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 23 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 61.075 EUR.

**2.4.4.a** Pravilnik o postopkih v prvem odstavku 219. člena določa obvezne sestavine objave javnega razpisa, med drugim tudi določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljeni dodeljena sredstva (6. točka prvega odstavka 219. člena pravilnika o postopkih).

Objava javnega razpisa na področju turizma ni vsebovala obdobja, v katerem morajo biti porabljeni dodeljena sredstva, kar je v neskladju s prvim odstavkom 219. člena pravilnika o postopkih.

## 2.4.5 Tekoči transferi na drugih področjih

**2.4.5.a** V letu 2024 je občina Zvezi društev tehnične kulture Posočja Tolmin na podlagi neposredne pogodbe dodelila in izplačala sredstva v znesku 17.790 EUR za financiranje programa v letu 2024, in sicer za dejavnost klubov, društev in zveze ter za delno kritje materialnih stroškov za Modelarski klub Tolmin, ne da bi prej izvedla javni razpis po postopku, ki ga v 12. poglavju določa pravilnik o postopkih.

## 2.4.6 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja<sup>97</sup> v tretjem odstavku 10. člena določa, da če so bile sklenjene neposredne pogodbe o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance, se javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe objavijo najpozneje v 14 dneh od sklenitve pogodbe.

**2.4.6.a** Občina na svetovnem spletu ni objavila javno dostopnih informacij javnega značaja iz 11 pogodb in 1 aneksa k pogodbi<sup>98</sup> o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa v skupnem znesku 304.000 EUR, sklenjenih v letu 2024, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

---

<sup>95</sup> Uradni list RS, št. 24/24.

<sup>96</sup> [URL: <https://www.tolmin.si/objava/905711>], 9. 1. 2026.

<sup>97</sup> Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22.

<sup>98</sup> Pogodbi in aneks k pogodbi, sklenjeni z Rdečim križem Slovenije – Območnim združenjem Tolmin v skupnem znesku 95.084 EUR, ter pogodbe, sklenjene z Gasilsko zvezo Tolmin in Prostovoljnim gasilskim društvom Tolmin v znesku 172.536 EUR, Zvezo društev tehnične kulture Posočja Tolmin v znesku 17.790 EUR, Mladinskim svetom Občine Tolmin v znesku 7.000 EUR, Ustanovo "Fundacija poti miru v Posočju" v znesku 3.820 EUR, Društvom upokojencev Občine Tolmin v znesku 2.500 EUR, Zvezo klubov zdravljenih alkoholikov v znesku 2.500 EUR, Društvom Šent v znesku 1.450 EUR, Tolminsko območno Karitas v znesku 920 EUR in Društvom DOS v znesku 400 EUR.

**Ukrep občine**

*Občina je 28. 5. 2026 na svoji spletni strani za leto 2024 objavila seznam neposrednih pogodb o dodelitvi javnih sredstev, ki so bile sklenjene brez predhodno izvedenega javnega razpisa.*

**2.4.7 Izkazovanje tekočih transferov**

Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam in tekočih transferov v javne zavode v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024, in sicer je občina izplačana sredstva v skupnem znesku 170.613 EUR, ki jih je zagotovila Zavodu KŠM za izvedbo javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost in javnega razpisa na področju športa oziroma za nakazovanje sredstev posameznim prejemnikom na podlagi teh javnih razpisov (povezava s točkama 2.4.1 in 2.4.2), napačno izkazala na kontu 4133 – Tekoči transferi v javne zavode namesto na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Napačno izkazovanje sicer ne vpliva na skupni obseg izkazanih tekočih transferov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev. Navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava<sup>99</sup> (v nadaljevanju: PEKN), ki med drugim določa, da neposredni uporabniki izkazujejo prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva in obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN.

---

<sup>99</sup> Uradni list RS, št. 133/23 in 81/24.

### 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost dela poslovanja **Občine Tolmin** v letu 2024.

#### Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Tolmin v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih ter tekoče transfere nepridobitnim organizacijam, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

#### plače in drugi izdatki zaposlenim:

- ob zaposlitvi javne uslužbenke ni imenovala v najnižji naziv delovnega mesta ter jo je uvrstila za 2 plačna razreda višje, kot je bilo dovoljeno (v letu 2024 ji je izplačala za 2.271 EUR previsoko plačo); javno uslužbenko je pri premestitvi na drugo delovno mesto nepravilno imenovala v višji naziv od izhodiščnega in jo uvrstila za 1 plačni razred višje, kot je bilo dovoljeno; navedeni ravnanji sta bili v neskladju z Uredbo o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih ter Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točki 2.1.1.a in 2.1.1.b;
- kljub izpolnitvi predpisanih pogojev za napredovanje javne uslužbenke ni izvedla predpisanega postopka napredovanja, zato je bila javna uslužbenka uvrščena za 2 plačna razreda prenizko, kar je bilo v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede – točka 2.1.2.a;
- ob napredovanju javne uslužbenke v višji naziv jo je uvrstila za 2 plačna razreda prenizko (v letu 2024 ji je izplačala za 2.380 EUR prenizko plačo), kar je bilo v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.1.2.b;
- sklenila je pogodbo o zaposlitvi z javno uslužbenko za določen čas za delovno mesto izven sistemizacije, za kar niso bili izpolnjeni predpisani pogoji (izplačana plača v letu 2024 v znesku 8.159 EUR), kar je bilo v neskladju z Zakonom o javnih uslužbencih – točka 2.1.3.a;
- del plače za delovno uspešnost direktorja občinske uprave je bil obračunan v okviru obsega sredstev za ta namen, ni pa bil določen na podlagi ustreznih meril, kar je bilo v neskladju s Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi – točka 2.1.4.a;
- dopustila je, da sta 2 javni uslužbenki v letu 2024 opravljali delo na domu, ne da bi občina v pogodbah o zaposlitvi z javnima uslužbenkama uredila možnost opravljanja dela na domu, posledično jima tudi ni izplačala nadomestila za uporabo svojih sredstev pri delu na domu, kar je v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.1.5.a;

#### vzdrževanje občinskih cest:

- ker od sklenitve pogodbe v letu 2015 do konca leta 2024 ni preverjala razmer na trgu, ni upoštevala načela gospodarnosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.2.2.a;
- ni izdelala plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje najmanj 4 let, posledično ga občinski svet ni sprejel, kar je v neskladju z Odlokom o občinskih cestah – točka 2.2.3.a;

- ni izdelala letnega plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za leto 2024, posledično ga tudi ni predložila v sprejem občinskemu svetu, kar je v neskladju s Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest in Odlokom o občinskih cestah – točka 2.2.3.b;
- iz predložene dokumentacije ni razvidno, da bi potrdila izvedbeni program rednega vzdrževanja cest za leto 2024; ni pridobila v potrditev mesečnih izvedbenih programov rednega vzdrževanja cest za leto 2024; prepozno je prejela izvedbeni program zimske službe za obdobje 2023/2024, iz predložene dokumentacije ni razvidno, kdaj je pridobila izvedbeni program zimske službe za obdobje 2024/2025 ter da bi potrdila izvedbeni programa zimske službe za obdobje 2023/2024 in obdobje 2024/2025; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest – točki 2.2.3.c in 2.2.3.d;

#### **javna naročila pri investicijskih odhodkih:**

- v 1 primeru je potrdila in plačala obveznosti za nepredvidena dela, ki so za 8.756 EUR presejala pogodbeno dogovorjen znesek za nepredvidena dela, brez sklenitve aneksa k pogodbi, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah in pogodbenimi določili – točka 2.3.1.a;
- v 1 primeru je potrdila in plačala obveznosti za dodatna dela v skupni vrednosti 20.316 EUR brez sklenitve aneksa k pogodbi, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah in pogodbenimi določili – točka 2.3.2.a;
- javnega naročila ni oddala po predpisanem postopku (za izvedena dela je v letu 2024 plačala 300.548 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.3.3.a;
- poročilo o realizaciji prejetih sredstev je pomanjkljivo, kar je v neskladju s pogodbenimi določili – točka 2.3.4.a;
- v 3 primerih ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta (izplačila v letu 2024 v skupnem znesku 731.291 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah v povezavi z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.3.5.a;

#### **tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:**

- Zavodu za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin je v letu 2024 zagotovila sredstva v skupnem znesku 173.300 EUR, ki so bila namenjena in s pogodbami o sofinanciranju športa in pogodbami o sofinanciranju kulture tudi dodeljena izvajalcem za sofinanciranje športnih in kulturnih programov, in sicer za izvedbo nakazil izvajalcem športnih in kulturnih programov, ne da bi za to imela podlago v javnofinančnih predpisih; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točki 2.4.1.a in 2.4.2.a;
- nekaterih nalog (odpiranje prejetih vlog, pregled pravočasnosti in popolnosti vlog ter pozivanje k dopolnitvam nepopolnih vlog) v postopku javnega razpisa na področju športa ni izvedla komisija, temveč direktor Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin po pooblastilu predsednice komisije; komisija za izvedbo javnega razpisa na področju športa ni vodila zapisnika o opravljenem strokovnem pregledu in ocenjevanju vlog; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o športu – točki 2.4.1.b in 2.4.1.d;
- zapisnika o odpiranju prejetih vlog v postopku javnega razpisa na področju športa ni vodila komisija, temveč direktor Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin po pooblastilu predsednice komisije, zapisnik pa ne vsebuje vseh predpisanih sestavin, kar je v neskladju z

Zakonom o športu in Odlokom o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Tolmin – točka 2.4.1.c;

- Zavodu za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin, ki je bil dolžan sredstva nakazati posameznim prejemnikom na podlagi izvedenega javnega razpisa na področju športa in izvedenega javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, je del sredstev v znesku 25.000 EUR za javni razpis na področju športa izplačala pred pogodbeno določenim rokom izplačila in pred objavo javnega razpisa, del sredstev v znesku 18.325 EUR za javni razpis za ljubiteljsko dejavnost pa je izplačala pred pogodbeno določenim rokom izplačila, kar je v neskladju s pogodbenimi določili in Zakonom o javnih financah v povezavi z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025 – točki 2.4.1.e in 2.4.2.k;
- ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, v katerem bi opredelila javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje; v objavi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost in javnega razpisa za kulturne projekte je določila rok za predložitev vlog, ki je bil krajši od 1 meseca; objava javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost ni vsebovala kriterijev, po katerih naj bi se posamezen kulturni program ali projekt ocenjeval oziroma vrednotil (v letu 2024 je bilo izplačano 70.613 EUR); v objavi javnega razpisa za kulturne projekte ter v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost in javnega razpisa za kulturne projekte za večino meril ni določila načina njihove uporabe, v objavi javnega razpisa za kulturne projekte pa je določila, da se končno število točk za posamezen projekt izračuna kot povprečna ocena članov strokovne komisije, ki projekt ocenijo (v letu 2024 je bilo izplačano 135.227 EUR); odločbe o dodelitvi sredstev izvajalcem kulturnih projektov v letu 2024, izbranim v postopku javnega razpisa za kulturne projekte, je podpisal predsednik strokovne komisije, ki ni bil zaposlen na občini; navedena ravnanja so bila oziroma so v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točke 2.4.2.b, 2.4.2.c, 2.4.2.d, 2.4.2.e in 2.4.2.h;
- v objavi javnega razpisa za kulturne projekte je opredelila drugačen način določitve višine sofinanciranja posameznih kulturnih projektov, kot je določen v internem pravilniku; navedeno ravnanje je v neskladju s Pravilnikom o sofinanciranju javnih kulturnih programov in kulturnih projektov s področja ljubiteljske dejavnosti v Občini Tolmin – točka 2.4.2.f;
- sredstev splošne proračunske rezervacije v znesku 14.614 EUR ni uporabila za nepredvidene namene, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.4.2.g;
- ni spremljala in nadzirala izvajanja pogodbe o sofinanciranju programa Zavoda za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin ter namenskosti porabe proračunskih sredstev, saj od zavoda ni zahtevala vračila sredstev v proračun občine v znesku 2.687 EUR, ki zaradi neizvedenih programov niso bila nakazana izvajalcem kulturnih programov in projektov, kar je v neskladju s pogodbenimi določili in z Zakonom o javnih financah – točka 2.4.2.i;
- ni spremljala in nadzirala izvajanja pogodb o sofinanciranju, sklenjenih na podlagi javnega razpisa za ljubiteljsko dejavnost, ter ni poskrbela, da bi Zavod za kulturo, šport in mladino Občine Tolmin sredstva v letu 2024 izplačeval v predvidenih rokih, kar je v neskladju s pogodbenimi določili – točka 2.4.2.j;
- javnega razpisa na področju sociale ni objavila v Uradnem listu RS; v razpisni dokumentaciji javnega razpisa na področju sociale ni navedla, kdo s sklepom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep; zapisnika o odpiranju in ocenjevanju vlog ter predloga prejemnikov sredstev pri javnem razpisu na področju sociale niso podpisali vsi člani komisije;

3 nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju socialne in na drugih področjih delovanja je dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 20.690 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis; objava javnega razpisa na področju turizma ni vsebovala obdobja, v katerem morajo biti porabljeni dodeljena sredstva; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.4.3.a, 2.4.3.b, 2.4.3.c, 2.4.3.d, 2.4.3.e, 2.4.4.a in 2.4.5.a;

- na svetovni splet ni posredovala informacij javnega značaja iz 11 pogodb in 1 aneksa k pogodbi o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.6.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki jih navajamo v prejšnjih odstavkih, menimo, da je Občina Tolmin v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.

#### **Druga zadeva – odsotnost pravnih podlag za presojo pravilnosti poslovanja**

Zaradi odsotnosti jasnih pravnih podlag, ki jih opisujemo v točki 1.4, se o pravilnosti poslovanja v zvezi z izpolnjevanjem pogoja iz tretje alineje 8. točke prvega odstavka 17. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2) oziroma četrte alineje prvega odstavka 28. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu, in o določanju cen storitev obvezne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest nismo izrekli.

## 4. Priporočila

**Občini Tolmin** priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
  - postopka napredovanja, uvrščanja javnih uslužbencev v plačne razrede in nazive,
  - upravljanja in izvajanja vzdrževanja občinskih cest,
  - javnega naročanja in
  - dodeljevanja in izplačevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- vzpostavi sistem, da bo pri pogodbah, sklenjenih za daljše časovno obdobje, in pri pogodbah za nedoločen čas preverjala razmere na trgu, in sicer na določena časovna obdobja;
- več pozornosti nameni:
  - pripravi predpisane investicijske dokumentacije in
  - pravilnemu izkazovanju tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Občini Tolmin,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si