



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Sveta Ana



2026

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Sveta Ana

Številka: 324-6/2025-18
Ljubljana, 7. aprila 2026

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja **Občine Sveta Ana** v letu 2024. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Sveta Ana v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih ter tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Sveta Ana v letu 2024 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- 3 javnih uslužbenk ni imenovala v naziv z odločbo; ob zaposlitvi 5 javnih uslužbencev ni utemeljila njihove uvrstitve v višje plačne razrede od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta; ni preverila, ali ima javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, oziroma ni zagotovila, da bi javni uslužbenki pristopili k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka ustrezne stopnje; 2 javnima uslužbencema je določila neustrezen plačni razred ob napredovanju; javnemu uslužbencu je določila za 1 plačni razred višjo plačo, kot bi mu pripadala;
- izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest ni zagotovila v obliki, ki jo je predvidela v občinskem odloku; ni pripravila plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest, Programa vzdrževanja občinskih cest v Občini Sveta Ana za leto 2024 pa ni predložila v sprejem občinskemu svetu; prevzela in plačala je obveznosti v skupnem znesku 45.020 EUR, ki niso bile naročene s pogodbami oziroma naročilnicami; 7 računov ni plačala v zakonsko določenem roku;
- v 5 primerih ni pridobila finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku; v 1 primeru je obvestilo o oddaji javnega naročila in v 1 primeru je elektronsko kopijo pogodbe poslala v objavo na portal javnih naročil prepozno, v 1 primeru pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov; s sklenitvijo dogovora, s katerim se je dogovorila o odloženem plačilu obveznosti, se je dolgoročno zadolžila pri pravni osebi, katere dejavnost ni dajanje posojil; v 1 primeru je dokument identifikacije investicijskega projekta izdelala prepozno; izplačala je za 7.527 EUR več sredstev, kot je imela zagotovljenih sredstev v Načrtu razvojnih programov Občine Sveta Ana 2024–2027 ob plačilu obveznosti;
- ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, v katerem bi opredelila javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje; objava in razpisna dokumentacija javnega razpisa na področju športa in objava in razpisna dokumentacija javnega razpisa za

sofinanciranje drugih programov in projektov niso vsebovale vseh obveznih sestavin; komisija je odpiranje vlog izvedla prepozno; na svetovni spleti ni posredovala javno dostopnih informacij javnega značaja iz 3 pogodb o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa.

Računsko sodišče je Občini Sveta Ana podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	8
1.1 Opredelitev revizije	8
1.2 Predstavitev občine	8
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	8
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	10
1.2.4 Odgovorna oseba	10
1.3 Revizijski pristop	11
2. Ugotovitve	12
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	12
2.1.1 Odločba o imenovanju v naziv	12
2.1.2 Soglasje za uvrstitev v višji plačni razred	13
2.1.3 Posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta	14
2.1.4 Napredovanje javnih uslužbencev	15
2.1.5 Sprememba uvrstitve delovnih mest in nazivov	16
2.2 Vzdrževanje občinskih cest	17
2.2.1 Lastništvo občinskih cest	18
2.2.2 Zagotavljanje gospodarske javne službe	19
2.2.3 Izvajanje vzdrževanja občinskih cest	20
2.2.4 Načrti in programi vzdrževanja občinskih cest	22
2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	23
2.3.1 Nadgradnja tehničnih stavbnih sistemov v OŠ Sveta Ana	23
2.3.2 Modernizacija javnih poti	24
2.3.3 Sanacija plazov	24
2.3.4 Modernizacija občinske ceste Zg. Ščavnica–Rožengrunt	26
2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	28
2.4.1 Tekoči transferi na področju športa	28
2.4.2 Tekoči transferi na področju kulture	29
2.4.3 Tekoči transferi za sofinanciranje drugih programov in projektov	30
2.4.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	30
2.4.5 Izkazovanje tekočih transferov	31

3. Mnenje	32
4. Priporočila	35

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Sveta Ana (v nadaljevanju: občina) v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 2. 7. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost dela poslovanja občine v letu 2024. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2024.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili napake pri izkazovanju odhodkov, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-6/2025-3.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev s stalnim prebivališčem ¹⁾	2.319
Ustanovitev	1998
Organi občine na dan 31. 12. 2024:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	9 članov
• nadzorni odbor	3 člani
Občinska uprava ³⁾ na dan 31. 12. 2024:	
• sistemizirana delovna mesta	10
• zasedena delovna mesta	8

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2025, 5. 12. 2025.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

³⁾ Upoštevana so uradniška in strokovno-tehnična delovna mesta.

Na dan 31. 12. 2024 občina ni imela krajevnih skupnosti. Bila je ustanoviteljica javnega zavoda ter soustanoviteljica javnega zavoda in javnega podjetja.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke o prihodkih in odhodkih v bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter dolgu občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine za leto 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Prihodki in odhodki v BPO ter dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2024 in 2023

Postavka	Leto 2024 v EUR	Leto 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Prihodki v BPO	3.377.492	5.162.025	65
Odhodki v BPO	3.725.793	4.547.892	82
Proračunski presežek, primanjkljaj	(348.301)	614.132 ¹⁾	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12.	424.571 ²⁾	553.497 ²⁾	77

Opomba: ¹⁾ Znesek se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.

²⁾ Celotni znesek predstavlja dolg občine.

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Sveta Ana za leto 2023⁵ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2023), Zaključni račun proračuna Občine Sveta Ana za leto 2024⁶ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2024) in podatki Ministrstva za finance.

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2024 prikazuje Tabela 3.

Tabela 3 Sprejem proračunskih dokumentov za leto 2024

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Medobčinskem uradnem vestniku, št.
Odlok o proračunu Občine Sveta Ana za leto 2024 ¹⁾	20. 12. 2023	27/23
Odlok o rebalansu proračuna Občine Sveta Ana za leto 2024	24. 4. 2024	8/24
Odlok o rebalansu proračuna Občine Sveta Ana za leto 2024	13. 11. 2024	21/24
Zaključni račun proračuna občine za leto 2024	16. 4. 2025	8/25

Opomba:¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2024.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba občine Martin Breznik, župan občine.

⁵ Medobčinski uradni vestnik, št. 8/24.

⁶ Medobčinski uradni vestnik, št. 8/25.

1.3 Revizijski pristop

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024 smo preverili skladnost poslovanja s predpisi na 4 podsegmentih:

- plače in drugi izdatki zaposlenim;
- vzdrževanje občinskih cest;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim⁷ so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 236.449 EUR.

Tabela 4 prikazuje realizirane odhodke za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjavo z letom 2023.

Tabela 4 Realizirani odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjava z letom 2023

Vrsta odhodka	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Plače in dodatki	219.183 ¹⁾	217.769	101
Regres za letni dopust	11.285	11.732	96
Sredstva za delovno uspešnost	3.638 ²⁾	3.162	115
Sredstva za nadurno delo	1.821	1.027	177
Jubilejne nagrade	522	0	/
Odpravnine	0	6.408	/
Skupaj	236.449	240.098	98

Opomba: ¹⁾ Osnovne plače v znesku 209.280 EUR ter dodatek za delovno dobo in stalnost v znesku 9.903 EUR.

²⁾ Sredstva za redno delovno uspešnost v znesku 3.638 EUR.

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

2.1.1 Odločba o imenovanju v naziv

Zakon o javnih uslužbencih⁸ (v nadaljevanju: ZJU) je v prvem odstavku 84. člena določal, da uradnik izvršuje javne naloge v nazivu, v drugem odstavku istega člena pa, da se naziv pridobi po izbiri uradnika na javnem natečaju ali s premestitvijo na zahtevnejše delovno mesto ali z napredovanjem v višji naziv. Uradnik se v skladu s tretjim odstavkom 84. člena ZJU imenuje v naziv z odločbo, v kateri se določita naziv in datum pridobitve naziva.

⁷ Brez prispevkov delodajalcev za socialno varnost ter brez povračil stroškov prehrane med delom in stroškov prevoza na delo in z dela.

⁸ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb. ZJU je prenehal veljati 21. 5. 2025 s sprejemom Zakona o javnih uslužbencih (ZJU-1; Uradni list RS, št. 32/25), vendar se je uporabljal do 31. 12. 2025.

2.1.1.a Občina 3 javnih uslužbenk po izbiri na javnem natečaju za zasedbo uradniškega delovnega mesta za nedoločen čas ni imenovala v naziv z odločbo, kar je bilo v neskladju s tretjim odstavkom 84. člena ZJU.

Ukrep občine

Župan je 10. 10. 2025 oziroma 15. 10. 2025 vse 3 javne uslužbenke z odločbo imenoval v naziv.

2.1.2 Soglasje za uvrstitev v višji plačni razred

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju⁹ (v nadaljevanju: ZSPJS) je v drugem odstavku 19. člena določal, da se lahko v primeru, če obstajajo za to utemeljeni razlogi, javnega uslužbenca ob zaposlitvi, na podlagi soglasja, premestitvi na drugo delovno mesto oziroma imenovanju v naziv ali višji naziv uvrsti v plačni razred, ki je za največ 5 plačnih razredov višji od plačnega razreda delovnega mesta oziroma naziva, vendar ne v višji plačni razred, kot ga je možno doseči z napredovanjem.

2.1.2.a Občina je ob zaposlitvi na podlagi soglasja župana:

- 3 javne uslužbenke na delovnih mestih vzdrževalec IV (II)¹⁰, upravnik V¹¹ in svetovalec za splošne zadeve in civilno zaščito¹² uvrstila za 3 plačne razrede višje od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta in
- 2 javna uslužbenca na delovnih mestih traktorist strojnik IV¹³ in elektrotehnik/elektronik¹⁴ uvrstila za 5 plačnih razredov višje od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta.

Občina ob zaposlitvi 5 javnih uslužbenecv ni utemeljila razlogov uvrstitve javnih uslužbenecv za 3 oziroma 5 plačnih razredov višje od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 19. člena ZSPJS. Po podatkih občine je bila na podlagi uvrstitve javne uslužbenke za 3 plačne razrede višje od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta 1 javni uslužbenki v letu 2024 obračunana in izplačana za 398 EUR višja plača, kot če bi bila uvrščena v izhodiščni plačni razred delovnega mesta. Ker pa so ostali 4 javni uslužbenci¹⁵ v letu 2024 prejeli razliko do minimalne plače, nepravilnost ni imela finančnega učinka na izplačano osnovno plačo.

⁹ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS. ZSPJS je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (v nadaljevanju: ZSTSPJS; Uradni list RS, št. 95/24), to je 1. 1. 2025.

¹⁰ Javni uslužbenec je delovno razmerje sklenil leta 2011.

¹¹ Javna uslužbenka je delovno razmerje sklenila leta 2021.

¹² Javna uslužbenka je delovno razmerje sklenila leta 2019.

¹³ Javni uslužbenec je delovno razmerje sklenil leta 2023.

¹⁴ Javni uslužbenec je delovno razmerje sklenil leta 2023.

¹⁵ Javni uslužbenci na delovnih mestih vzdrževalec IV (II), upravnik V, traktorist strojnik IV in elektrotehnik/elektronik.

Ukrep občine

Občina je 10. 10. 2025 za vseh 5 javnih uslužbencev pisno utemeljila razloge za njihovo uvrstitev v višje plačne razrede.

2.1.3 Posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta

Zakon o splošnem upravnem postopku¹⁶ (v nadaljevanju: ZUP) je v prvem odstavku 31. člena določal, da lahko upravni postopek vodi in v njem odloča oseba, ki izpolnjuje pogoje glede izobrazbe in strokovnega izpita iz upravnega postopka, v tretjem odstavku istega člena pa, da mora oseba strokovni izpit iz upravnega postopka opraviti najkasneje v 3 mesecih¹⁷ od sklenitve delovnega razmerja za delovno mesto, kjer je strokovni izpit iz upravnega postopka določen kot pogoj za zasedbo delovnega mesta.

Občina je v Katalogu delovnih mest občinske uprave Občine Sveta Ana, ki je bil priloga Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v Občini Sveta Ana¹⁸ (v nadaljevanju: pravilnik o sistemizaciji iz leta 2023), sistemizirala uradniški delovni mesti C027010 višji svetovalec za finance in C027005 svetovalec za splošne zadeve in civilno zaščito, ki sta se lahko opravljali v 3 nazivih¹⁹. Kot posebni pogoj za zasedbo obeh delovnih mest je bil med drugim določen strokovni izpit iz upravnega postopka. V skladu prvim odstavkom 9. člena Uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku²⁰ (v nadaljevanju: uredba o izobrazbi in strokovnem izpitu), ki določa, da mora uradna oseba za vodenje in odločanje v upravnih zadevah opraviti izpit 2. stopnje, se je tako za delovno mesto višji svetovalec za finance, katerega naloge so med drugim obsegale vodenje in odločanje v najzahtevnejših upravnih postopkih, kot tudi za delovno mesto svetovalec za splošne zadeve in civilno zaščito, katerega naloge so med drugim obsegale vodenje in odločanje v zahtevnih upravnih postopkih na 1. stopnji, zahteval opravljeni strokovni izpit iz upravnega postopka 2. stopnje.

2.1.3.a Javna uslužbenka je bila 6. 4. 2012 z odločbo imenovana v naziv višji svetovalec II, 10. 4. 2012 pa je sklenila pogodbo o zaposlitvi za opravljanje dela na delovnem mestu višji svetovalec za finance. Javna uslužbenka nima opravljenega strokovnega izpita iz upravnega postopka, ki je bil določen kot posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta višji svetovalec za finance v pravilniku o sistemizaciji iz leta 2023. Občina ob sprejemu pravilnika o sistemizaciji iz leta 2023 ni preverila, ali ima javna uslužbenka strokovni izpit iz upravnega postopka opravljen, oziroma v 3 mesecih po sprejemu pravilnika o sistemizaciji iz leta 2023 ni zagotovila, da bi javna uslužbenka pristopila k opravljanju

¹⁶ Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb.

¹⁷ Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I; Uradni list RS, št. 85/25) se je rok za opravo strokovnega izpita iz upravnega postopka podaljšal na 6 mesecev.

¹⁸ Št. 010-0001/2023 z dne 15. 9. 2023.

¹⁹ Svetovalec III, svetovalec II in svetovalec I oziroma višji svetovalec III, višji svetovalec II in višji svetovalec I.

²⁰ Uradni list RS, št. 12/13, 61/19 in 15/24.

strokovnega izpita iz upravnega postopka, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 31. člena ZUP. V letu 2024 je javna uslužbenka prejela 36.772 EUR plače.

2.1.3.b Javna uslužbenka je 1. 10. 2019 sklenila delovno razmerje za opravljanje dela na delovnem mestu svetovalec za splošne zadeve in civilno zaščito. Ob zaposlitvi je imela javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka po programu za srednjo splošno in srednjo strokovno izobrazbo²¹, ki se v skladu s prvim odstavkom 36. člena uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu priznava kot opravljen izpit 1. stopnje po tej uredbi. Občina ob sprejemu pravilnika o sistemizaciji iz leta 2023 ni zagotovila, da bi javna uslužbenka v 3 mesecih po sprejemu pravilnika o sistemizaciji iz leta 2023 pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka 2. stopnje, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 31. člena ZUP v povezavi s prvim odstavkom 9. člena uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu. V letu 2024 je javna uslužbenka prejela 3.586 EUR plače.

Ukrep občine

Župan je 22. 1. 2026 sprejel nov Katalog delovnih mest z opisi del in nalog po delovnih mestih, v katerem se za delovno mesto višji svetovalec za finance, glede na naloge delovnega mesta, ki nič več ne obsega vodenja in odločanja v upravnih postopkih, kot posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta ne zahteva strokovni izpit iz upravnega postopka, za delovno mesto svetovalec za splošne zadeve in civilno zaščito pa se glede na naloge delovnega mesta, ki obsegajo vodenje upravnih zadev na 1. stopnji in odločanje v enostavnih upravnih zadevah, kot posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta zahteva opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka na 1. stopnji.

2.1.4 Napredovanje javnih uslužbencev

Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede²² je v drugem odstavku 5. člena določala, da za 1 plačni razred napredujejo tisti javni uslužbenci, ki v napredovalnem obdobju dosežejo ob prvem in drugem napredovanju najmanj 11 točk, ob tretjem in četrtem napredovanju najmanj 12 točk, ob petem napredovanju najmanj 13 točk in ob nadaljnjih napredovanjih najmanj 14 točk, v tretjem odstavku istega člena pa, da lahko javni uslužbenci, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, napredujejo za največ 2 plačna razreda, če ob prvem napredovanju dosežejo najmanj 14 točk, ob nadaljnjih napredovanjih pa 15 točk.

²¹ Javna uslužbenka je strokovni izpit iz upravnega postopka opravila leta 2005 na podlagi Uredbe o izobrazbi, ki jo morajo imeti zaposleni za vodenje in odločanje v upravnem postopku in o strokovnem izpitu iz upravnega postopka (Uradni list RS, št. 29/00, 66/04, 17/06 in 12/13). Strokovni izpit iz upravnega postopka 1. stopnje se v skladu z drugim odstavkom 9. člena uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu zahteva za vodenje postopkov na 1. stopnji, odločanje v enostavnih zadevah iz 3. člena uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu ter vodenje in odločanje v postopkih upravne izvršbe.

²² Uradni list RS, št. 51/08, 91/08, 113/09, 22/19, 121/21 in 95/24 – ZSTSPJS. Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede je prenehala veljati z dnem uveljavitve ZSTSPJS, uporabljala pa se je do začetka uporabe ZSTSPJS, to je do 1. 1. 2025.

2.1.4.a Občina je v postopku preverjanja izpolnjevanja pogojev za napredovanje ugotovila, da:

- javni uslužbenec izpolnjuje pogoje za napredovanje in 30. 3. 2018 z njim sklenila aneks št. 4 k pogodbi o zaposlitvi, s katerim je javnega uslužbenca napredovala za 2 plačna razreda; iz ocenjevalnih listov za ocenjevalna obdobja od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017 je razvidno, da je javni uslužbenec v navedenem ocenjevalnem obdobju dosegel 14 točk²³, zato je izpolnil pogoje za napredovanje za 1 plačni razred²⁴;
- javna uslužbenka izpolnjuje pogoje za napredovanje in 30. 3. 2022 z njo sklenila aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi, s katerim je javno uslužbenko napredovala za 1 plačni razred; iz ocenjevalnih listov za ocenjevalna obdobja od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2021 je razvidno, da je javna uslužbenka v navedenem ocenjevalnem obdobju dosegla 15 točk²⁵, zato je izpolnila pogoje za napredovanje za 2 plačna razreda²⁶.

Občina je s tem, ko je javnega uslužbenca napredovala za 1 plačni razred višje in javno uslužbenko za 1 plačni razred nižje, kot bi jima pripadalo glede na število doseženih točk v ocenjevalnem obdobju, ravnala v neskladju z drugim in tretjim odstavkom 5. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. Po podatkih občine je bila javni uslužbenki v letu 2024 obračunana in izplačana za 167 EUR prenizka plača. Javni uslužbenec pa je v letu 2024 prejemal razliko do minimalne plače, zato nepravilnost ni imela finančnega učinka na izplačano osnovno plačo.

Ukrep občine

Občina je 17. 3. 2026 javni uslužbenki izplačala znesek prenizko obračunane in izplačane plače v letu 2024, in sicer 167 EUR skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

2.1.5 Sprememba uvrstitve delovnih mest in nazivov

Aneks št. 5 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del²⁷ (v nadaljevanju: aneks št. 5 h KPDU) je v 1. členu določal, da se aneks sklepa zaradi sprememb uvrstitev delovnih mest in nazivov v skladu z 2. točko Dogovora o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2022 in 2023²⁸. Na podlagi aneksa št. 5 h KPDU so se izhodiščni plačni razredi delovnih mest zvišali za 1 plačni razred, kar pomeni, da so javni uslužbenci s 1. 4. 2023 pridobili pravico do izplačila za 1 plačni razred višje plače glede na uvrstitev delovnega mesta na dan pred uveljavitvijo aneksa št. 5 h KPDU (3. člen aneksa št. 5 h KPDU).

²³ Javni uslužbenec je bil 2-krat ocenjen z oceno odlično (5 točk) in 1-krat z oceno prav dobro (4 točke).

²⁴ Gre za drugo napredovanje javnega uslužbenca.

²⁵ Javna uslužbenka je bila vsa 3 leta ocenjena z oceno odlično (5 točk).

²⁶ Gre za drugo napredovanje javne uslužbenke.

²⁷ Uradni list RS, št. 136/22 in 99/24.

²⁸ Tako kot opomba 27.

2.1.5.a Občina je 17. 4. 2023 z javnim uslužbencem, zaposlenim na delovnem mestu vzdrževalec IV (II)²⁹ in uvrščenim v 24. plačni razred, sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi zaradi uveljavitve in realizacije aneksa št. 5 h KPDU, s katerim je javnega uslužbenca uvrstila v 26. plačni razred, to je za 2 plačna razreda višje. Javni uslužbenec je bil uvrščen za 1 plačni razred previsoko, kar je v neskladju s 3. členom aneksa št. 5 h KPDU³⁰. Ker pa je javni uslužbenec v letu 2024 prejemal razliko do minimalne plače, nepravilnost ni imela finančnega učinka na izplačano osnovno plačo.

2.2 Vzdrževanje občinskih cest

Odhodki za tekoče vzdrževanje občinskih cest so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 243.577 EUR.

Podatke o realiziranih odhodkih za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 5.

Tabela 5 Realizirani odhodki za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjava z letom 2023

Vzdrževanje cest	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Redno	184.311	150.573	122
Zimska služba	59.266	70.280	84
Skupaj	243.577	220.853	110

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

V letu 2024 je občina zagotavljala vzdrževanje občinskih cest v režijskem obratu, za kar je z zunanjimi izvajalci in dobavitelji blaga na podlagi evidenčnih naročil³¹ sklenila oziroma izdala:

- 2 pogodbi o medsebojnem sodelovanju³² za dobavo tehničnega blaga za vzdrževanje občinskih cest z Agrolit d.o.o.; v letu 2024 je izvajalcu plačala skupaj 12.532 EUR;
- 2 pogodbi³³ in aneks k pogodbi³⁴ za najem delovnih strojev z Danijelo Nemec s.p.; v letu 2024 je izvajalki plačala skupaj 28.619 EUR ter

²⁹ Delovno mesto J034096 vzdrževalec IV (II) je bilo z Aneksom št. 4 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del (Uradni list RS, št. 80/18) uvrščeno v 16. plačni razred brez napredovanj, doseči je bilo mogoče 26. plačni razred.

³⁰ Delovno mesto J034096 vzdrževalec IV (II) je bilo uvrščeno v 17. plačni razred brez napredovanj.

³¹ Evidenčno naročilo je tisto javno naročilo, katerega vrednost ne presega mejne vrednosti za uporabo zakona iz prvega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju: ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F).

³² Pogodbi, sklenjeni 18. 1. 2023 in 5. 1. 2024. V pogodbah ni navedena skupna pogodbeno vrednost, ampak je priloga pogodb cenik.

³³ Pogodbi, sklenjeni 14. 4. 2023 in 20. 12. 2023. V pogodbah ni navedena skupna pogodbeno vrednost, ampak je priloga pogodb cenik.

³⁴ Aneks k pogodbi, sklenjen 20. 12. 2023.

- 42 naročilnic³⁵ in predračuna³⁶ za izvajanje del in nabavo blaga v zvezi z vzdrževanjem občinskih cest; v letu 2024 je izvajalcem plačala skupaj 202.426 EUR.

2.2.1 Lastništvo občinskih cest

Zakon o cestah³⁷ (v nadaljevanju: ZCes-2) v prvem in drugem odstavku 49. člena med drugim določa, da so javne ceste državne in občinske ceste ter da so občinske ceste v lasti občin.

Tabela 6 prikazuje podatke o lastništvu in dolžini kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje občina, na dan 31. 12. 2024.

Tabela 6 Lastništvo in dolžina kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje občina na dan 31. 12. 2024

Lastništvo kategoriziranih cest	Dolžina	
	v metrih	v %
Občina	48.112	42,2
Zasebna last	60.174	52,7
Javno dobro	142	0,1
Republika Slovenija	5.713	5,0
Skupaj	114.141	100,0

Vir: podatki občine.

Občina je glede urejanja lastništva kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje, a niso v njeni lasti, navedla, da lastništvo kategoriziranih cest pridobiva postopoma tako, da vsako leto v proračunu nameni del sredstev za geodetske izmere in postopke prenosa zemljišč, ki ležijo v območju ali pod kategoriziranimi občinskimi cestami. V letu 2024 je občina za geodetske odmere zemljišč na območju cest namenila 7.065 EUR. Prav tako je občina v letu 2024 izvedla 3 postopke pridobitve zemljišč na 3 odsekih kategoriziranih cest v skupni dolžini 650 tekočih metrov, in sicer 2 postopka brezplačnega prenosa lastništva in 1 postopek prenosa z izplačilom odškodnine. Poleg navedenega je bilo v okviru urejanja cestne infrastrukture izvedeno tudi 11 postopkov ureditve mej. Na ta način je bilo urejenih približno 1.120 tekočih metrov kategoriziranih cest na različnih odsekih. V vseh teh postopkih je izjemno pomembno sodelovanje lastnikov zemljišč, zato občina najprej pristopi k tistim postopkom nakupa zemljišč, kjer to zahtevajo potrebe investicije ali obstaja želja občanov po prodaji.

³⁵ 3 naročilnice, izdane Marku Jauku – nosilcu dopolnilne dejavnosti na kmetiji, 4 naročilnice, izdane družbi AGJ, d.o.o., 5 naročilnic, izdanih Dušanu Kranerju s.p., 2 naročilnici, izdani družbi SIM Radenci d.o.o., 2 naročilnici, izdani družbi ZMAS SI d.o.o., naročilnica, izdana družbi Alas Klöch GmbH, 2 naročilnici, izdani družbi Tlakovci Podlesnik d.o.o., 5 naročilnic, izdanih družbi Agrolist d.o.o., 4 naročilnice, izdane Robertu Orniku – nosilcu dopolnilne dejavnosti na kmetiji, 5 naročilnic, izdanih Avtoprevoznistvu Milanu Družovcu s.p., 4 naročilnice, izdane družbi Gokop d.o.o., 2 naročilnici, izdani družbi Bernjak gradbeništvo d.o.o., naročilnica, izdana Dragu Kerecu s.p., naročilnica, izdana Danijeli Nemec s.p., ter naročilnica, izdana družbi Bistrade d.o.o.

³⁶ Reichl-Schrott GmbH.

³⁷ Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE.

Občina določeno cesto kategorizira, če je za takšno kategorizacijo izkazana javna korist in če cesta ustreza merilom za kategorizacijo javnih cest. Če so zemljišča, po katerih naj bi potekala javna cesta, ki jo občina namerava kategorizirati, v zasebni lasti, mora občina takšna zemljišča pred kategorizacijo pridobiti s pravnim poslom oziroma v postopku razlastitve.

Ob ugotovitvi občine, da je cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, če je bila cesta že kategorizirana, ali take ceste ne kategorizirati, če cesta še ni kategorizirana, vendar izpolnjuje merila po ZCes-2. Če cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna s pravnim poslom ali postopkom razlastitve (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena, in cesto šele nato ustrezno kategorizirati³⁸.

Ustavno sodišče Republike Slovenije je večkrat odločilo, da se v primerih, ko občina pred kategorizacijo občinske ceste ni pridobila zemljišč, po katerih cesta poteka, z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma lastnika ni razlastila, občinski predpis o kategorizaciji javnih cest razveljavi.³⁹

Občina sicer navaja, da postopno ureja lastništvo kategoriziranih cest, pri čemer pa več kot polovica kategoriziranih cest, ki jih občina vzdržuje, še ni lastniško urejenih. Urejeno lastništvo kategoriziranih cest je namreč pomembno za učinkovito izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja cest, predvsem z vidika zmanjševanja tveganja za morebitne spore, ki bi lahko ovirali njeno izvajanje. Občino opozarjamo, da je v skladu z 49. členom ZCes-2 dolžna pridobiti lastništvo vseh tistih zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane občinske ceste, drugače je kategorizacija občinskih cest neskladna z določbami ZCes-2.

2.2.2 Zagotavljanje gospodarske javne službe

ZCes-2 v prvem odstavku 19. člena določa, da je redno vzdrževanje javnih cest obvezna gospodarska javna služba, ki obsega dela za ohranjanje javnih cest v stanju, ki zagotavlja varnost in prevoznost javnih cest, nadzor nad stanjem javnih cest in cestnega zemljišča ter vzpostavitev prevoznosti javnih cest ob naravnih in drugih nesrečah. Po določilih tretjega odstavka 19. člena ZCes-2 način opravljanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest določi občina.

Zakon o gospodarskih javnih službah⁴⁰ (v nadaljevanju: ZGJS) v 3. členu določa, da način opravljanja gospodarske javne službe predpiše lokalna skupnost z odlokom. V 6. členu ZGJS je določeno, da lokalna skupnost zagotavlja gospodarske javne službe v naslednjih oblikah: režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje, dajanje koncesij. V 11. členu ZGJS je določeno, da strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb opravljajo organi lokalnih skupnosti. Te naloge se med drugim nanašajo tudi na razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarskih javnih služb, investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarskih javnih služb, postopke ustanavljanja in organiziranja javnih

³⁸ Navodilo občinam za pripravo dopolnitev ali spremembe Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, št. NA0039-R3.0, marec 2023.

³⁹ Odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-289/12 z dne 24. 1. 2013, št. U-I-495/20-13 z dne 2. 3. 2023, št. U-I-25/23-10 z dne 20. 11. 2024.

⁴⁰ Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11-ORZGJS40.

podjetij, javnih gospodarskih zavodov in režijskih obratov, postopke podeljevanja koncesij in izbire koncesionarjev, strokovni nadzor nad izvajalci gospodarskih javnih služb, financiranje gospodarskih javnih služb (12. člen ZGJS).

Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Sveta Ana⁴¹ (v nadaljevanju: odlok o GJS) v 5. členu določa obvezne gospodarske javne službe, med katere sodi tudi vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest. V skladu z 9. členom odloka o GJS zagotavlja občina izvajanje lokalnih gospodarskih javnih služb v naslednjih oblikah: v režijskem obratu, v javnem podjetju oziroma z dajanjem koncesij. Režijski obrat se v skladu s prvim odstavkom 10. člena odloka o GJS ustanovi za izvajanje lokalne gospodarske javne službe, kadar bi bilo zaradi majhnega obsega ali značilnosti službe neekonomično ali neracionalno ustanovitvi javno podjetje ali podeliti koncesijo. Režijski obrat se organizira kot samostojna ali nesamostojna notranja organizacijska enota občinske uprave oziroma službe občine in ni pravna oseba (drugi, tretji in četrti odstavek 10. člena odloka o GJS).

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah⁴² je z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravljala občina. Vzdrževanje občinskih cest je bilo v skladu s 26. členom Odloka o občinskih cestah obvezna gospodarska javna služba, ki obsega redno vzdrževanje občinskih cest in organiziranje njihovega obnavljanja ter se zagotavlja z oddajo koncesije pravni ali fizični osebi po predpisih, ki urejajo gospodarske javne službe.

2.2.2.a Občina izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest ni zagotovila s podelitvijo koncesije pravni ali fizični osebi, kot je določila v Odloku o občinskih cestah, temveč je storitve rednega vzdrževanja občinskih cest in izvajanja zimske službe organizirala v režijskem obratu, kar je bilo v neskladju s 26. členom Odloka o občinskih cestah.

Ukrep občine

Občinski svet je 3. 9. 2025 sprejel nov Odlok o občinskih cestah v Občini Sveta Ana, ki v 17. členu določa, da je redno vzdrževanje občinskih cest obvezna gospodarska javna služba, ki se izvaja v režijskem obratu.

2.2.3 Izvajanje vzdrževanja občinskih cest

2.2.3.a Občina je na podlagi prejete ponudbe izvajalcu:

- Alas Klöch GmbH 29. 12. 2023 izdala naročilnico za nabavo kamenega agregata v znesku 15.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 31.489 EUR⁴³, pri čemer razlika v znesku 16.489 EUR ni bila naročena z naročilnico (povezava s točko 2.3.4);

⁴¹ Medobčinski uradni vestnik, št. 7/13.

⁴² Uradni list RS, št. 69/99. Odlok o občinskih cestah je prenehal veljati 23. 10. 2025 s sprejemom Odloka o občinskih cestah v Občini Sveta Ana (Medobčinski uradni vestnik, št. 18/25).

⁴³ Del odhodkov v znesku 25.878 EUR je evidentiran na podkontu 4022924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del v znesku 5.611 EUR pa na podkontu 42040202 – Modernizacija cest po NRP.

- Bernjak gradbeništvo d.o.o. 11. 1. 2024 izdala naročilnico za dobavo betona v znesku 8.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 11.818 EUR⁴⁴, pri čemer razlika v znesku 3.818 EUR ni bila naročena z naročilnico (povezava s točko 2.3.4);
- Dušanu Kranerju s.p. 17. 1. 2024 izdala naročilnico za najem delavcev za vzdrževanje občinskih cest v znesku 15.616 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 21.728 EUR⁴⁵, pri čemer razlika v znesku 6.112 EUR ni bila naročena z naročilnico (povezava s točko 2.3.4);
- Agrolist d.o.o. 22. 1. 2024 izdala naročilnico za dobavo materiala za vzdrževanje občinskih cest v znesku 2.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 3.397 EUR⁴⁶, pri čemer razlika v znesku 1.397 EUR ni bila naročena z naročilnico;
- Avtoprevoznništvo Milan Družovec s.p. 23. 4. 2024 izdala naročilnico za prevoz razsutega tovora v znesku 9.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 17.178 EUR⁴⁷, pri čemer razlika v znesku 8.178 EUR ni bila naročena z naročilnico (povezava s točko 2.3.4);
- Gokop d.o.o. 21. 6. 2024 izdala naročilnico za dobavo kamenega agregata v znesku 5.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala skupaj 7.325 EUR⁴⁸, pri čemer razlika v znesku 2.325 EUR ni bila naročena z naročilnico (povezava s točko 2.3.4);
- Reichl-Schrott GmbH za nabavo tirnic za odpravo posledic plazov v letu 2024 plačala skupaj 6.701 EUR, ne da bi bila za nabavo izdana naročilnica ali sklenjena pogodba.

Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti za opravljene storitve in dobavo blaga v skupnem znesku 45.020 EUR, ki niso bile dogovorjene s pogodbami oziroma naročene z naročilnicami, ravnala v neskladju s 50. členom Zakona o javnih financah⁴⁹ (v nadaljevanju: ZJF), ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo.

2.2.3.b Občina je 6 računov za redno vzdrževanje občinskih cest v skupnem znesku 16.715 EUR in račun za zimsko vzdrževanje občinskih cest v znesku 24.656 EUR plačala od 41 do 64 dni po prejemu, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025⁵⁰, ki je določal, da je plačilni rok za plačilo vseh obveznosti največ 30 dni, ki je po določi drugega odstavka istega člena začel teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za plačilo.

⁴⁴ Del odhodkov v znesku 8.971 EUR je evidentiran na podkontu 40229924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del v znesku 1.394 EUR na podkontu 42040202 – Modernizacija cest po NRP, del v znesku 1.453 EUR pa na podkontu 43030001 – OŠ in VVZ Sveta Ana – vzdrževalna dela.

⁴⁵ Del odhodkov v znesku 15.799 EUR je evidentiran na podkontu 40229924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del v znesku 5.929 EUR pa na podkontu 42040202 – Modernizacija cest po NRP.

⁴⁶ Del odhodkov v znesku 2.617 EUR je evidentiran na podkontu 40229924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del v znesku 780 EUR pa na podkontu 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov.

⁴⁷ Del odhodkov v znesku 9.126 EUR je evidentiran na podkontu 40229924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del odhodkov v znesku 8.052 EUR pa na podkontu 42040202 – Modernizacija cest po NRP.

⁴⁸ Del odhodkov v znesku 2.660 EUR je evidentiran na podkontu 40229924 – Letno vzdrževanje občinskih cest, del odhodkov v znesku 4.665 EUR pa na podkontu 42040202 – Modernizacija cest po NRP.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

⁵⁰ Uradni list RS, št. 123/23, 12/24 in 104/24 – ZIPRS2526.

2.2.4 Načrti in programi vzdrževanja občinskih cest

2.2.4.a Odlok o občinskih cestah je v prvem odstavku 12. člena določal, da plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje 4 let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, sprejme občinski svet na predlog župana.

Občina takšnega plana ni pripravila, posledično ga občinski svet ni sprejel, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 12. člena Odloka o občinskih cestah.

Ukrep občine

Občinski svet je 3. 9. 2025 sprejel nov Odlok o občinskih cestah v Občini Sveta Ana, v katerem je črtana določba o pripravi in sprejemu 4-letnega plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest.

2.2.4.b V tretjem odstavku 4. člena Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest⁵¹ je določeno, da upravljavec cest enkrat letno izdela poročilo o stanju cest s podatki o posameznih delih rednega vzdrževanja cest, ti podatki pa so podlaga za izdelavo letnega plana rednega vzdrževanja cest, v katerem so določena potrebna finančna sredstva za izvajanje rednega vzdrževanja cest za naslednje leto. V skladu z drugim odstavkom 12. člena Odloka o občinskih cestah pa se je letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se je določilo uresničevanje plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest v posameznem koledarskem letu, usklajeval in sprejemal po postopku, določenem za občinski proračun in je njegov sestavni del.

Občina je 13. 12. 2023 izdelala Program vzdrževanja občinskih cest v Občini Sveta Ana za leto 2024, vendar ga skupaj z odlokom o proračunu občine za leto 2024 ni predložila v sprejem občinskemu svetu, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 12. člena Odloka o občinskih cestah.

Ukrep občine

Občinski svet je 23. 12. 2025 sprejel Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest na območju Občine Sveta Ana za leto 2026.

⁵¹ Uradni list RS, št. 38/16 in 132/22-ZCes-2. V 156. členu ZCes-2 je med drugim določeno, da z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati tudi ta pravilnik, ki pa se uporablja do uveljavitve predpisov, izdanih na podlagi tega zakona; do decembra 2025 na podlagi ZCes-2 še ni bil sprejet nov pravilnik, ki bi urejal redno vzdrževanje javnih cest.

2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki⁵² so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 1.633.866 EUR.

Podatke o realiziranih investicijskih odhodkih v letu 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 7.

Tabela 7 Realizirani investicijski odhodki v letu 2024 in primerjava z letom 2023

Vrsta investicijskih odhodkov	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Nakup prevoznih sredstev	14.640	53.660	27
Nakup opreme	80.755	50.050	161
Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	835.534	1.896.405	44
Investicijsko vzdrževanje in obnove	639.808	151.612	422
Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	63.129	36.976	171
Skupaj	1.633.866	2.188.703	75

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

2.3.1 Nadgradnja tehničnih stavbnih sistemov v OŠ Sveta Ana

Občina je v letu 2024 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 6. 5. 2024 z izvajalcem Plistor, d.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za izvedbo nadgradnje tehničnih stavbnih sistemov v OŠ Sveta Ana v vrednosti 167.055 EUR. K pogodbi je bil 30. 8. 2024 sklenjen aneks št. 1 za podaljšanje roka dokončanja del. V letu 2024 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 167.045 EUR.

2.3.1.a V prvem odstavku 58. člena ZJN-3 je določeno, da naročnik najpozneje 30 dni po sklenitvi pogodbe o izvedbi javnega naročila ali okvirnega sporazuma, ki sledi odločitvi o oddaji javnega naročila ali sklenitvi okvirnega sporazuma, pošlje v objavo obvestilo o oddaji javnega naročila z rezultati postopka javnega naročila.

Občina je obvestilo o oddaji javnega naročila poslala v objavo na portal javnih naročil 12. 9. 2024, to je 99 dni prepozno, kar je v neskladju s prvim odstavkom 58. člena ZJN-3.

2.3.1.b Pravilnik o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev⁵³ v sedmem odstavku 3. člena med drugim določa, da zavezanec na portalu javnih naročil objavi elektronsko kopijo pogodbe ali dodatka k pogodbi v 8 dneh od sklenitve.

⁵² Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

⁵³ Uradni list RS, št. 5/15 in 53/22.

Občina je elektronsko kopijo pogodbe objavila na portalu javnih naročil 12. 9. 2024, to je 121 dni prepozno, kar je v neskladju s sedmim odstavkom 3. člena Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev.

2.3.2 Modernizacija javnih poti

Občina je v letu 2023 izvedla postopek s pogajanjem brez predhodne objave in 5. 5. 2023 z izvajalcem Lipa z.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za modernizacijo javnih poti (1. faza z odcepom Moleh in 2. faza) v vrednosti 256.053 EUR. V letu 2024 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 55.000 EUR.

Občina je 21. 7. 2023 z izvajalcem Lipa z.o.o. sklenila Sporazum o načinu plačila z zakasnitvijo (v nadaljevanju: dogovor), s katerim sta se dogovorila, da bo občina račune iz gradbene pogodbe poravnala najpozneje do 20. 3. 2024, izvajalec pa je pristal na odlog plačila brez obračuna zamudnih obresti. Na podlagi dogovora je občina v letu 2023 odplačala 74.110 EUR obveznosti, v letu 2024 pa 55.000 EUR obveznosti.

2.3.2.a Občina je v letu 2024 del končne situacije v znesku 55.000 EUR plačala po delih od 175 do 250 dni po prejemu, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024⁵⁴, ki je za plačilo vseh obveznosti določal plačilni rok največ 30 dni, ki je po določi drugega odstavka istega člena začel teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za plačilo.

2.3.2.b Sklenitev dogovora o odloženem plačilu obveznosti ima naravo zadolžitve, zato je to razmerje treba presojati po pravilih o zadolževanju občine.

Občina bi se v skladu s prvim odstavkom 10.a člena Zakona o financiranju občin⁵⁵ za izvrševanje proračuna občine za investicije, predvidene v občinskem proračunu, v tekočem proračunskem letu lahko zadolžila samo s črpanjem sredstev posojil pri državnem proračunu, javnih skladih, bankah ali hranilnicah s sedežem v Republiki Sloveniji, ki so pridobile dovoljenje za opravljanje bančnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja bančništvo.

S sklenitvijo dogovora v letu 2023, s katerim se je občina dogovorila o odloženem plačilu obveznosti v skupni vrednosti 129.110 EUR, se je občina dolgoročno zadolžila pri pravni osebi, katere dejavnost ni dajanje posojil, kar je v neskladju s prvim odstavkom 10.a člena Zakona o financiranju občin.

2.3.3 Sanacija plazov

Občina je v letu 2024 izvedla 6 evidenčnih naročil in:

- 11. 3. 2024 z izvajalcem Lipa z.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazov na športnem igrišču Lokavec v vrednosti 48.711 EUR; k pogodbi je bil 1. 4. 2024 sklenjen aneks št. 1 zaradi

⁵⁴ Uradni list RS, št. 150/22, 65/23, 76/23 – ZJF-I, 97/23 in 123/23 – ZIPRS2425.

⁵⁵ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2.

dodatnih del v vrednosti 7.184 EUR; skupna pogodbeno vrednost je po sklenitvi aneksa št. 1 znašala 55.895 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 55.895 EUR;

- 16. 4. 2024 z izvajalcem Dragom Kerecom s.p. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu na lokalni cesti v Frolehu in Bačkovi v vrednosti 18.651 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 17.263 EUR;
- 5. 6. 2024 z izvajalcem Dušanom Kranerjem s.p. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu na lokalni cesti in ob objektu Lokavec 48a v vrednosti 50.922 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 50.003 EUR;
- 5. 7. 2024 z izvajalcem Dragom Kerecom s.p. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu na lokalni cesti v Ledineku v vrednosti 60.030 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 57.975 EUR;
- 30. 8. 2024 z izvajalcem Gradnje Lenart, d.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu na cesti Zg. Ščavnica v vrednosti 24.704 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 23.512 EUR;
- 11. 10. 2024 z izvajalcem Dragom Kerecom s.p. sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu na javni poti v Lokavcu v vrednosti 64.621 EUR; v letu 2024 je izvajalcu plačala 63.420 EUR.

2.3.3.a V 10. členu pogodbe za sanacijo plazu na lokalni cesti v Ledineku in pogodbe za sanacijo plazu na cesti Zg. Ščavnica ter 12. členu pogodbe za sanacijo plazu na lokalni cesti in ob objektu Lokavec 48a je med drugim določeno, da bo izvajalec kot finančno zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku dostavil naročniku menico v višini 5 % skupne vrednosti vseh izvedenih del po pogodbi z DDV z veljavnostjo do konca garancijske dobe, podaljšano za 1 dan.

V navedenih 3 primerih občina od izvajalca ni pridobila finančnih zavarovanj za odpravo napak v garancijskem roku, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

Ukrep občine

Občina je 26. 11. 2025 od izvajalcev pridobila ustrezna finančna zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku.

2.3.3.b V 12. in 13. členu pogodbe za sanacijo plazu na lokalni cesti v Frolehu in Bačkovi ter pogodbe za sanacijo plazu na javni poti v Lokavcu je med drugim določeno, da bo izvajalec kot finančno zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku dostavil naročniku menico v višini 5 % skupne vrednosti vseh izvedenih del po pogodbi z DDV z veljavnostjo do konca garancijske dobe, podaljšano za 1 dan. Predložena garancija je pogoj za plačilo končnega obračuna.

V navedenih 2 primerih občina od izvajalca ni pridobila finančnih zavarovanj za odpravo napak v garancijskem roku, mu je pa 28. 6. 2024 oziroma 10. 12. 2024 plačala končno situacijo, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

Ukrep občine

Občina je 26. 11. 2025 od izvajalcev pridobila ustrezna finančna zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku.

2.3.3.c ZJF v drugem odstavku 22. člena med drugim določa, da je pri pripravi skupnega načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Tudi Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ⁵⁶ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in drugih, na njegovi podlagi izdanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta. Uredba o enotni metodologiji v prvem odstavku 4. člena določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije, in sicer v 4. točki prvega odstavka 4. člena določa za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR, ki se financirajo s proračunskimi sredstvi, pripravo DIIP, v drugem odstavku 4. člena te uredbe pa je določeno, da se pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Občina je za sanacijo plazu na lokalni cesti v Frolehu in Bačkovi izdelala DIIP, vendar šele 4. 4. 2024, to je po uvrstitvi projekta v NRP⁵⁷, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.4 Modernizacija občinske ceste Zg. Ščavnica–Rožengrunt

Občina je v letu 2024 za modernizacijo občinske ceste Zg. Ščavnica–Rožengrunt na podlagi evidenčnih naročil različnim izvajalcem plačala skupaj 64.527 EUR, in sicer za:

- dobavo komunalnega materiala je izvajalcu Agrolist d.o.o. izdala 3 naročilnice⁵⁸ v skupni vrednosti 15.606 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 3.957 EUR;
- dobavo betona je izvajalcu Bernjak gradbeništvo d.o.o. 11. 1. 2024 izdala naročilnico v vrednosti 8.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 1.394 EUR;
- dobavo tehničnega blaga je z izvajalcem Agrolit d.o.o. 5. 1. 2024 sklenila pogodbo o medsebojnem sodelovanju⁵⁹, za kar mu je v letu 2024 plačala 3.547 EUR;
- najem delavcev je izvajalcu Dušanu Kranerju s.p. izdala 2 naročilnici⁶⁰ v skupni vrednosti 21.039 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 11.352 EUR;

⁵⁶ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

⁵⁷ Občina je projekt uvrstila v NRP, ki je sestavni del odloka o proračunu občine za leto 2024, ki je bil sprejet 20. 12. 2023.

⁵⁸ Naročilnice, izdane 15. 7. 2024 v vrednosti 5.404 EUR, 9. 8. 2024 v vrednosti 8.137 EUR in 17. 9. 2024 v vrednosti 2.065 EUR.

⁵⁹ V pogodbi ni navedena skupna pogodbeno vrednost, ampak je priloga pogodbe cenik.

⁶⁰ Naročilnici, izdani 17. 1. 2024 v vrednosti 15.616 EUR in 26. 6. 2024 v vrednosti 5.423 EUR.

- najem gradbenih strojev je z izvajalko Danijelo Nemeč s.p. sklenila 2 pogodbi⁶¹ in aneks k pogodbi⁶², za kar ji je v letu 2024 plačala 12.932 EUR;
- dobavo kamenega agregata je izvajalcu Gokop d.o.o. 21. 6. 2024 izdala naročilnico v vrednosti 5.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 4.665 EUR;
- dobavo gramoza je izvajalcu Jožetu Črnčecu s.p. 29. 7. 2024 izdala naročilnico v vrednosti 13.017 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 13.017 EUR;
- prevoz razsutega tovora je izvajalcu Avtoprevoznistvo Milan Družovec s.p. 23. 4. 2024 izdala naročilnico v vrednosti 9.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 8.052 EUR;
- nabavo kamenega agregata je izvajalcu Alas Klöch GmbH 29. 12. 2023 izdala naročilnico v vrednosti 15.000 EUR, za kar mu je v letu 2024 plačala 5.611 EUR.

2.3.4.a Občina je sredstva za modernizacijo občinske ceste Zg. Ščavnica–Rožengrunt načrtovala v Načrtu razvojnih programov Občine Sveta Ana 2024–2027 (v nadaljevanju: NRP 2024–2027), ki je sestavni del odloka o proračunu občine za leto 2024, in v NRP 2024–2027, ki je sestavni del Odloka o rebalansu proračuna Občine Sveta Ana za leto 2024⁶³, v znesku 50.000 EUR šele za leto 2025, za leto 2024 pa sredstev ni načrtovala. Župan je s prerazporeditvijo proračunskih sredstev 17. 6. 2024 sredstva zagotovil v NRP 2024–2027 v znesku 57.000 EUR za leto 2024. V NRP 2024–2027, ki je sestavni del Odloka o rebalansu proračuna Občine Sveta Ana za leto 2024⁶⁴, pa je občina načrtovana sredstva za investicijo povečala na 61.000 EUR za leto 2024.

ZJF v enajstem odstavku 2. člena določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno. V prvem odstavku 12. člena ZJF je določeno, da se v NRP izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po:

- posameznih programih neposrednih uporabnikov;
- letih, v katerih bodo izdatki za programe bremenili proračune prihodnjih let, in
- virih financiranja za celovito izvedbo programov.

Podrobneje vsebino NRP določa Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti⁶⁵ v 42. členu.

Občina je s plačili v skupnem znesku 64.527 EUR, ki jih je izvršila od 16. 8. 2024 do 30. 10. 2024, izplačala za 7.527 EUR več sredstev, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev v NRP 2024–2027

⁶¹ Tako kot opomba 33.

⁶² Tako kot opomba 34.

⁶³ Sprejet dne 24. 4. 2024.

⁶⁴ Sprejet dne 13. 11. 2024.

⁶⁵ Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

ob plačilu obveznosti, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 39.133 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2024 znašali 36.821 EUR. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.5.

Občina je v letu 2024 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 4 javne razpise.

2.4.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 4.555 EUR.

Občina je 10. 4. 2024 na svoji spletni strani⁶⁶ objavila Javni razpis za izbor in sofinanciranje izvajalcev letnega programa športa v Občini Sveta Ana v letu 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa) in 25. 4. 2024 v Ovtarjevih novicah⁶⁷ obvestilo o objavi javnega razpisa na področju športa. Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 3 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 4.555 EUR.

2.4.1.a Objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva, kar je v neskladju s prvim odstavkom 21. člena Zakona o športu⁶⁸, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

2.4.1.b Razpisna dokumentacija javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vzorca pogodbe o sofinanciranju programov, kar je v neskladju tretjim odstavkom 8. člena Odloka o postopku, pogojih in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Sveta Ana⁶⁹ (v nadaljevanju: odlok o športu), ki določa, da je obvezni del razpisne dokumentacije med drugim tudi vzorec pogodbe o sofinanciranju programov.

⁶⁶ [URL: https://www.sv-ana.si/images/JAVNI_RAZPIS_ZA_IZBOR_IN_SOFINANCIRANJE_IZVAJALCEV_LETNEGA_PROGRAMA_%C5%A0PORTA_V_OB%C4%8CINI_SVETA_ANA_V_LETU_2024.pdf], 5. 12. 2025.

⁶⁷ Ovtarjeve novice, št. 4/24.

⁶⁸ Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNorg, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B.

⁶⁹ Medobčinski uradni vestnik, št. 1/21.

2.4.1.c Odlok o športu v tretjem odstavku 9. člena določa, da odpiranje prejetih vlog opravi komisija v roku in na način, ki je predviden v javnem razpisu. Občina je v objavi javnega razpisa na področju športa navedla, da se bo odpiranje vlog izvedlo v roku 8 dni od poteka roka za vložitev vlog⁷⁰.

Komisija je odpiranje vlog izvedla 17. 7. 2024, kar je 68 dni po poteku roka za vložitev vlog. Navedeno ravnanje je v neskladju s tretjim odstavkom 9. člena odloka o športu.

2.4.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 7.041 EUR⁷¹.

Občina je 10. 4. 2024 na svoji spletni strani⁷² objavila Javni razpis za sofinanciranje javnih kulturnih programov in projektov v Občina Sveta Ana (v nadaljevanju: javni razpis na področju kulture) in 25. 4. 2024 v Ovtarjevih novicah⁷³ obvestilo o objavi javnega razpisa na področju kulture. Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 3 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 4.895 EUR.

2.4.2.a Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo⁷⁴ (v nadaljevanju: ZUJIK) je v prvem odstavku 14. člena med drugim določal, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let⁷⁵, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. V drugem odstavku 14. člena ZUJIK pa je bilo določeno, da lokalnim skupnostim, razen mestnim občinam, ni treba sprejeti lokalnega programa na področju kulture, če opredelijo javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti.

Občinski svet je 27. 3. 2024 sprejel Letni program kulture Občine Sveta Ana za leto 2024⁷⁶. Občina ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let, prav tako tudi ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, kar je v neskladju s 14. členom ZUJIK.

⁷⁰ Rok za vložitev vlog je bil do 10. 5. 2024.

⁷¹ Od tega se 2.146 EUR nanaša na izplačilo 1 prejemniku po Javnem razpisu za sofinanciranje javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sveta Ana v letu 2023.

⁷² [URL: https://www.sv-ana.si/images/JAVNI_RAZPIS_-_SOFINANCIRANJE_KULTURNIH_PROGRAMOV_IN_PROJEKTOV_V_OB%C4%8CINI_SVETA_ANA_ZA_LETO_2024.pdf], 5. 12. 2025.

⁷³ Tako kot opomba 67.

⁷⁴ Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNorg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP.

⁷⁵ Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-I; Uradni list RS, št. 77/25) se je obdobje, za katero lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo, spremenilo na 8 let.

⁷⁶ Medobčinski uradni vestnik, št. 6/24.

Ukrep občine

Občina je januarja 2026 pripravila Lokalni program kulture Občine Sveta Ana za obdobje 2026–2033, ki ga je občinski svet sprejel 19. 2. 2026. Občina je 9. 3. 2026 Ministrstvu za kulturo poročala o njegovem sprejemu.

2.4.3 Tekoči transferi za sofinanciranje drugih programov in projektov

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam za sofinanciranje drugih programov in projektov so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 4.545 EUR.

Občina je 10. 4. 2024 na svoji spletni strani⁷⁷ objavila Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje programov in projektov raznih društev v Občini Sveta Ana za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis za sofinanciranje drugih programov in projektov) in 25. 4. 2024 v Ovtarjevih novicah⁷⁸ obvestilo o objavi javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov. Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 13 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 4.545 EUR.

2.4.3.a Objava javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ni vsebovala roka, v katerem bodo potencialni prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa, kar je v neskladju s prvim odstavkom 219. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije⁷⁹ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

2.4.3.b Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi vzorec pogodbe (4. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Razpisna dokumentacija javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ni vsebovala vzorca pogodbe, kar je v neskladju s 4. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

2.4.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja⁸⁰ v tretjem odstavku 10. člena določa, da če so bile sklenjene neposredne pogodbe o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih

⁷⁷ [URL: https://www.sv-ana.si/images/JAVNI_RAZPIS_-_SOFINANCIRANJE_PROGRAMOV_IN_PROJEKTOV_RAZNIH_DRU%C5%A0TEV_V_OB%C4%8CINI_SVETA_ANA_ZA_LETO_2024.pdf], 5. 12. 2025.

⁷⁸ Tako kot opomba 67.

⁷⁹ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24.

⁸⁰ Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22.

sredstev brez razpisa, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance, se javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe objavijo najpozneje v 14 dneh od sklenitve pogodbe.

2.4.4.a Občina na svetovnem spletu ni objavila javno dostopnih informacij javnega značaja iz 3 pogodb⁸¹ o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa v skupnem znesku 20.082 EUR, sklenjenih v letu 2024, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

Ukrep občine

Občina je 5. 9. 2025 na svoji spletni strani objavila pogodbe o dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, sklenjene v letu 2024.

2.4.5 Izkazovanje tekočih transferov

Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter tekočih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024, in sicer je občina izplačana sredstva družbi RASG, d.o.o. v znesku 2.312 EUR za plačilo članarine napačno izkazala na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam namesto na kontih skupine 40 – Tekoči odhodki. Zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 tekoči odhodki podcenjeni za 2.312 EUR, tekoči transferi pa precenjeni za enak znesek. Navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava⁸² (v nadaljevanju: PEKN) v povezavi z določili 41. in 42. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma tekočih transferov⁸³.

⁸¹ Pogodbe, sklenjene z Gasilsko zvezo Lenart v znesku 9.643 EUR, s Prostovoljnim gasilskim društvom Sv. Ana v znesku 8.039 EUR in z RKS - Območnim združenjem Lenart v znesku 2.400 EUR.

⁸² Uradni list RS, št. 133/23 in 81/24.

⁸³ Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve, obresti za servisiranje domačega in tujega dolga ter sredstva, izločena v rezerve, proračunske sklade in rezervacije za kreditna tveganja v javnih skladih ter splošno proračunsko rezervacijo. Po določilih 42. člena PEKN se na kontih skupine 41 izkazujejo vsa nepovratna plačila za opravljanje javne službe v obliki tekočih transferov, subvencij in drugih izplačil na podlagi zakonov in drugih pogodbenih pravnih podlag.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost dela poslovanja **Občine Sveta Ana** v letu 2024.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Sveta Ana v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

plače in drugi izdatki zaposlenim:

- 3 javnih uslužbenk po izbiri na javnem natečaju za zasedbo uredniškega delovnega mesta za nedoločen čas ni imenovala v naziv z odločbo, kar je bilo v neskladju z Zakonom o javnih uslužbencih – točka 2.1.1.a;
- ob zaposlitvi 5 javnih uslužbencev ni utemeljila njihove uvrstitve v višje plačne razrede od izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta (previsoko izplačilo v letu 2024 v skupnem znesku 398 EUR), kar je bilo v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.1.2.a;
- ob sprejemu Pravilnika o sistemizaciji delovnih mest v Občini Sveta Ana, ki je določal opravljeni strokovni izpit iz upravnega postopka kot posebni pogoj za zasedbo delovnega mesta višji svetovalec za finance, ni preverila, ali ima javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, oziroma ni zagotovila, da bi javna uslužbenka pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka (izplačana plača v letu 2024 v znesku 36.772 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o splošnem upravnem postopku – točka 2.1.3.a;
- za javno uslužbenko ni zagotovila, da bi pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka 2. stopnje (izplačana plača v letu 2024 v znesku 3.586 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o splošnem upravnem postopku v povezavi z Uredbo o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku – točka 2.1.3.b;
- 1 javnega uslužbenca je napredovala za 1 plačni razred višje in 1 javno uslužbenko za 1 plačni razred nižje (prenizko izplačilo v letu 2024 v znesku 167 EUR), kot bi jima pripadalo glede na število doseženih točk v napredovalnem obdobju, kar je bilo v neskladju z Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede – točka 2.1.4.a;
- javnemu uslužbencu je določila za 1 plačni razred višjo plačo, kot bi mu pripadala v skladu z Aneksom št. 5 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del – točka 2.1.5.a;

vzdrževanje občinskih cest:

- izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest ni zagotovila v obliki, ki jo je predvidela v občinskem odloku; ni pripravila plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje 4 let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja; Programa vzdrževanja občinskih cest v Občini Sveta Ana za leto 2024 ni

predložila v sprejem občinskemu svetu; navedena ravnanja so bila v neskladju z Odlokom o občinskih cestah – točke 2.2.2.a, 2.2.4.a in 2.2.4.b;

- prevzela in plačala je obveznosti v skupnem znesku 45.020 EUR, ki niso bile naročene s pogodbami oziroma naročilnicami, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.3.a;
- 7 računov ni plačala v zakonsko določenem roku, kar je v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025 – točka 2.2.3.b;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- v 5 primerih ni pridobila finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku, kar je v neskladju s pogodbenimi določili – točki 2.3.3.a in 2.3.3.b;
- v 1 primeru je obvestilo o oddaji javnega naročila poslalo v objavo na portal javnih naročil prepozno, kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.3.1.a;
- v 1 primeru je na portalu javnih naročil elektronsko kopijo pogodbe objavila prepozno, kar je v neskladju s Pravilnikom o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev – točka 2.3.1.b;
- v 1 primeru pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024 – točka 2.3.2.a;
- s sklenitvijo dogovora, s katerim se je dogovorila o odloženem plačilu obveznosti, se je dolgoročno zadolžila pri pravni osebi, katere dejavnost ni dajanje posojil (v letu 2024 je plačala 55.000 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o financiranju občin – točka 2.3.2.b;
- v 1 primeru je dokument identifikacije investicijskega projekta izdelala prepozno, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah v povezavi z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.3.3.c;
- izplačala je za 7.527 EUR več sredstev, kot je imela zagotovljenih sredstev v Načrtu razvojnih programov Občine Sveta Ana 2024–2027 ob plačilu obveznosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.3.4.a.

tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:

- objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin, kar je v neskladju z Zakonom o športu – točka 2.4.1.a;
- razpisna dokumentacija javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin; komisija je odpiranje vlog izvedla prepozno; navedeni ravnanji sta v neskladju z Odlokom o postopku, pogojih in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Sveta Ana – točki 2.4.1.b in 2.4.1.c;
- ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, v katerem bi opredelila javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje, kar je v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točka 2.4.2.a;
- objava in razpisna dokumentacija javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov nista vsebovali vseh obveznih sestavin; navedeni ravnanji sta v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točki 2.4.3.a in 2.4.3.b;

- na svetovni splet ni posredovala javno dostopnih informacij javnega značaja iz 3 pogodb o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.4.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodke ter tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki jih navajamo v prejšnjih odstavkih, menimo, da je Občina Sveta Ana v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.

4. Priporočila

Občini Sveta Ana priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - postopka napredovanja in uvrščanja javnih uslužbencev v plačne razrede ter preverjanja izpolnjevanja pogojev za zasedbo delovnih mest,
 - upravljanja in izvajanja vzdrževanja občinskih cest,
 - javnega naročanja,
 - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- okrepi delovanje notranjih kontrol:
 - pri pridobivanju finančnih zavarovanj,
 - prevzemanju obveznosti in
 - plačevanju obveznosti v zakonsko določenih rokih.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Sveta Ana,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si