



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Dobje



2026

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Dobje

Številka: 324-2/2026-21

Ljubljana, 6. oktobra 2026

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost dela poslovanja **Občine Dobje** v letu 2025. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Dobje v letu 2025 v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter notranjo revizijo.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Dobje v letu 2025 izreklo **mnenje s pridržkom**.

Na področju razpolaganja z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo je občina zemljišče, ki je bilo predmet prodaje, v načrt razpolaganja vključila šele po zaključenem postopku razpolaganja. Nepravilnosti so se nanašale tudi na imenovanje skrbnikov pravnih poslov, objavo namer o sklenitvi neposredne pogodbe ter zaračunavanje uporabnine za občasno uporabo dvorane.

Na področju javnih naročil pri investicijskih odhodkih so se nepravilnosti nanašale na objavo dodatka k pogodbi na portalu javnih naročil, na obveščanje neizbranih ponudnikov o izboru, nespoštovanje zakonskih plačilnih rokov ter na uresničevanje načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti pri oddaji naročila.

Pri tekočih transferih nepridobitnim organizacijam in ustanovam so bile ugotovljene nepravilnosti pri izvedbi javnih razpisov, imenovanju strokovne komisije, pripravi in sprejemu meril in kriterijev, dodelitvi in izplačilu sredstev, predpisani vsebini pogodb ter pri objavi predpisanih podatkov na svetovnem spletu. Občina tudi ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 oziroma 8 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti.

Poleg tega občina ni zagotovila notranje revizije poslovanja.

Računsko sodišče je Občini Dobje podalo priporočila za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	6
1.1 Opredelitev revizije	6
1.2 Predstavitev občine	6
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	6
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	7
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	8
1.2.4 Odgovorna oseba	9
1.3 Revizijski pristop	9
2. Ugotovitve	10
2.1 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo	10
2.1.1 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem	10
2.1.1.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem	10
2.1.1.2 Namera o sklenitvi neposredne pogodbe	10
2.1.1.3 Skrbnik pravnega posla	11
2.1.2 Oddaje prostorov v najem in uporabo	11
2.1.2.1 Oddaja prostorov v občasno uporabo	11
2.2 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	12
2.2.1 Dograditev vodovoda na območju šole/industrijske cone	13
2.2.2 Izvedba storitev gradbenega nadzora	14
2.2.3 Izdelava geološkega geomehanskega poročila	14
2.3 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	15
2.3.1 Tekoči transferi na področju športa	15
2.3.2 Tekoči transferi na področju kulture	16
2.3.3 Tekoči transferi za sofinanciranje upokojenskih društev	19
2.3.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	20
2.4 Notranja revizija	21
2.4.1 Obvezno zagotavljanje notranje revizije	21
3. Mnenje	23
4. Priporočila	25

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Dobje (v nadaljevanju: občina) v letu 2025 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 12. 2. 2026.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost dela poslovanja občine v letu 2025. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2025.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2025.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-2/2026-2.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev s stalnim prebivališčem ¹⁾	1.007
Ustanovitev	1998
Organi občine na dan 31. 12. 2025:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ²⁾	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	7 članov
• nadzorni odbor	3 člani
Občinska uprava ³⁾ na dan 31. 12. 2025:	
• sistemizirana delovna mesta ⁴⁾	4
• zasedena delovna mesta	3

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2026, 1. 6. 2026.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

³⁾ Upoštevana so uradniška in strokovno-tehnična delovna mesta.

⁴⁾ Poleg tega tudi 1 delovno mesto izven sistemizacije.

Na dan 31. 12. 2025 občina ni imela krajevnih skupnosti. Bila je ustanoviteljica 1 javnega zavoda in soustanoviteljica 2 javnih zavodov.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke o prihodkih in odhodkih v bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter dolgu občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine za leto 2025 in primerjavo z letom 2024 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Prihodki in odhodki v BPO ter dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2025 in 2024

Postavka	Leto 2025 v EUR	Leto 2024 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Prihodki v BPO	1.461.784	1.248.063	117
Odhodki v BPO	1.330.374	989.369	134
Proračunski presežek	131.410	258.694	51
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12.	61.431 ¹⁾	88.420 ²⁾	69

Opomba: ¹⁾ Celoten znesek predstavlja dolg občine.

²⁾ Od tega znaša dolg občine 82.420 EUR in dolg pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine 6.000 EUR.

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Dobje za leto 2024⁵ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2024), Zaključni račun proračuna Občine Dobje za leto 2025⁶ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2025) in podatki Ministrstva za finance.

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2025 prikazuje Tabela 3.

Tabela 3 Sprejem proračunskih dokumentov za leto 2025

Dokument	Sprejeto	Objavljeno
Sklep o začasnem financiranju Občine Dobje v obdobju prvega tromesečja leta 2025	18. 12. 2024	Uradni list RS, št. 110/24
Odlok o proračunu Občine Dobje za leto 2025	27. 3. 2025	Uradni list RS, št. 21/25
Odlok o rebalansu proračuna Občine Dobje za leto 2025	18. 12. 2025	Uradni list RS, št. 114/25
Zaključni račun proračuna občine za leto 2025	28. 5. 2026	Uradno glasilo slovenskih občin, št. 31/26

⁵ Uradni list RS, št. 41/25.

⁶ Uradno glasilo slovenskih občin, št. 31/26.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba občine Franc Leskovšek, župan občine.

1.3 Revizijski pristop

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2025, smo preverili skladnost poslovanja s predpisi na 4 podsegmentih:

- razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- notranja revizija.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2025, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2025. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo

2.1.1 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem

Prihodki od razpolaganja z nepremičnim premoženjem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v skupnem znesku 26.533 EUR.

2.1.1.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti⁷ (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) v drugem odstavku 26. člena določa, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Občina je 8. 4. 2025 s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (kot solastnikom nepremičnega premoženja) in s fizično osebo sklenila kupoprodajno pogodbo za prodajo zemljišč⁸ v skupni izmeri 208 m² v vrednosti 3.470 EUR⁹ ter zemljišča¹⁰ s stavbo¹¹ v izmeri 9.252 m² v vrednosti 18.906 EUR¹². Prihodki od prodaje navedenih zemljišč s stavbo so v letu 2025 znašali 22.376 EUR.

2.1.1.1.a Občina je zemljišča s parcelno št. *131, št. 132/1 in št. 1109 (s stavbo št. 421), vse k. o. 1152 – Suho, v skupni izmeri 9.460 m², ki so bila predmet prodaje v letu 2025, v skupni vrednosti 22.376 EUR sicer vključila v Spremembe in dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Dobje za leto 2025 (občinski svet jih je sprejel 18. 12. 2025), vendar po zaključenem postopku razpolaganja (254 dni po sklenitvi pogodbe z dne 8. 4. 2025). Navedeno ravnanje občine je v neskladju z drugim odstavkom 26. člena ZSPDSLS-1.

2.1.1.2 Namera o sklenitvi neposredne pogodbe

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 52. člena določa, da se namera o sklenitvi neposredne pogodbe objavi na spletni strani upravljavca, če se pravni posel razpolaganja z nepremičnim premoženjem sklepa po

⁷ Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 in 78/23 – ZORR.

⁸ Parcelna št. *131 in št. *132/1, obe k. o. 1152 – Suho (obe v deležu 6933/10000).

⁹ Vrednost se nanaša na delež občine.

¹⁰ Parcelna št. 1109, k. o. 1152 – Suho (v deležu 6933/10000).

¹¹ Št. 421.

¹² Tako kot opomba 9.

metodi neposredne pogodbe, če pa je to v skladu z načelom gospodarnosti, se namera lahko objavi tudi na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani.

2.1.1.2.a Občina v 1 primeru¹³ pred sklenitvijo neposredne pogodbe za prodajo nepremičnega premoženja in v 2 primerih¹⁴ pred sklenitvijo neposrednih pogodb za menjavo nepremičnega premoženja ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe, kar je v neskladju s prvim odstavkom 52. člena ZSPDSLS-1.

2.1.1.3 Skrbnik pravnega posla

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 33. člena določa, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

2.1.1.3.a Občina v 1 primeru¹⁵ prodaje nepremičnega premoženja in v 2 primerih¹⁶ menjave nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

2.1.2 Oddaje prostorov v najem in uporabo

Prihodki od oddaj prostorov¹⁷ v uporabo so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v skupnem znesku 388 EUR.

2.1.2.1 Oddaja prostorov v občasno uporabo

Občina je v letu 2025 prostore dvorane Kulturnega doma Dobje oddajala v občasno uporabo na podlagi Cenika najema dvorane Kulturnega doma Dobje¹⁸ (v nadaljevanju: cenik), ki ga je sprejel župan.

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 67. člena določa, da če to ni v nasprotju z namembnostjo nepremičnine in se z uporabo ne krni ugled lastnika in upravljavca nepremičnega premoženja, se nepremično premoženje lahko oddaja v uporabo po posameznih urah ali dnevih, pri čemer oddaja po urah ne sme preseči povezanih 23 ur, oddaja po dnevih pa ne povezanih 31 dni. V skladu s tretjim odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1 se uporabnina za oddajo nepremičnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti določi s cenikom, ki ga sprejme organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti. V četrtem odstavku 67. člena ZSPDSLS-1 pa je

¹³ Kupoprodajna pogodba, sklenjena s fizično osebo 27. 8. 2025 (prodaja zemljišč s parcelno št. 1463/9 in št. 1463/10, obe k. o. 1152 – Suho).

¹⁴ Menjalni pogodbi, sklenjeni s fizičnimi osebami 3. 7. 2025 (menjava zemljišč s parcelno št. 1462/2, št. 1463/6, št. 1463/8, št. 1463/12 in št. 1464/2, vse k. o. 1152 – Suho) in s fizičnima osebama 25. 8. 2025 (menjava zemljišča s parcelno št. 941/9, k. o. 1151 – Brezje).

¹⁵ Tako kot opomba 13.

¹⁶ Tako kot opomba 14.

¹⁷ Razen stanovanj in počitniških enot.

¹⁸ Št. 611-0001/2023 z dne 16. 10. 2023.

določeno, da uporabnina, ki se določi s cenikom, predstavlja tržno odmeno, ki se določi izkustveno ali s ceničvijo tako, da se z uporabnino pokrijejo obratovalni stroški in stroški manjših vzdrževalnih del. Uporabnina se plača na podlagi izstavljenega računa.

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 2. člena določa, da se ta zakon uporablja za vse stvarno premoženje v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti, če vsebine tega zakona niso s posebnim zakonom za posamezno vrsto stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti urejene drugače ali če uporaba določb tega zakona ni z zakonom izrecno izključena.

2.1.2.1.a Občina je 25. 3. 2025 s fizično osebo sklenila Najemno pogodbo za najem dvorane v Kulturnem domu Dobje za izvedbo vaje glasbene skupine, vendar je iz vsebine te pogodbe¹⁹ razvidno, da ne gre za najem, temveč za občasno uporabo dvorane in drugih pripadajočih prostorov za 15 ur. V 2. členu navedene pogodbe je določeno, da se najemnina (po vsebini uporabnina) fizični osebi zaradi kulturnega udejstvovanja na dogodkih v občini ne zaračuna, zaračuna se le čiščenje dvorane v znesku 30 EUR.

Občina je fizični osebi za občasno uporabo dvorane zaračunala le čiščenje, ne pa tudi uporabnine, ki bi v skladu s cenikom morala biti zaračunana v znesku 150 EUR.

Občina bi pri oddajanju prostorov dvorane v občasno uporabo v skladu s tretjim in četrtem odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1 morala zaračunati uporabnino, ki je bila določena s cenikom. Občina je za oddajanje prostorov dvorane v občasno uporabo imela sprejet cenik, vendar uporabnine v 1 primeru uporabniku nepremičnega premoženja ni zaračunala, kar pomeni, da občina ni poskrbela, da bi z oddajo prostorov dvorane v občasno uporabo pokrila vsaj obratovalne stroške in stroške manjših vzdrževalnih del. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s četrtem odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1.

2.2 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki²⁰ so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v znesku 343.156 EUR.

Podatke o realiziranih investicijskih odhodkih v letu 2025 in primerjavo z letom 2024 prikazuje Tabela 4.

¹⁹ V 3. členu navedene pogodbe je med drugim določeno, da se dvorana najema na dan 29. 3. 2025 od 8.00 do 23.00.

²⁰ Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

Tabela 4 Realizirani investicijski odhodki v letu 2025 in primerjava z letom 2024

Vrsta investicijskih odhodkov	Realizacija v letu 2025 v EUR	Realizacija v letu 2024 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Nakup opreme	891	8.477	11
Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	280.457	0	/
Investicijsko vzdrževanje in obnove	2.340	77.922	3
Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	59.468	60.693	98
Skupaj	343.156	147.092	233

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2025 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

2.2.1 Dograditev vodovoda na območju šole/industrijske cone

Občina je v letu 2025 izvedla postopek oddaje naročila male vrednosti in 8. 7. 2025 z izvajalcem SIAL GP d.o.o. sklenila pogodbo za dograditev vodovoda na območju šole/industrijske cone v vrednosti 279.612 EUR brez DDV²¹. K pogodbi je bil 25. 8. 2025 sklenjen dodatek št. 1 zaradi spremembe obsega del, ki jih bo izvedel podizvajalec²², 17. 10. 2025 dodatek št. 2 zaradi podaljšanja roka dokončanja del in 4. 12. 2025 dodatek št. 3 zaradi uskladitve obsega del, ki jih je izvedel podizvajalec. V letu 2025 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala skupaj 278.927 EUR.

2.2.1.a V 27. členu pogodbe je določeno, da je izvajalec dolžan najkasneje v roku 10 delovnih dni po primopredaji izvedenih del predložiti zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku.

Občina je garancijo za odpravo napak v garancijskem roku pridobila 15. 1. 2026, to je 24 delovnih dni po primopredaji izvedenih del²³. Občina torej v obdobju po poteku pogodbeno določenega roka in do predložitve garancije za odpravo napak v garancijskem roku ni razpolagala s pogodbeno dogovorjenim finančnim zavarovanjem za odpravo morebitnih napak v garancijskem roku. S tem je prevzela tveganje, da v primeru ugotovljenih napak v tem obdobju ni imela na razpolago dogovorjenega finančnega zavarovanja, iz katerega bi lahko zavarovala oziroma uveljavljala svoje zahtevke do izvajalca.

2.2.1.b Pravilnik o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev²⁴ v sedmem odstavku 3. člena med drugim določa, da kadar se k pogodbi sklene dodatek, za katerega naročniku ni bilo treba izvesti postopka v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje,

²¹ Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19, 72/19, 196/21 – ZDOsk, 3/22, 29/22 – ZUOPDCE, 40/23 – ZDavPR-B, 122/23 in 104/24).

²² Sprememba obsega del ni vplivala na vrednost javnega naročila, ampak samo na razmerje med deli, ki sta jih opravila glavni izvajalec in podizvajalec.

²³ Primopredajni zapisnik z dne 8. 12. 2025.

²⁴ Uradni list RS, št. 5/15 in 53/22.

zavezanec na portalu javnih naročil objavi elektronsko kopijo pogodbe ali dodatka k pogodbi v 8 dneh od sklenitve.

Občina je elektronsko kopijo dodatka št. 1 k pogodbi na portalu javnih naročil objavila 3. 11. 2025, to je 70 dni po sklenitvi, kar je v neskladju s sedmim odstavkom 3. člena Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev.

2.2.2 Izvedba storitev gradbenega nadzora

Občina je v letu 2025 izvedla evidenčno naročilo²⁵ in 2. 7. 2025 z izvajalcem AZ inženiring d.o.o. sklenila pogodbo za izvedbo storitev gradbenega nadzora v vrednosti 10.900 EUR brez DDV²⁶. V letu 2025 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 10.900 EUR.

2.2.2.a V drugem odstavku 21. člena ZJN-3 je med drugim določeno, da naročnik za naročila, katerih ocenjena vrednost brez DDV je nižja od mejnih vrednosti iz prvega odstavka tega člena ter enaka ali višja od 10.000 EUR brez DDV, zagotovi, da so vsi ponudniki, ki so oddali ponudbo, v 30 dneh od oddaje naročila pisno obveščeni o izboru.

Občina v postopku oddaje javnega naročila, v katerem je pridobila 3 ponudbe, o izboru ni pisno obvestila neizbranih ponudnikov, kar je v neskladju z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3.

2.2.2.b V 14. členu pogodbe je določeno, da mora izvajalec najpozneje v 10 dneh od sklenitve pogodbe kot pogoj za veljavnost pogodbe izročiti naročniku zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v znesku 1.330 EUR z veljavnostjo najmanj 30 dni od roka za izvedbo, v nasprotnem primeru lahko naročnik odstopi od pogodbe.

Občina je kljub temu, da izvajalec ni predložil zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, katerega predložitev je bila v skladu s 14. členom pogodbe določena kot pogoj za veljavnost pogodbe, dopustila izvedbo pogodbenih storitev in izvedene storitve tudi plačala. S tem občina ni zagotovila ustreznega zavarovanja svojih interesov, temveč je prevzela tveganje, da v primeru neustrezne ali nepopolne izvedbe pogodbenih obveznosti ne bi imela na razpolago dogovorjenega finančnega zavarovanja, ki bi ga lahko unovčila za poplačilo oziroma kritje svojih zahtevkov do izvajalca.

2.2.3 Izdelava geološkega geomehanskega poročila

Občina je v letu 2024 izvajalcu Blan d.o.o. izdala naročilnico za izdelavo geološkega geomehanskega poročila v znesku 11.102 EUR. V letu 2025 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 11.102 EUR.

2.2.3.a Občina pred izdajo naročilnice za izdelavo geološkega geomehanskega poročila ni izkazala, da je upoštevala načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, kot izhaja iz drugega odstavka

²⁵ Evidenčno naročilo je tisto javno naročilo, katerega vrednost ne presega mejne vrednosti za uporabo zakona iz prvega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju: ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL).

²⁶ Tako kot opomba 21.

21. člena ZJN-3, saj ni izkazala, da je izvedla raziskave trga ali poskušala pridobiti več ponudb, oziroma ni navedla, da obstajajo utemeljeni razlogi za neposredno sklenitev pogodbe.

2.2.3.b Občina je račun v znesku 11.102 EUR plačala 42 dni po prejemu, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025²⁷, ki je med drugim določal, da je plačilni rok za plačilo vseh obveznosti največ 30 dni, ki je po določbi drugega odstavka istega člena začel teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo.

2.3 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v znesku 23.205 EUR.

Občina je v letu 2025 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 4 javne razpise.

2.3.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v znesku 1.300 EUR.

Občina je 9. 9. 2025 na svoji spletni strani²⁸ in 19. 9. 2025 v Uradnem listu RS²⁹ objavila Javni razpis za sofinanciranje programov športa v letu 2025 v Občini Dobje (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 3 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju ter jim v letu 2025 dodelila in izplačala 5.900 EUR³⁰.

2.3.1.a Objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala datuma odpiranja vlog za dodelitev sredstev, kar je v neskladju s prvim odstavkom 21. člena Zakona o športu³¹, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

²⁷ Uradni list RS, št. 123/23, 12/24 in 104/24 – ZIPRS2526.

²⁸ [URL: [https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw\[\]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-sporta-v-letu-2025-v-obcini-dobje.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D](https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw[]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-sporta-v-letu-2025-v-obcini-dobje.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D)]. 2. 6. 2026.

29 Uradni list RS, št. 70/25.

³⁰ V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 je 1.300 EUR izkazanih na kontu Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, 4.600 EUR pa na kontu Tekoči transferi v javne zavode.

³¹ Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B.

2.3.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v znesku 1.808 EUR.

Tabela 5 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih v letu 2025 na področju kulture in načinu njihove dodelitve.

Tabela 5 Izplačani tekoči transferi na področju kulture v letu 2025 in način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Javni razpis	1	1.608	88,9
Druge podlage ¹⁾	1	200	11,1
Skupaj	1²⁾	1.808	100,0

Opomba: ¹⁾ Z neposredno pogodbo.

²⁾ 1 prejemniku je občina dodelila sredstva z javnim razpisom in z neposredno pogodbo.

Vir: podatki občine.

Občina je 4. 9. 2025 na svoji spletni strani³² objavila Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov in projektov s področja ljubiteljskih dejavnosti v Občini Dobje v letu 2025 (v nadaljevanju: javni razpis na področju kulture). Na podlagi tega javnega razpisa je občina z 2 prejemnikoma sklenila pogodbi o sofinanciranju ter jima v letu 2025 dodelila 3.100 EUR in izplačala 3.008 EUR³³.

2.3.2.a Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo³⁴ (v nadaljevanju: ZUJIK) je do 21. 10. 2025 v prvem odstavku 14. člena med drugim določal, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let, od 22. 10. 2025 dalje pa se sprejme za obdobje 8 let³⁵, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. V drugem odstavku 14. člena ZUJIK je določeno, da lokalnim skupnostim, razen mestnim občinam, ni treba sprejeti lokalnega programa za kulturo, če opredelijo javni interes za kulturo, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalnike za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti. Smiselno enako je v drugem odstavku 14. člena določal ZUJIK pred 22. 10. 2025.

³² [URL: [https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw\[\]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-kulturnih-programov-in-projektov-s-podrocja-ljubiteljskih-dejavnosti-v--obcini-dobje-v-letu-2025.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D](https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw[]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-kulturnih-programov-in-projektov-s-podrocja-ljubiteljskih-dejavnosti-v--obcini-dobje-v-letu-2025.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D)], 2. 6. 2026.

³³ Razlika v znesku 92 EUR med dodeljenimi in izplačanimi sredstvi se nanaša na program, pri izvedbi katerega so nastali nižji stroški, kot je bilo predvideno. V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 je 1.608 EUR izkazanih na kontu Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, 1.400 EUR pa na kontu Tekoči transferi v javne zavode.

³⁴ Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 8/25 in 77/25.

³⁵ Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-I; Uradni list RS, št. 77/25) se je obdobje, za katero lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo, spremenilo na 8 let.

Občinski svet je 27. 3. 2025 sprejel Letni program kulture Občine Dobje za leto 2025³⁶. Občina ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 oziroma 8 let, prav tako tudi ni opredelila javnega interesa za kulturo, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalnikov za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, kar je bilo oziroma je v neskladju s 14. členom ZUJIK.

Ukrep občine

Občinski svet je 19. 2. 2026 sprejel Lokalni program za kulturo Občine Dobje (2026–2034)³⁷, občinska uprava pa je 20. 2. 2026 Ministrstvu za kulturo sporočila datum njegovega sprejetja in mu poslala elektronsko različico navedenega programa.

2.3.2.b Župan je 5. 9. 2025 sprejel sklep o imenovanju strokovne komisije, s katerim je za izvedbo postopka javnega razpisa na področju kulture (odpiranje in ocenjevanje prispelih vlog) imenoval 3 člane, pri tem pa je kot člana strokovne komisije imenoval samega sebe.

S tem bi župan kot občinski funkcionar lahko ustvaril nasprotje interesov in videz vpliva na nepristransko in objektivno odločanje o dodelitvi sredstev. Navedeno ravnanje je v neskladju s prvim odstavkom 37. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije³⁸, ki določa, da mora biti uradna oseba v zvezi s svojo službo ali funkcijo pozorna na vsako nasprotje interesov in se mu je dolžna izogniti.

2.3.2.c Pravilnik o izbiri in vrednotenju ljubiteljskih kulturnih programov in projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Dobje³⁹ (v nadaljevanju: pravilnik na področju kulture) v prvem odstavku 5. člena določa, da se sredstva za financiranje in sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih programov ter prireditev oblikujejo v skladu s sprejetimi merili in kriteriji, ki so sestavni del pravilnika, v prvem odstavku 16. člena pa je določeno, da se merila, ki so priloga pravilnika, uporabljajo kot izhodišče za financiranje v skladu z dejanskim obsegom in kakovostjo dejavnosti ter z višino proračunskih sredstev za delovanje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti.

Občina ni pripravila in sprejela meril in kriterijev, ki naj bi bili sestavni del oziroma priloga pravilnika na področju kulture, kar je v neskladju s prvim odstavkom 5. člena in prvim odstavkom 16. člena pravilnika na področju kulture.

³⁶ [URL: <https://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=5e9b48b7-1d66-45f9-b57d-00862fc31480>], 23. 7. 2026.

³⁷ [URL: <https://dobje.si/obcina/proracun-predpisi-sklepi-in-odloki/>], 23. 7. 2026.

³⁸ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri.

³⁹ Uradni list RS, št. 46/16.

Ukrep občine

Občina je septembra 2026 pripravila Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izbiri in vrednotenju ljubiteljskih kulturnih programov in projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Dobje, ki ga bo predložila občinskemu svetu v obravnavo na seji, ki bo 12. 10. 2026. V prilogi, ki je sestavni del osnutka tega pravilnika, je občina določila Merila za vrednotenje programov in projektov posebnega pomena ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Dobje.

2.3.2.d ZUJIK v prvem odstavku 114. člena določa obvezne sestavine besedila objave javnega razpisa, med drugim umetniške, kulturnopolitične, strokovne in druge kriterije, po katerih se bo posamezen prijavljeni kulturni program ali projekt ocenjeval oziroma vrednotil (tretja alineja prvega odstavka 114. člena ZUJIK).

V objavi javnega razpisa na področju kulture je bilo navedeno, da bo višina sofinanciranja izbranih programov ljubiteljske kulture in dejavnosti društev opredeljena na podlagi meril v obliki točkovnega sistema, vendar merila niso bila navedena. Prav tako merila niso bila navedena v razpisni dokumentaciji, niti jih ne vsebuje pravilnik na področju kulture (povezava s točko 2.3.2.c), na podlagi katerega je občina objavila javni razpis na področju kulture. Komisija je prejeti vlogi ocenila na podlagi Meril za vrednotenje programov in projektov posebnega pomena ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Dobje⁴⁰, ki niso bila objavljena, sprejel pa jih je župan 10. 10. 2015, torej pred sprejemom pravilnika na področju kulture.

Objava javnega razpisa na področju kulture ni vsebovala navedbe umetniških, kulturnopolitičnih, strokovnih in drugih kriterijev, po katerih se bo posamezen prijavljeni kulturni program ali projekt ocenjeval oziroma vrednotil (v letu 2025 izplačano 3.008 EUR), kar je v neskladju s tretjo alinejo prvega odstavka 114. člena ZUJIK.

2.3.2.e ZUJIK v prvem odstavku 99. člena določa, da se s pogodbo uredijo vsa medsebojna razmerja v zvezi z zagotavljanjem sredstev za financiranje predmeta pogodbe, zlasti pa cilji, ki bodo realizirani v obdobju sklenitve pogodbe zaradi uresničitve namena pogodbe, kriteriji, po katerih se bo spremljalo njihovo uresničevanje, roki, v katerih morajo biti cilji doseženi, obseg, dinamika izplačil in način zagotavljanja sredstev države in druga vprašanja medsebojnih razmerij.

Pogodbi o sofinanciranju kulturnih programov za leto 2025, ki ju je občina sklenila z izvajalcema kulturnih programov, nista vsebovali ciljev, ki bodo realizirani v obdobju sklenitve pogodbe zaradi uresničitve namena pogodbe, in kriterijev, po katerih se bo spremljalo njihovo uresničevanje, kar je v neskladju s prvim odstavkom 99. člena ZUJIK.

2.3.2.f Občina je v letu 2025 poleg sredstev, dodeljenih na podlagi javnega razpisa na področju kulture, Kulturnemu društvu Dobje z neposredno pogodbo dodelila in izplačala 200 EUR za izvedbo prireditve Pokaži, kaj znaš, ne da bi prej izvedla javni razpis oziroma javni poziv, kar je v neskladju z 61. členom ZUJIK, ki določa, da lokalna skupnost z izvajalcem javnega kulturnega projekta sklene

⁴⁰ Št. 610-0004/2015.

pogodbo iz 93. člena ZUJIK na podlagi javnega razpisa oziroma javnega poziva po postopku, določenem v tem zakonu.

2.3.3 Tekoči transferi za sofinanciranje upokojenskih društev

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam za sofinanciranje upokojenskih društev so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 izkazani v znesku 800 EUR.

Občina je 3. 9. 2025 na oglasni deski in na svoji spletni strani⁴¹ objavila Javni razpis za sofinanciranje programov upokojenskih društev v Občini Dobje v letu 2025 (v nadaljevanju: javni razpis za sofinanciranje upokojenskih društev). Na podlagi tega javnega razpisa je občina z 1 prejemnikom sklenila pogodbo o sofinanciranju ter mu v letu 2025 dodelila in izplačala 800 EUR.

2.3.3.a Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije⁴² (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) v prvem odstavku 219. člena med drugim določa, da mora biti javni razpis za dodelitev sredstev objavljen v Uradnem listu RS. Tudi Statut Občine Dobje⁴³ je v drugem in tretjem odstavku 4. člena določal, da se statut in drugi predpisi občine ter drugi akti, za katere tako določi občinski svet, objavijo v uradnem glasilu občine, kar je bil Uradni list RS. Pravilnik o sofinanciranju programov upokojenskih društev iz proračuna Občine Dobje⁴⁴ v prvem odstavku 6. člena med drugim določa, da se javni razpis objavi na spletni strani občine, povzetek pa na oglasni deski občine.

Občina javnega razpisa za sofinanciranje upokojenskih društev ni objavila v Uradnem listu RS, temveč samo na svoji spletni strani in oglasni deski, kar je sicer v skladu s prvim odstavkom 6. člena Pravilnika o sofinanciranju programov upokojenskih društev iz proračuna Občine Dobje, vendar v neskladju s prvim odstavkom 219. člena pravilnika o postopkih.

Ukrep občine

Občina je septembra 2026 pripravila Osnutek Pravilnika o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov upokojenskih društev iz proračuna Občine Dobje, ki ga bo predložila občinskemu svetu v obravnavo na seji, ki bo 12. 10. 2026. V osnutku tega pravilnika je občina določila, da se javni razpis objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin⁴⁵ in na uradni spletni strani občine.

⁴¹ [URL: [https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw\[\]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-upokojenskih-drustev-v--obcini-dobje-v-letu-2025.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D](https://dobje.si/za-obcane/razpisi/?uw[]=%7B%22url%22%3A%22javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-upokojenskih-drustev-v--obcini-dobje-v-letu-2025.html%22%2C%22c%22%3A%22mo-custom-tenders%22%7D)], 16. 6. 2026.

⁴² Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNSPP, 149/22, 106/23, 88/24, 79/25 in 95/25.

43 Uradni list RS, št. 81/18.

44 Uradni list RS, št. 71/14.

⁴⁵ Uradno glasilo občine je od 1. 4. 2026 dalje Uradno glasilo slovenskih občin (drugi odstavek 4. člena Statuta Občine Dobje).

2.3.3.b Župan je 3. 9. 2025 sprejel sklep o imenovanju strokovne komisije, s katerim je za izvedbo postopka javnega razpisa za sofinanciranje upokojenskih društev (odpiranje in ocenjevanje prispelih vlog) imenoval 3 člane, pri tem pa je kot člana strokovne komisije imenoval samega sebe.

S tem bi župan kot občinski funkcionar lahko ustvaril nasprotje interesov in videz vpliva na nepristransko in objektivno odločanje o dodelitvi sredstev. Navedeno ravnanje je v neskladju s prvim odstavkom 37. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

2.3.3.c Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi navedbo o tem, kdo s sklepom odloči o dodelitvi sredstev in kdo o pritožbi zoper ta sklep (7. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Razpisna dokumentacija javnega razpisa za sofinanciranje upokojenskih društev ni vsebovala navedbe o tem, kdo ima pristojnost odločanja o dodelitvi sredstev in kdo pristojnost odločanja o pritožbi zoper sklep o dodelitvi sredstev, kar je v neskladju s 7. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

2.3.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja⁴⁶ (v nadaljevanju: uredba o posredovanju informacij) v prvem in drugem odstavku 10. člena med drugim določa, da mora občina v zvezi s postopki javnih razpisov, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo tudi o naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- dokumentacijo o prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

V tretjem odstavku 10. člena uredbe o posredovanju informacij pa je določeno, da če so bile sklenjene neposredne pogodbe o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance, se javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe objavijo najpozneje v 14 dneh od sklenitve pogodbe.

2.3.4.a Občina na svetovnem spletu ni objavila dokumentacije o prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po javnem razpisu na področju športa in kulture ter po javnem razpisu za sofinanciranje upokojenskih društev, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena uredbe o posredovanju informacij.

⁴⁶ Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22.

Ukrep občine

Občina je septembra 2026 na svoji spletni strani za 3 javne razpise (Javni razpis za sofinanciranje programov športa v letu 2025 v Občini Dobje, Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov in projektov s področja ljubiteljskih dejavnosti v Občini Dobje v letu 2025 ter Javni razpis za sofinanciranje programov upokojenskih društev v Občini Dobje v letu 2025) objavila dokumentacijo o prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključno poročilo o poteku in rezultatih javnega razpisa.

2.3.4.b Občina na svetovnem spletu ni objavila javno dostopnih informacij javnega značaja iz 5 pogodb⁴⁷ o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, sklenjenih v letu 2025 v skupnem znesku 17.942 EUR, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena uredbe o posredovanju informacij.

Ukrep občine

Občina je septembra 2026 na svoji spletni strani objavila seznam neposrednih pogodb o dodelitvi javnih sredstev, ki so bile sklenjene brez predhodno izvedenega javnega razpisa v letu 2025.

2.4 Notranja revizija

2.4.1 Obvezno zagotavljanje notranje revizije

Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ⁴⁸ v drugem odstavku 10. člena določa, da morajo proračunski uporabniki, katerih letni proračun presega 500 milijonov SIT⁴⁹ (2.086.463 EUR), zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, v tretjem odstavku 10. člena pa določa, da so vsi ostali proračunski uporabniki na enak način dolžni zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih 3 let.

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2025 so prihodki izkazani v znesku 1.461.784 EUR, odhodki pa v znesku 1.330.374 EUR. Notranja revizija poslovanja občine v zadnjih 3 letih ni bila opravljena.

⁴⁷ Pogodbe, sklenjene s Prostovoljnim gasilskim društvom Dobje v znesku 12.000 EUR in v znesku 200 EUR, z RKS - Območnim združenjem Šentjur v znesku 3.120 EUR, z Gasilsko zvezo Šentjur v znesku 2.422 EUR in s Kulturnim društvom Dobje v znesku 200 EUR.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 72/02 in 97/23.

⁴⁹ Kadar je v besedilu revizijskega poročila navedena denarna enota SIT, je hkrati prikazan še preračun v denarni enoti EUR. Preračun je opravljen na podlagi Zakona o uvedbi eura (Uradni list RS, št. 114/06), po tečaju zamenjave 1 EUR je 239,640 SIT.

2.4.1.a Občina je s tem, ko v obdobju zadnjih 3 let ni zagotovila notranje revizije poslovanja, ravnala v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena v povezavi z drugim odstavkom 10. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ.

Ukrep občine

Občina je 19. 8. 2026 z družbo Loris d. o. o. sklenila pogodbo o izvajanju notranje revizije za leti 2025 in 2026.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost dela poslovanja **Občine Dobje** v letu 2025.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Dobje v letu 2025 v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter notranjo revizijo, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v najem in uporabo:

- zemljišča v vrednosti 22.376 EUR, ki so bila predmet prodaje v letu 2025, je vključila v spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2025, vendar po zaključenem postopku razpolaganja; v 3 primerih pred sklenitvijo neposredne pogodbe za prodajo oziroma menjavo nepremičnega premoženja ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe; v 3 primerih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi; v 1 primeru uporabniku ni zaračunala uporabnine za občasno uporabo prostorov dvorane Kulturnega doma Dobje; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.1.1.1.a, 2.1.1.2.a, 2.1.1.3.a in 2.1.2.1.a;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- v 1 primeru je kopijo dodatka št. 1 k pogodbi na portalu javnih naročil objavila prepozno, kar je v neskladju s Pravilnikom o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev – točka 2.2.1.b;
- v postopku oddaje javnega naročila neizbranih ponudnikov ni pisno obvestila o izboru; v 1 primeru pred izdajo naročilnice ni izkazala, da je upoštevala načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točki 2.2.2.a in 2.2.3.a;
- v 1 primeru pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2024 in 2025 – točka 2.2.3.b;

tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:

- objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin, kar je v neskladju z Zakonom o športu – točka 2.3.1.a;
- ni sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 oziroma 8 let ali dokumenta razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti; objava javnega razpisa na področju kulture ni vsebovala meril in kriterijev (v letu 2025 izplačano 3.008 EUR); pogodbi o sofinanciranju kulturnih programov za leto 2025 nista vsebovali vseh predpisanih vsebin; 1 izvajalcu kulturne prireditve je dodelila in izplačala 200 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis oziroma javni poziv; navedena ravnanja so bila oziroma so v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točke 2.3.2.a, 2.3.2.d, 2.3.2.e in 2.3.2.f;

- župan je kot člana strokovne komisije za izvedbo 2 postopkov za dodelitev sredstev imenoval samega sebe, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točki 2.3.2.b in 2.3.3.b;
- ni pripravila in sprejela meril in kriterijev, kar je v neskladju s Pravilnikom o izbiri in vrednotenju ljubiteljskih kulturnih programov in projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Dobje – točka 2.3.2.c;
- javnega razpisa za sofinanciranje upokojenskih društev ni objavila v Uradnem listu RS; razpisna dokumentacija javnega razpisa za sofinanciranje upokojenskih društev ni vsebovala predpisane vsebine; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točki 2.3.3.a in 2.3.3.c;
- na svetovni splet ni posredovala vseh zahtevanih dokumentov iz javnih razpisov in javno dostopnih informacij javnega značaja, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točki 2.3.4.a in 2.3.4.b;

notranja revizija:

- v obdobju zadnjih 3 let ni zagotovila notranje revizije poslovanja, kar je v neskladju s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ – točka 2.4.1.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2025 v delu, ki se nanaša na razpolaganje z nepremičnim premoženjem ter oddaje prostorov v uporabo, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter notranjo revizijo, ki jih navajamo v prejšnjih odstavkih, menimo, da je Občina Dobje v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

4. Priporočila

Občini Dobje priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - javnega naročanja ter
 - dodeljevanja in izplačevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam,
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri:
 - pridobivanju finančnih zavarovanj,
 - imenovanju članov strokovne komisije za izvedbo postopkov javnih razpisov za dodelitev sredstev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.



Digitalno podpisal Jana
Ahčin
Datum: 2026.10.06
09:59:18 +02'00'

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Dobje,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si