



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

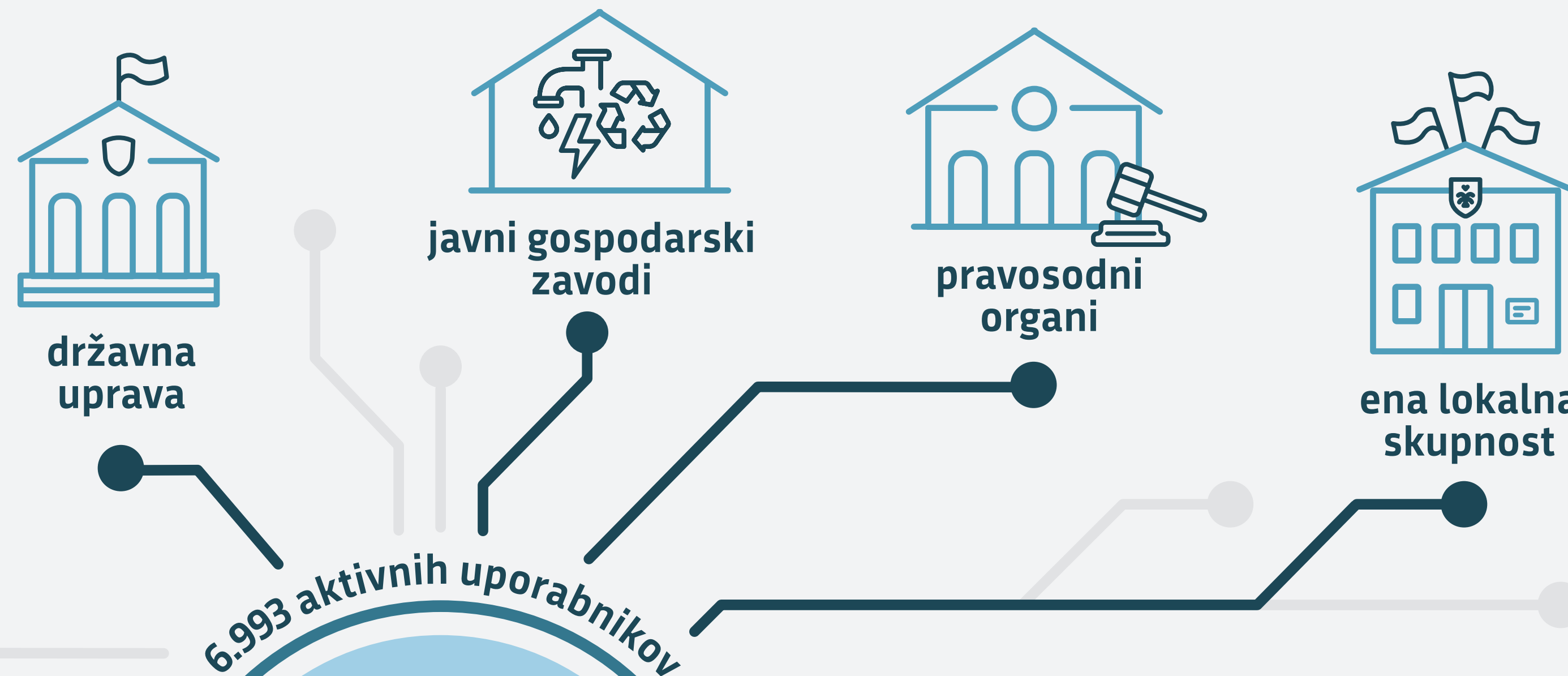
# REVIZIJSKO POROČILO

## Učinkovitost Ministrstva za finance pri izvajanju projekta prenove informacijskega sistema MFERAC

Revizija smotrnosti poslovanja  
Revizijsko obdobje: 1. 1. 2017 do 30. 9. 2025



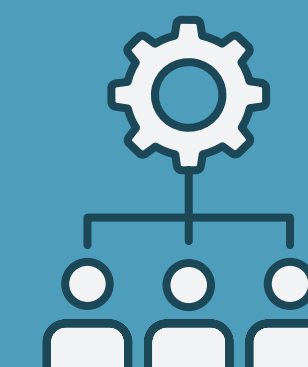
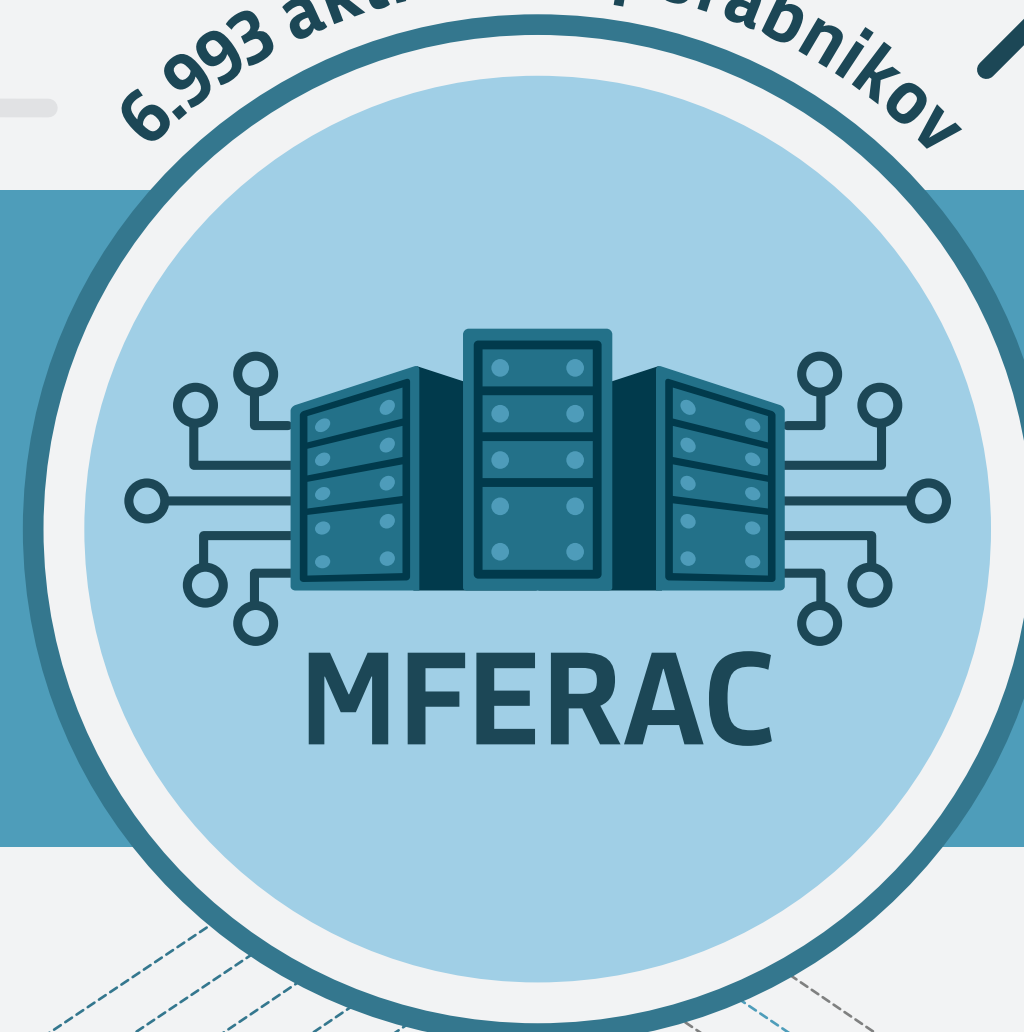
# Informacijski sistem MFERAC predstavlja temeljno informacijsko podporo javnim financam v Republiki Sloveniji



načrtovanje in upravljanje javnih financ



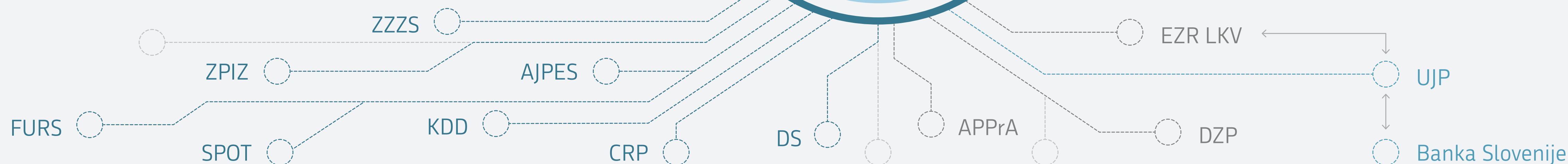
vodenje javnega računovodstva



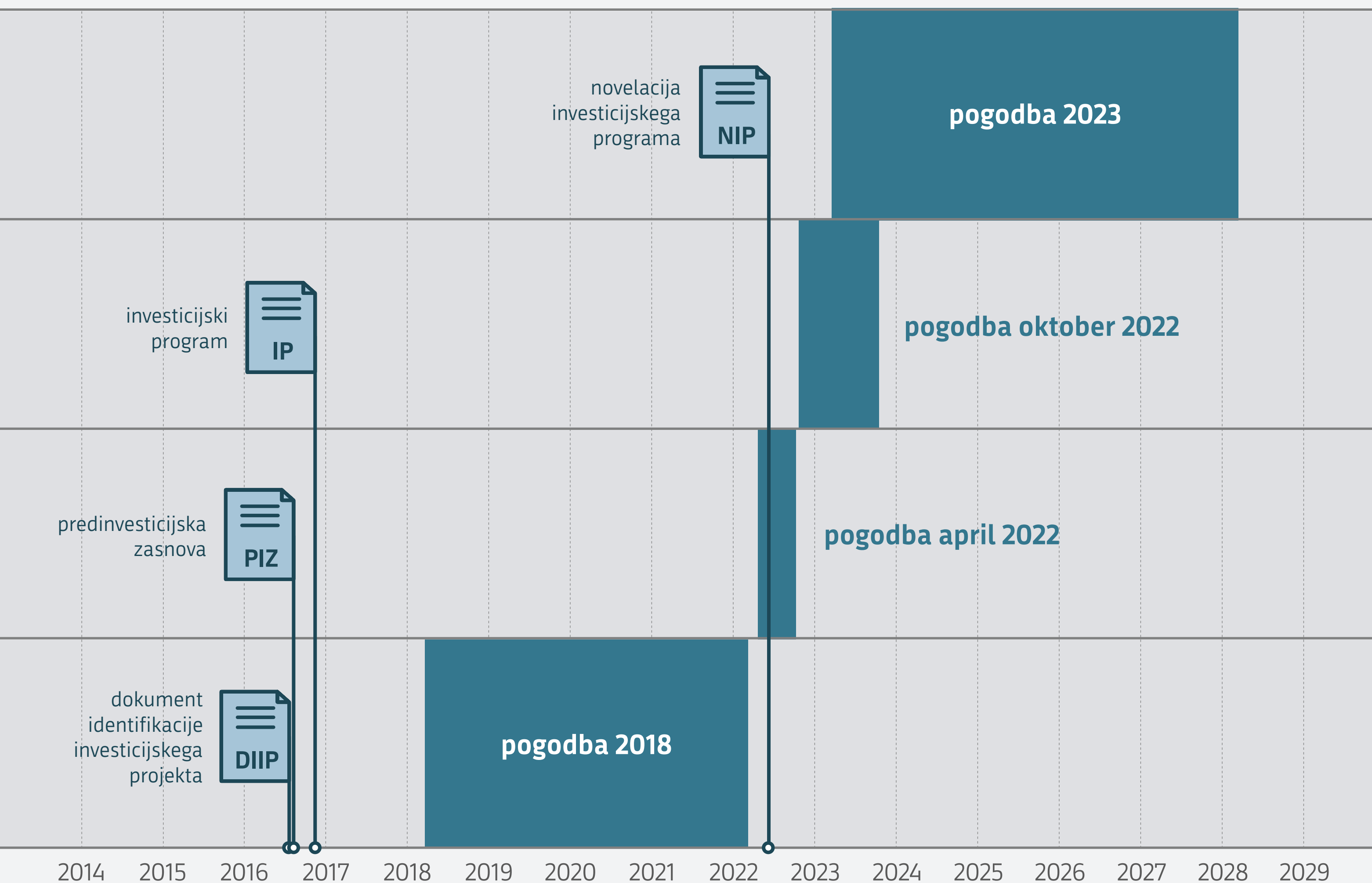
vodenje in upravljanje kadrov



obračun stroškov dela

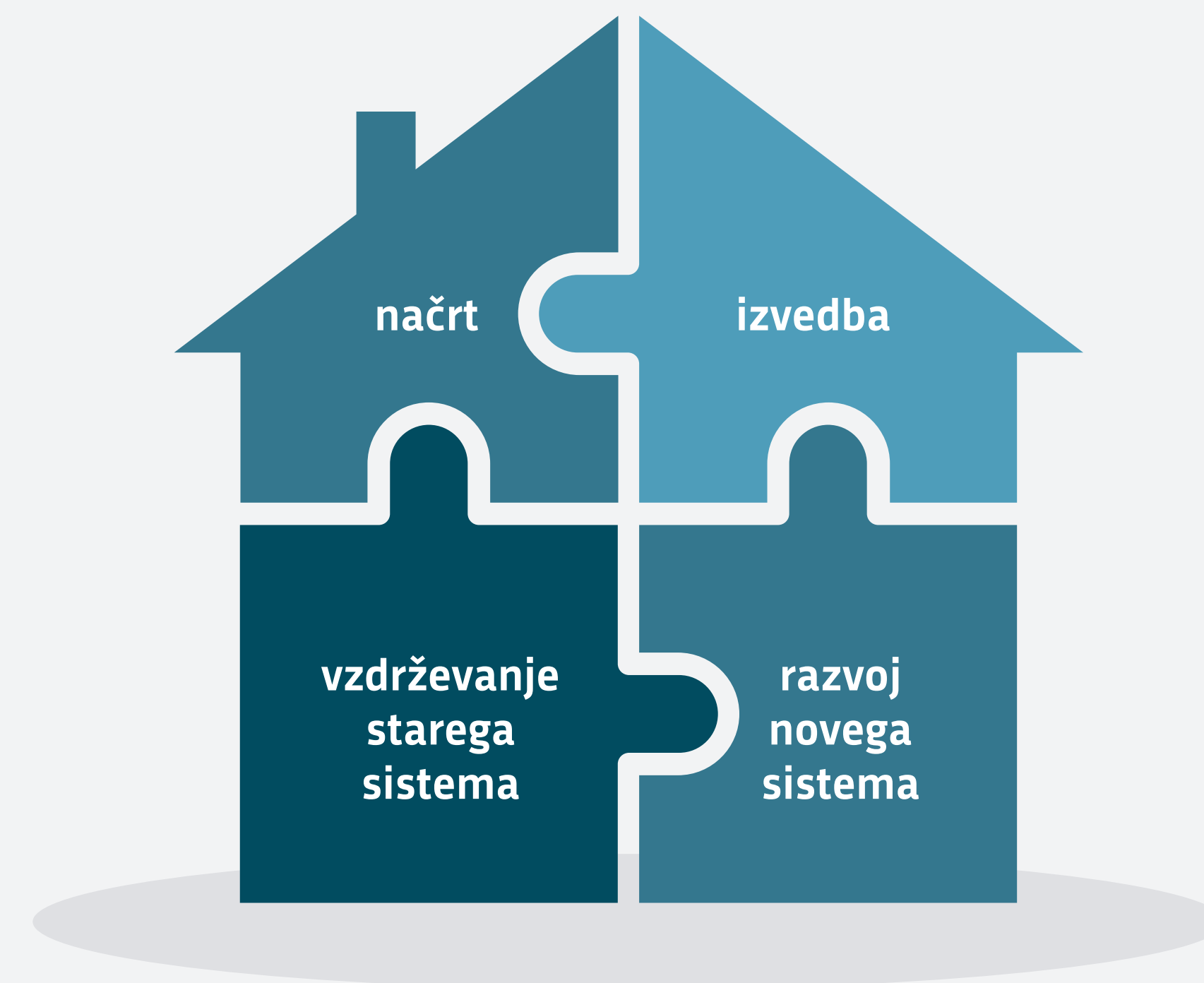


# Aktualni projekt prenove IS MFERAC poteka od leta 2016

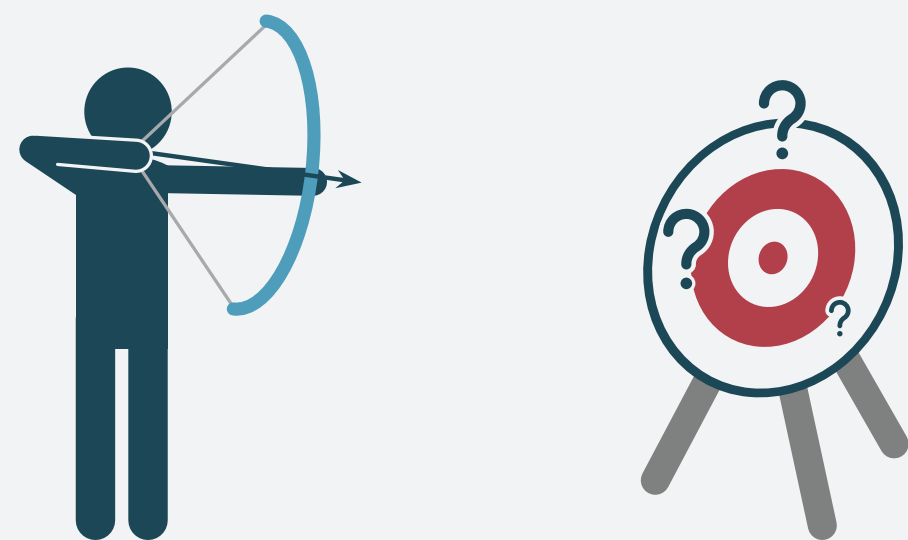


4 javna naročila >  
**4 pogodbe**

**28 mio €**



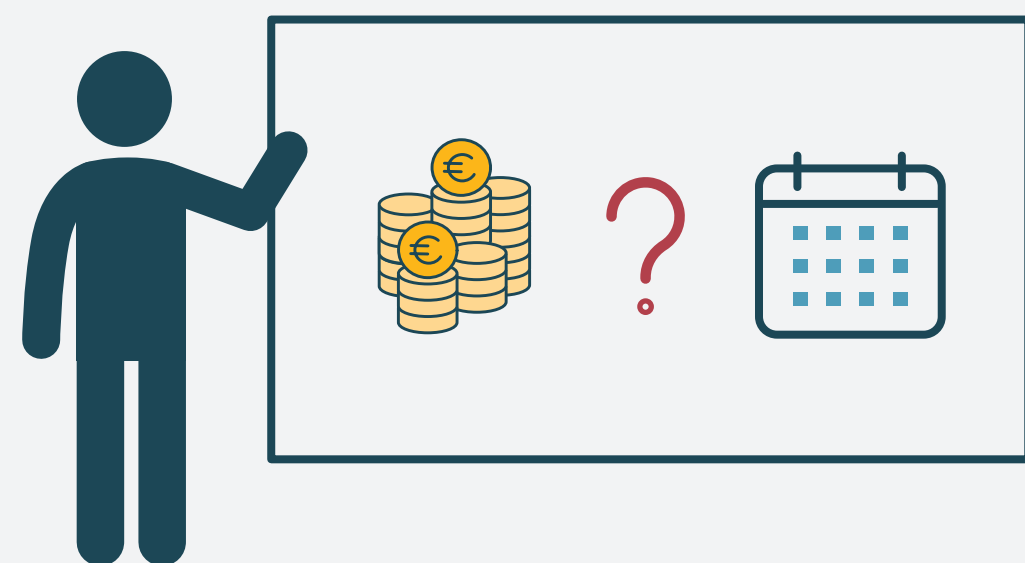
# Načrtovanje projekta ni bilo povsem ustrezno



- ✘ ministrstvo **ciljev ni določilo** v merljivi obliki



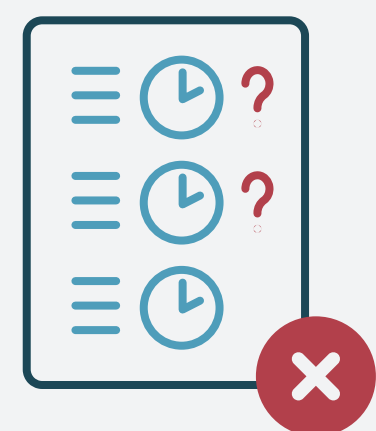
- ✘ ministrstvo je izbralo **varianto** z več koristmi glede na stroške, a tudi **z več tveganji**, pri tem pa ni določilo, kako bo tveganja obvladovalo



- ✘ ministrstvo je finančna sredstva in čas **načrtovalo glede na pretekle izkušnje**, brez opredeljene metodologije
  - ↳ sredstva za vzdrževanje je podcenilo
  - ↳ sistemske spremembe je načrtovalo šele v zadnji fazi



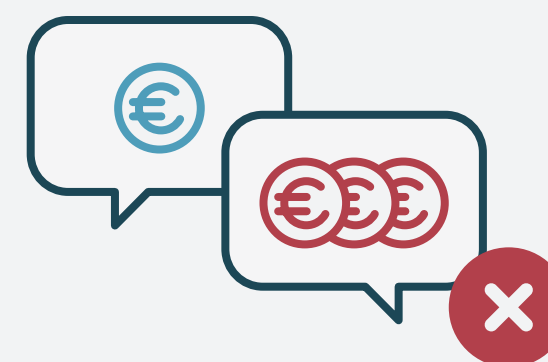
# Pogodbeno razmerje z izvajalcem projekta ni bilo ustrezno obvladovano



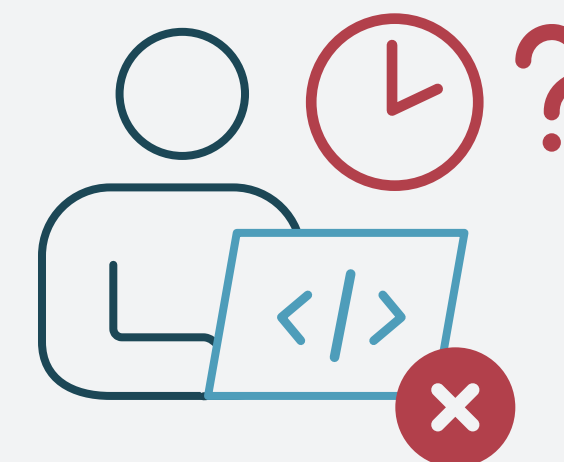
ministrstvo z zunanjim izvajalcem **ni imelo dogovorjene metodologije** določanja potrebnega števila ur



**končna cena** izdelka je bila določena šele **med izvajanjem projekta**



**možnosti za pogajanja** glede cene so bile pomembno **zmanjšane**



izvajalec je praviloma sam **določil, koliko programerskih ur bo potreboval**



ministrstvo je lahko **v primeru nestrinjanja le zavrnilo izvedbo** posameznega naročila  
↳ **v primerih nujnih naročil to ni bilo mogoče**

## Projektno vodenje je bilo pomanjkljivo tudi zato, ker:



- ✘ **odgovornost** za naročila s tehničnega področja **ni bila opredeljena**



- ✘ ministrstvo **ni ustrezno zagotavljalo doseganja ciljev** projekta



- ✘ je ministrstvo **opustilo vpeljavo orodij**, ki bi lahko zmanjšala porabo časa in denarja

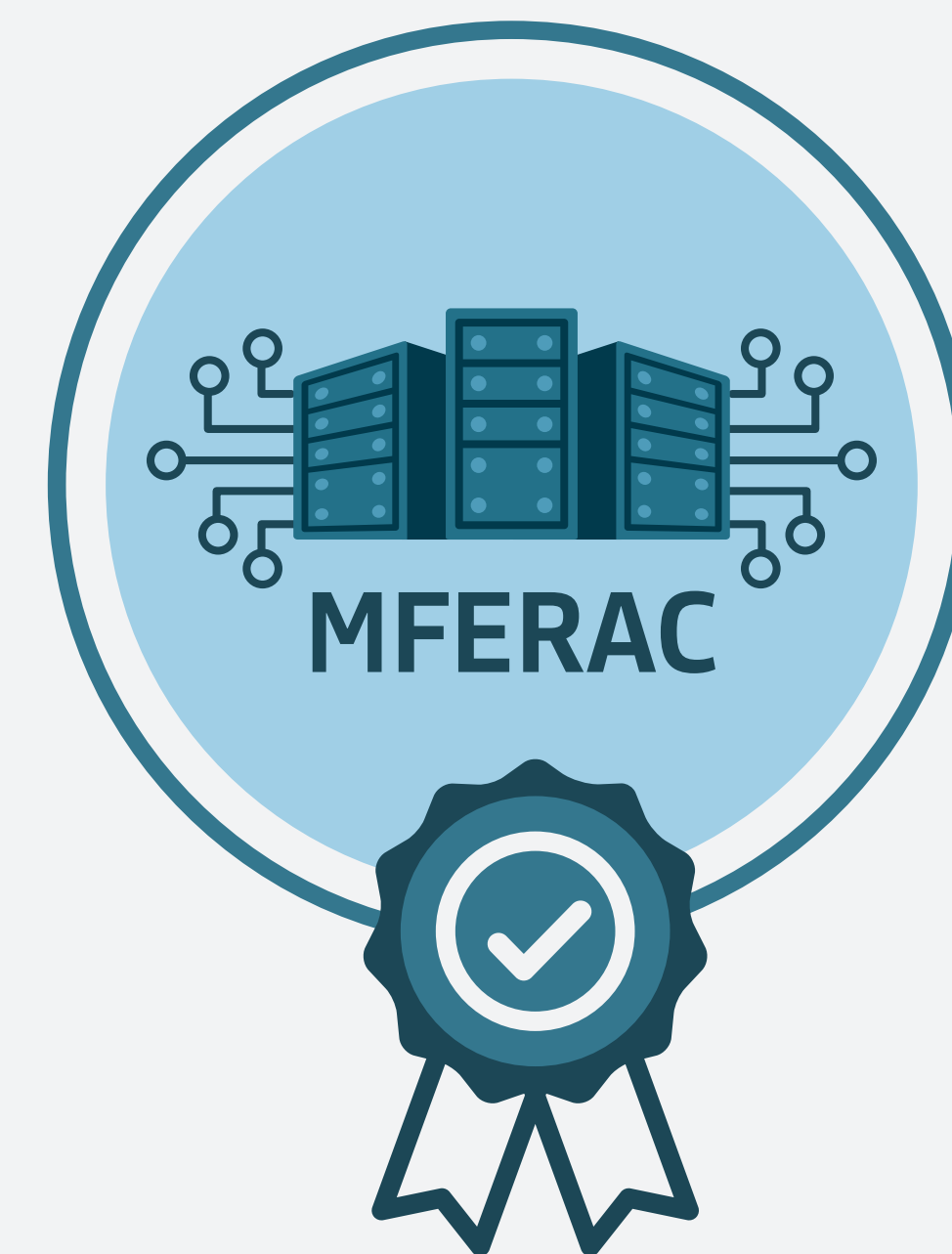
## Ministrstvo je ustrezno izvajalo administrativni nadzor in nadzor nad kakovostjo izdelka



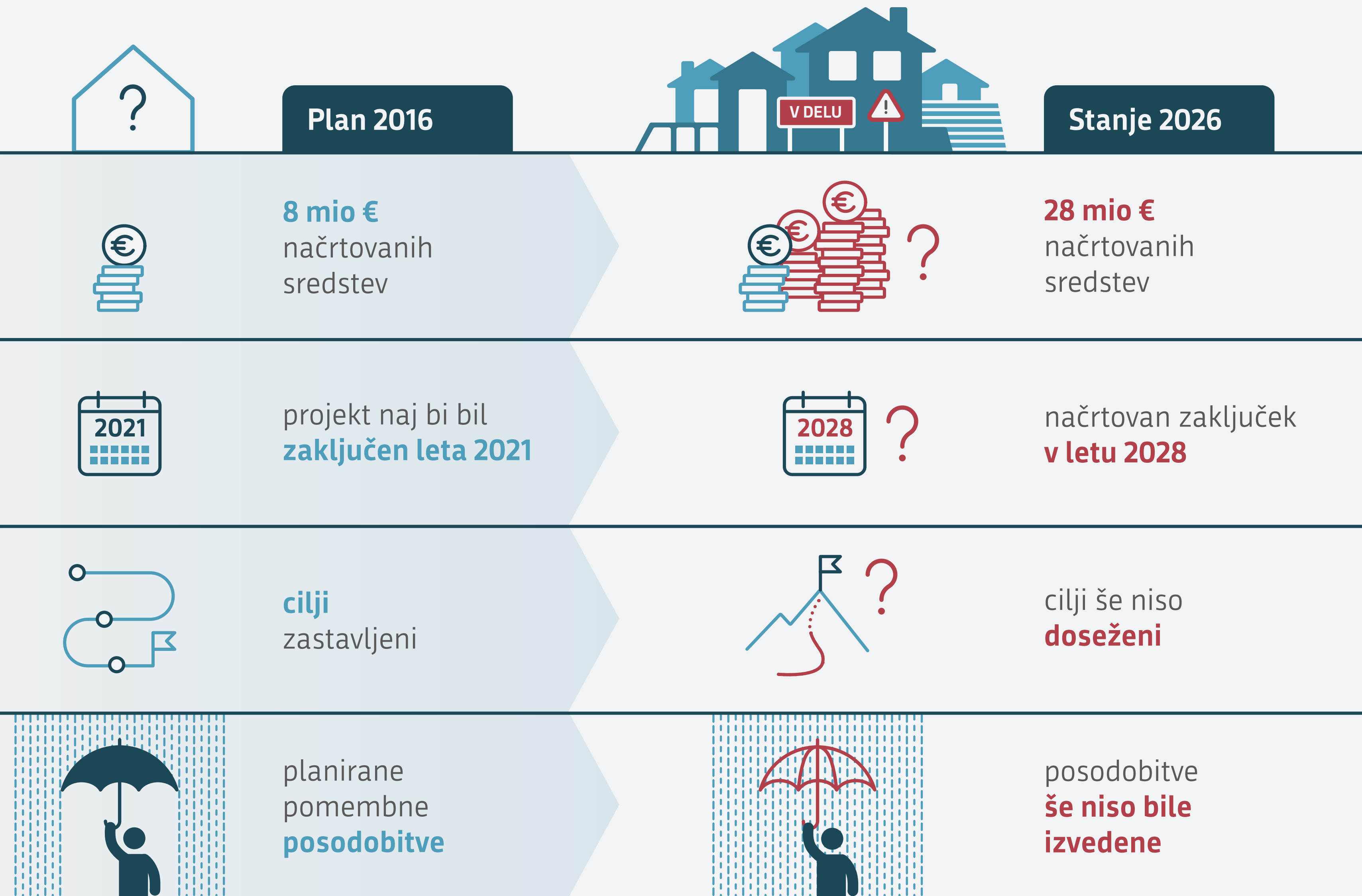
- ✓ ministrstvo je **ustrezno izvajalo nadzor nad izvedbo izplačil** za opravljene storitve



- ✓ ministrstvo je s testiranjem in drugimi aktivnostmi poskrbelo, da so bili posamezni izdelki **- programske rešitve - dogovorjene kakovosti**



# Ugotovljene nesmotrnosti so pomembno vplivale na povečanje stroškov in zamude pri izvajanju projekta



## MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA

● **Ministrstvo za finance** je bilo pri izvajanju projekta prenove IS MFERAC **delno učinkovito.**



Računsko sodišče je ministrstvu podalo več priporočil za izboljšanje poslovanja.



Ministrstvo je že med revizijskim postopkom izvedlo ukrepe za odpravo nesmotrnosti.